



## ADAPTATION FUND

AFB/B.24/7  
2014年12月12日

适应基金董事会  
第二十四次会议  
德国波恩  
2014年10月9-10日

### 适应基金董事会 第二十四次会议报告

#### 简介

1. 适应基金董事会（“董事会”）第二十四次会议于 2014 年 10 月 9-10 日在德国波恩的“Langer Eugen”联合国大厦举行，董事会的项目审查委员会（PPRC）、道德与财务委员会（EFC）的第十五次会议也先后召开。会议伊始，大家首先为在闭会期间去世的董事会成员 Peceli Vocea 大使（斐济，小岛屿发展中国家）默哀一分钟。
2. 本次会议通过适应基金（“基金”）和《联合国防治沙漠化公约》（UNCCD）的网站直播。《联合国防治沙漠化公约》为董事会及各委员会的会议提供后勤和行政支持。
3. 本报告附件一为出席本次会议的董事会成员和候补成员完整名单。如需查阅获准出席会议的观察员完整名单，请到适应基金网站浏览 AFB/B.24/Inf.3 号文件。

#### 议程项目 1：会议开幕

4. 董事会主席 Mamadou Honadia 先生（布基纳法索，最不发达国家）于 2014 年 10 月 9 日星期三上午 9 点宣布会议开幕，并欢迎以下董事会新成员参会：
  - (a) Emilio Luis Sempris Ceballos 先生（巴拿马，拉丁美洲和加勒比国家）；
  - (b) Michael Jan Hendrik Kracht 先生（德国，附件一缔约方）；
  - (c) 黄问航女士（中国，非附件一缔约方），2013 年 12 月当选，首次参会。

#### 议程项目 2：组织事项

- (a) 通过议程

5. 董事会审议 AFB/B.24/1 号文件中的临时议程，AFB/B.24/2 号文件中的临时加注议程以及临时时间表。议程项目 15“其他事项”下添加两个讨论议题：联合国气候变化框架公约（UNFCCC）适应委员会的联合主席发言，以及 UNCCD 的秘书处代表发言。

6. 董事会通过议程，议程详见本报告**附件二**。

(b) *工作安排*

7. 董事会通过主席提出的工作安排。

(c) *利益冲突声明*

8. 下述董事会成员及候补成员声明存在利益冲突：

- (a) Medea Inashvili 女士（格鲁吉亚，东欧国家）
- (b) Aram Ter-Zakaryan 先生（亚美尼亚，东欧国家）
- (c) Zaheer Fakir 先生（南非，非洲）
- (d) Yerima Peter Tarfa 先生（尼日利亚，非洲）
- (e) Margaret Caso 女士（墨西哥，非附件一缔约方）；
- (f) Mamadou Honadia 先生（布基纳法索，最不发达国家）。

### 议程项目 3：主席工作报告

9. 主席说，闭会期间他参加了国际环境和发展学会主办的第八届基于社区的气候变化适应会议（2014 年 4 月 25-30 日，尼泊尔加德满都），在会上介绍了适应基金的理念和经验，并与多个代表团一一交流。他完成了董事会第二十三次会议报告的最后定稿，与秘书处、受托人讨论 UNFCCC 秘书处根据“立即实现气候中和倡议”提出的向其出售 CER 的建议。另外，他与伯利兹政府签署项目协议，延长与联合国基金会的在线捐款协议至 2015 年 12 月 31 日，并就肯尼亚国家环境管理部（NEMA）一事与该指定负责人通话。

10. Yuka Greiler 女士（瑞士，西欧和其他国家）汇报适应委员会组织的“国别适应规划工作小组”会议的情况。她在会上向大家介绍，适应基金遵循国家自主理念，基于项目运作，负责为具体的适应项目提供资金。她说国别适应规划作为全国性总框架，涉及不同部门，应该会对基金支持的项目产生影响。与基金工作相关的是国家自主内容，特别是通过国家实体实施项目的做法。

11. Patience Dampthey 女士（加纳，非附件一缔约方）报告 2014 年 7 月 1-4 日在肯尼亚内罗毕召开的首个非洲国家实体准备研讨会的情况。非洲已获和希望获得适应基金认证的实体参加了研讨会。会议讨论的问题包括：地区间和本地区同行互相支持和学习的必要性；南南合作对项目开发的必要性；重视项目开发和实施，缩短从获得认证到实施项目的时间的必要性；在认证过程中非英语国家面临的语言障碍。

12. 适应基金董事会将主席的工作报告记录在案。

#### 议程项目 4：秘书处工作报告

13. 秘书处负责人报告秘书处在闭会期间的工作，工作详情见 AFB/B.24/3 号文件，其中突出介绍了一些尤为重要的活动。她把这些活动归纳为三种主要类型：会议准备工作，包括认证小组会议和准备项目相关的活动；第二类，与气候变化议程相关，特别是资金方面；第三类，促进气候融资工作。

14. 在此背景下，秘书处组织了三次气候融资准备活动研讨会。首次研讨会于 2014 年 5 月 1-2 日在华盛顿特区举办，重在召集气候融资领域的专家和思想领袖，交流经验，探索前路。2014 年 7 月 15-17 日在华盛顿特区召开第二次会议，包括 13 个国家实体在内的实施实体参会，重点讨论整个项目周期的准备状态。第三次会议由秘书处和联合国环境规划署（UNEP）联合主办，2014 年 9 月 10-12 日在泰国曼谷召开，会议聚焦于提高申请机构和已认证实施实体的能力。

15. 在 AFB/B.24/3 号文件列出的会议中，她特别强调秘书处参加的以下会议：作为观察员参加绿色气候基金董事会第七次会议；绿色气候基金气候变化与性别观察员磋商会；联合国气候峰会的一些活动和纽约气候周（美国纽约，9 月 22-25 日），这些活动在文件 AFB/B.24/3 第 4 页的第 3 项(c)、(q) 和 (r) 下有具体描述。

16. 她还请大家注意基金的人员变化，详情见报告第 44-47 段。

#### 气候技术中心和网络（CTCN）的发言

17. 秘书处负责人宣布董事会将听取 CTCN 主任 Jukka Uosukainen 先生的远程发言，在此之前他们已经会面，讨论双方可取得的合力，包括 CTCN 为项目准备赠款提供更多支持。Uosukainen 先生介绍了 CTCN 的工作，与适应基金合作可取得的潜在合力，相关内容另见 AFB.B.24/3 号文件所附信函（附件二）。

18. 他对 CTCN 的工作略作介绍，CTCN 旨在建立气候专业机构网络（迄今已有 20 家申请加入），担负 UNFCCC 的技术援助服务职能。发展中国家机构是其目标客户，以拉丁美洲和加勒比地区、非洲和亚洲的机构为主。迄今获得提名的有 100 家国家指定实体（NDE），其中 80 多家来自发展中国家。

19. 在资源方面，CTCN 已经筹集 2600 万美元的双边资金，从联合国工业发展组织（UNIDO）获得价值 600 万美元的服务捐助，从全球环境基金（GEF）第五增资期获得 200 万美元。目前 CTCN 在向地区性银行及其技术中心争取更多资金。CTCN 可以支持适应、减缓工作，也可以协助能力建设和培训活动。

20. 在随后的讨论中，CTCN 澄清，其活动会平衡适应和减缓需求，实际提供的援助由国家驱动，基于各国适应规划确定的需求。大家同意适应基金与 CTCN 保持沟通很有意义。

21. 董事会将秘书处负责人的报告记录在案，并鼓励她及她的团队继续与 CTCN 的讨论。

## 议程项目 5：认证小组的报告

22. 主席因利益冲突离开会议室；该议项由副主席主持。

23. 认证小组（“小组”）主席 **Angela Churie-Kallhauge** 女士（瑞典，附件一缔约方）介绍小组第十七次会议的报告，详见 AFB/B.24/4 号文件。

24. 小组在 2014 年 8 月召开第十七次会议，除了继续审议新旧申请，也利用此契机思考认证工作的发展变化，特别是小型实体快速认证流程。

25. 小组收到两份新申请，并继续审议之前提交的 7 份国家实体申请，2 份区域实体申请和 1 份多边实体申请。

### *区域实体 (RIE007) 未获认证*

26. 适应基金董事会考虑认证小组的结论和建议后，决定：

(a) 通过认证小组建议；

(b) 请秘书处把认证小组的意见（认证小组第十七次会议报告 AFB/B.24/4 附录一）通知申请方。

**(B.24/1 号决议)**

## 议程项目 6：项目审查委员会第十五次会议的报告

27. 项目审查委员会主席 **Ezzat Lewis Hannalla Agaiby** 先生（埃及，非洲国家）介绍项目审查委员会第十五次会议报告（AFB/PPRC.15/22）。项目审查委员会的项目投资建议摘要见本报告的附件三。

### *资金和备选库最新情况*

28. 项目审查委员会主席总结介绍秘书处关于资金和备选库状况的报告（AFB/PPRC.15/4 和 AFB/EFC.15/Inf.1）。

### *秘书处关于闭会期间审议周期的报告*

29. 项目审查委员会主席总结介绍秘书处关于闭会期间审议周期的报告（AFB/PPRC.15/3）。报告指出，如果需要在闭会期间审议提案并提出意见，最好能提前通知董事会成员时间。缺少公民社会对提案的意见是常规和闭会审议面临的共同问题，因此应该鼓励公民社会积极参与。

30. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定要求秘书处尽最大努力宣传，呼吁更多公民社会对适应基金所收到的项目/项目群提案发表意见。

**(B.24/2 号决议)**

*秘书处对项目/项目群提案进行初步筛选/技术审查的报告*

31. 项目审查委员会主席总结介绍秘书处对项目/项目群提案进行初步筛选/技术审查的报告（AFB/PPRC.15/4 和 AFB/PPRC.15/4/Add.1），表示秘书处在审查过程中没有发现特殊问题需要委员会审议。

*审议项目和项目群提案*

*国家实体概念提案*

智利 – 加强奥希金斯地区小农户应对气候变化的韧性（项目概念；智利国际合作局(AGCI)；CHL/NIE/Agri/2013/1；US\$ 9,960,000）

32. 项目审查委员会主席介绍项目概念：该项目旨在帮助智利奥希金斯地区居住在沿海和内陆干旱区域的农耕社区增强气候韧性，以应对当前的气候多变性及未来的气候变化。

33. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 通过补充后的项目概念，智利国际合作局（AGCI）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 请秘书处向 AGCI 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
  - (i) 完备项目提案应说明项目期间及之后的农业机械维护计划，包括资金、政府支持、所有权、服务期限、必要培训，以及以后增加此类机械的计划，包括如何传播使用这些机械适应气候变化的信息；
  - (ii) 完备项目提案应说明如何监测免耕法成功落实，如何与国内外交流经验教训；
  - (iii) 完备项目提案应解释海外考察计划如何能促进农户学习；
  - (iv) 完备项目提案应阐明将遵循何种流程、采用何种指标来监测项目达到避免农村迁徙的预定目标，性别因素要考虑在内；
  - (v) 完备项目提案应阐明项目将如何与其他相关政府项目取得合力；
- (c) 批准 30,000 美元的项目准备赠款；
- (d) 鼓励智利政府通过 AGCI 提交根据上文第（b）段中所述意见修订后的完备项目提案。

**（B.24/3 号决议）**

墨西哥 – 在瓜纳华托州两子流域采取全面举措，应对气候变化（项目概念；墨西哥水技术研究所(IMTA)；MEX/NIE/Rural/2014/1；US\$ 8,630,000）

34. 项目审查委员会主席介绍项目概念：该项目旨在通过采取适应气候变化举措，加强社会和机构能力、建设和完善基础设施、改进生产实践、保护自然生态系统并实施可持续管理。

35. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不通过补充后的项目概念，IMTA 已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 建议 IMTA 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
  - (i) 提案应提供更多目标地区的背景信息，包括经济、生计和非气候性挑战，以及已经采取的气候适应措施的详细情况（如期限、出资方和预算）。
  - (ii) 提案应根据适应的总成本论证所申请资金的理由，必要的话重新考虑项目城市数量；说明以下活动所针对的需求、差距和障碍：政府机构能力和协调能力建设、建立雨水收集系统、水处理系统和家庭园地；阐述如何确保项目活动的长期可持续性；
  - (iii) 提案应阐明项目活动设计对整个流域的土地使用规划有何考量，并考虑增加相关活动，克服与土地使用变化驱动因素相关的挑战；
  - (iv) 提案应明确设定产出目标，区分常规项目监测和改进环境监测的具体活动；
  - (v) 提案应阐明项目活动如何达到适用技术标准、如何与现有的气候变化战略政策目标保持一致，并说明相关行业的政策与战略，如农业、水资源管理；
  - (vi) 提案应阐明项目如何避免重复其它项目/项目群可能包含的内容，以及如何确保与这些项目互补；
  - (vii) 提案应使用筛选综合条件分析潜在环境与社会影响和风险，根据《适应基金环境和社会政策》描述的潜在风险水平确定项目类别；
- (c) 请 IMTA 将上述第（b）段中的意见转达给墨西哥政府。

**（B.24/4 号决议）**

#### 区域实体提交的概念提案

布基纳法索 –在萨赫勒地区改善雨水管理，推广可持续的气候智能农业生产，提高农民的适应能力（项目概念；撒哈拉和萨赫勒观察站 (OSS)；BFA/RIE/Agri/2014/1；US\$ 5,947,503）

36. 项目审查委员会主席介绍项目概念，其目标是提高萨赫勒地区农牧民的适应能力。

37. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不通过补充后的项目概念，OSS 已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 建议 OSS 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：

- (i) 项目申请方应说明要建设的1,800公顷林围地有多少是新建，有多少已经存在。Guiè、Filly 和Goèma三地的农场面积正好是1,800公顷（分别为600、480和360公顷），提案未明确说明要建设的1,800公顷是否与此相关；
  - (ii) 虽然项目重点是提高农业产量，但提案应考虑采用用水效率高的耐热植物，作为附加适应举措；
  - (iii) 提案中覆盖1,800公顷面积的林围地估算成本为1,970,000美元，应对此进行论证。文中估计建设1公顷林围地需要500欧元，目标总面积1,800公顷，这样总成本为900,000欧元，因此需要解释成本为何存在差异；
  - (iv) 应详加描述咨商过程，包括在项目识别阶段参与咨商的利益攸关方的数量和类别；
  - (v) 学习和知识管理部分应予以加强，以便更好地总结经验教训，并在当地和全国以及利益攸关方之间交流，其中包括当地政府机构、国家行业部委、非政府组织、大学、当地社区和私营部门；
  - (vi) 提案应解释此项目与常规农业项目有何不同之处，其提高应对气候风险的韧性努力如何对布基纳法索现有的国家和地区项目形成补充，后者包括政府、多边机构、双边机构、当地城市和非政府组织在农业部门的项目。例如，项目包括修建45公里道路，用以改善进入市场的条件并加强与国家和地方项目的联系，但提案并未说明有何适应功效。
  - (vii) 提案应阐明中央政府的作用（如果有的话），特别是在确保项目成果得到相应推广方面；
  - (viii) 提案还应解释如何建立环境监测站，这些监测站与相关的行业规划有何关系，由哪个机构管理。最后，提案应阐明监测站和气象站对项目目标有何意义；
- (c) 请 OSS 将上述第 (b) 段中的意见转达给布基纳法索政府。

**(B.24/5 号决议)**

### *国家实体提交的完备提案*

#### *小型项目提案*

印度：保护和管理海岸资源，作为应对海平面上升的潜在适应战略（完备项目文件；印度农业和农村发展银行(NABARD)；IND/NIE/Coastal/2014/1；US\$ 689,264）

38. 项目审查委员会主席介绍完备项目提案：由于气旋风暴和风暴潮增多，海平面上升和海水泛滥使沿海地区面临盐碱化等灾害，该项目即旨在消除这些影响的不利后果。

39. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准补充后的项目提案，NABARD 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 NABARD 为实施项目提出的 689,264 美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草 NABARD 作为本项目国家实体的协议。

**(B.24/6号决议)**

印度- 在喜马拉雅西北部地区采取气候智能行动和战略，帮助山地农业社区实现生计的可持续性  
(完备项目文件；印度农业和农村发展银行(NABARD)；IND/NIE/Agri/2014/2；US\$ 981,052)

40. 项目审查委员会主席介绍完备项目提案，该项目旨在帮助喜马拉雅西北部山地的脆弱社区提高适应能力。

41. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准补充后的项目提案，NABARD 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 NABARD 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
  - (i) 项目应至少包括基金成果框架中的一个核心产出指标；
  - (ii) 项目应详细阐述所支持农产品的营销计划，并证明可持续性；
  - (iii) 项目应加强成本效益分析；
  - (iv) 项目设计应考虑脆弱群体的意见，因此应与所有利益攸关方群体进一步咨询；
  - (v) 项目应再次考虑不存在《适应基金环境和社会政策》所述的环境和社会风险的结论，如果需要，根据确定的风险及项目的环境和社会类别编制《环境和社会管理计划》(ESMP)；
  - (vi) 提案对项目内容和活动的描述应前后保持一致，确保提出的预算与建议的活动相符；
  - (vii) 提案应说明如何与其它项目取得合力，包括印度的国家项目，如“圣雄甘地国家农村就业担保计划”，以及多边和双边机构资助的活动；
  - (viii) 提案应详细说明如何确保财务可持续性，保证项目成果在项目结束后持续下去，包括政府部门如何参与复制成功举措，支持这一工作的可能资金来源，以及在项目执行中是否打算让地方机构发挥一定作用。
- (c) 请 NABARD 将上述第 (b) 段中的意见转达给印度政府。

**(B.24/7 号决议)**



### 常规项目提案

哥斯达黎加 – 聚焦重点行业（农业、水资源和海岸线），降低脆弱性，减少气候变化的负面影响，提高重点行业的韧性（完备项目群文件；Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible；CRI/NIE/Multi/2013/1；US\$ 9,970,000）

42. 项目审查委员会主席介绍完备项目群提案，本项目群旨在通过聚焦三个重点行业（农业、水资源和海岸线），减少气候变化的负面影响，包括气温上升和极端降雨强度加大的影响。

43. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准补充后的项目群提案，Fundecooperación para el Desarrollo Sostenible（Fundecooperación）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 Fundecooperación 为实施项目提出的 9,970,000 美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草 Fundecooperación 作为本项目群国家实体的协议。

（B.24/8号决议）

印度：帮助中央邦小型内陆渔业社区建设适应能力，提高气候韧性，加强生计保障（完备项目文件；印度农业和农村发展银行(NABARD)；IND/NIE/Food/2013/1；US\$ 1,790,500）

44. 项目审查委员会主席介绍完备项目文件：该项目旨在帮助贾布瓦山区（包括贾布瓦、阿利拉杰普尔和达尔地区）位于农业气候区的水产养殖户提高适应能力，加强生计保障。

45. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准补充后的项目文件，NABARD 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 NABARD 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
  - (i) 回复文件中所述的概念变化和澄清应在整个项目文件中得到一致落实；
  - (ii) 应证明小型贫困农户从事水产养殖活动的可行性，特别是农户建立有效协会的能力和信贷资金获取情况；
  - (iii) 提案应考虑详细说明对受益农户组织协会的要求，阐明这些协会的内部机制，并提高农户的群体水产养殖能力；
  - (iv) 提案应根据《环境和社会政策》原则评估项目风险，特别是“利益获取和公平性”、“边缘化脆弱群体”、“性别平等和妇女赋权”、“核心劳工权利”和“保护生物多样性和公共卫生”方面的风险。应根据确定的风险编制评估文件和《环境和社会管理计划》；

(c) 请 NABARD 将上述第 (b) 段中的意见转达给印度政府。

**(B.24/9号决议)**

印度：帮助西孟加拉邦普鲁利耶和班库拉地区的小型边缘农户提高适应能力，加强韧性（完备项目文件；印度农业和农村发展银行(NABARD)； IND/NIE/Agri/2014/1； US\$ 2,510,854）

46. 项目审查委员会主席介绍完备项目文件：该项目旨在为西孟加拉邦红壤和砖红壤地区从事农业及相关产业的小型边缘农户提供支持，通过多元化生产、采用技术和自然资源管理，帮助他们建立适应气候变化、具备韧性的生计体系。
47. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：
- (a) 批准补充后的项目文件，NABARD 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
  - (b) 批准 NABARD 为实施项目提出的 2,510,854 美元资金申请；
  - (c) 请秘书处起草 NABARD 作为本项目国家实体的协议。

**(B.24/10 号决议)**

约旦：通过实施农水创新项目，支持适应气候变化工作，增强贫困人口和脆弱社区应对气候变化影响的韧性（完备项目文件；约旦规划和国际合作部 (MOPIC)； JOR/NIE/Multi/2012/1； US\$ 9,226,000）

48. 项目审查委员会主席介绍完备项目群文件：该项目群旨在通过试点创新技术转让、试点出台针对社区生计和韧性的支持性政策，帮助约旦的农业部门开展适应活动，应对气候变化导致的缺水状况和粮食安全压力。
49. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：
- (a) 不批准补充后的完备项目群文件，MOPIC 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
  - (b) 建议 MOPIC 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
    - (i) 总体而言，提案应更加简明，更具条理，例如是否符合国家发展战略一节，只需严密论证与国家规划战略相符，而不必包括其它内容；
    - (ii) 应完善项目的成本效益分析，计算替代方案的成本，包括但不限于投资建设大型蓄水/集水设施，利用新水和处理后废水灌溉的成本对比，替代水资源和永续农业的替代方案；
    - (iii) 提案提供了项目符合基金环境和社会原则的表格，但是未说明潜在的影响风险，未做进一步评估，也未说明减缓措施，包括公共卫生、污染和土壤保护方面的

风险。另外，文件其它部分提到一些程度中等到非常高的风险，但并未给出减缓措施或程序；

- (iv) 提案应有《环境和社会管理计划》（ESMP）、实施安排和监测评价计划，所有相关因素都应包括在内。很多活动需要开展环境和社会评估的项目为B类，这类项目需要编制ESMP。
- (v) 项目群预算的结构应当允许人们根据项目群预期产出评估成本。另外提案还应包括预算说明；
- (vi) 国家实体已经得到项目准备赠款用于筹备工作，但在实施实体费用下还有“开发和准备”预算（144,600美元），提案应对此项费用予以解释；
- (vii) 提案应包括项目群成果框架，其中应列出项目群的成果和产出指标、基线值和目标值（有助于实现项目群目标），包括按性别分类的数据、至少一个适应基金核心成果指标；

(c) 请 MOPIC 将上述第（b）段中的意见转达给约旦政府。

#### (B.24/11 号决议)

肯尼亚：帮助脆弱社区建设应对气候变化的韧性和适应能力综合项目群（完备项目群提案；国家环境管理部（NEMA）；KEN/NIE/Multi/2013/1；US\$ 9,998,302）

50. 项目审查委员会主席介绍完备项目提案，该项目群旨在帮助肯尼亚各县的目标社区提高应对气候变化的韧性和适应能力，从而加强粮食安全，改善环境管理。

51. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准补充后的项目群文件，NEMA 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 NEMA 为实施项目提出的 9,998,302 美元资金申请；
- (c) 注意到 NEMA 承诺编制项目群《环境和社会管理框架》（ESMF），针对《适应基金环境和社会政策》要求编制“环境影响评价”（EIA）的项目群活动开展环境影响评价，在完成 EIA 前不得开始实质性建设工程；
- (d) 请秘书处起草 NEMA 作为本项目群国家实体的协议，内容应包括以下要求：
  - (i) 对于EIA中确定的环境和社会风险，NEMA要妥善、及时制定管理计划或者修改项目群设计，所有EIA和ESMF都要遵循《适应基金环境和社会政策》，给定实施时间表，在完成EIA前不得开始实质性建设工程；
  - (ii) NEMA需编制项目群年度财务报表，并经过国家审计局或外部审计方审计。根据B.17/2号决议规定，经审计的财务报表必须在财年结束后的六个月内提交。

**(B.24/12 号决议)**

摩洛哥：绿洲区的气候变化适应项目– PACC-ZO（完备项目文件；农业发展局 (ADA)；MAR/NIE/Agri/2013/1； US\$ 9,970,000）

52. 项目审查委员会主席介绍完备项目文件，该项目旨在降低当地人民和绿洲农业生态系统面对气候变化的脆弱性。

53. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 不批准补充后的项目文件，ADA 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；

(b) 建议 ADA 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：

(i) 提案应包含《环境和社会管理计划》（ESMP）、实施安排和监测评价计划，《环境和社会政策》合规情况都应包括在内，如是否有干扰当前水文状况的风险，这一风险对自然栖息地、生物多样性、自然遗产、土地和土壤都有影响。项目有要求开展环境和社会评估的活动即为B类，这类项目需要编制ESMP；

(c) 请 ADA 将上述第（b）段中的意见转达给摩洛哥政府。

**(B. 24/13 号决议)**

南非：在大 uMngeni 流域建立韧性（完备项目文件；南非国家生物多样性协会（SANBI）；ZAF/NIE/Water/2013/1； US\$ 7,495,055）

54. 项目审查委员会主席介绍完备项目文件，本项目旨在针对气候变化影响，帮助姆贡贡德洛乌市（UMDM）的社区和小型农户降低脆弱性。

55. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 批准补充后的项目文件，SANBI 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；

(b) 批准 SANBI 为实施项目提出的 7,495,055 美元资金申请；

(c) 请秘书处起草 SANBI 作为本项目国家实体的协议。

**(B. 24/14 号决议)**

南非：把适应落在实处：建立小额赠款机制，支持当地人民应对气候变化（完备项目文件；南非国家生物多样性协会（SANBI）；ZAF/NIE/Multi/2013/2； US\$ 2,442,682）

56. 项目审查委员会主席介绍完备项目文件，本项目旨在针对气候多变性和气候变化影响，支持当地基层人民采取综合适应措施，提高脆弱社区的韧性。

57. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准补充后的项目文件，SANBI 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 SANBI 为实施项目提出的 2,442,682 美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草 SANBI 作为本项目国家实体的协议。

(B. 24/15 号决议)

*认证支持申请*

布隆迪：（卢旺达自然资源部 (MINIRENA)；US\$ 50,000）

58. 项目审查委员会主席介绍申请内容，其中列出了 MINIRENA 要开展哪些活动支持布隆迪的国家实体认证工作。

59. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准布隆迪政府通过 MINIRENA 提出的的赠款申请，赠款将用于支持布隆迪国家实体认证；
- (b) 建议 MINIRENA 根据以下意见修订申请：
  - (i) 申请需要说明，如果评估申请认证的国家机构后发现不适合，将采取哪些步骤；
  - (ii) 根据目前的内容来看，公务员培训活动与支持认证工作目标没有关系。因此该项活动需要取消或者说明理由；
  - (iii) 申请应另提供列出成本明细的预算表，包括员工差旅费、咨询顾问费用、通讯、MINIRENA 员工费用以及研讨会成本明细（如场地费、餐饮费和主持人费用）；
- (c) 请 MINIRENA 将上述第（b）段中的意见转达给布隆迪政府；
- (d) 鼓励布隆迪政府通过 MINIRENA 提交根据上文第（b）段中所述意见修订后的申请，董事会将在闭会期间予以审议。

(B. 24/16 号决议)

佛得角：（生态监测中心 (CSE)；US\$ 47,449）

60. 项目审查委员会主席介绍申请内容，其中列出了 CSE 要开展哪些活动支持佛得角的国家实体认证工作。

61. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准佛得角通过 CSE 申请的支持国家实体认证赠款；

(b) 批准 CSE 为开展支持活动提出的 47,449 美元赠款申请；

(c) 请秘书处起草由 CSE 提供国家实体认证支持的协议。

**(B. 24/17号决议)**

乍得：（生态监测中心 (CSE)；US\$ 49,592）

62. 项目审查委员会主席介绍申请内容，其中列出了 CSE 要开展哪些活动支持乍得的国家实体认证工作。

63. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 批准乍得政府通过 CSE 申请的支持国家实体认证赠款；

(b) 批准 CSE 为开展支持活动提出的 49,592 美元赠款申请；

(c) 请秘书处起草由 CSE 提供国家实体认证支持的协议。

**(B. 24/18号决议)**

尼日尔：（生态监测中心 (CSE)；US\$ 47,449）

64. 项目审查委员会主席介绍申请内容，其中列出了 CSE 要开展哪些活动支持尼日尔的国家实体认证工作。

65. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 批准尼日尔政府通过 CSE 申请的支持国家实体认证赠款；

(b) 批准 CSE 为开展支持活动提出的 47,449 美元赠款申请；

(c) 请秘书处起草由 CSE 提供国家实体认证支持的协议。

**(B. 24/19号决议)**

### *其他事项*

#### *完善不同版本提案之间的修订记录*

66. 项目审查委员会主席提出有必要跟踪记录项目申请方对秘书处和委员会问题的历次回复，还应该想办法标注项目文件的修订内容，从而有助于委员会更轻松地确定文件各版本之间的不同之处。

67. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定请秘书处向项目审查委员会第十六次会议提出以下方案和说明，以促进提案审议工作：

(a) 如何完善项目/项目群提案不同版本之间的修订记录；

(b) 向委员会说明项目申请方如何回复董事会的意见。

(B. 24/20号决议)

#### *项目组合监察团报告*

68. 项目审查委员会主席说，委员会已经注意到赴牙买加项目组合监察团的报告，报告对委员会工作很有益，如果在董事会或两个委员会共同讨论此类报告，将对委员会更有帮助。

69. 审议项目审查委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定在董事会上集体审议项目组合监察团报告。

(B. 24/21 号决议)

#### **议程项目 7：道德与财务委员会第十五次会议的报告**

70. 道德与财务委员会副主席 Irina Pineda Aguilar 女士（洪都拉斯，拉丁美洲和加勒比地区）介绍委员会第十五次会议的报告。她说委员会的发言、交流和讨论都详细记录在文件 AFB/EFC.15/8 中。以下是董事会的相关决议和结论。

#### *修订小型实体认证程序*

71. 委员会副主席说，鉴于小型实体认证存在很大需求，委员会认为修订小型实体认证程序的工作亟需取得进展。认证小组需要加快这方面工作的进度。

72. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 欢迎认证小组简化小型国家实体（SNIE）认证程序并应用到两份申请的审议工作中；

(b) 鼓励认证小组完成以下工作：

(i) 完成上述两份申请的审议；

(ii) 提交小型国家实体认证标准化程序给董事会第二十五次会议审议。

(B. 24/22 号决议)

#### *2014 财年绩效报告*

73. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定批准适应基金 2014 财年绩效报告（见文件 AFB/EFC.15/3），并要求以后的报告增加内容摘要。

(B. 24/23 号决议)

#### *赴牙买加项目组合监测团报告*

74. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定将赴牙买加项目组合监察团的报告记录在案。

### 界定多边实体和区域实体

75. 道德与财务委员会副主席说，秘书处对几家供资实体调查后发现，这些实体对如何界定 4 家主要多边开发银行（MDB）并不明确，虽然董事会一开始就立场鲜明，认为亚洲开发银行（ADB）、非洲开发银行（AfDB）、美洲开发银行（IADB）和欧洲复兴开发银行（EBRD）的性质更接近多边实体，而非区域实体。这些地区性开发银行接受作为多边实体的界定，但除了 IADB 提交过一份提案以外，其他都未提交。鉴于多边实体已达到使用资金的上限，这些地区性开发银行提交的项目会直接进入备选库。所以如果把它们界定为区域实体，其项目就有资格获得资金。

76. 委员会的一些成员表示，最关键的一点是认证某个实体是否有助于各国增加获得资金的机会。会议同意这一问题应展开更为广泛的讨论。

77. 董事会将相关信息记录在案。

### 腐败零容忍政策与风险管理框架

78. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 批准：

(i) 零容忍政策草案，见本报告附件四；

(ii) 对《缔约方使用适应基金资源的运行政策与准则》第40、41段的修订，见本报告附件五；

(b) 修订董事会行为准则，提及腐败零容忍政策并在行文中增加“不定时修订”字样；

(c) 请秘书处完成以下工作：

(i) 将行为准则修订版分发给董事会成员和候补成员，并请各位成员签收。行为准则修订版将和《服务誓言》一起发放给董事会新成员和候补成员；

(ii) 修订风险管理框架，在闭会期间提交给董事会审批，批准后在基金网站发布。

**(B. 24/24 号决议)**

### 处理投诉机制

(a) 审查某被投诉实体在透明度、反腐败措施和自我调查能力方面的信托标准

79. 道德与财务委员会副主席回顾说，应董事会要求，认证小组审查了某被投诉实体在透明度、反腐败措施和自我调查能力方面的信托标准。

80. 审议道德与财务委员会有关某被投诉实体的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 注意到认证小组的以下建议：

(i) 暂停该实体的认证资格；



- (ii) 提供改正机会，并要求其确保环境部监察长在合理时间内（不超过60天）向认证小组提供所需信息；
- (b) 注意到该实体在 2014 年 10 月底之前提交项目准备赠款已审计帐目的承诺；
- (c) 在采取下一步行动暂停该实体作为国家实体的认证资格前，请秘书处将审查结果通知此实体，并说明根据 2013 年 11 月版《运行政策与准则》（附在与实施实体所签的《项目准备赠款协议》之后）第 39 段，其有公平的机会向董事会申述意见；并请秘书处为该实体陈述做必要安排。

**(B.24/25 号决议)**

*(b) 国家实体：肯尼亚国家环境管理部 (NEMA)*

81. 道德与财务委员会副主席说，针对有人提出的质疑事项，委员会履行了调查职责，但与肯尼亚的指定负责人沟通后认定此项目不存在问题。

*落实行为准则*

82. 道德与财务委员会副主席请大家注意基金网站上发布的行为准则。此议项下未提出其他事宜。

*财务问题*

*(a) 适应基金信托基金的财务状况和 CER 货币化*

83. 道德与财务委员会副主席说，受托人代表已经报告了适应基金信托基金的财务状况。

*UNFCCC 秘书处的发言*

84. 委员会听取 UNFCCC 秘书处的发言，后者提出向受托人购买适应基金 CER 用于联合国抵消项目的建议。

85. 审议道德与财务委员会的意见和建议并听取 UNFCCC 秘书处购买基金 CER 的提议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准按道德与财务委员会提出的条款销售 CER；
- (b) 请受托人与 UNFCCC 秘书处协调，分析适应基金在 UNFCCC 开发的在线公共 CER 网站销售 CER 的潜在效益和成本，并在闭会期间向道德与财务委员会汇报分析结论。

**(B. 24/26 号决议)**

*2014 财年董事会、秘书处和受托人预算余额调节*

86. 秘书处代表报告了 2013 年 7 月 1 日到 2014 年 6 月 30 日期间预算的调节情况，以及同一时期准备项目预算的调节情况，并说明准备项目的详细情况包含在秘书处的活动报告中。

87. 董事会将 2014 财年董事会、秘书处和受托人预算余额调节的情况记录在案。

*其他事项*

*项目/项目群实施报告：联合国开发计划署(UNDP)（格鲁吉亚）*

88. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 批准 UNDP 为实施“探索适应气候变化的洪涝和山洪管理实践，保护格鲁吉亚的脆弱社区”项目申请的第三批资金，数额为 1,495,951 美元；

(b) 要求受托人根据项目协议中的支付进度表安排，向 UNDP 拨付 1,495,951 美元。

**(B.23/27 号决议)**

**议程项目 8：董事会第二十三次会议的遗留问题**

*(a)对基金目标和下一步工作的战略讨论：筹资工作小组报告*

89. 筹资工作小组组长 Zaheer Fakir 先生（南非，非洲）报告筹资小组的活动。他回顾说，董事会已经完成两年筹资 1 亿美元（已捐款和承诺）的目标，其中很多资金来自 COP.19/CMP.9 会议。但是他建议董事会应重新评估未来的筹资战略，并建议小组改名为资源调动工作组。小组将资源调动工作划分为三个阶段。第一阶段于 2013 年底结束；第二阶段的目标是在 2014 和 2015 日历年度分别筹资 8000 万美元；第三阶段将在 2016 和 2017 年展开。

90. 有人提出第三阶段时间太短，建议延长到 2020 年为佳。为了有助于基金信息的方便获取，基金可以考虑开发一个应用程序，在 CMP10 投入使用。

91. 主席说，基金已经邀请捐款方参加实地考察来见证基金实际工作取得的成果。与捐款方保持联络保持他们对基金的关注很重要，CMP10 将提供另一个与捐款方互动的机会。

92. 秘书处代表说，编制 CMP 使用的材料应简明扼要。应用程序开发起来比较复杂，其中所有组件都要认真考虑，以确保不会浪费大量投资。可以在网站上添加 CMP10 专题内容，这样大部分电子设备都可轻松访问。

93. 适应基金董事会记录并感谢筹资小组的报告，决定：

(a) 将筹资小组改名为资源调动工作组，表明这是一项需持续开展的工作；

(b) 请秘书处完成以下工作：

(i) 起草能对外公开的资源调动战略总结性文件；

(ii) 准备缔约方会议所用材料，完善适应基金网站下载功能，方便下载重要文件。

**(B.24/28 号决议)**

*(b)准备项目的实施情况*

94. 秘书处代表说，准备项目致力于建立伙伴关系，但主要目的还是要帮助大量国家实体获得认证。项目重在帮助各国实体了解如何接收管好资金、如何评估潜在适应项目的质量、如何评价管理项目的环境和社会政策影响、如何掌控项目周期等知识。还有最重要的一点，准备项目致力于宣传直接使用资金（基金创新机制）的好处。从塞内加尔旗舰项目的早期实践来看，直接使用资金机制确实能把适应工作从项目上升到国家大规模规划层面，并能调动更多资金。由此国家机构能力也获得提高，从而能够制定有效的适应计划，输送更多资金。

95. 在早期开展阶段，准备项目活动包括召集直接使用资金的参与方（认证、项目开发、能力建设）；设计改进基金流程材料；建立知识交流平台；利用小额赠款在南南合作、环境和社会技术援助领域展开活动。

96. 尽管还在早期阶段，适应基金已经收到各种建议，要求基金应继续整理分析经验教训，并与实地从业人员交流；编制核对单或条件表，用于帮助对申请机构的预评估或预筛选；呼吁筹集更多资金，提高资金供应的可预测性；准备一个常见问题列表，方便在申请基金认证时还不知如何发问的实体使用；建立国家实体辅导制度；以及最重要的，适应基金应保持富有敏捷性、创造性和灵活性的特点。

97. 董事会把准备项目实施情况记录在案。

*适应基金第二次审查*

98. 秘书处负责人回顾说，缔约方会议 1/CMP.9 号决议请董事会在向 CMP.10（2014 年 12 月）的报告中表明对适应基金第二次审查的任务大纲中包含的各事项的看法。任务大纲作为 2/CMP.9 号决议的附件部分，其中规定了基金第二次审查的工作范围：**(a)** 为具体的适应项目/项目群提供可持续、可预测的充足资金；**(b)** 基金应用直接使用资金机制的经验教训；**(c)** 基金与其他机构（特别是公约下辖机构）的机制性关联和关系；**(d)** 基金的组织安排，特别是临时秘书处和临时受托人的安排。

99. 鉴于向 CMP.10（2014 年 12 月）提交董事会报告的期限已过，而且报告也已提交，董事会成立了一个小型工作组，由副主席主持，起草报告附件。

100. 另外，主席提出基金与绿色气候基金（GCF）的潜在关联问题，他建议请秘书处就此问题撰写报告，为第二次审查的讨论做准备。

101. 适应基金董事会决定：

- (a) 请秘书处就基金与绿色气候基金的潜在关联问题撰写报告，在闭会期间提交董事会审议；
- (b) 按照 2/CMP.9 号决议，向作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议第十次会议（CMP10）提交董事会意见，见本报告的附件六。

**(B.24/29 号决议)**

## 议程项目 9：沟通与外联

102. 秘书处代表报告，秘书处继续编写宣传适应项目的材料。董事会成员眼下或会前应该已经收到一整套资料，包括基金概览、数据图表、塞内加尔项目介绍和直接使用资金机制宣传单。闭会期间还新准备了一些材料，包括洪都拉斯适应项目介绍和新的气候融资准备项目宣传单。这些资料旨在简明扼要地介绍基金，让人们了解基金的工作。她鼓励董事会成员根据需要索取更多材料。

103. 自从去年春天启动准备项目以来，已经编写材料并制定综合沟通战略。秘书处还为秘书处或董事会成员准备了参加会议或活动使用的材料。

104. 基金正在重新设计网站，新网站将更加用户友好，文件更易搜索，同时还将增加新栏目，包括捐款方和合作伙伴名单列表。另外，基金将建立一个微型网站作为在线准备信息分享平台，为此正在拟定与“气候与发展知识网络（CDKN）”的伙伴协议。凭借这一合作，基金能够利用 CDKN 在全球庞大的联系网，将网站建成一个中央数据库，涵盖大量围绕准备的信息、最佳实践、论文和数据。

105. 秘书处代表补充说，她与媒体定期会面，基金的社交媒体用户大幅增加，这点在秘书处的工作报告中有详细阐述。

106. 针对董事会提出的问题，她解释说合作伙伴和捐款方内容将获得独立页面，通过基金的网站可以访问。类似的，知识交流微型网站将作为网站的一个主要页面。

107. 一位董事会成员询问基金与 CDKN 的合作细节，秘书处代表解释说双方的合作备忘录还未完全定稿。

108. 适应基金董事会把沟通活动情况记录在案。

## 议程项目 10：财务问题

### a) *适应基金信托基金的财务状况和 CER 货币化*

109. 受托人代表汇报适应基金信托基金财务状况。截止到 2014 年 6 月，适应基金总收入达到 4.041 亿美元，其中 1.904 亿美元来自 CER 销售，2.137 亿美元来自捐款。目前有 1.507 亿美元资金支持新项目/项目群投资，比上一报告期（2014 年 3 月 31 日）增加 810 万美元。他报告说，受托人继续利用各种渠道销售 CER，虽然没有明言，但目标是减少第一承诺期的 CER，这些 CER 到 2015 年 3 月份左右就过期。最后一个季度受托人销售了 147 万吨，收入 41 万美元，平均售价 0.19 欧元。在报告期内，受托人与芬兰签订 500 万欧元的捐款协议，并收到奥地利 50 万欧元的捐款。最后，受托人代表报告，包括适应基金信托基金在内的世界银行信托基金的单一审计已经完成，并按照世行信息披露做法在世行的对外网站发布。

110. 受托人代表回顾说，道德与财务委员会听取 UNFCCC 秘书处的发言，后者提出向受托人购买适应基金 CER 用于联合国抵消项目的建议。委员会认为对基金而言，此举应该不会带来大量新资金，但可能有利于形象推广。

111. 一位董事会成员询问是否制定了全球性战略来推进碳市场的复苏。

112. 受托人代表回答说，受托人把重点放在自愿买家，这些买家购买 CER 支持适应或减缓活动，但是通常规模不大，购买活动也不具系统性。UNFCCC 秘书处的建议可能对目前状况有所帮助，但总体而言，受托人根本无法左右碳市场。

113. 黄问航女士（中国）简单介绍中国碳交易的成功经验和中国清洁发展机制（CDM）基金，并表示可在之后会议或作为准备项目的一部分详细介绍相关情况。

114. 适应基金董事会将受托人的报告记录在案。

#### 项目/项目群备选库情况

115. 秘书处代表介绍了以下两份文件的内容：“秘书处和受托人关于备选库的共同报告”（AFB/EFC/15/Inf.1）和“为备选库项目筹资的办法”（AFB/B.24.6）。他提醒董事会，在上次会议上，遵照 B.22/25 号决议要求，秘书处提出了解决备选库项目积压的办法，但董事会决定推迟审议。秘书处提出的几种办法分别是：永远取消多边实体 50% 的上限；临时取消上限，为截止到本次会议的备选库中所有项目投资；以适应性方式管理基金资源。如果采用最后一种办法，还有两种选项：董事会修改为国家实体预留的累计资源比例，并每年审议；或者编制多边实体项目提交计划，以便提高多边实体融资的可预测性。除了这些办法外，董事会也可以考虑临时关闭备选库。

116. 有人问到履行对基金的付款承诺事宜，即如果捐款方兑现承诺的款项，是否可以清空备选库。大家获知法国和比利时（包括佛兰德和瓦洛尼亚地区）的承诺还未兑现，但即使兑现，资金也不足以支持备选库中排在第一的项目（加纳项目）。UNDP 的代表也解释说，UNDP 不可能预先垫付项目资金，虽然基金保证未来会予以补偿。

117. 适应基金董事会将秘书处的发言记录在案。

#### 议程项目 11：区域项目/项目群相关问题

118. Ana Fornells de Frutos 女士（西班牙，附件一缔约方）介绍审议区域项目/项目群相关问题的报告（AFB/B.24/Inf.6）。她提醒说，董事会已经在第二十一次会议上审议区域项目/项目群的投资事宜，包括与国别上限的关系，当时决定在以后会议上继续审议相关事宜，并要求根据第 B.17/20 号决议建立的工作小组讨论此事，讨论结果汇报给董事会第二十四次会议（B.21/13 号决议）。

119. Fornells de Frutos 女士说，工作小组已经提出建议请董事会审议，随后她将建议文件分发给参会人员。

120. 有人提出以下问题：哪些实体有资格参与试点项目群，与其他组织咨商的性质为何，没有国家实体的国家是否有资格参与试点项目群。

121. 工作小组的成员解释说，只有已经认证的多边实体和区域实体才有资格，根据基金目前的规定，国家实体不能提出区域项目提案。但应尽量让国家实体参与到区域项目中来，只是不能以实施实体的身份参与。至于与其他相关组织咨商一事，工作小组考虑到在提出试点项目群建议之前咨商应该有所助益。

122. 一些成员提出没有国家实体的国家也应该有资格参与试点项目群，因此区域项目并不一定要包括国家实体，并且要鼓励参与项目的国家机构以后能成为国家实体。

123. 讨论结束后，适应基金董事会决定：

- (a) 启动区域项目/项目群试点工作，投资控制在 3000 万美元之内；
- (b) 区域项目/项目群试点不受多边实体 50%上限和国别上限约束；
- (c) 区域实体及与国家实体或其他国家机构合作的多边实体有资格参与试点项目群；
- (d) 请秘书处在根据第 B.17/20 号决议建立的工作小组的指导下，按照需要与多方面磋商，包括捐款方、多边实体、区域实体、适应委员会、气候技术中心和网络（CTCN）、最不发达国家专家组（LEG）和其它相关组织，起草试点项目群建议书，并在董事会第二十五次会议或闭会期间提交审议，建议书中应包括实施试点项目群的各种可能方式、程序和重点领域。

**(B.24/30 号决议)**

#### 议程项目 12：与公民社会组织的对话

124. 与公民社会的对话情况见本报告的附件七。

#### 议程项目 13：选举董事会、项目审查委员会、道德与财务委员会和认证小组主席和副主席

125. 讨论结束后，适应基金董事会决定：

- (a) 选举：
  - (i) Yuka Greiler女士（瑞士，西欧和其他国家）担任项目审查委员会主席；
  - (ii) Laura Hanning Scarborough女士（立陶宛，东欧）担任道德与财务委员会副主席；
  - (iii) Irina Pineda Aguilar女士（洪都拉斯，拉丁美洲和加勒比国家）担任道德与财务委员会主席；
  - (iv) Philip S. Weech先生（巴哈马，拉丁美洲和加勒比国家）担任认证小组主席；
  - (v) Ana Fornells de Frutos女士（西班牙，附件一缔约方）（巴哈马，拉丁美洲和加勒比国家）担任认证小组副主席；
- (b) 闭会期间选举一位或多位资源调动工作组组长；
- (c) 在 CMP10 召开后的闭会期间选举适应基金董事会主席和项目审查委员会副主席。

**(B.24/31号决议)**

## 议程项目 14: 2015 和 2016 年董事会会议的日期和地点

126. 秘书处负责人建议了适应基金董事会第二十五次、二十六次、二十七次和二十八次会议的召开时间。有人指出第二十五次会议的时间与复活节重合，这将令一些成员参会面临困难，并建议再等一周时间，看德国政府回复是否准备主办董事会第二十五次会议。秘书处负责人解释说，有必要尽快确定第二十五次会议日期，因为会议日期决定下一轮项目审查周期。UNCCD 在柏林的会议室仅此周有空，而且根据 1/CMP.3 号决议要求，除了与缔约方会议共同召开的情况，董事会需在 UNFCCC 秘书处所在国开会。

127. 秘书处负责人介绍完可能的会议日期后，适应基金董事会暂时决定：

- (a) 2015 年 4 月 7-10 日在德国波恩举办第二十五次会议；
- (b) 2015 年 10 月 6-9 日在德国波恩举办第二十六次会议；
- (c) 2016 年 3 月 15-18 日在德国波恩举办第二十七次会议；
- (d) 2016 年 10 月 4-7 日在德国波恩举办第二十八次会议。

(B.24/32 号决议)

## 议程项目 15: 其他事项

### UNCCD 秘书处 Louise Baker 女士的发言

128. 《联合国防治荒漠化公约》(UNCCD) 秘书处的 Louis Baker 女士建议设立并采用三个生物物理学指标，报告陆上适应活动情况：土地生产力动态，由于土地使用变化产生的土地覆盖变化，地表及地下的碳储量趋势。重点在于设立一套里约各公约采用的共同指标，用以监测评估陆上活动对陆地资源和社区韧性的影响。通过测量这三个指标，就可以设定基线数据，从而衡量进展和成果。里约各公约的缔约方可以使用同一套指标前后连贯的报告进展，而决策者和其他利益攸关方可以从这些报告了解适应政策和实践的成效。

129. 在之后的讨论中，有人提出这些指标很有意义，但实践起来可能存在困难。气候变化的体现方式多种多样，各国也各有应对之道。指标不仅关乎技术，也关乎政治，因此国际和国家主导的指标可能出现不一致情况。更全面地了解流程设立过程会有帮助，但避免采取由上而下的解决问题方式也很重要。设立的指标应简单易用，对于目前建议的指标还需提供更多信息。测量适应的结果还是一个相对较新的概念，还需要在国家层面开展工作，而且最终的指标应是自下而上而非由上而下来设立。

130. 有人指出，董事会已经设立了适应基金项目指标。一位成员表示 Baker 女士的发言正当其时。基金许多项目都涉及土地、土地覆盖和粮食安全。防止土地退化非常重要，为此，里约各公约缔约方开展合作必不可少。

131. Baker 女士赞同大部分的观点，她说设计这些指标时就考虑到可持续发展目标的 15.3 目标。阻止不利趋势加剧是当前要务，因此必须确定适当的基线水平。目前还没有确定标准的操作方式，只是尝试找到各方都能接受的办法来设定进展指标。所有的里约各公约缔约方都有自己的衡量指标，UNCCD 只是提取各方的一些共同点而已。

132. 适应基金董事会同意与 UNCCD 秘书处继续这一富有意义的对话。

133. *适应委员会联合主席的发言*

134. 主席欢迎适应委员会联合主席远程发言，并表示董事会知道基金与其他机构合作的益处。

135. 适应委员会联合主席解释说，委员会在坎昆成立，承担 UNFCCC 的适应职能，其职责为促进良好实践和协同作用，提供能力建设帮助，审议缔约方提交的资料。其中大量工作涉及沟通外联，以便增进各方的适应意识。委员会曾试图完善衡量适应活动影响的指标，但最后认识到成功与具体环境密切相关，因此衡量的指标必然不同，寻求同样的指标既不必要，也不可能。适应委员会也致力于监测评估活动。但监测评估并不仅仅是衡量活动成功与否，更重要的在于从失败挫折中总结学习经验。

136. 委员会目前有一个涵盖多个领域的宏大计划，从把技术指南翻译为其他语种、为技术开发提供帮助，到长期性规划活动。委员会预见需求会从基于项目的方式转向国家层面规划，长期性规划即针对此种需求变化。

137. 一位董事会成员问道，适应委员会有适应工作组，那是否有可能与基金开展更多稳定的合作，毕竟基金可以带来很多经验和知识。例如，基金是否可以参加委员会的年度论坛，以利于推进适应工作的伙伴关系？

138. 适应委员会联合主席确认，2015 年确实有此打算，可能三月份在巴拿马召开论坛，论坛将欢迎并珍视基金积累的宝贵见解。

139. 主席表示，迄今为止的交流形成了一个很好的出发点。他建议董事会将委员会提供的信息记录在案，并在未来几年继续合作关系，但并不作为工作重点。

140. 适应基金董事会将适应委员会联合主席的发言记录在案，并同意继续对话。

#### **议程项目16：通过报告**

141. 董事会在第二十四次会议后的闭会期间通过本报告。

#### **议程项目17：会议闭幕**

142. 主席于 2014 年 10 月 10 日星期五下午 5 时宣布会议闭幕。



## 附件一

适应基金董事会第二十四次会议参会人员名单		
成员		
姓名	国家	代表区域
Yerima Peter Tarfa先生	尼日利亚	非洲
Ezzat L.H. Agaigy先生	埃及	非洲
Laura Hanning Scarborough女士	立陶宛	东欧
Valeriu Cazac先生	摩尔多瓦	东欧
Philip S. Weech 先生	巴哈马	拉丁美洲和加勒比地区
Emilio Luis Sempris Ceballos 先生	巴拿马	拉丁美洲和加勒比地区
Yuka Greiler女士	瑞士	西欧和其他国家
Michael Jan Hendrik Kracht先生	德国	附件一缔约方
Angela Churie-Kallhaug女士	瑞典	附件一缔约方
Boubacar Sidiki Dembele先生	马里	非附件一缔约方
Margarita Caso Chávez女士	墨西哥	非附件一缔约方
Mamadou Honadia先生	布基纳法索	最不发达国家

候补成员		
姓名	国家	代表区域
Zaheer Fakir先生	南非	非洲
Monsurul Alam先生	孟加拉	亚太地区
Aram Ter-Zakaryan先生	亚美尼亚	东欧
Medea Inashvili 女士	格鲁吉亚	东欧
Irina Helena Pineda Aguilar 女士	洪都拉斯	拉丁美洲和加勒比地区
Jeffery Spooner先生	牙买加	拉丁美洲和加勒比地区
Marc-Antoine Martin先生	法国	西欧和其他国家
Markku Kanninen先生	芬兰	附件一缔约方
Ana Fornells de Frutos女士	西班牙	附件一缔约方
Patience Dampthey女士	加纳	非附件一缔约方
黄问航女士	中国	非附件一缔约方
Adao Soares Barbosa先生	东帝汶	最不发达国家
Paul Elreen Philip先生	格林纳达	小岛屿发展中国家

附件二

已通过的董事会第二十四次会议议程

1. 会议开幕
2. 组织事项:
  - a) 通过议程;
  - b) 工作安排。
3. 主席工作报告
4. 秘书处工作报告
5. 认证小组的报告
6. 项目审查委员会第十五次会议的报告
7. 道德与财务委员会第十五次会议的报告
8. 董事会第二十三次会议的遗留问题:
  - a) 对基金目标和下一步工作的战略讨论: 筹资工作小组报告;
  - b) 准备项目的实施情况;
  - c) 适应基金第二次审查
9. 沟通与外联
10. 财务问题:
  - a) 适应基金信托基金的财务状况和CER货币化;
  - b) 项目/项目群备选库情况;
11. 区域项目/项目群相关问题
12. 与公民社会组织的对话
13. 选举董事会、项目审查委员会、道德与财务委员会和认证小组主席和副主席
14. 2015年和2016年董事会会议的日期和地点
15. 其他事项

16. 通过报告

17. 会议闭幕

## 附件三

## 适应基金董事会项目审查委员会第十五次会议投资建议

项目审查委员会第十五次会议投资建议（2014年10月9日）

	国家/名称	实施实体	文件编号	项目	费用	国家实体	区域实体	多边实体	实施实 体费用%	预留资金	决议
<b>1.项目和项目群:</b>											
	印度	NABARD	AFB/PPRC.15/8	635,266	53,998	689,264			8.5%	689,264	已批准
	印度	NABARD	AFB/PPRC.15/9	904,552	76,500	981,052			8.5%		未批准
	哥斯达黎加	Fundecooperacion	AFB/PPRC.15/10	9,220,000	750,000	9,970,000			8.1%	9,970,000	已批准
	印度	NABARD	AFB/PPRC.15/11	1,650,700	139,800	1,790,500			8.5%		未批准
	印度	NABARD	AFB/PPRC.15/12	2,314,395	196,469	2,510,864			8.5%	2,510,864	已批准
	约旦	MOPIC	AFB/PPRC.15/13	8,503,000	723,000	9,226,000			8.5%		未批准
	肯尼亚	NEMA	AFB/PPRC.15/14	9,278,085	720,217	9,998,302			7.8%	9,998,302	已批准
	摩洛哥	ADA	AFB/PPRC.15/15	9,188,940	781,060	9,970,000			8.5%		未批准
	南非	SANBI	AFB/PPRC.15/16	6,907,885	587,170	7,495,055			8.5%	7,495,055	已批准
	南非	SANBI	AFB/PPRC.15/17	2,251,320	191,362	2,442,682			8.5%	2,442,682	已批准
	小计			50,854,143	4,219,576	55,073,719	0	0	8.3%	33,106,167	
<b>2.项目准备赠款:</b>											
	智利	AGCI	AFB/PPRC.15/5/Add.1	30,000		30,000				30,000	已批准
	墨西哥	IMTA	AFB/PPRC.15/6/Add.1	30,000		30,000				30,000	未批准
	小计			60,000		60,000				30,000	
<b>3.概念:</b>											
	智利	AGCI	AFB/PPRC.15/5	9,460,000	500,000	9,960,000			5.3%		已通过
	墨西哥	IMTA	AFB/PPRC.15/6	8,008,000	622,000	8,630,000			7.8%		未通过
	布基纳法索	OSS	AFB/PPRC.15/7	5,481,570	465,933		5,947,503		8.5%		未通过
	小计			22,949,570	1,587,933	18,590,000	5,947,503	0	6.9%	0	
<b>4.认证支持:</b>											
	布隆迪	MINIRENA	AFB/PPRC.15/18	50,000	-	50,000					未批准
	佛得角	CSE	AFB/PPRC.15/19	47,449	-	47,449				47,449	已批准
	乍得	CSE	AFB/PPRC.15/20	49,592	-	49,592				49,592	已批准
	尼日尔	CSE	AFB/PPRC.15/21	47,449	-	47,449				47,449	已批准
	小计			194,490	0	194,490				144,490	
<b>5.总计 (5=1+2+3+4)</b>				74,058,203	5,807,509	73,918,209	5,947,503	0	7.8%	33,280,657	

## 附件四

## 董事会零容忍政策（建议稿）

1. 为确保受援方把适应基金（基金）资金仅用于指定目的，适应基金董事会（董事会）出台如下要求。基金对欺诈腐败行为采取零容忍政策。欺诈腐败行为有悖于基金的政策、程序、标准和资金用途。基金采取零容忍政策，因为欺诈腐败行为会造成以下后果：

- 夺走对最脆弱人群至关重要的资金；
- 损害董事会的公共服务道德和核心价值；
- 有损基金财务管理稳健的声誉；
- 令利益攸关方和国际伙伴质疑基金的“适合性”和可信度。

2. 董事会成员和候补成员不得包容、支持或无视同事或任何实际上或潜在介入基金业务人员的欺诈腐败行为，这些行为可能影响基金的决策过程和业务。

3. 董事会成员和候补成员向道德与财务委员会主席或副主席报告可能影响基金决策过程和业务的欺诈腐败行为。如果此类信息涉及到道德与财务委员会主席或副主席，董事会成员和候补成员可根据情况向董事会主席或副主席报告。所有涉及欺诈腐败的信息将列入道德与财务委员会下次会议审理。被投诉发生此类行为的董事会成员和候补成员有公平的机会向道德与财务委员会说明情况。道德与财务委员会提出审理意见，由董事会批准。道德与财务委员会基于掌握的证据给出审理意见。

4. 董事会利用现有的适当渠道打击欺诈腐败行为，包括按照适应基金董事会程序规则第 52-54 段的规定终止董事会成员的资格。

## 附件五

## 《运行政策与准则》修订建议

40. 董事会可基于但不限于以下理由考虑暂停或取消对实施实体的认证：

(a) 向董事会做出虚假声明或有意提供错误信息；

(b) 按照上述第 38 段的要求审查发现实施实体的信托标准发生重大变化，和/及遵守环境和社会政策的能力和/或承诺发生重大变化；

(c) 道德与财务委员会或实施实体的调查部门发现存在滥用项目/项目群资金现象。

41. 道德与财务委员会在认证小组按照第 38 段要求审查后，可提出暂停或取消实施实体认证的建议，董事会据此做出决议。暂停决议中包括实施实体需采取的改正措施，以便在规定日期前达标，并确定相关信托标准和/或环境与社会政策要求，由认证小组和道德与财务委员会审查认定是否合规。董事会最终决定是否结束暂停，恢复实施实体的认证资格。在董事会最终决定暂停或取消认证资格前，相关的实施实体会公平的机会向董事会表达其观点。

## 附件六

### 适应基金第二次审查

#### 适应基金董事会的陈述

2/CMP.9 号决议要求适应基金董事会提交对决议所附的适应基金第二次审查任务大纲的意见，董事会现做如下陈述：

在短短数年时间，适应基金（AF）建立了重点突出、有效透明的气候适应融资机制，为发展中国家的最脆弱社区提供直接援助。作为唯一的把脆弱社区作为战略重点的气候适应基金，除了率先应用直接使用资金模式，AF 的项目组合也收到初步成效。其项目组合涵盖 2.65 亿美元投资的具体举措，这些举措旨在提高生态系统和人类应对气候变化和多变性压力的韧性，提高发展和自然资源相关部门的适应能力。这方面的工作实例包括恢复生态系统服务、开发应对灾害风险的家用早期预警系统、为脆弱农民创造多元化的生计渠道、为海岸保护基础设施投资、以及增加灌溉用水和生产系统的使用（参见数据图表：<https://adaptation-fund.org/content/adaptation-fund-infographic> 和 2014 财年绩效报告 <http://bit.ly/1sqCVWx>）。

董事会重视创新，致力于不断改进基金的体系、流程和成效。随着基金趋于成熟，董事会会议已经从一年四次减少到二次，大量工作和决议在闭会期间完成。董事会注重建立更多合作伙伴关系，包括在第二十四次董事会会议（2014年10月）上决定与CTCN合作把技术援助与AF的项目融资联系起来。此外，董事会还启动了针对区域项目的试点项目群，其投资不超过3000万美元，旨在促进区域实体、多边实体、国家实体和其他国家机构之间的合作，包括增进与《公约》下辖机构的合作。

基于各国的反馈意见和基金在认证过程中的经验，董事会推出准备项目，涵盖整个气候融资周期（从认证到项目设计、编写提案和实施），促进各方汲取经验教训，交流最佳做法。通过这一项目，基金建立了包括公民社会在内的直接使用资金模式实践者合作网络，该网络促进对话和深度合作，有助于进一步提高气候融资准备工作的一致性和合理化（更多详情参见<https://adaptation-fund.org/node/3944>）。

最近的碳市场形势导致基金的主要收入来源大幅缩减（参见受托人报告：<http://bit.ly/ZSOX0f>），同时不断增加的需求超过现有的资源量，项目不得不再列入备选库等待资金。为了基金能够继续在最脆弱的国家开展极为重要的气候适应活动，董事会的资源调动工作组讨论了增加收入来源的必要性，并探讨了各种方案。希望 CMP 对此予以考虑，为基金的资源调动努力提供进一步指导。

过去一年，董事会通过其秘书处与其他气候基金保持密切联系，其中包括 GEF 和 GCF，一方面交流 AF 的经验，一方面通过 AF 的准备项目展开合作。AF 将继续外联工作，联络 CIF 等其他基金、区域融资机构以及私营部门。关于 GCF，希望 CMP 能够就 AF 与 GCF 的机构性关联提供指导。

最后一点，AF 秘书处实地考察了正在实施的项目，考察所得的经验总结见<http://bit.ly/1CZFi5S>、<http://bit.ly/1xw3b1X>、<http://bit.ly/1sizvF6>。董事会诚意邀请感兴趣的缔约方和利益攸关方参加实地考察，亲自见证在 AF 支持下实地工作取得的直接成果。

## 附件七

## 与公民社会组织的对话，德国波恩，2014年10月9日

1. 适应基金董事会主席 Mamadou Honada 先生邀请董事会与公民社会对话，他感谢公民社会参加会议，以及在实地与多边实体和国家实体的合作，并表示公民社会对适应基金的工作贡献很大。
2. Sönke Kreft 先生（德国观察/AF 非政府组织网络）介绍 2014 年 10 月 8 日在波恩大学俱乐部举行的技术专家晚餐会情况。晚餐会上，大家讨论了多个战略性问题，听取多位嘉宾的演讲，其中包括适应基金董事会秘书处的代表。
3. Bettina Koelle 女士（Indigo 发展和变化组织）报告南非的小额赠款机制和直接使用资金模式的推广情况。她说，莫帕尼和纳马夸地区的 12 个小额赠款项目得到支持，每个项目的规模在 10 万美元左右，同时还可以发放微型赠款。Indigo 持续管理项目/项目群层面的风险，严格申请和选择流程，而且不断记录汲取的经验教训。一个重要经验就是一定要设立基线，以便衡量变化，并从中学习，这意味着在实地要进行如下工作：绘制示意地图；制作参与情况视频；质性访谈；逐井监测；水质监测。科学家也加入到项目中，为项目拓宽视野，并留出学习空间以探索新的战略。
4. 这一过程必须与国家的相关工作挂钩，并分享经验，促进世界范围内直接使用资金模式的推广。必须设立基线和指标以便有效监测。小额赠款机制为当地复杂问题寻找适当解决方案提供了机会，尤其是在单纯使用技术手段不可行的情况下。需要采用整体综合举措，这些手段要由所有利益攸关方合作开发，建立在现有的实践、研究和当地制度基础之上。还需要想办法把科学和当地知识有机结合起来开展有效的适应活动，特别是针对脆弱群体。实施开始后，促进自我调动能力和赋权很重要，以便提高防范能力，记录总结经验，包括创造一个从失败中学习的安全空间。
5. Lisa Junghans 女士（德国观察）报告了柬埔寨、洪都拉斯、塞内加尔和坦桑尼亚几个项目面临的挑战。柬埔寨项目的困扰包括再造林活动被推迟；由于土地权属缺乏安全保障，不仅恢复自然资本的投资受限，对提高农村社区韧性举措的投资也受到抑制；籽苗还未成熟即种植到土壤。另外还需要检测土壤，确定好基线数据。
6. 洪都拉斯由于政府更迭，沟通出现问题；在塞内加尔，尽管该国总统承诺过，但计划的防波堤并未建成。另外还需要提高社区的自主性，以便调动社区资金来扩大项目规模。最后，坦桑尼亚的项目出现整体性延迟。就计划建设的防波堤需要准备可行性研究报告和环境影响分析报告，存在的疑虑是没有具体的实地适应举措。
7. Lisa Elges 女士（透明国际）介绍透明国际网络及在气候融资方面的工作。透明国际审查了所有的气候资金后形成报告，她分发一份报告，并陈述了其中的主要结论。她赞扬董事会对腐败采取零容忍政策，但也表示，从公开的文件来看，基金如何保护举报者并不明确。
8. 适应基金董事会秘书处负责人说，保护办法在基金的《运行政策与准则》有所规定，并在实体和秘书处两个层面实施。秘书处收到举报后，因自身没有调查职能，所以会将举报转给道德与财务委员会处理。



9. **Sven Harmeling** 先生（援外社国际协会）说，绿色气候基金比适应基金得到了更多关注和资源，但是现在讨论合并两个基金还为时过早。适应基金能做很多事情，还具备很大潜力。尽管适应基金已经发布很多技术文件，但还没有全面评估如何开发项目，或总结开发项目的经验。基金还需要处理性别平等问题。绿色气候基金正在制订一个全面的性别行动计划，适应基金要关注一下这个计划。

10. **Alpha Kaloga** 先生（德国观察/AF 非政府组织网络）说，基金有充足的资金至关重要，董事会有责任设想探索各种办法来保障资金。对基金的第二次审查将决定基金的资金流，董事会要在提交给 **CMP10** 的报告中提出建议办法。董事会应进行战略性思考，考虑让公民社会参与到接洽捐款方和审议项目的工作中来。

11. 在其后的讨论中，有人建议适应基金应考虑制订类似绿色气候基金的性别政策。要在性别平等问题上取得成绩，重点要看在一个较长阶段的进步情况。促进性别平等可以写入行动计划。

12. 有人问透明国际是否联系了秘书处回答相关问题，**Elges** 女士回复说，报告基于公开的文件，但透明国际也咨询了秘书处。适应基金董事会的秘书处负责人说，秘书处人手很少，没有时间区分所收信息是公共还是私人属性。基金掌握的一些信息也是保密的，未经许可也不能披露。

13. 会议认为，透明国际的讲话很有意义，信任基金的政策很重要。基金有必要跟进这些政策，因为虽然大多数多边实体都有反腐政策，但并非所有国家实体都有，所以有一些实体不知道应用哪些政策。

14. **Elges** 女士表示，一个关键要素就是基金如何提供相关的信息，或者得到信息的难易程度。只在适应基金网站上通过一个电子邮件地址接收举报是不够的。这些政策要让大家看到，特别是那些与问责相关的人员。

15. 关于本次会议上报告的项目拖延，秘书处表示实施实体通过年度报告反映了相关情况。秘书处知道塞内加尔的防波堤建设有问题，原来的预算覆盖范围过大，未能反映项目的真实成本。关于坦桑尼亚，秘书处掌握的最新情况还是去年的，但 11 月份就会收到今年的报告。秘书处获知，项目方预计会在今年赶上进度。如果赶不上，支付进度就会受到影响。通常而言，延迟都发生在项目开始阶段，但到第三年会赶上进度。

16. 会议认为有必要总结一下拖延是否存在一些共同因素，已经明确的包括新政府上台，多边实体在项目所在国没有驻地办公室。对于国家实体而言，采购流程常常成为问题。这对其他基金组织也是一种挑战。非政府组织网络正在量化评估进展，并将就此问题为 **COP10** 起草文件。

17. 项目拖延是发展项目存在的典型问题。适应基金特别努力让当地人民对项目拥有自主权，拖延也应在预料之内。但是需要指出的是，这些项目都对公民社会开放，欢迎公民社会提出意见，但基金很少收到此类反馈。公民社会在项目获批前提出意见非常重要，因为潜在的问题在这一阶段最容易解决。来自项目实地的报告指出实施存在拖延问题，这很有意义，也有利于基金的实施审查工作。会议建议秘书处应与公民社会合作。

18. 适应基金董事会的秘书处负责人解释说，秘书处确实与公民社会有合作，尽管没有正式的流程。董事会也应了解，尽管拖延普遍存在，但秘书处确实询问过项目为何不能按时启动。
19. 公民社会的代表说，公民社会过去给项目提过建议，但也苦于缺少有资历的人员给项目提出意见。
20. 主席宣布会议结束，他感谢公民社会的参会人员，并向他们保证，适应基金董事会将想方设法努力完善运作方式。