



## ADAPTATION FUND

AFB/B.24/7  
12 декабря 2014 года

---

### СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Двадцать четвертое заседание  
Бонн, Германия  
9-10 октября 2014 года

### ОТЧЕТ О ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

#### Введение

1. Двадцать четвертое заседание Совета Адаптационного фонда (далее – Совет) состоялось в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне 9-10 октября 2014 года, непосредственно после пятнадцатых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета. Перед началом заседания его участники почтили минутой молчания память посла Песели Восеа (Фиджи, Группа малых островных развивающихся государств) – члена Совета, скончавшегося в период между его заседаниями.
2. Была организована прямая трансляция заседания в сети Интернет, для просмотра которой было необходимо перейти по ссылке, размещенной на веб-сайтах Адаптационного фонда (Фонда) и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО). Кроме того, КООНБО оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.
3. Полный список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в **Приложении I** к настоящему отчету. Список всех аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.24/Inf.3, размещенном на веб-сайте Фонда.

#### Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

4. Заседание было открыто в среду, 9 октября 2014 года, в 9.00 Председателем Совета г-ном Мамаду Онадиа (Буркина-Фасо, Группа наименее развитых стран), который приветствовал следующих новых членов Совета:

(а) г-на Эмилио Луиса Семприса Себальоса (Панама, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

- (b) г-на Михаэля Яна Хендрика Крахта (Германия, Стороны, включенные в Приложение I); и
- (c) г-жу Хуан Вэньхан (Китай, Стороны, не включенные в Приложение I), которая была избрана в Совет в декабре 2013 года, однако впервые прибыла на его заседание.

## **Пункт 2 Повестки дня: Организационные вопросы**

### *(a) Утверждение повестки дня*

5. Совет рассмотрел предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.24/1, а также предварительную аннотированную повестку дня и предварительный график работы, содержащиеся в документе AFB/B.24/2. Для обсуждения в рамках пункта 15 повестки дня «Другие вопросы» были предложены два дополнительных вопроса: сообщения сопредседателей Комитета по адаптации Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) и представителя Секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО).

6. Совет утвердил повестку дня, которая приводится в **Приложении II** к настоящему отчету.

### *(b) Организация работы*

7. Совет утвердил порядок работы, предложенный Председателем.

### *(c) Сообщения о конфликте интересов*

8. О конфликте интересов сообщили следующие члены и заместители членов Совета:

- (a) г-жа Медея Инашвили (Грузия, Группа стран Восточной Европы);
- (b) г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы);
- (c) г-н Захир Факир (Южная Африка, Группа государств Африки);
- (d) г-н Ерима Питер Тарфа (Нигерия, Группа государств Африки);
- (e) г-жа Маргарита Касо Чавес (Мексика, Стороны, не включенные в Приложение I); а также
- (f) г-н Мамаду Онадиа (Буркина-Фасо, Группа наименее развитых стран).

## **Пункт 3 Повестки дня: Отчет о работе Председателя**

9. Председатель сообщил, что в период между заседаниями Совета он принял участие в работе 8-й конференции по адаптации к изменению климата на общинном уровне, которая была организована Международным институтом по окружающей среде и развитию в Катманду (Непал) 25-30 апреля 2014 года. Он добавил, что выступил на этой

конференции с речью об Адаптационном фонде, в которой рассказал об основных принципах и опыте работы Фонда, а также провел двусторонние переговоры с целым рядом делегаций. Кроме того, он завершил подготовку отчета о двадцать третьем заседании Совета и обсудил с Секретариатом и Доверительным управляющим предложение о продаже ССВ Секретариату РКООНИК в рамках реализации инициативы по незамедлительному обеспечению климатической нейтральности. Он также подписал договор с правительством Белиза об осуществлении его проекта, продлил до 31 декабря 2015 года срок действия соглашения с Фондом Организации Объединенных Наций о приеме добровольных взносов в онлайн-режиме и провел переговоры с уполномоченным должностным лицом от Кении по вопросу о Национальном управлении по рациональному природопользованию (НУРП).

10. Г-жа Юка Грайлер (Швейцария, Группа западноевропейских и других государств) рассказала о заседании Рабочей группы по национальным планам адаптации, организованным Комитетом по адаптации. Она подчеркнула, что разделяет принцип заинтересованного участия стран, положенный в основу деятельности Адаптационного фонда, которая опирается на проекты и призвана обеспечивать финансирование конкретных мероприятий по адаптации. Она также пояснила, что подготовка национальных планов адаптации – это всеобъемлющий общенациональный процесс, который охватывает различные отрасли и должен влиять на поддерживаемые Фондом проекты. Непосредственное отношение к работе Фонда имеет аспект заинтересованного участия стран, особенно выражающийся в деятельности национальных учреждений-исполнителей (НУИ).

11. Г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I) проинформировала о проведении первого практикума по Программе готовности НУИ в Африке, который состоялся в Найроби, Кения, 1-4 июля 2014 года. В его работе приняли участие как учреждения-исполнители из стран Африки, аккредитованные при Адаптационном фонде, так и африканские учреждения, желающие получить такую аккредитацию. Среди поднятых на практикуме вопросов были: необходимость взаимной поддержки и взаимного изучения опыта как внутри регионов, так и на межрегиональном уровне; необходимость сотрудничества по линии «Юг-Юг» в области разработки проектов; необходимость устранения разрыва между аккредитацией и осуществлением за счет сосредоточения внимания и на разработке и осуществлении проектов; а также языковой барьер, с которым сталкиваются в процессе аккредитации неанглоязычные страны.

12. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о работе Председателя.

#### **Пункт 4 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата**

13. Руководитель Секретариата представила отчёт о работе Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой содержится в документе AFB/B.24/3. При этом она более подробно остановилась на некоторых особо важных мероприятиях. Она указала, что тремя основными направлениями этой деятельности были: подготовка мероприятий, включая заседание Комиссии по аккредитации и мероприятия, связанные с программой готовности; во-вторых, работа по повестке дня в области противодействия изменению климата, особенно в части финансирования; и, в-третьих, работа, направленная на повышение готовности к получению доступа к финансированию мер по противодействию изменению климата.

14. В связи с этим Секретариат организовал три семинара по вопросам обеспечения готовности к получению доступа к финансированию мер по противодействию изменению климата. На первом из них, прошедшем 1–2 мая 2014 года в г. Вашингтоне, основное внимание было уделено привлечению специалистов и авторитетных экспертов по вопросам обеспечения готовности к получению доступа к финансированию мер по борьбе с изменением климата, обмену опытом и выработке направлений осуществления этой программы. Во втором семинаре, который также состоялся в г. Вашингтоне 15–17 июля 2014 года, приняли участие учреждения-исполнители, в том числе 13 НУИ; в центре его внимания находились вопросы обеспечения готовности на всех этапах проектного цикла. Третий семинар был проведен совместно с ЮНЕП 10–12 сентября 2014 года в Бангкоке, Таиланд, и посвящался вопросам наращивания потенциала соискателей аккредитации и аккредитованных учреждений-исполнителей.

15. Из перечня мероприятий, приведенного в документе AFB/B.24/3, она обратила особое внимание на участие Секретариата в качестве наблюдателя в седьмом заседании Совета Зеленого климатического фонда (ЗКФ), в консультациях с наблюдателями при ЗКФ, посвященных изменению климата и гендерной проблематике, а также в мероприятиях, состоявшихся в рамках Саммита ООН по климату и Недели климата в Нью-Йорке (Нью-Йорк, США, 22–25 сентября), и упомянутых в подпунктах (с), (q) и (r) пункта 3 на странице 4 отчета (документ AFB/B.24/3).

16. Она также привлекла внимание присутствующих к кадровым изменениям в Секретариате Фонда, подробно описанным в пунктах 44–47 отчета.

*Сообщение представителя Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата*

17. Руководитель Секретариата также объявила, что Совет заслушает в режиме видеоконференции сообщение г-на Юкки Уосукайнена, директора Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата (ЦСТИК); договоренность об этом была достигнута по итогам встречи между ними, в ходе которой были выявлены возможности взаимовыгодного сотрудничества, включая выделение Центром дополнительных средств на предоставление грантов на подготовку проектов (ГПП). Г-н Уосукайнен рассказал о деятельности ЦСТИК и потенциальном синергетическом эффекте от сотрудничества Адаптационного фонда и его организации, который также описан в письме, приложенном в виде Дополнения II к документу AFB/B.24/3.

18. Он вкратце пояснил суть работы ЦСТИК, который стремится стать сетью экспертных учреждений по проблемам климата: заявки на участие в работе сети подали 20 таких организаций. Таким образом, он выполняет функции службы технического содействия РКООНИК. Клиенты, на работу с которыми ориентируется ЦСТИК, – это ведомства из развивающихся стран, главным образом, из стран Латинской Америки и Карибского бассейна, Африки и Азии. Совокупное число национальных назначенных учреждений (ННУ) достигло 100, причем более 80 из них приходится на развивающиеся страны.

19. Что касается средств, то ЦСТИК привлек из двусторонних источников 26 млн долл. США. ЮНИДО предоставила ему услуги в натуральном выражении на сумму 6 млн долл. США; кроме того, он получил 2 млн долл. США из средств пятого пополнения Траст-фонда ГЭФ. В настоящее время Центр ведет поиск источников дополнительного финансирования

среди региональных банков и их центров по вопросам технологии. Его деятельность включает оказание помощи по запросам, касающимся как адаптации к изменению климата, так и смягчения его последствий, а также проведение мероприятий по наращиванию потенциала и обучению.

20. В ходе последующего обсуждения было разъяснено, что при проведении мероприятий ЦСТИК обеспечивается баланс между адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий, что на практике характер помощи определяется самими странами и исходит из потребностей, сформулированных в разработанных странами национальных планах адаптации. По общему мнению присутствующих, Фонду полезно будет продолжить поддерживать контакты с ЦСТИК.

21. Совет принял к сведению отчет Руководителя Секретариата и рекомендовал ей и ее сотрудникам продолжить переговоры с ЦСТИК.

#### **Пункт 5 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации**

22. Ввиду конфликта интересов Председатель покинул зал заседаний; обсуждение данного пункта повестки дня проходило под председательством заместителя Председателя.

23. Председатель Комиссии по аккредитации г-жа Анджела Чури-Каллхауге (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) представила отчет о семнадцатом заседании Комиссии, более подробное изложение которого содержится в документе AFB/B.24/4.

24. Во время своего семнадцатого заседания в августе 2014 года Комиссия продолжила изучение новых и поступивших ранее заявок, а также воспользовалась представившейся возможностью для осмысления тенденций процесса аккредитации, в частности, для рассмотрения ускоренного процесса аккредитации небольших учреждений.

25. Были получены две полностью подготовленные новые заявки на аккредитацию. Комиссия продолжила рассмотрение семи заявок на аккредитацию в качестве НУИ, двух – на аккредитацию в качестве РУИ и одной – на аккредитацию в качестве МУИ.

#### *Невозможность аккредитования регионального учреждения-исполнителя РУИ007*

26. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить рекомендацию Комиссии по аккредитации; а также
- (b) просить Секретариат препроводить замечания Комиссии по аккредитации, содержащиеся в Приложении I к отчету о семнадцатом заседании Комиссии по аккредитации (документ AFB/B.24/4).

**(Решение В.24/1)**

**Пункт 6 Повестки дня: Отчет о пятнадцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ**

27. Председатель Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) г-н Эззат Льюис Ханналла Агайби (Египет, Группа государств Африки) представил отчет о пятнадцатом заседании КИПП (документ AFB/PPRC. 15/22). Краткое изложение рекомендаций КИПП относительно финансирования представлено в **Приложении III** к настоящему отчету.

*Обновленные данные о состоянии финансирования и очереди проектов/программ*

28. Председатель КИПП выступил с кратким изложением отчета Секретариата о состоянии финансирования и очереди проектов/программ (документы AFB/PPRC.15/4 и AFB/EFC.15/Inf.1).

*Отчет Секретариата о раунде рассмотрения предложений в период между заседаниями*

29. Председатель КИПП выступил с кратким изложением отчета Секретариата о раунде рассмотрения предложений в период между заседаниями (документ AFB/PPRC.15/3). Он сообщил, что, как отмечалось, было бы полезно заблаговременно информировать членов комитета о сроках представления ими замечаний по предложениям в период между заседаниями. Отсутствие замечаний по предложениям со стороны гражданского общества – это проблема, характерная и для обычного цикла рассмотрения предложений, и для цикла их рассмотрения в период между заседаниями, поэтому полезно было бы поощрять участие гражданского общества в этом процессе.

30. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат приложить максимальные усилия к распространению информации о возможности представлять замечания относительно представляемых Адаптационному фонду предложений по проектам / программам.

**(Решение В.24/2)**

*Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме*

31. Председатель КИПП выступил с кратким изложением отчета Секретариата о предварительном рассмотрении представленных предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме (документы AFB/PPRC.15/4 и AFB/PPRC.15/4/Add.1) и сообщил, что в процессе предварительного рассмотрения предложений Секретариат не выявил каких-либо проблемных вопросов, требующих рассмотрения КИПП.

*Обзор предложений по проектам и программам*

*Концепции, предложенные национальными учреждениями-исполнителями*

Чили – Повышение устойчивости малого сельскохозяйственного производства в чилийской области О’Хиггинс к изменению климата (концепция проекта; Агентство международного сотрудничества (АГСИ); CHL/NIE/Agri/2013/1; 9 960 000 долл. США)

32. Председатель КИПП представил концепцию проекта, который направлен на повышение устойчивости сельскохозяйственных общин в прибрежных и внутренних засушливых районах области О'Хиггинс (Чили) к нынешней нестабильности климата и его будущим изменениям.

33. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Агентством международного сотрудничества Чили (АГСИ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить АГСИ замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В полностью разработанном документе по проекту следует разъяснить суть планов эксплуатации сельскохозяйственной техники в период осуществления проекта и после его завершения, включая вопросы финансирования, поддержки со стороны правительства, прав собственности, срока службы и необходимого обучения, а также суть планов по расширению масштабов приобретения такой техники после завершения проекта, включая распространение информации об использовании этой техники для нужд адаптации;
  - (ii) В полностью разработанном документе по проекту следует разъяснить, каким образом будет осуществляться мониторинг результативности мероприятий по нулевой обработке почвы, и каким образом опыт осуществления таких мероприятий будет распространяться внутри страны и за рубежом;
  - (iii) В полностью разработанном документе по проекту следует разъяснить, как планируемые ознакомительные поездки за рубеж помогут процессу обучения крестьян;
  - (iv) В полностью разработанном документе по проекту следует разъяснить, каким образом и с помощью каких показателей будет вестись мониторинг достижения проектом его заявленной цели – предупреждения оттока населения из сельских районов, с учетом гендерных аспектов;
  - (v) В полностью разработанном документе по проекту следует разъяснить, каким образом будет обеспечена синергия с другими соответствующими государственными программами;
- (c) Удовлетворить просьбу о выделении гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США; а также
- (d) Рекомендовать правительству Чили подать через АГСИ полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в пункте (b).

**(Решение В.24/3)**

Мексика – Локальные и комплексные меры адаптации к изменению климата в двух водосборных бассейнах второго порядка в штате Гуанахуато, Мексика (концепция проекта; Мексиканский институт водных технологий (МИВТ); MEX/NIE/Rural/2014/1; 8 630 000 долл. США)

34. Председатель КИПП представил концепцию проекта, который предусматривает принятие мер по адаптации к изменению климата, направленных на укрепление социального и институционального потенциала, строительство и совершенствование объектов инфраструктуры, изменение производственных технологий, а также сохранение природных экосистем и устойчивое управление ими.

35. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Мексиканским институтом водных технологий (МИВТ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МИВТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих замечаний:
  - (i) В предложении следует представить более полную контекстуальную информацию об экономике и источниках доходов целевого региона, стоящих перед ним проблемах, не связанных с климатом, а также более конкретную информацию (например, о продолжительности, источниках финансирования и бюджете) прежних мероприятий в области адаптации к изменению климата;
  - (ii) В предложении следует обосновать запрашиваемый объем финансирования исходя из принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, сократив, при необходимости, количество муниципальных образований, на территории которых будет осуществляться проект, и подробно описав потребности, пробелы и препятствия, которые будут, соответственно, удовлетворены либо устранены посредством проведения предлагаемых мероприятий по наращиванию потенциала и улучшению координации деятельности государственных ведомств, сбору дождевой воды, водоочистке и развитию приусадебных хозяйств, а также разъяснить, каким образом будет обеспечена долгосрочная устойчивость мероприятий по проекту;
  - (iii) В предложении следует разъяснить, каким образом при разработке мероприятий по проекту учитываются вопросы планирования землепользования на уровне водосборного бассейна, и рассмотреть возможность включения соответствующих мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с факторами, способствующими изменению характера землепользования;

- (iv) В предложении следует четко сформулировать целевые задания по конечным результатам и обеспечить разграничение между обычным мониторингом осуществления проекта и конкретными мероприятиями по совершенствованию экологического мониторинга;
  - (v) В предложении следует разъяснить, каким образом будет обеспечено соответствие предлагаемых мероприятий применимым техническим стандартам и целям упоминаемых стратегий и программ, касающихся изменения климата, а также указать соответствующие отраслевые программы и стратегии, например, в области сельского хозяйства и управления водными ресурсами;
  - (vi) В предложении следует разъяснить, каким образом будет исключено дублирование данным проектом любых проектов или программ с частично совпадающей тематикой, и каким образом он будет их дополнять;
  - (vii) В предложении следует использовать матрицу предварительного анализа, чтобы проиллюстрировать возможные экологические и социальные последствия и факторы риска, и определить категорию проекта с точки зрения уровня потенциального риска, как описано в Экологической и социальной политике Адаптационного фонда; а также
- (c) Просить МИВТ препроводить правительству Мексики замечания, упомянутые выше в пункте (b).

**(Решение В.24/4)**

*Концепции, предложенные региональными учреждениями-исполнителями (РУИ)*

Буркина-Фасо – Нарращивание потенциала адаптации крестьян в зоне Сахеля за счет дальнейшей рационализации использования дождевой воды и развития устойчивого сельскохозяйственного производства, не наносящего ущерба климату (концепция проекта; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); BFA/RIE/Agri/2014/1; 5 947 503 долл. США)

36. Председатель КИПП представил концепцию проекта, который направлен на наращивание потенциала адаптации крестьян и скотоводов в зоне Сахеля.

37. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ССО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих замечаний:

- (i) Разработчикам предложения следует уточнить, на какой части сельхозугодий площадью 1 800 гектаров защитные насаждения и сооружения уже существуют, а на какой их необходимо обустроить заново. Неясно, станут ли эти угодья площадью 1 800 гектаров дополнением к уже существующим защищенным угодьям в районах Гюйе, Филли и Гоэма, занимающим, по случайности, аналогичную площадь (соответственно, 600, 480 и 360 гектаров);
- (ii) Хотя проект направлен, прежде всего, на увеличение производства сельхозпродукции, в предложении следует рассмотреть в качестве дополнительных вариантов адаптации использование растений, отличающихся повышенной эффективностью водопотребления и жаростойкостью;
- (iii) Следует обосновать расходы на обустройство защитных насаждений и сооружений для сельхозугодий площадью 1 800 гектаров, составляющие, согласно приведенной в предложении смете, 1 970 000 долл. США. В документе имеются расчеты, согласно которым затраты на обустройство защитных насаждений и сооружений для сельхозугодий составляют 500 евро на гектар, а поскольку общая целевая площадь равна 1 800 гектарам, совокупные затраты составят 900 000 евро, и это расхождение необходимо объяснить;
- (iv) Следует подробнее описать процесс консультаций, в том числе представить информацию о численности и категориях заинтересованных сторон, с которыми были проведены консультации на этапе идентификации проекта;
- (v) Следует доработать компонент(ы) обучения и управления знаниями, что позволит более эффективно учитывать и распространять накопленный опыт на местном и национальном уровне, среди соответствующих заинтересованных сторон, включая национальные и местные отраслевые органы управления, НПО, университеты, местные общины и частный сектор;
- (vi) В предложении следует пояснить, чем предлагаемый проект отличается от обычных сельскохозяйственных проектов, и каким образом предусматриваемые им меры по повышению устойчивости к климатическим рискам дополняют соответствующие национальные и региональные программы, осуществляемые в Буркина-Фасо, в том числе мероприятия, осуществляемые в сельскохозяйственной отрасли государством, на многосторонней и двусторонней основе, муниципалитетами и НПО. Например, отсутствует обоснование с точки зрения адаптации строительства 45 км дорог, направленное на улучшение доступа к рынкам и к национальным и местным программам;
- (vii) В предложении следует пояснить, будет ли играть какую-либо роль правительство страны, в частности, в обеспечении надлежащего масштабирования результатов проекта;

- (viii) В предложении следует также пояснить, каким образом будут создаваться центры экологического мониторинга, какое значение их создание будет иметь для реализации соответствующих отраслевых планов, и какое учреждение будет руководить их работой. Наконец, следует пояснить, какое значение будет иметь создание этих центров и метеостанций для решения задач проекта; а также
- (c) Просить ССО препроводить правительству Буркина-Фасо замечания, упомянутые выше в пункте (b).

**(Решение В.24/5)**

*Полностью разработанные предложения, представленные национальными учреждениями-исполнителями*

*Малые проекты*

Индия: Сохранение и рациональное использование ресурсов прибрежных районов как потенциальная стратегия адаптации к подъему уровня моря (Полностью разработанный документ по проекту; Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД); IND/NIE/Coastal/2014/1; 689 264 долл. США)

38. Председатель КИПП представил концепцию проекта, который направлен на преодоление последствий засоления и иного воздействия на прибрежные районы, вызываемого подъемом уровня моря и подтоплением морской водой вследствие усиления тропических циклонов и штормового нагона.

39. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным банком сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 689 264 долл. США, запрошенных НАБАРД на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с НАБАРД как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.24/6)**

Индия: Климатосберегающие меры и стратегии, направленные на обеспечение устойчивости источников средств к существованию зависимых от сельского хозяйства общин в предгорных районах на северо-западе Гималайского региона (Полностью разработанный документ по проекту; Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД); IND/NIE/Agri/2014/2; 981 052 долл. США)

40. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по проекту, направленному на наращивание потенциала адаптации уязвимых общин в предгорных районах на северо-западе Гималайского региона.

41. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным банком сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить НАБАРД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В проект следует включить, как минимум, один из основных показателей результативности из матрицы результатов Фонда;
  - (ii) В проекте следует более подробно описать механизмы сбыта продукции, производству которой оказывается поддержка, и представить доказательства устойчивости этих механизмов;
  - (iii) Следует повысить качество анализа экономической эффективности проекта;
  - (iv) В концептуальном решении проекта следует отразить мнения уязвимых групп населения. В этих целях авторам проекта следует рассмотреть возможность проведения дополнительных консультаций со всеми соответствующими группами заинтересованных сторон;
  - (v) Авторам проекта следует пересмотреть свой вывод об отсутствии в нем факторов экологического и социального риска, определение которых дается в Экологической и социальной политике (ЭСП) Адаптационного фонда, и, при необходимости, подготовить план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (МООСПС), соразмерный выявленным факторам риска и соответствующий категории проекта, присвоенной согласно ЭСП;
  - (vi) В предложении следует обеспечить единообразие представления предлагаемых компонентов и мероприятий во всех разделах документа и соответствие представленной сметы предлагаемым мероприятиям;
  - (vii) В предложении следует подробнее описать, каким образом будет обеспечиваться синергия с национальными инициативами, такими, как Национальный проект им. Махатмы Ганди по обеспечению гарантий занятости в сельских районах, и с инициативами, финансируемыми донорами на многосторонней и двусторонней основе;

- (viii) В предложении следует более подробно описать, каким образом будет обеспечена финансовая устойчивость макрорезультатов проекта по истечении его срока, в частности, указать, как государственные ведомства будут участвовать в тиражировании успешных инициатив, каковы возможные источники финансирования этих мер, и предусматривается ли участие учреждений субнационального уровня в осуществлении проекта; а также
- (c) Просить НАБАРД препроводить правительству Индии замечания, содержащиеся в пункте (b) выше.

**(Решение В.24/7)***Обычные проекты/программы*

Коста-Рика – Снижение уязвимости за счет сосредоточения усилий на важнейших отраслях (сельское хозяйство, водные ресурсы и прибрежные районы) в целях смягчения негативного воздействия изменения климата и повышения устойчивости этих отраслей (Полностью разработанный документ по программе; Фонд сотрудничества во имя устойчивого развития; CRI/NIE/Multi/2013/1; 9 970 000 долл. США)

42. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по программе, которая направлена на смягчение негативного воздействия повышения температуры и роста интенсивности проливных дождей вследствие изменения климата, а также на сосредоточение усилий на трех важнейших отраслях: сельском хозяйстве, водных ресурсах и прибрежных районах.

43. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по программе с приложением разъяснений, представленных Фондом сотрудничества во имя устойчивого развития (Фонд сотрудничества) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 970 000 долл. США, запрошенных Фондом сотрудничества на осуществление программы; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с Фондом сотрудничества как национальным учреждением-исполнителем программы.

**(Решение В.24/8)**

Индия: Нарращивание потенциала адаптации общин, занимающихся маломасштабным рыбоводством во внутренних водах, в целях повышения устойчивости к изменению климата и стабильности источников дохода, штат Мадхья-Прадеш, Индия (полностью разработанный документ по проекту; Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД); IND/NIE/Food/2013/1; 1 790 500 долл. США)

44. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по проекту, направленному на повышение потенциала адаптации рыбоводов в агроклиматической зоне холмов Джхабуа, включающей округа Джхабуа, Алираджпур и Дхар, в целях обеспечения стабильности источников их дохода.

45. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным банком сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить НАБАРД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) Следует обеспечить единообразное отражение изменений концепции проекта и разъяснений, представленных в ответ на запрос, во всех разделах документа по проекту;
  - (ii) Следует представить технико-экономическое обоснование осуществления мероприятий по развитию аквакультуры с участием мелких бедных крестьянских хозяйств, особенно в части способности таких хозяйств к формированию дееспособных объединений и доступности кредитных средств;
  - (iii) Следует изучить возможность подробного рассмотрения в предложении вопроса о необходимости создания объединения крестьянских хозяйств – получателей помощи и уточнить характер договоренностей с этими группами, а также укрепить их способность эффективно организовать совместное рыбоводство;
  - (iv) В предложение следует включить оценку присутствующих в проекте факторов риска с точки зрения принципов Экологической и социальной политики, особенно касающихся доступности и социальной справедливости, маргинализированных и уязвимых групп населения, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, основополагающих трудовых прав, сохранения биологического разнообразия и охраны здоровья. Следует подготовить оценку и план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (МООСПС), соразмерный выявленным факторам риска; а также
- (c) Просить НАБАРД препроводить правительству Индии замечания, содержащиеся в пункте (b).

**(Решение В.24/9)**

Индия – Нарращивание потенциала адаптации и повышение устойчивости мелких и низкорентабельных крестьянских хозяйств в округах Пурулия и Банкура штата Западная Бенгалия (полностью разработанный документ по проекту; Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД); IND/NIE/Agri/2014/1; 2 510 854 долл. США)

46. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по проекту, направленному на развитие адаптированных и устойчивых к изменению климата систем ведения хозяйства за счет диверсификации, внедрения новых технологий и рационального управления природными ресурсами в мелких и низкорентабельных крестьянских хозяйствах, занятых сельским хозяйством и смежными видами деятельности в красноземно-латеритном поясе штата Западная Бенгалия.

47. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным банком сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 2 510 854 долл. США, запрошенных НАБАРД на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с НАБАРД как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.24/10)**

Иордания: Повышение устойчивости бедных и уязвимых общин к последствиям изменения климата в Иордании за счет осуществления инновационных проектов в сфере водного и сельского хозяйства в поддержку адаптации к изменению климата (полностью разработанный документ по программе; Министерство планирования и международного сотрудничества (МПМС); JOR/NIE/Multi/2012/1; 9 226 000 долл. США)

48. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по программе, направленной на адаптацию сельскохозяйственной отрасли Иордании к дефициту воды и ослаблению продовольственной безопасности, вызываемому изменением климата, путем принятия экспериментальных мер по передаче инновационных технологий и политической поддержке в увязке с укреплением источников доходов общин и повышением их устойчивости.

49. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по программе с приложением разъяснений, представленных Министерством планирования и международного сотрудничества (МПМС) Иордании в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- (b) Предложить МПМС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
- (i) В общем плане, предложению следует придать более сжатый и четче структурированный характер; так, например, в разделе о соответствии национальным стратегиям развития можно было бы ограничиться исключительно подтверждением соответствия национальным планам и стратегиям, приведя соответствующую информацию;
  - (ii) Следует представить более убедительные подтверждения экономической эффективности, приведя затраты на реализацию решений, альтернативных предлагаемым мероприятиям по программе, включая, например, инвестиции в крупные инфраструктурные объекты влагозадержания / сбора поверхностного стока, затраты на использование для орошения пресной воды в сравнении с очищенными сточными водами, использование альтернативных водных ресурсов и альтернативы пермакультуре;
  - (iii) Хотя таблица с информацией о соблюдении принципов экологической и социальной политики Фонда и была предоставлена, однако возможные последствия и факторы риска, включая риск для здоровья населения, риск загрязнения окружающей среды и риск для охраны почв, не были выявлены, дополнительная оценка не проведена, меры по уменьшению риска не предложены. Кроме того, в иных разделах документа были отмечены несколько факторов риска – от среднего до очень высокого, – в отношении которых не предусмотрены предупредительные меры или процедуры;
  - (iv) В предложение следует включить план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (МООСПС), а также механизмы его осуществления и положения о мониторинге и оценке (МиО) со всеми необходимыми компонентами. Составление МООСПС необходимо для проектов категории В, если предлагаемые мероприятия, требующие оценки экологического и социального воздействия, не являются малозначимым компонентом такого проекта;
  - (v) Бюджет программы необходимо переформатировать таким образом, чтобы имелась возможность оценить расходы исходя из ожидаемых результатов программы. Кроме того, в предложение следует включить примечания к бюджету;
  - (vi) В предложении следует обосновать необходимость включения в плату учреждению-исполнителю статьи «разработка и подготовка» (144 600 долл. США), поскольку для подготовки программы НУИ уже был предоставлен грант на подготовку проекта (ГПП);
  - (vii) В предложение следует включить матрицу результатов по программе, содержащую показатели макро- и микрорезультатов по программе, базовый уровень и целевые показатели, которые помогут решить задачи

программы, включая данные в разбивке по полу и, как минимум, один из основных показателей результативности из матрицы результатов Адаптационного фонда; а также

- (с) Просить МПМС препроводить правительству Иордании замечания, содержащиеся в пункте (b).

**(Решение В.24/11)**

Кения: Комплексная программа повышения устойчивости к изменению климата и потенциала адаптации уязвимых общин в Кении (Полностью разработанный документ по программе; Национальное управление по рациональному природопользованию (НУРП); KEN/NIE/Multi/2013/1; 9 998 302 долл. США)

50. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по программе, направленной на повышение устойчивости и потенциала адаптации к изменению климата некоторых общин в различных округах Кении в целях упрочения продовольственной безопасности и совершенствования рационального природопользования.

51. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по программе с приложением разъяснений, представленных Национальным управлением по рациональному природопользованию (НУРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 998 302 долл. США, запрошенных НУРП на осуществление программы;
- (c) Принять к сведению обязательство НУРП разработать механизм охраны окружающей среды и решения социальных вопросов (МООСРС) для программы и провести оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) всех мероприятий по программе, в отношении которых такие ОВОС необходимы в соответствии с Экологической и социальной политикой Адаптационного фонда, до начала любых значимых строительных работ, подлежащих таким ОВОС;
- (d) Просить Секретариат подготовить проект договора с НУРП как национальным учреждением-исполнителем программы, включающий следующие требования к НУРП:
  - (i) Своевременно и надлежащим образом устранять факторы экологического и социального риска, выявленные в ходе ОВОС, посредством осуществления плана управления риском либо внесения изменений в программу, а также подготовить график проведения ОВОС и разработки МООСРС в соответствии с Экологической и социальной политикой Адаптационного фонда до начала любых значимых строительных работ, подлежащих таким ОВОС; а также

- (ii) Ежегодно готовить финансовые отчеты по программе, подлежащие аудиторской проверке Национальным контрольно-ревизионным управлением или иным независимым аудитором. В соответствии с Решением В.17/2 прошедшие аудиторскую проверку финансовые отчеты должны быть представлены в течение шести месяцев с момента окончания финансового года.

**(Решение В.24/12)**

Марокко: Проект адаптации к изменению климата в оазисных зонах – ПАИК-ОЗ (полностью разработанный документ по проекту; Агентство развития сельского хозяйства (АДА); MAR/NIE/Agri/2013/1; 9 970 000 долл. США)

52. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по проекту, направленному на уменьшение уязвимости населения и оазисных агроэкосистем к изменению климата в Марокко.

53. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Агентством развития сельского хозяйства (АДА) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить АДА переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложение следует включить план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (МООСРС), а также механизмы его осуществления и положения о мониторинге и оценке (МиО) с компонентами обеспечения соответствия Экологической и социальной политике, включая риски, связанные с вмешательством в существующий гидрологический режим данного района, с точки зрения принципов охраны природных мест обитания, биоразнообразия, наследия, земель и почв. Составление МООСРС необходимо для проектов категории В, если некоторые из предлагаемых мероприятий требуют оценки экологического и социального воздействия; а также
- (c) Просить АДА препроводить правительству Марокко замечания, изложенные в пункте (b).

**(Решение В. 24/13)**

Южная Африка: Повышение устойчивости в районе Большого Умнгени, Южная Африка (полностью разработанный документ по проекту; Южноафриканский национальный институт биоразнообразия (САНБИ); ZAF/NIE/Water/2013/1; 7 495 055 долл. США)

54. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по проекту, направленному на снижение уязвимости общин и мелких крестьянских хозяйств в муниципальном районе Умгунгундлову (МРУ) к последствиям изменения климата.

55. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Южноафриканским национальным институтом биоразнообразия (САНБИ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме предложения;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 7 495 055 долл. США, запрошенных САНБИ на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с САНБИ как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В. 24/14)**

Южная Африка: Обеспечение адаптации на местах: механизм малых грантов для реализации мер по противодействию изменению климата на местном уровне (полностью разработанный документ по проекту; Южноафриканский национальный институт биоразнообразия (САНБИ); ZAF/NIE/Multi/2013/2; 2 442 682 долл. США)

56. Председатель КИПП представил полностью разработанный документ по проекту, направленному на повышение устойчивости уязвимых общин за счет реализации на низовом уровне комплексных мер по адаптации к нестабильности и изменению климата.

57. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Южноафриканским национальным институтом биоразнообразия (САНБИ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме предложения;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 2 442 682 долл. США, запрошенных САНБИ на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с САНБИ как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В. 24/15)**

*Предложения по поддержке процесса аккредитации*

Бурунди: (Министерство природных ресурсов Руанды (МИНИРЕНА); 50 000 долл. США)

58. Председатель КИПП представил заявку, содержащую описание мероприятий, которые данное НУИ предполагает осуществить в целях поддержки процесса аккредитации в Бурунди.

59. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Не утверждать заявку на получение гранта на поддержку аккредитации НУИ, запрашиваемого правительством Бурунди через Министерство природных ресурсов Руанды (МИНИРЕНА);
- (b) Предложить МИНИРЕНА переработать предложение с учетом следующих замечаний:
  - (i) В предложении необходимо пояснить, какие действия будут предприняты в случае, если выявленный потенциальный кандидат на аккредитацию в качестве НУИ пройдет оценку и впоследствии будет признан неподходящим;
  - (ii) Учебное мероприятие для государственных служащих в его нынешнем виде не имеет отношения к решению задачи поддержки процесса аккредитации. Поэтому данное мероприятие необходимо исключить либо обосновать;
  - (iii) В предложение необходимо включить смету в виде отдельной таблицы с расшифровкой расходов, включая расходы на проезд сотрудников, оплату услуг консультантов, коммуникации, оплату труда сотрудников МИНИРЕНА, а также расшифровку расходов на семинары-практикумы, таких, как аренда помещения, питание, оплата услуг координатора;
- (c) Просить МИНИРЕНА препроводить правительству Бурунди замечания, изложенные в пункте (b); а также
- (d) Рекомендовать правительству Бурунди подать через МИНИРЕНА для рассмотрения Советом в период между его заседаниями переработанную заявку на получение гранта на поддержку аккредитации НУИ, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в пункте (b).

**(Решение В. 24/16)**

Кабо-Верде: (Центр экологического мониторинга (ЦЭМ); 47 449 долл. США)

60. Председатель КИПП представил заявку, содержащую описание мероприятий, которые данное НУИ предполагает осуществить в целях поддержки процесса аккредитации в Кабо-Верде.

61. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить заявку на получение гранта на поддержку аккредитации НУИ, запрашиваемого правительством Кабо-Верде через Центр экологического мониторинга (ЦЭМ);
- (b) Утвердить выделение средств в размере 47 449 долл. США, запрошенных ЦЭМ на такую поддержку; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЦЭМ как национальным учреждением-исполнителем мероприятий по поддержке аккредитации.

**(Решение В. 24/17)**

Чад: (Центр экологического мониторинга (ЦЭМ); 49 592 долл. США)

62. Председатель КИПП представил заявку, содержащую описание мероприятий, которые данное НУИ предполагает осуществить в целях поддержки процесса аккредитации в Чаде.

63. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить заявку на получение гранта на поддержку аккредитации НУИ, запрашиваемого правительством Чада через Центр экологического мониторинга (ЦЭМ);
- (b) Утвердить выделение средств в размере 49 592 долл. США, запрошенных ЦЭМ на такую поддержку; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЦЭМ как национальным учреждением-исполнителем мероприятий по поддержке аккредитации.

**(Решение В. 24/18)**

Нигер: (Центр экологического мониторинга (ЦЭМ); 47 449 долл. США)

64. Председатель КИПП представил заявку, содержащую описание мероприятий, которые данное НУИ предполагает осуществить в целях поддержки процесса аккредитации в Нигере.

65. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить заявку на получение гранта на поддержку аккредитации НУИ, запрашиваемого правительством Нигера через Центр экологического мониторинга (ЦЭМ);
- (b) Утвердить выделение средств в размере 47 449 долл. США, запрошенных ЦЭМ на такую поддержку; а также

- (с) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЦЭМ как национальным учреждением-исполнителем мероприятий по поддержке аккредитации.

**(Решение В. 24/19)**

*Другие вопросы*

*Совершенствование процесса учета изменений, вносимых в различные варианты предложений, представляемых КИПП*

66. Председатель КИПП обсудил вопрос о необходимости ведения учета ответов авторов предложений на вопросы, поставленные Секретариатом и КИПП. Было бы также полезно разработать какой-нибудь метод учета изменений, вносимых в документы по проектам, чтобы КИПП было проще отслеживать отличия между различными версиями этих документов.

67. Рассмотрев выводы и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат, в целях оказания комитету помощи в рассмотрении предложений, представить Комитету по изучению проектов и программ на его шестнадцатом заседании варианты:

- (а) Совершенствования процесса учета изменений, вносимых при создании различных версий предложений по проектам/программам; а также
- (б) Информирования комитета об ответах авторов предложений на замечания Совета.

**(Решение В. 24/20)**

*Отчет о командировке в рамках мониторинга портфеля проектов*

68. Председатель КИПП сообщил, что КИПП принял к сведению отчет о поездке на Ямайку, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов, что отчеты о таких командировках полезны для его работы, и что для КИПП было бы полезно, чтобы обсуждение таких отчетов проходило на пленарных заседаниях Совета или на совместных заседаниях обоих комитетов.

69. Рассмотрев замечания Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил, что отчеты о выездах для мониторинга портфеля проектов будут рассматриваться на пленарных заседаниях Совета.

**(Решение В. 24/21)**

**Пункт 7 Повестки дня: Отчет о пятнадцатом заседании Комитета по этике и финансам**

70. Заместитель Председателя Комитета по этике и финансам (КЭФ) г-жа Ирина Пинеда Агилар (Гондурас, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) представила отчет о пятнадцатом заседании КЭФ. Она пояснила, что подробное изложение сообщений, обмена мнениями и обсуждения КЭФ перечисленных ниже тем

содержится в документе AFB/EFC.15/8. Решения Совета и выводы по этим темам приводятся ниже.

*Скорректированный порядок аккредитации малых организаций*

71. Заместитель Председателя КЭФ объяснила, что комитет принял во внимание важность продвижения вперед в деле разработки скорректированного порядка аккредитации малых организаций, в котором ощущается большая потребность. Необходимо активизировать работу Комиссии по аккредитации над этим вопросом.

72. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Приветствовать прогресс, достигнутый Комиссией по аккредитации в разработке упрощенного порядка аккредитации малых национальных учреждений-исполнителей (МНУИ) и применении этого порядка к двум рассматриваемым в настоящее время заявкам; а также
- (b) Рекомендовать Комиссии по аккредитации:
  - (i) Завершить работу с двумя упомянутыми выше заявками; а также
  - (ii) Представить типовой упрощенный порядок аккредитации МНУИ на рассмотрение Совета на его 25-м заседании.

**(Решение В. 24/22)**

*Годовой отчет об эффективности деятельности за 2014 финансовый год*

73. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил утвердить Годовой отчет об эффективности деятельности Адаптационного фонда за 2014 ф.г., содержащийся в документе AFB/EFC.15/3, указав, что в будущем можно также готовить резюме отчета.

**(Решение В. 24/23)**

*Мониторинг портфеля проектов: отчет о поездке на Ямайку*

74. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил принять к сведению отчет о поездке на Ямайку, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов.

*Признание учреждений-исполнителей многосторонними либо региональными*

75. Заместитель Председателя КЭФ сообщила, что после ознакомления Секретариата с практикой нескольких предоставляющих финансирование учреждений выяснилось, что у них отсутствует какое-либо четкое определение, позволяющее классифицировать четыре крупнейших многосторонних банка развития, но первоначально Совет придерживался того мнения, что АБР, АфБР, МАБР и ЕБРР ближе к МУИ, чем к РУИ. Однако, приняв предложение оказывать услуги в качестве МУИ, эти региональные банки развития не представляют предложений – за исключением МАБР, который представил одно

предложение. Поскольку лимит средств, выделяемых на финансирование проектов МУИ, выбран, любые проекты, предложенные этими региональными банками развития, будут сразу же отправляться в очередь. С другой стороны, если региональные банки развития будут причислены к РУИ, то их проекты получат право на финансирование.

76. Некоторые члены комитета отметили, что определяющим фактором является то, дает или не дает аккредитация организации тем или иным странам больше шансов на доступ к финансированию. Было признано, что данный вопрос следует рассматривать в рамках обсуждения более широкого круга тем.

77. Совет принял к сведению представленную информацию.

*Политика «нулевой терпимости» к проявлениям коррупции и Концепция управления риском*

78. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Утвердить:

- (i) проект политики «нулевой терпимости» к проявлениям коррупции, содержащийся в **Приложении IV** к настоящему отчету; а также
- (ii) поправки к пунктам 40 и 41 документа «Оперативная политика и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда», содержащиеся в **Приложении V** к настоящему отчету;

(b) Внести поправки в Кодекс поведения членов Совета, включив в него отсылку к политике «нулевой терпимости» к проявлениям коррупции и дополнив его текст словосочетанием «с вносимыми в нее время от времени поправками»;

(c) Просить Секретариат:

- (i) Предоставить членам Совета и их заместителям обновленный текст Кодекса поведения и просить их дать расписки в получении этой новой редакции Кодекса. Обновленный текст Кодекса поведения будет раздаваться новым членам Совета и их заместителям вместе с экземпляром присяги; а также
- (ii) Переработать концепцию управления риском, разослать ее членам Совета для принятия в период между его заседаниями и разместить ее на веб-сайте Фонда.

**(Решение В. 24/24)**

*Механизм рассмотрения жалоб*

(a) *Проверка соблюдения учреждением-исполнителем, на которое была подана жалоба, стандарта доверительного управления, касающегося прозрачности, мер борьбы с коррупцией и способности самостоятельно выявлять и устранять нарушения.*

79. Заместитель Председателя КЭФ напомнила, что по просьбе Совета Комиссия по аккредитации провела проверку соблюдения учреждением-исполнителем, на которое поступила жалоба, стандарта доверительного управления, касающегося прозрачности, мер борьбы с коррупцией и способности самостоятельно выявлять и устранять нарушения.

80. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ) в отношении учреждения-исполнителя, на которое поступила жалоба, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендации Комиссии по аккредитации:

- (i) Приостановить аккредитацию указанного учреждения-исполнителя;
- (ii) Предоставить учреждению-исполнителю возможность принять необходимые меры по устранению нарушений, а также обеспечить предоставление Комиссии по аккредитации информации, запрошенной у генерального инспектора Министерства охраны окружающей среды, в разумные сроки, но не позднее, чем в течение 60 дней;

(b) Принять к сведению предоставленную учреждением-исполнителем информацию о представлении к концу октября 2014 года прошедшей аудиторскую проверку отчетности об использовании гранта на подготовку проекта; а также

(c) Просить Секретариат до принятия дальнейших мер по приостановлению аккредитации данного учреждения-исполнителя в качестве национального учреждения-исполнителя проинформировать это учреждение об итогах проверки, а также о том, что в соответствии с пунктом 39 «Оперативной политики и руководящих принципов» в редакции от ноября 2013 года, прилагаемой к договору с учреждением-исполнителем о предоставлении ГПП, учреждению-исполнителю будут предоставлены достаточные возможности для изложения своего мнения Совету, и принять необходимые меры для изложения учреждением-исполнителем своего мнения.

**(Решение В.24/25)**

*(b) НУИ Национальное управление по рациональному природопользованию (Кения)*

81. Заместитель Председателя КЭФ сообщила о вопросе, переданном на рассмотрение КЭФ; в рамках своих полномочий КЭФ связался с Уполномоченным должностным лицом от Кении и убедился в отсутствии каких-либо проблем с этим проектом.

*Соблюдение Кодекса поведения*

82. Заместитель Председателя КЭФ привлекла внимание членов Комитета к Кодексу поведения, размещенному на веб-сайте Фонда. В связи с данным подпунктом никакие вопросы не поднимались.

*Финансовые вопросы*

(a) *Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда и монетизация ССВ*

83. Заместитель Председателя КЭФ сообщила, что представитель Доверительного управляющего представил отчет о финансовом положении Целевого фонда Адаптационного фонда.

*Сообщение представителя Секретариата РКООНИК*

84. Комитет заслушал сообщение представителя Секретариата РКООНИК с изложением предложения о приобретении у Доверительного управляющего ССВ Адаптационного фонда для программы ООН по зачету углеродных кредитов.

85. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам (КЭФ) и просьбу Секретариата Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) о приобретении сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) Адаптационного фонда, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить такую продажу ССВ на условиях, рекомендованных КЭФ; а также
- (b) Просить Доверительного управляющего координировать с Секретариатом РКООНИК анализ потенциальных затрат и выгод предложения ССВ Адаптационного фонда в онлайн-режиме на создаваемом РКООНИК общедоступном веб-сайте ССВ, и доложить КЭФ об итогах анализа в период между заседаниями.

**(Решение В. 24/26)**

*Выверка административного бюджета Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2014 финансовый год*

86. Сотрудница Секретариата представила выверенный бюджет на финансовый год, начавшийся 1 июля 2013 года и закончившийся 30 июня 2014 года. Она также представила выверенный бюджет программы готовности на финансовый год, начавшийся 1 июля 2013 года и закончившийся 30 июня 2014 года, и пояснила, что более подробная информация об этой программе будет представлена в отчете о деятельности Секретариата.

87. Совет принял к сведению представленную информацию о выверенном административном бюджете Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2014 финансовый год.

*Прочие вопросы*

*Отчет об осуществлении проекта/программы: ПРООН (Грузия)*

88. Рассмотрев комментарии и рекомендации Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить выделение третьего транша средств, запрошенных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) на осуществление

проекта «Разработка устойчивых к изменению климата методов борьбы с наводнениями и ливневыми паводками в целях защиты уязвимых общин Грузии», в размере 1 495 951 долл. США; а также

- (b) Просить Доверительного управляющего перевести ПРООН 1 495 951 долл. США в соответствии с графиком предоставления средств, включенным в договор об осуществлении проекта.

**(Решение В.23/27)**

**Пункт 8 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы двадцать третьего заседания Совета**

*(а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью: отчет Целевой группы по мобилизации средств*

89. Г-н Захир Факир (Южная Африка, Группа стран Африки), координатор Целевой группы по мобилизации средств, представил отчет о работе целевой группы. Он напомнил, что Совет достиг установленного им на два года целевого показателя по привлечению средств в объеме 100 млн долл. США (включая взносы и объявления о взносах), причем немало средств поступило в ходе КС-19/КСС-9. Вместе с тем, он высказал мнение о том, что следует провести переоценку будущей стратегии Совета в области привлечения средств, и предложил переименовать целевую группу в Целевую группу по привлечению средств. Ранее целевая группа разбила задачу привлечения средств на три этапа. Первый этап завершился в 2013 году. В рамках второго этапа на 2014 и 2015 календарные годы были установлены целевые показатели привлечения средств в размере 80 млн долл. США в год. Третий этап пройдет в 2016-2017 годах.

90. Было высказано мнение, что срок третьего этапа слишком короток, и было бы правильнее продлить его до конца 2020 года. Кроме того, необходимо упростить доступ к информации о Фонде; Фонд мог бы также рассмотреть возможность разработки компьютерного приложения для использования на КСС-10.

91. Председатель сообщил, что донорам направлялись приглашения участвовать в поездках в районы осуществления проектов, в ходе которых они могли бы ознакомиться с результатами работы Фонда на местах. Важно не терять контакт с донорами, чтобы поддерживать у них интерес к Фонду, и очередной возможностью для общения с ними станет КСС-10.

92. Представитель Секретариата подчеркнул, что материалы, разрабатываемые для использования на КСС, должны быть компактными. Однако разработать компьютерное приложение непросто, и необходимо тщательно взвесить целесообразность включения в них каждого компонента, чтобы быть уверенным, что значительные инвестиции, которых это потребует, не пропадут даром. Можно было бы дополнить веб-сайт специальным компонентом для КСС-10, доступ к которому можно было бы без труда получить с большинства электронных устройств.

93. Совет Адаптационного фонда с признательностью принял к сведению отчет Целевой группы по мобилизации средств и решил:

- (a) Переименовать целевую группу в Целевую группу по привлечению средств, что будет указывать на постоянный характер данного направления деятельности;
- (b) Просить Секретариат:
  - (i) Подготовить резюме стратегии привлечения средств, которое можно было бы обнародовать; а также
  - (ii) Подготовить материал для Конференции Сторон, в том числе обеспечить возможность беспрепятственного скачивания важнейших документов с веб-сайта Адаптационного фонда.

**(Решение В.24/28)**

*(b) Реализация Программы готовности*

94. Представитель Секретариата объяснил, что основной целью программы готовности, наряду с развитием партнерских отношений, является обеспечение аккредитации большего числа национальных учреждений-исполнителей. Программа призвана повысить осведомленность организаций о том, как получать финансовые средства и управлять ими, как проводить экспертизу качества потенциальных проектов в области адаптации, оценивать последствия проекта с точки зрения экологической и социальной политики и управлять ими, работать в рамках проектного цикла, и т.д. Прежде всего, программа призвана продемонстрировать преимущества прямого доступа к финансированию – одной из инновационных особенностей Фонда. Действительно, опыт первых этапов реализации ключевого проекта в Сенегале показывает, что прямой доступ поднимает адаптацию с уровня отдельных мероприятий на уровень масштабного общенационального планирования и позволяет привлечь дополнительные средства. Итог – создание сильных национальных учреждений, способных разработать действенные планы адаптации и привлечь больше финансовых средств.

95. На ранних этапах реализации программы готовности предусматриваемые ею мероприятия включали привлечение различных заинтересованных сторон, занимающихся различными аспектами прямого доступа (аккредитация, разработка проектов, наращивание потенциала), разработку улучшенных материалов о порядке деятельности Адаптационного фонда, создание платформы обмена знаниями, а также работу с малыми грантами, налаживание сотрудничества по линии «Юг-Юг» и оказание технической помощи в экологической и социальной областях.

96. Уже на этих ранних этапах в Адаптационный фонд начали поступать запросы о содействии, и ему следует: продолжать накопление и анализ опыта, делиться им со специалистами-практиками на местах; разработать памятку или набор критериев для предварительной оценки или предварительного отбора заявителей; выступить с призывом расширить финансирование Фонда и обеспечить его предсказуемыми источниками финансирования; подготовить перечень полезных «часто задаваемых вопросов» для потенциальных соискателей аккредитации при Фонде, ответов на которые они могут не знать; разработать программу наставничества для НУИ, а самое главное – Адаптационному фонду следует и в дальнейшем действовать оперативно, нестандартно и гибко.

97. Совет принял к сведению сообщение о программе готовности.

*Второй обзор функционирования Фонда*

98. Руководитель Секретариата напомнила, что в своем решении 1/CMP.9 Конференция Сторон предложила Совету представить в его докладе для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее десятой сессии (декабрь 2014 года) свои мнения по вопросам, включенным в круг ведения второго обзора Фонда, который содержится в приложении к решению 2/CMP.9, и что в упомянутом приложении к решению 2/CMP.9 говорится, что сфера охвата второго обзора Фонда включает: а) предоставление устойчивых, предсказуемых и адекватных финансовых ресурсов для финансирования конкретных проектов и программ по адаптации; б) уроки, извлеченные из применения условий доступа к средствам Адаптационного фонда; с) институциональные связи и отношения между Адаптационным фондом и другими учреждениями, в частности учреждениями, функционирующими в рамках Конвенции; d) институциональные договоренности в отношении Адаптационного фонда, в частности, договоренности с временным секретариатом и временным доверительным управляющим.

99. Поскольку крайний срок представления доклада Совета для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее десятой сессии (декабрь 2014 года), уже прошел, и доклад уже был представлен, Совет учредил небольшую редакционную группу под руководством заместителя Председателя для подготовки дополнения к докладу.

100. В дополнение к этому Председатель поднял вопрос о возможных взаимоотношениях с Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) и предложил попросить Секретариат подготовить документ по этому вопросу, который мог бы послужить основой для дискуссии в рамках второго обзора.

101. Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить Секретариат подготовить документ, затрагивающий возможные взаимоотношения с Зеленым климатическим фондом, для рассмотрения Советом в период между заседаниями; а также
- (b) В соответствии с решением 2/CMP.9 представить десятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-10), мнения членов Совета, содержащиеся в **Приложении VI** к настоящему отчету.

**(Решение В.24/29)**

**Пункт 9 Повестки дня: Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность**

102. Сотрудница Секретариата сообщила, что Секретариат продолжает подготовку материалов, содержащих рассказы об адаптации и направленных на повышение осведомленности. На нынешнем или предыдущем заседании Совета все его члены уже должны были получить подборку материалов, включающую «Обзор Адаптационного фонда», инфографику, «Рассказ об адаптации», посвященный проекту в Сенегале, и

буклет о механизме прямого доступа. Среди новых материалов, подготовленных в период между заседаниями, – «Рассказ об адаптации», посвященный проекту в Гондурасе, и буклет о новой Программе обеспечения готовности к получению доступа к финансированию мер по противодействию изменению климата. Цель этих материалов – объяснить понятным языком, чем занимается Фонд, дать общественности представление о его деятельности. Она рекомендовала членам Совета запрашивать, при необходимости, дополнительные экземпляры любых материалов.

103. Поскольку прошлой весной началась реализация программы готовности, была подготовлена информация об этой программе; специально для нее были также разработаны комплексные коммуникационные стратегии. Кроме того, в случае участия сотрудников Секретариата или членов Совета в каких-либо совещаниях или мероприятиях для них готовились вспомогательные материалы.

104. В настоящее время проводится модернизация веб-сайта Фонда с целью сделать его более удобным для использования и обеспечить возможность поиска по размещенным на нем документам. Сайт пополнится новыми разделами, включая раздел с перечнем доноров и партнеров Фонда. Кроме того, для Фонда разрабатывается онлайн-система с информацией о готовности в виде микросайта; одновременно готовится соглашение о партнерстве для управления ею с Сетью обмена знаниями по вопросам изменения климата и развития (СЗКР). Этот механизм даст Фонду возможность воспользоваться обширной сетью контактов СЗКР во всем мире, а веб-сайт станет централизованным хранилищем информации, передового опыта, документации и данных по вопросам готовности.

105. Она добавила, что регулярно проводит встречи с журналистами, и что аудитория Фонда в социальных сетях заметно расширилась – подробная информация об этом содержится в отчете о работе Секретариата.

106. Отвечая на вопросы членов Совета, она объяснила, что раздел для партнеров и доноров будет представлять собой отдельную страницу, перейти на которую можно будет, перемещаясь по веб-сайту Фонда. Аналогичным образом, микросайт, посвященный обмену знаниями будет выглядеть как одна из основных страниц веб-сайта.

107. Один из членов Совета попросил подробнее рассказать о сотрудничестве Фонда с СЗКР. Сотрудница Секретариата объяснила, что в настоящее время завершается работа над соответствующим меморандумом о взаимопонимании.

108. Совет принял к сведению информацию о работе в области связей с общественностью.

#### **Пункт 10 Повестки дня: Финансовые вопросы**

*а) Финансовое положение Целевого фонда Адаптационного фонда и монетизация сертифицированных сокращений выбросов (ССВ)*

109. Представитель Доверительного управляющего представил отчет о финансовом положении Целевого фонда Адаптационного фонда. В конце июня 2014 года совокупные доходы Адаптационного фонда составили 404,1 млн долл. США, включая поступления от продажи ССВ в размере 190,4 млн долл. США и взносы в размере 213,7 млн долл. США. Объем средств, доступных для финансирования вновь утвержденных проектов и

программ, достиг 150,7 млн долл. США, что на 8,1 млн долл. США больше, чем в конце предшествующего отчетного периода (31 марта 2014 года). Он сообщил, что продажа ССВ продолжается с использованием иных методик, а подразумеваемая цель заключается в уменьшении количества имеющихся у Фонда ССВ, которые относятся к первому периоду обязательств, и срок действия которых истекает примерно в марте 2015 года. За последний квартал Доверительный управляющий продал 1,47 млн тонн ССВ и выручил 410 000 долл. США. Средняя цена ССВ в этом квартале составила 0,19 евро. В отчетный период Доверительный управляющий оформил соглашение о приеме добровольного взноса в размере 5 млн евро с Финляндией; кроме того, был получен добровольный взнос от Австрии в размере 500 000 евро. В заключение представитель Доверительного управляющего сообщил о завершении подготовки доклада о едином внешнем аудите всех управляемых Всемирным банком траст-фондов, включая Целевой фонд Адаптационного фонда. В соответствии с действующим во Всемирном банке порядком раскрытия информации этот доклад размещен на общедоступном веб-сайте Банка.

110. Представитель Доверительного управляющего также напомнил, что Комитет по этике и финансам заслушал сообщение представителя Секретариата РКООНИК с изложением предложения о приобретении у Доверительного управляющего ССВ Аф для программы ООН по зачету углеродных кредитов. Как указал комитет, нельзя ожидать, что предлагаемая программа принесет Фонду существенные дополнительные средства, однако, по его мнению, она могла бы быть полезной для повышения осведомленности об Адаптационном фонде.

111. Один из членов Совета поинтересовался, разработана ли глобальная стратегия восстановления углеродного рынка.

112. Представитель Доверительного управляющего ответил, что до сих пор приоритетное внимание уделялось добровольным покупателям, приобретающим ССВ в целях поддержки мер по адаптации или смягчению последствий. Однако такие покупатели, как правило, приобретают ССВ в относительно небольших объемах и от случая к случаю. Предложение Секретариата РКООНИК может помочь делу, но, в принципе, Доверительный управляющий не имеет возможности влиять на состояние углеродных рынков.

113. Г-жа Хуан Вэньхан (Китай) кратко проинформировала об успехах торговли углеродными кредитами в Китае и о Китайском фонде МЧР, а также предложила представить более подробную информацию об этом на одном из последующих заседаний либо в рамках программы готовности.

114. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Доверительного управляющего.

#### *Состояние очереди проектов/программ на финансирование*

115. Представитель Секретариата представил два документа: «Совместный доклад Секретариата и Доверительного управляющего о состоянии очереди проектов на финансирование» (*Joint report by the secretariat and the trustee on the status of the pipeline, AFB/EFC/15/Inf.1*) и «Варианты финансирования помещенных в очередь проектов» (*Options to fund the pipeline, AFB/B.24.6*). Он напомнил Совету о его решении отложить рассмотрение различных вариантов решения проблемы очереди проектов на финансирование, представленных Секретариатом во исполнение Решения В.22/25. Были предложены

следующие варианты: окончательная отмена 50-процентного лимита финансирования проектов, представленных МУИ; временная отмена этого лимита, начиная с нынешнего заседания, в целях устранения очереди проектов; либо гибкое управление ресурсами Фонда. В последнем случае предлагалось два «подварианта»: Совет может либо изменить процентную долю совокупных ресурсов Фонда, выделяемых на финансирование проектов НУИ, и ежегодно ее пересматривать, либо повысить предсказуемость финансирования проектов МУИ, учредив программу работы с представляемыми МУИ предложениями. В дополнение к этим вариантам Совет мог бы рассмотреть возможность временного моратория на увеличение очереди.

116. В ответ на вопросы о выплате обещанных Фонду взносов и о том, позволит ли получение обещанных средств расчистить очередь, участникам заседания было разъяснено, что, хотя обещанные взносы Франции и Бельгии (в том числе Валлонского и Фламандского регионов) пока еще не получены, в случае их поступления может всё равно не хватить средств даже для финансирования стоящего первым в очереди проекта для Ганы. Кроме того, представитель Программы развития Организации Объединенных Наций пояснил, что его организация не сможет выделить средства на осуществление проектов авансом под гарантии их последующего возмещения Фондом.

117. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Секретариата.

#### **Пункт 11 Повестки дня: Вопросы, касающиеся региональных проектов/программ**

118. Г-жа Ана Форнелльс де Фрутос (Испания, Стороны, включенные в Приложение I) представила отчет о рассмотрении вопросов, касающихся региональных проектов и программ (документ AFB/B.24/Inf.6). Она напомнила Совету, что на своем двадцать первом заседании Совет обсудил вопросы финансирования региональных проектов и программ, в том числе в контексте лимитов финансирования на страну. Тогда было решено продолжить рассмотрение этих вопросов, и Совет попросил рабочую группу, учрежденную в соответствии с Решением В.17/20, представить Совету на его двадцать четвертом заседании отчет о ходе обсуждения переданных ей вопросов (Решение В.21/13).

119. Г-жа Форнелльс де Фрутос сообщила, что рабочая группа подготовила и выносит на рассмотрение Совета рекомендацию, которую она раздала участникам заседания.

120. Были заданы вопросы о том, какие организации получают право участвовать в экспериментальной программе, какого рода консультации необходимо будет провести с другими организациями, и получают ли право участия в экспериментальной программе страны, в которых нет НУИ.

121. Члены рабочей группы объяснили, что потенциальными кандидатами являются только организации, уже аккредитованные в качестве МУИ и РУИ, а НУИ по ныне действующим правилам Фонда не могут предлагать региональные проекты. Однако было бы важно, по мере возможности, привлекать НУИ к региональным проектам в ином, нежели учреждение-исполнитель, качестве. Было также разъяснено, что, по мнению рабочей группы, до подготовки дальнейших предложений по экспериментальной программе было бы полезно проконсультироваться с другими соответствующими органами.

122. По мнению некоторых членов Совета, было бы важно дать право участия в экспериментальной программе и тем желающим участвовать в ней странам, в которых нет

НУИ, а поэтому не следует устанавливать безоговорочное требование привлекать НУИ к региональным проектам; следует также поощрять участие тех национальных учреждений, которые, в конечном итоге, могут в будущем стать НУИ.

123. По итогам обсуждения Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Приступить к принятию мер по началу реализации экспериментальной программы осуществления региональных проектов и программ с бюджетом, не превышающим 30 млн долл. США;
- (b) Не распространять на экспериментальную программу осуществления региональных проектов и программ 50-процентный лимит финансирования на проекты, предложенные многосторонними учреждениями-исполнителями (МУИ) и лимит финансирования на одну страну;
- (c) Предоставить право участия в этой экспериментальной программе региональным учреждениям-исполнителям (РУИ) и МУИ, действующим в партнерстве с национальными учреждениями-исполнителями (НУИ) или иными национальными учреждениями, а также
- (d) Просить Секретариат подготовить под руководством рабочей группы, учрежденной решением В.17/20, и представить на рассмотрение Совета на его двадцать пятом заседании или в период между заседаниями предложение по такой экспериментальной программе на основе консультаций с донорами, МУИ, РУИ, Комитетом по адаптации, Центром и Сетью по технологиям, связанным с изменением климата (ЦСТИК), Группой экспертов по наименее развитым странам (ГЭН) и, в необходимых случаях, другими соответствующими органами, и включить в такое предложение рекомендации по возможным вариантам методов, процедур и приоритетным областям осуществления этой экспериментальной программы.

**(Решение В.24/30)**

#### **Пункт 12 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

124. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в **Приложении VII** к настоящему отчету.

#### **Пункт 13 Повестки дня: Выборы Председателей Совета, КИПП, КЭФ, Комиссии по аккредитации и их заместителей**

125. По итогам обсуждения Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Избрать:
  - (i) Г-жу Юку Грайлер (Швейцария, Группа западноевропейских и других государств) Председателем Комитета по изучению проектов и программ;

- (ii) Г-жу Лауру Хэннинг Скарборо (Литва, Группа стран Восточной Европы) заместителем Председателя Комитета по этике и финансам;
  - (iii) Г-жу Ирину Пинеду Агилар (Гондурас, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) Председателем Комитета по этике и финансам;
  - (iv) Г-на Филипа С. Уича (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) Председателем Комиссии по аккредитации;
  - (v) Г-жу Ану Форнелльс де Фрутос (Испания, Стороны, включенные в Приложение I) заместителем Председателя Комиссии по аккредитации;
- (b) Избрать в период между заседаниями координатора или координаторов Целевой группы по привлечению средств; а также
- (c) Избрать в период между заседаниями, после десятой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-10), Председателя Совета и заместителя Председателя Комитета по изучению проектов и программ.

**(Решение В.24/31)**

**Пункт 14 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2015 и 2016 годах**

126. Руководитель Секретариата представила предлагаемые сроки проведения двадцать пятого, двадцать шестого, двадцать седьмого и двадцать восьмого заседаний Совета Адаптационного фонда. Было отмечено, что предлагаемые сроки проведения двадцать пятого заседания совпадают с празднованием Пасхи, что создаст определенные трудности для некоторых членов Совета; в связи с этим было высказано мнение, что желательно было бы подождать еще неделю, чтобы узнать от правительства Германии, готово ли оно будет принять в своей стране двадцать пятое заседание Совета. Руководитель Секретариата объяснила, что важно как можно скорее установить сроки проведения двадцать пятого заседания, поскольку от этих дат зависят сроки следующего цикла изучения проектов и программ. Залы заседаний в помещениях КООНБО в Бонне свободны только в эту неделю, а в соответствии с решением 1/СМР.3 Совет обязан проводить свои заседания в принимающей стране Секретариата РКООНИК, за исключением тех случаев, когда он проводит свои заседания одновременно с сессиями Конференции Сторон.

127. По итогам сообщения руководителя Секретариата Совета Адаптационного фонда о возможных сроках проведения заседаний Совет Адаптационного фонда предварительно решил:

- (a) Провести свое двадцать пятое заседание в Бонне, Германия, 7-10 апреля 2015 года;
- (b) Провести свое двадцать шестое заседание в Бонне, Германия, 6-9 октября 2015 года;

- (с) Провести свое двадцать седьмое заседание в Бонне, Германия, 15-18 марта 2016 года; а также
- (d) Провести свое двадцать восьмое заседание в Бонне, Германия, 4-7 октября 2016 года.

**(Решение В.24/32)**

### **Пункт 15 повестки дня: Другие вопросы**

*Сообщение представителя Секретариата КООНБО г-жи Луизы Бейкер*

128. Представитель Секретариата Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО) г-жа Луиза Бейкер предложила разработать и принять три биофизических показателя для отчетности об адаптации на суше, которые могли бы основываться на динамике продуктивности земель, изменениях земного покрова вследствие изменений в землепользовании и тенденциях, характеризующих запасы углерода над и под земной поверхностью. В центре внимания этого предложения – возможность разработки общих показателей, которые могли бы использоваться в рамках всех Рио-де-Жанейрских конвенций для мониторинга и оценки территориальных подходов к повышению устойчивости наземных ресурсов и, соответственно, общин. Рассмотрев три предлагаемых показателя, можно было бы определить исходные уровни для измерения прогресса и результатов. Стороны Рио-де-Жанейрских конвенций могли бы представлять согласованную отчетность о достигнутом прогрессе, опираясь на одинаковые показатели, и такие отчеты позволяли бы довести информацию о действенности политики и практических мер в области адаптации до директивных органов и иных заинтересованных сторон.

129. В ходе последовавшего за этим обсуждения отмечалось, что, хотя эти показатели представляют интерес, их практическое внедрение может оказаться затруднительным. Изменение климата проявляется по-разному, и меры реагирования на него определяются потребностями стран. У выбора показателей есть и технический, и политический аспект, и общемировые показатели и показатели, определяемые потребностями страны, могут не согласовываться друг с другом. Иметь больше информации о формируемых процессах полезно, однако важно избегать подхода к проблемам по принципу «сверху вниз». Если разрабатывать показатели, то простые и легкие в использовании, и, кроме того, о предлагаемых показателях необходимо получить более подробные сведения. Измерение результатов в области адаптации – это относительно новое понятие. Еще предстоит работа на страновом уровне, и результаты необходимо оценивать по принципу «снизу вверх», а не «сверху вниз».

130. Отмечалось также, что Совет уже разработал собственные показатели проектного уровня. Один из членов Совета отметил своевременность заслушанного сообщения. Многие проекты Фонда касаются земель, земного покрова и продовольственной безопасности. Важно остановить деградацию земель, и в этом смысле взаимодействие между Рио-де-Жанейрскими конвенциями имеет важное значение.

131. Г-жа Бейкер объяснила, что она согласна со многим из сказанного. Эти показатели разрабатывались с учетом цели 15.3 Целей в области устойчивого развития. Важно остановить негативные тенденции, однако для этого необходимо определить надлежащие

исходные уровни. Речь шла не о разработке некоего типового образа действий, а, скорее, о попытке определить, в качестве наименьшего общего знаменателя, некий замещающий показатель для измерения достигнутого прогресса. Показатели разрабатывались в рамках всех Рио-де-Жанейрских конвенций, и это предложение – всего лишь попытка выявить их определенные общие черты.

132. Совет Адаптационного фонда пришел к общему мнению о целесообразности продолжения диалога с Секретариатом КООНБО.

*Сообщение сопредседателей Комитета по адаптации*

133. Председатель приветствовал возможность заслушать в режиме видеоконференции сообщение сопредседателей Комитета по адаптации и отметил, что Совет хорошо понимает выгоды взаимодействия Фонда с другими органами.

134. Сопредседатели Комитета по адаптации объяснили, что он был создан в Канкуне для осуществления ряда функций в области адаптации в рамках РКООНИК. Его роль заключается в распространении передового опыта, поощрении синергизма, оказании содействия в наращивании потенциала и рассмотрении информации, поступающей от Сторон. Важным направлением его деятельности является связь с общественностью и информационно-разъяснительная работа, направленная на повышение осведомленности об адаптации. Он также работал над совершенствованием показателей для измерения воздействия мероприятий в области адаптации, однако пришел к выводу, что их успех зависит от конкретной ситуации, неизбежно измеряется различающимися показателями, а общие показатели не нужны, и разработать их невозможно. Кроме того, Комитет по адаптации проводит мероприятия по мониторингу и оценке. Важно отметить, что мониторинг и оценка касаются не только успехов, но и извлечения уроков из провалов и неудач.

135. В настоящее время Комитет разработал масштабный план, касающийся множества тем – от перевода технических руководящих принципов на другие языки и предоставления предложений для технической проработки до долгосрочного планирования. Это последний аспект призван удовлетворить ощущающуюся потребность в переходе от проектных решений к национальному планированию.

136. Один из членов Совета задал вопрос о том, возможно ли, учитывая наличие в Комитете по адаптации целевой группы по адаптации, наладить более регулярное взаимодействие с Фондом, который обладает значительным опытом и знаниями, и мог бы ими поделиться. Например, может ли Фонд участвовать в ежегодном форуме Комитета и, таким образом, укреплять партнерские связи, направленные на содействие адаптации?

137. Сопредседатели Комитета по адаптации подтвердили, что в 2015 году действительно пройдет его форум – вероятно, в марте в Панаме, – и что богатый опыт, накопленный Фондом, будет в высшей степени уместен и полезен.

138. Председатель отметил, что состоявшийся обмен мнениями стал хорошей отправной точкой. Он предложил Совету принять к сведению предоставленную информацию и продолжить сотрудничество в предстоящие годы, не придавая ему приоритетный характер.

139. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение сопредседателей Комитета по адаптации и согласился продолжить диалог.

**Пункт 16 повестки дня: Утверждение отчета**

140. Настоящий отчет был утвержден Советом в период между заседаниями после его двадцать четвертого заседания.

**Пункт 17 повестки дня: Закрытие заседания**

141. Председатель объявил заседание закрытым в 17.00 в пятницу, 10 октября 2014 года.

**ПРИЛОЖЕНИЕ I****УЧАСТНИКИ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОГО ЗАСЕДАНИЯ  
СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

<b>ЧЛЕНЫ СОВЕТА</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Ерима Питер Тарфа	Нигерия	Африка
Г-н Эззат Льюис Ханналла Агайби	Египет	Африка
Г-жа Лаура Хэннинг Скарборо	Литва	Восточная Европа
Г-н Валериу Казак	Молдова	Восточная Европа
Г-н Филип С. Уич	Багамские Острова	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Эмилио Луис Семприс Себальос	Панама	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-жа Юка Грайлер	Швейцария	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Михаэль Ян Хендрик Крахт	Германия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Анджела Чури-Каллхауге	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Бубакар Сидики Дембеле	Мали	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-жа Маргарита Касо Чавес	Мексика	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Мамаду Онадиа	Буркина-Фасо	Наименее развитые страны

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Захир Факир	Южная Африка	Африка
Г-н Монсурул Алам	Бангладеш	Азия
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-жа Медея Инашвили	Грузия	Восточная Европа
Г-жа Ирина Элена Пинеда Агилар	Гондурас	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Джефффри Спунер	Ямайка	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Маркку Каннинен	Финляндия	Стороны, включенные в Приложение I

Г-жа Ана Форнелльс де Фрутос	Испания	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Пейшенс Дэмпто	Гана	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-жа Хуан Вэньхан	Китай	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Адан Соареш Барбоза	Тимор-Лешти	Наименее развитые страны
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства

**ПРИЛОЖЕНИЕ II****УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА**

1. Открытие заседания
2. Организационные вопросы:
  - а) Утверждение повестки дня;
  - б) Организация работы.
3. Отчет о работе Председателя
4. Отчет о деятельности Секретариата
5. Отчет Комиссии по аккредитации
6. Отчет о пятнадцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП)
7. Отчет о пятнадцатом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ)
8. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы 23-го заседания Совета:
  - а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Отчет Целевой группы по мобилизации средств.
  - б) Реализация Программы готовности.
  - в) Второй обзор функционирования Фонда.
9. Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность
10. Финансовые вопросы:
  - а) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ;
  - б) Состояние очереди проектов/программ на финансирование;
11. Вопросы, касающиеся региональных проектов/программ
12. Диалог с организациями гражданского общества
13. Выборы Председателей Совета, КИПП, КЭФ, Комиссии по аккредитации и их заместителей
14. Сроки и место проведения заседаний в 2015 году
15. Другие вопросы

16. Утверждение отчета

17. Закрытие заседания

### ПРИЛОЖЕНИЕ III РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФИНАНСИРОВАНИЮ, ДАННЫЕ НА ПЯТНАДЦАТОМ ЗАСЕДАНИИ КИПП

Рекомендации по финансированию - КИПП-15 (9 октября 2014 года)

	Страна / Наименование	УИ	№ документа	Проект	Плата УИ	НУИ	РУИ	МУИ	Плата УИ в %	Итого утверждено	Решение
<b>1. Проекты и программы:</b>											
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.15/8	635 266	53 998	689 264			8,5%	689 264	Утвержден
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.15/9	904 552	76 500	981 052			8,5%		Не утвержден
	Коста-Рика	Фонд сотрудничества	AFB/PPRC.15/10	9 220 000	750 000	9 970 000			8,1%	9 970 000	Утвержден
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.15/11	1 650 700	139 800	1 790 500			8,5%		Не утвержден
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.15/12	2 314 395	196 469	2 510 864			8,5%	2 510 864	Утвержден
	Иордания	МПМС	AFB/PPRC.15/13	8 503 000	723 000	9 226 000			8,5%		Не утвержден
	Кения	НУРП	AFB/PPRC.15/14	9 278 085	720 217	9 998 302			7,8%	9 998 302	Утвержден
	Марокко	АДА	AFB/PPRC.15/15	9 188 940	781 060	9 970 000			8,5%		Не утвержден
	Южная Африка	САНБИ	AFB/PPRC.15/16	6 907 885	587 170	7 495 055			8,5%	7 495 055	Утвержден
	Южная Африка	САНБИ	AFB/PPRC.15/17	2 251 320	191 362	2 442 682			8,5%	2 442 682	Утвержден
	<b>Итого</b>			<b>50 854 143</b>	<b>4 219 576</b>	<b>55 073 719</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8,3%</b>	<b>33 106 167</b>	
<b>2. Грант на подготовку проекта:</b>											
	Чили	АГСИ	AFB/PPRC.15/5/Add.1	30 000		30 000				30 000	Утвержден
	Мексика	МИВТ	AFB/PPRC.15/6/Add.1	30 000		30 000				30 000	Не утвержден
	<b>Итого</b>			<b>60 000</b>		<b>60 000</b>				<b>30 000</b>	
<b>3. Концепции:</b>											
	Чили	АГСИ	AFB/PPRC.15/5	9 460 000	500 000	9 960 000			5,3%		Одобрена
	Мексика	МИВТ	AFB/PPRC.15/6	8 008 000	622 000	8 630 000			7,8%		Не одобрена
	Буркина-Фасо	ССО	AFB/PPRC.15/7	5 481 570	465 933		5 947 503		8,5%		Не одобрена
	<b>Итого</b>			<b>22 949 570</b>	<b>1 587 933</b>	<b>18 590 000</b>	<b>5 947 503</b>	<b>0</b>	<b>6,9%</b>	<b>0</b>	
<b>4. Поддержка аккредитации:</b>											
	Бурунди	МИНИРЕНА	AFB/PPRC.15/18	50 000	-	50 000					Не утвержден
	Кабо-Верде	ЦЭМ	AFB/PPRC.15/19	47 449	-	47 449				47 449	Утвержден
	Чад	ЦЭМ	AFB/PPRC.15/20	49 592	-	49 592				49 592	Утвержден
	Нигер	ЦЭМ	AFB/PPRC.15/21	47 449	-	47 449				47 449	Утвержден
	<b>Итого</b>			<b>194 490</b>	<b>0</b>	<b>194 490</b>				<b>144 490</b>	
<b>5. Всего (5 = 1 + 2 + 3 + 4)</b>				<b>74 058 203</b>	<b>5 807 509</b>	<b>73 918 209</b>	<b>5 947 503</b>	<b>0</b>	<b>7,8%</b>	<b>33 280 657</b>	

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

### Предлагаемая политика «нулевой терпимости» Совета к проявлениям коррупции

1. Совет Адаптационного фонда (далее – Совет) предъявляет к получателям средств Адаптационного фонда (далее – Фонд) требование обеспечить исключительно целевое использование полученных средств. Фонд придерживается политики «нулевой терпимости» к проявлениям мошенничества и коррупции. Проявления мошенничества и коррупции противоречат политике, процедурам, стандартам и принципам использования ресурсов Фонда, и не останутся безнаказанными, так как они:

- Лишают самые уязвимые группы населения жизненно необходимых им ресурсов;
- Искажают принципы служения обществу и основополагающие ценности, которых придерживается Совет;
- Подрывают репутацию Фонда как организации, обеспечивающей добросовестное управление финансами; а также
- Ставят под вопрос соответствие Фонда своему назначению и доверие к нему со стороны заинтересованных сторон и международных партнеров.

2. Члены Совета и их заместители воздерживаются от проявлений попустительства, поддержки или иного бездействия в отношении мошеннического или коррупционного поведения их коллег либо любых лиц, фактически вовлеченных или могущих быть вовлеченными в операционную деятельность Фонда, которое способно повлиять на процесс принятия решений в Фонде и его операционную деятельность.

3. Члены Совета и их заместители доводят до сведения Председателя Комитета по этике и финансам (КЭФ) или его заместителя любую информацию о проявлениях мошенничества и коррупции, могущих повлиять на процесс принятия решений в Фонде и его операционную деятельность. Если такая информация относится к Председателю Комитета по этике и финансам (КЭФ) или его заместителю, члены Совета и их заместители доводят такую информацию, сообразно обстоятельствам, до сведения Председателя Совета или его заместителя. Любая информация, касающаяся проявлений мошенничества и коррупции, выносится на обсуждение ближайшего заседания КЭФ. Членам Совета и их заместителям, на которых были поданы жалобы, предоставляются достаточные возможности для изложения своего мнения КЭФ. КЭФ готовит рекомендацию и представляет ее на утверждение Совету. Рекомендация основывается на имеющихся у КЭФ фактических данных.

4. Совет использует для преследования мошенничества и коррупции соответствующие каналы, которыми он располагает, включая процедуру исключения из членов Совета, изложенную в пунктах 52-54 правил процедуры Совета Адаптационного фонда.

**ПРИЛОЖЕНИЕ V****Предлагаемые поправки к Оперативной политике и руководящим принципам (ОПРП)**

40. Совет может рассмотреть возможность приостановления или аннулирования аккредитации учреждения-исполнителя по ряду причин, в частности, вследствие:

- (a) ложного заявления или намеренного представления Совету ложных сведений;
- (b) существенных изменений стандартов доверительного управления учреждения-исполнителя и/или его способности и/или готовности соблюдать принципы экологической и социальной политики, выявленных в результате расследования, проведенного в соответствии с пунктом 38 выше; либо
- (c) злоупотребления средствами проекта/программы, факт которого установлен Комитетом по этике и финансам (КЭФ), либо собственной службой расследований учреждения-исполнителя.

41. Решение о приостановлении или аннулировании аккредитации учреждения-исполнителя может быть принято по рекомендации КЭФ после проведения Комиссией по аккредитации проверки в соответствии с пунктом 38. Решение о приостановлении аккредитации предусматривает принятие в установленные сроки необходимых мер по устранению нарушений и выявлению соответствующих стандартов доверительного управления и/или требований экологической и социальной политики, проверку чего в установленном порядке проводят Комиссия по аккредитации и КЭФ. Окончательное решение о прекращении приостановления аккредитации и восстановлении учреждения-исполнителя в его статусе принимает Совет. До принятия Советом окончательного решения о приостановлении или аннулировании аккредитации учреждения-исполнителя такому учреждению предоставляются достаточные возможности для изложения своего мнения Совету.

## ПРИЛОЖЕНИЕ VI

### ВТОРОЙ ОБЗОР АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

#### ЗАПИСКА СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Ссылаясь на Решение 2/СМР.9, в котором Совету предлагается представить свое мнение по второму обзору Адаптационного фонда (далее – АФ) на основе круга его ведения, содержащегося в приложении к указанному решению, Совет Адаптационного фонда (далее – Совет) настоящим представляет следующие соображения.

Всего за несколько лет АФ создал целенаправленный, действенный и прозрачный механизм финансирования деятельности по адаптации к изменению климата, оказывающий непосредственную помощь наиболее уязвимым общинам в развивающихся странах. Это – единственный фонд, финансирующий мероприятия по адаптации к изменению климата, чьим стратегическим приоритетом является помощь этим уязвимым общинам. АФ первым внедрил практику прямого доступа к финансированию; кроме того, уже сейчас налицо предварительные результаты осуществления его портфеля проектов, предусматривающего, в частности, направление ассигнований в объеме 265 млн долл. США на конкретные мероприятия по повышению устойчивости экосистем и населения к воздействию изменения климата и климатической неустойчивости, а также по наращиванию потенциала адаптации в соответствующих сферах развития и секторах природных ресурсов. Примеры работы в этих областях включают восстановление экосистемных услуг, создание систем раннего предупреждения, дающих домохозяйствам возможность реагировать на угрозы, диверсификация источников доходов уязвимых крестьянских хозяйств, инвестиции в создание защитной инфраструктуры в прибрежных районах и расширение доступа к системам ирригации и водоснабжения (см. инфографику: <https://adaptation-fund.org/content/adaptation-fund-infographic> и Годовой отчет об эффективности деятельности за 2014 ф.г. <http://bit.ly/1sqCVWx>)

Совет прилагает усилия к тому, чтобы деятельность АФ продолжала носить инновационный характер, а также к совершенствованию его систем и процедур и повышению его эффективности. По мере организационного укрепления АФ Совет сократил количество своих заседаний с четырех до двух в год, проводя больше работы и принимая больше решений в период между заседаниями. Совет также ведет работу над расширением круга партнеров: в частности, на его 24-м заседании (октябрь 2014 года) было достигнуто соглашение о партнерстве с ЦСТИК, обеспечивающее увязку технической помощи с проектным финансированием по линии АФ. Кроме того, Совет объявил об экспериментальной программе финансирования региональных проектов с бюджетом в пределах 30 млн долл. США: она поможет расширить масштабы партнерства между РУИ, МУИ, НУИ и другими национальными учреждениями, в том числе привлечь к сотрудничеству другие органы, созданные в соответствии с Конвенцией.

Основываясь на поступающих из различных стран откликах и накопленном АФ опыте аккредитации, Совет начал осуществление программы готовности, способствующей обмену опытом и передовой практикой во всех компонентах цикла финансирования мер по противодействию изменению климата – от аккредитации до

разработки проектов, их предложения и осуществления. Благодаря этому Фонд сформировал сеть из специалистов-практиков по вопросам прямого доступа, в том числе и представителей гражданского общества, которая способствует развитию диалога и расширению сотрудничества, а также вносит свой вклад в повышение согласованности и оптимизацию подходов к обеспечению готовности к получению доступа к финансированию мер по противодействию изменению климата (подробнее см. <https://adaptation-fund.org/node/3944>).

Недавние события на углеродных рынках привели к существенному сокращению поступлений из основного источника доходов АФ (см. отчет Доверительного управляющего: <http://bit.ly/ZSOX0f>). В свете роста потребностей в помощи, превышающих имеющиеся в настоящее время ресурсы, – отражением этого является очередь ожидающих финансирования проектов, – Совет, в рамках своей целевой группы по привлечению средств, обсуждает необходимость поиска дополнительных источников дохода, которые позволят АФ продолжить его критически важную работу по обеспечению адаптации к изменению климата в наиболее уязвимых развивающихся странах, и изучает различные варианты. КСС, возможно, пожелает рассмотреть этот вопрос и дать АФ дополнительные руководящие указания по вопросам привлечения средств.

В истекшем году Совет через посредство своего Секретариата поддерживал контакты с другими климатическими фондами, в том числе с ГЭФ и ЗКФ, делясь с ними опытом работы АФ, а также взаимодействуя в рамках программы готовности АФ. Совет продолжит это сотрудничество, в том числе и с другими фондами, такими, как Инвестиционные фонды для решения проблем изменения климата, а также с другими финансовыми учреждениями на региональном уровне, включая частный сектор. Что касается ЗКФ, то КСС, возможно, пожелает дать АФ руководящие указания относительно его институциональных связей с ЗКФ.

В заключение отметим, что Секретариат АФ организует командировки на места в рамках мониторинга портфеля осуществляемых проектов. С выводами, сделанными по итогам этих командировок, можно ознакомиться в следующих документах: <http://bit.ly/1CZFi5S>; <http://bit.ly/1xw3b1X>; <http://bit.ly/1sizvF6>. Совет хотел бы пригласить заинтересованные Стороны и иных заинтересованных лиц, которые, возможно, пожелают принять участие в одной из таких командировок по линии АФ, непосредственно ознакомиться на месте с результатами работы, ведущейся при поддержке АФ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ VII

### Отчет о диалоге с организациями гражданского общества, 9 октября 2014 года, Бонн, Германия

1. Председатель Совета Адаптационного фонда г-н Мамаду Онадиа предложил членам Совета начать диалог с представителями гражданского общества. Он поблагодарил членов гражданского общества за участие в заседании и за совместную работу на местах с МУИ и НУИ. Это стало существенным вкладом в деятельность Адаптационного фонда.
2. Г-н Зёнке Крефт (организация Germanwatch / Сеть НПО АФ) рассказал об «обеде с техническими экспертами», который был организован 8 октября 2014 года в клубе Боннского университета. В ходе этого обеда был обсужден целый ряд стратегических вопросов, и было заслушано несколько сообщений, в том числе сообщение представителя Секретариата Совета Адаптационного фонда.
3. Г-жа Беттина Коэлле (организация Indigo Development and Change, Южная Африка) проинформировала о механизме малых грантов и расширенного прямого доступа в Южной Африке. Она рассказала, что в муниципальном районе Мопани и Намаква на реализацию проектов было предоставлено до 12 малых грантов, каждый размером около 100 000 долл. США, а также имеется возможность получения микрогрантов. Кроме того, создан постоянно действующий механизм управления рисками на уровне проектов и программ, налажен процесс подачи заявок и их строгого отбора, организовано постоянное документирование накопленного опыта. Одним из важных выводов стало понимание принципиального значения определения исходных уровней для измерения масштаба перемен, а также осмысления уроков этого процесса. На местном уровне для этого понадобилось изготовить карты-схемы, совместными усилиями снять видеофильм, организовать качественное интервьюирование респондентов, наладить мониторинг уровня воды в скважинах и ее качества. Для расширения горизонта к работе также привлекались ученые, а для разработки новых стратегий организовывались учебные мероприятия.
4. Было необходимо увязать этот процесс с процессами национального уровня, а также наладить глобальное распространение опыта расширенного прямого доступа. Для эффективного мониторинга потребовалось определить исходные уровни и показатели. Механизм малых грантов дал возможность отыскать соответствующие решения комплексных проблем на местном уровне, особенно в случаях, когда отдельных технических решений было недостаточно. Понадобились комплексные, целостные подходы – они совместно разрабатывались всеми заинтересованными сторонами на основе существующей практики, исследований и местных институтов. Потребовалось также найти способы увязки научных и местных знаний с эффективными мерами в области адаптации, особенно в интересах уязвимых групп населения. Начиналось осуществление проектов, поэтому было важно способствовать «самомобилизации» и расширению прав и возможностей, чтобы нарастить потенциал прогнозирования и документировать накопленный опыт, в том числе, создать возможности для безопасного извлечения уроков из неудач.

5. Г-жа Лиза Юнгханс (организация Germanwatch) сообщила о проблемах, возникших в связи с проектами в Камбодже, Гондурасе, Сенегале и Танзании. В Камбодже возникла озабоченность в связи с тем, что были отложены мероприятия по лесовосстановлению. Кроме того, озабоченность вызывает отсутствие надежных правовых гарантий землевладения, препятствовавшее и инвестициям в восстановление природного капитала, и принятию иных мер по повышению устойчивости сельских общин, а также посадки недостаточно окрепших саженцев. Необходимо также провести анализ почвы и использовать полученные данные в качестве исходных показателей.

6. В Гондурасе поддержание контактов затруднено ввиду смены правительства, а в Сенегале, несмотря на обещания президента страны, до сих пор не достроен предусмотренный проектом волнолом. Необходимо также повысить заинтересованность общин в проекте, чтобы привлечь их средства для расширения масштабов проекта. Наконец, в Танзании проект, в целом, реализуется с задержками. Должны быть подготовлены технико-экономическое обоснование предлагаемого строительства волноотбойной стены и оценка его воздействия на окружающую среду, однако в данном случае также вызывает озабоченность то, что на местах не проводились конкретные мероприятия по адаптации.

7. Г-жа Лайза Элджис («Трансперенси интернешнл») рассказала о том, что ее организация построена по сетевому принципу, и проинформировала о ее деятельности в области финансирования мер по противодействию изменению климата. «Трансперенси интернешнл» провела обзор всех климатических фондов и подготовила доклад; г-жа Элджис рассказала о его основных выводах и раздала доклад присутствующим. Она приветствовала решение Совета об утверждении политики «нулевой терпимости» к проявлениям коррупции, однако отметила, что из доступных общественности документов Фонда неясно, каким образом обеспечивается защита информаторов, вскрывающих факты коррупции.

8. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда пояснила, что порядок защиты этих лиц разъясняется в «Оперативной политике и руководящих принципах» Фонда. Защита обеспечивается на двух уровнях – уровне учреждения и уровне Секретариата. Когда жалоба поступает в Секретариат, она передается в КЭФ, поскольку сам Секретариат расследованиями не занимается.

9. Г-н Свен Хармелинг (организация «КЭР интернэшнл») отметил, что Зеленому климатическому фонду уделялось больше внимания и предоставлялось больше средств, чем Адаптационному фонду. Однако вести речь о слиянии этих двух фондов преждевременно. Адаптационный фонд может внести немалый вклад, а потенциально способен сделать еще больше. Адаптационный фонд подготовил множество технических документов, однако не располагает ни коллективной экспертной оценкой порядка подготовки проектов, ни сводным изложением опыта их подготовки. Фонду также необходимо заниматься вопросами гендерного равенства. Зеленый климатический фонд готовит комплексный план действий по гендерной проблематике, и Адаптационному фонду необходимо вникнуть в этот вопрос.

10. Г-н Альфа Калого (организация Germanwatch / Сеть НПО Аф) подчеркнул настоятельную необходимость поиска надлежającego финансирования для Фонда и

отметил, что Совет обязан действовать на опережение и изучать различные способы привлечения таких финансовых средств. Второй обзор Фонда определит источники его доходов, и Совету необходимо подготовить предложения для его отчета на КСС-10. Совету следует мыслить стратегически и рассмотреть возможность взаимодействия с гражданским обществом при контактах с донорами и изучении проектов.

11. В ходе последующего обсуждения было высказано мнение, что Адаптационному фонду следует рассмотреть возможность принятия политики, сходной с политикой Зеленого климатического фонда. Чтобы реально повлиять на решение гендерных проблем, важно понять, какого прогресса удалось достичь за истекшие годы. Содействие решению гендерных проблем могло бы также стать составной частью плана действий.

12. Отвечая на вопрос о том, пыталась ли «Трансперенси интернешнл» установить контакт с Секретариатом, чтобы получить ответ на свои вопросы, г-жа Элджис сказала, что, хотя доклад основан на документах, доступных общественности, с Секретариатом также проводились консультации. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда пояснила, что сотрудников в Секретариате немного, и у них нет времени на деление поступающей информации на информацию для общего и служебного пользования. Часть имеющейся у Фонда информации носит конфиденциальный характер и не может разглашаться без разрешения.

13. Было отмечено, что, хотя сообщение «Трансперенси интернешнл» было полезным, важно также доверять политике Фонда. Необходимо контролировать ее соблюдение. Большинство МУИ разработало политику в области борьбы с коррупцией, но далеко не у всех НУИ есть такая политика, а некоторые не знают, какую политику применять.

14. Г-жа Элджис отметила, что одним из основных элементов является то, как фонды предоставляют необходимую информацию, или насколько сложно получить к ней доступ. Указание на веб-сайте Адаптационного фонда адреса электронной почты, на который следует присылать жалобы, недостаточно. Необходимо обеспечить доступность принципов политики, особенно касающихся подотчетности.

15. Касаясь вопроса о задержках, о которых сообщалось на текущем заседании, представитель Секретариата пояснил, что Секретариат получает соответствующую информацию из годовых отчетов учреждений-исполнителей. Он уже был осведомлен о проблеме с волноломом в Сенегале. Составители исходной сметы несколько увлеклись, так что она не покрыла фактических расходов по проекту. Что касается Танзании, то последние данные, которыми располагает Секретариат, относятся к прошлому году, однако в ноябре поступит очередной отчет по этому проекту. Секретариат был проинформирован о том, что в текущем году разработчики проекта рассчитывают войти в исходный график его осуществления. Если же задержки продолжатся, это может повлиять на график предоставления средств. В целом, задержки обычно случаются на начальных этапах проектов, но к третьему году осуществления проекта его авторы обычно входят в его исходный график.

16. Было также высказано мнение о том, что полезно было бы понять, характерна ли для задержек какая-либо общая особенность. Отмечалось несколько таких особенностей,

в том числе, приход к власти нового правительства и отсутствие представительства МУИ в стране осуществления проекта. У НУИ зачастую возникают проблемы с процессом закупок. Другие фонды также сталкиваются с этой проблемой. Сеть НПО изучает количественные способы оценки достигнутого прогресса и подготовит по этому вопросу рабочий документ для КСС-10.

17. Задержки – это проблема, типичная для проектов в области развития. Фонд в свое время сделал соответствующие «поправки» на особенности заинтересованного участия местного населения в проектах, поэтому задержек следует ожидать. При этом отмечалось, однако, что сами проекты открыты для замечаний гражданского общества, однако поступают такие замечания редко. Важно, чтобы представители гражданского общества высказывали замечания по проектам до их утверждения, поскольку именно на этом этапе легче всего устранить потенциальные проблемы. Информация о ситуации на местах полезна и позволяет Фонду держать процесс осуществления проектов под контролем, поскольку указывает на задержки в их осуществлении. Высказывалось также мнение о том, что Секретариату следует сотрудничать с гражданским обществом.

18. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда объяснила, что Секретариат сотрудничает с гражданским обществом, хотя официальной процедуры такого сотрудничества не существует. Совету также следует знать о том, что, хотя задержки – это частая проблема, Секретариат задает разработчикам проектов вопросы о том, почему их осуществление не началось вовремя.

19. Организации гражданского общества объяснили, что, хотя в прошлом они представляли замечания по проектам, они также сталкиваются с проблемой дефицита квалифицированных специалистов, способных дать замечания по проектам.

20. Закрывая заседание, Председатель поблагодарил принявших в нем участие представителей гражданского общества, и заверил их, что Совет Адаптационного фонда будет стремиться найти способы совершенствования своей деятельности.