



ADAPTATION FUND

AFB/B.29/9
12 мая 2017 года

СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Двадцать девятое заседание
Бонн, Германия, 16-17 марта 2017 года

ОТЧЕТ О ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Двадцать девятое заседание Совета Адаптационного фонда (далее – Совет) состоялось в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне, Германия, 16-17 марта 2017 года, непосредственно после двадцатых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета.
2. Была организована прямая трансляция заседания на веб-сайтах Адаптационного фонда (Фонда) и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО). Кроме того, КООНБО оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.
3. Список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в **Приложении I** к настоящему отчету. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.29/Inf.3.

Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

4. Заседание было открыто во вторник, 16 марта 2017 года, в 09.10 покидающим свой пост Председателем Совета г-ном Нарешем Шармой (Непал, Группа наименее развитых стран).

Пункт 2 Повестки дня: Довыборы должностных лиц

5. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:
 - (a) Избрать г-на Виктора Виньяса (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заместителем Председателя Совета;
 - (b) Избрать г-на Чебета Майкута (Уганда, Группа наименее развитых стран) председателем Комиссии по аккредитации;

- (с) Избрать г-на Дэвида Калуба (Замбия, Группа государств Африки), г-на Насера Могаддаси (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона), г-на Арама Тер-Закаряна (Армения, Группа стран Восточной Европы), г-на Лукаса Ди Пьетро Паоло (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), г-на Михаэля Яна Хендрика Крахта (Германия, Стороны, включенные в Приложение I), г-жу Туве Зеттерстрём-Голдманн (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) и г-на Марка-Антуана Мартэна (Франция, Стороны, включенные в Приложение I) членами Целевой группы по среднесрочной стратегии, а также
- (d) Избрать г-жу Сильвиан Билгишер (Бельгия, Группа западноевропейских и других государств) членом Целевой группы по привлечению средств.

(Решение В.29/1)

Пункт 3 Повестки дня: Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя

6. Г-н Шарма передал полномочия Председателя вступающему в должность Председателя г-ну Михаэлю Яну Хендрику Крахту (Германия, Стороны, включенные в Приложение I).
7. К г-ну Крахту присоединился заместитель Председателя Совета г-н Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна).

Пункт 4 Повестки дня: Организационные вопросы

a) Утверждение повестки дня

8. Совет рассмотрел предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.29/1/Rev.1, а также предварительную аннотированную повестку дня и предварительный график работы, содержащиеся в документе AFB/B.29/2/Rev.1.
9. Председатель предложил рассмотреть в рамках пункта «Другие вопросы» подпункт о найме руководителя Секретариата Совета Адаптационного фонда (Секретариата), а также подпункт, касающийся диалога с Главой Секретариата Совета Адаптационного фонда и Исполнительным директором и председателем Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-жой Наоко Исии.
10. Совет утвердил повестку дня с внесенными устно поправками. Повестка дня приводится в **Приложении II** к настоящему отчету.

b) Организация работы

11. Председатель предложил рассмотреть подпункты в рамках пункта «Другие вопросы» после отчёта о деятельности Секретариата. Совет утвердил порядок работы, предложенный Председателем.
12. Председатель приветствовал новых членов и заместителей членов Совета, избранных после двенадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-12): г-на Ибилу Джибрила (Бенин, Группа государств Африки), г-на

Виктора Виньяса (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), г-жу Сильвиан Билгишер (Бельгия, Группа западноевропейских и других государств), г-жу Ядиру Гонсалес Колумбие (Куба, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) и г-на Мохамеда Змерли (Тунис, Группа государств Африки). Вновь избранные члены и заместители членов сообщили краткую информацию о себе.

13. О конфликте интересов сообщили следующие члены и заместители членов Совета:

Г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы)

Г-н Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Г-н Самуэла Лагатаки (Фиджи, Группа малых островных развивающихся государств)

Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие (Куба, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Г-н Чебет Майкут (Уганда, Группа наименее развитых стран)

Пункт 5 Повестки дня: Отчет о работе Председателя

14. Покидающий свой пост Председатель представил отчет о работе, проделанной им от имени Совета за период между двадцать восьмым и двадцать девятым заседаниями Совета.

15. Покидающий свой пост Председатель совместно с Секретариатом приложил значительные усилия к проведению в ноябре 2016 года Марракешской конференции по климату – мероприятия, имевшего особое значение, поскольку это была первая сессия Конференции сторон (КС), проводившаяся после исторической сессии в Париже и состоявшаяся сразу после вступления в силу Парижского соглашения. При поддержке со стороны Секретариата он неоднократно выступал от имени Совета в ходе КСС-12, в том числе представил доклад Совета на пленарном заседании, выступал в качестве эксперта в ходе заседаний контактной группы по докладу Совета и в ходе неформальных консультаций по роли Адаптационного фонда в Парижском соглашении, сделал заявление от имени Совета в ходе сегмента высокого уровня, участвовал в сопутствующих мероприятиях Адаптационного фонда и выступил с приветственным заявлением, провел ряд других встреч с различными заинтересованными сторонами и совместно с группой сотрудников Секретариата по связям с общественностью занимался распространением информации о Фонде.

16. Вопросы деятельности Адаптационного фонда заняли заметное место в повестке дня конференции в Марракеше, несомненно, в силу того, что Адаптационный фонд был упомянут в решениях, принятых в ходе КС в Париже, а также в силу положения о том, что Адаптационный фонд «может» послужить осуществлению Парижского соглашения. В целом, конференция в Марракеше была успешной для Фонда. Конференция сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КССП), приняла решение о том, что Фонд «должен» послужить осуществлению Парижского соглашения – это существенное изменение наглядно продемонстрировало доверие сторон к Фонду. Кроме того, в решениях, принятых в Марракеше, были перечислены конкретные проблемы, которые сторонам необходимо решить, и содержался призыв достичь результатов к концу 2018 года. Наконец, Фонд успешно занимался привлечением ресурсов, и целевой показатель на 2016 год в сумме 80 млн долл. США был превышен благодаря взносам в размере 81,5 млн долл. США,

поступившим от Германии, Швеции, Италии и бельгийских регионов Фландрии, Валлонии и Брюсселя.

17. На конференции в Марракеше было также объявлено о начале третьего обзора функционирования Адаптационного фонда, в основу которого будут положены материалы, представленные Сторонами, а также технический документ, который должен быть разработан Секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) совместно с Секретариатом Совета Адаптационного фонда. Ожидается, что обзор будет завершен на тринадцатой сессии КСС в ноябре 2017 года.

18. Помимо работы, связанной с конференцией в Марракеше, покидающий свой пост Председатель выполнял также свои повседневные обязанности, в том числе оказал помощь в завершении работы над отчетом о предыдущем заседании Совета и подписал 18 юридически действительных договоров о проектах, грантах на подготовку проектов и грантах на обеспечение готовности, а также 12 заявок на перечисление траншей. Совместно с Председателем, вступающим в должность, он представлял также Совет в процессе найма на работу нового руководителя Секретариата.

19. В завершение своего выступления покидающий свой пост Председатель поблагодарил коллег по Совету за поддержку, оказанную ему в период пребывания на посту Председателя.

20. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о работе Председателя.

Пункт 6 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата

21. Исполняющий обязанности руководителя Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой приводится в документе AFB/B.29/3/Rev.1.

22. В период между заседаниями Секретариат организовал и провел ряд мероприятий и заседаний, прежде всего, в связи с Конференцией по изменению климата в Марракеше.

23. Помимо мероприятий в Марракеше, члены Секретариата в период между заседаниями приняли участие в двух заседаниях Совета Зеленого климатического фонда (ЗКФ), работая в качестве наблюдателей и участвуя в дискуссиях, имевших отношение к Адаптационному фонду. Был также подготовлен и проведен третий вебинар по Программе готовности по теме «Управление экологическими и социальными рисками, а также гендерными рисками в проектах в области адаптации».

24. В период между заседаниями Секретариат подготовил ряд решений Совета, прежде всего, по вопросам утверждения грантов, а также подготовил документы для нынешнего заседания, прежде всего, документ о вариантах среднесрочной стратегии, разработанный с привлечением консультанта. В течение этого периода велась также работа по реализации гендерной политики и плана действий, принятых в 2016 году: в частности, были пересмотрены некоторые аспекты оперативной политики и руководящих принципов, по итогам консультаций с экспертом по гендерным вопросам было подготовлено руководство по гендерной политике, содержащее дополнительную информацию и практические указания для учреждений-исполнителей, в том числе конкретные примеры, рекомендации и предложения по обеспечению и оценке осуществления Гендерной политики, в целях всестороннего учета гендерных факторов в проектно-программном цикле Фонда (документ AFB/B.29/Inf.6).

25. Помимо этого, Секретариат оказывал содействие Целевой группе по проведению оценки в подборе кандидатов в члены Независимой комиссии по обзору (НКО). Это стало еще одним шагом в ходе второго этапа общей оценки деятельности Фонда. НКО примет участие в подборе компании, которая будет проводить оценку, и будет осуществлять надзор за ходом оценки, которая, как ожидается, начнется в конце 2017 финансового года, т.е., 30 июня 2017 года, и продлится 10 месяцев.

26. Исполняющий обязанности руководителя Секретариата воспользовался представившейся возможностью и в рамках своего отчета проинформировал Совет о подготовке к празднованию десятилетней годовщины начала деятельности Фонда, в ходе которого планируется проведение мероприятия на полях Боннской конференции по изменению климата в ноябре 2017 года и подготовка публикации с освещением различных аспектов деятельности Фонда.

27. Кроме того, было сообщено о приеме на работу нового стажера – г-жи Алиссы Марии Гомес, которая занимается вопросами мониторинга и оценки и управления знаниями, о возвращении из длительного отпуска г-жи Айти Мимурой и об уходе г-на Юго Ремори, на место которого пришла г-жа Мартина Дориго.

28. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

Пункт 7 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации

29. Члены Совета обсудили за закрытыми дверями отчет о двадцать четвертом заседании Комиссии по аккредитации (Комиссии), состоявшемся 31 января – 1 февраля 2017 года в Вашингтоне, федеральный округ Колумбия (документ AFB/B.29/4); после этого сотрудница Секретариата представила обзор прошедшего обсуждения.

30. Она сообщила, что Совет рассмотрел отчет Комиссии о ее деятельности в период после ее двадцать третьего заседания. Она особо отметила рекомендацию Комиссии и принятые впоследствии, в период между заседаниями Совета, решения об утверждении по ускоренной процедуре аккредитации Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Армении в качестве национального учреждения-исполнителя (НУИ) (решение В.28-29/1), а также о повторной аккредитации Межамериканского банка развития (МАБР) в качестве многостороннего учреждения-исполнителя (МУИ) (решение В.28-29/3).

31. При рассмотрении отчета Совет уделил особое внимание общим тенденциям в сфере аккредитации и повторной аккредитации, отраженным на схеме процесса аккредитации на странице 3 отчета Комиссии, а также другим вопросам, прежде всего, ускоренному процессу аккредитации, очередности аккредитации и повторной аккредитации и предоставления грантов на поддержание готовности, рекомендациям для уполномоченных должностных лиц по отбору НУИ и выводам по итогам рассмотрения Комиссией процесса предоставления грантов.

32. Представитель Секретариата сообщила присутствующим о том, что в ходе закрытого заседания четыре члена Совета сообщили о конфликте интересов в отношении деятельности Комиссии по аккредитации и покинули помещение перед началом обсуждения заявок, вынесенных на рассмотрение.

33. После обсуждения Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Комиссии по аккредитации (документ AFB/B.29/4).

Пункт 8 Повестки дня: Отчет о девятнадцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ

34. Председатель КИПП г-жа Моника Антосик (Польша, Группа стран Восточной Европы) представила отчет КИПП (документ AFB/PPRC.20/31).

35. В процессе принятия рекомендаций КИПП отмечалось, что, как указывалось в отчете КИПП, рекомендация о представлении разъяснения относительно сферы применения критериев обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, представляет интерес как для КИПП, так и для КЭФ. Было предложено, чтобы председатели КИПП и КЭФ провели консультации по наиболее эффективной процедуре рассмотрения этого вопроса в КЭФ.

36. Совет утвердил следующие решения по вопросам, рассмотренным КИПП в ходе его двадцатого заседания.

а) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией

37. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и в соответствии с положением Оперативной политики и руководящих принципов (ОПРП), гласящим, что «Совет может дать дополнительные руководящие указания относительно приоритетных направлений финансирования, в том числе исходя из обобщаемой информации о дальнейшем изучении вопросов полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, и о накопленном опыте», Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Подтвердить определение «полного покрытия расходов, связанных с адаптацией», данное в Оперативной политике и руководящих принципах (ОПРП); а также

(b) Предложить Секретариату с учетом указаний, изложенных в среднесрочной стратегии Адаптационного фонда, провести анализ и собрать данные о применении Адаптационным фондом определения «полного покрытия расходов, связанных с адаптацией» и разработать рекомендации о дальнейших действиях, в том числе о возможной дальнейшей разработке концепции применения понятия «полного покрытия расходов, связанных с адаптацией», представив их на рассмотрение двадцать второго заседания КИПП.

(Решение В.29/3)

б) Проблемы, выявленные в ходе изучения проектов/программ;

38. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Включить в свой план работы на 2018 финансовый год программу работы с бюджетом в 30 млн долл. США для финансирования предложений по региональным проектам и программам, а именно:

(i) Не более трех предложений с запрашиваемым бюджетом до 5 млн долл. США;

(ii) Одно предложения с запрашиваемым бюджетом до 14 млн долл. США;

(iii) Не более пяти заявок на гранты на подготовку проектов (ГПП) с запрашиваемым бюджетом до 100 000 долл. США каждый, на подготовку концепций проектов и программ или полностью разработанных проектных документов с запрашиваемым бюджетом до 5 млн долл. США;

(iv) Не более пяти заявок на предоставление грантов на подготовку проектов (ГПП) с запрашиваемым бюджетом до 100 000 долл. США каждый, на подготовку концепций проектов и программ или полностью разработанных проектных документов с запрашиваемым бюджетом до 5 млн долл. США.

(Решение В.29/4)

c) *Предложения по проектам /программам*

Предложенные концепции

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Малые проекты:

Федеративные Штаты Микронезии: Практические меры по снижению уязвимости общин к изменению климата в Федеративных Штатах Микронезии (концепция проекта; Целевой фонд охраны природы Микронезии (ЦФОПМ); FSM/NIE/Multi/2016/2; 970 000 долл. США)

39. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Целевым фондом охраны природы Микронезии (ЦФОПМ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ЦФОПМ замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:

(i) В полностью разработанном документе по проекту следует усилить обоснование расходов, связанных с адаптацией, а также взаимосвязь между задачей проекта и его ожидаемыми микро- и макрорезультатами;

(ii) На стадии полностью разработанного документа по проекту следует представить уточнённые данные (вероятно, для штатов Чуук и Яп) об основах политики в отношении сетей охраняемых районов, сформированных на уровне штатов;

(iii) В полностью разработанном предложении следует представить более подробную информацию о справедливом распределении выгод между уязвимыми общинами, домохозяйствами и физическими лицами;

(iv) Следует предусмотреть компонент обучения и управления знаниями, обеспечивающий учет опыта осуществления проекта в целом. Мероприятия, предусмотренные в соответствующем разделе предложения, следует отразить в уже сформулированных микрорезультатах;

- (v) Таблица экологических и социальных рисков, составленная на основе 15 принципов Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда, должна исходить из учета имеющихся данных и рисков, а меры, предусмотренные для содействия в управлении этими рисками, следует сформулировать более четко, продемонстрировав, каким образом планируется выполнить требования ЭСП Адаптационного фонда;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;
- (d) Просить ЦФОПМ препроводить правительству Федеративных Штатов Микронезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b); а также
- (e) Рекомендовать правительству Федеративных Штатов Микронезии подать через ЦФОПМ полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.29/5)

Обычные проекты/программы:

Армения (1): Экспериментальный проект по рекультивации отвалов отработанных каменных карьеров и борьбе с паводками в городе Артик (концепция проекта; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении; ARM/NIE/Urban/2017/1; 1 385 380 долл. США)

40. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить БРЭП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) Необходимо убедительнее обосновать расходы, связанные с адаптацией, по компоненту 1, предусматривающему рекультивацию и обустройство отработанного карьера, и по компоненту 2, имеющему целью создание гибкой системы борьбы с паводками в городе Артик;
 - (ii) Предложение следует привести в соответствие с формуляром предложения для Адаптационного фонда и заполнить соответствующие разделы формуляра с учетом указаний, содержащихся в Приложении 5 к Операционной политике и руководящим принципам Адаптационного фонда;
- (c) Не удовлетворять просьбу о выделении гранта на подготовку проекта в размере 27 000 долл. США, а также
- (d) Просить БРЭП препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Армении.

(Решение В.29/6)

Армения: Устойчивое управление сопредельными экосистемами особо охраняемых природных территорий Республики Армения и наращивание потенциала общин (концепция проекта; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении; ARM/NIE/Forest/2017/1; 2 483 000 долл. США)

41. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить БРЭП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В полностью разработанном документе по проекту следует пояснить, прежде всего, с учетом вопросов наращивания потенциала в рамках компонента 1, какие конкретные мероприятия по адаптации предусматриваются проектом и как эти мероприятия связаны с конкретными микрорезультатами, в том числе как они будут способствовать повышению устойчивости к изменению климата;

(ii) Соответствующие разделы формуляра предложения следует заполнить с учетом указаний, содержащихся в Приложении 5 к Операционной политике и руководящим принципам Адаптационного фонда;

(iii) В полностью разработанном документе по проекту необходимо пояснить, в соответствии с гендерной политикой Фонда, существуют ли в настоящее время какие-либо факторы уязвимости в отношении женщин, а в случае наличия таковых – каким образом предусматривается их устранение в рамках микро- и макрорезультатов по проекту;

(iv) В полностью разработанном документе по проекту следует дать предварительную оценку экологического и социального воздействия проекта с учетом пунктов (ii) и (iii) выше, а также дать первоначальную оценку того, к какой категории – А, В или С – может относиться проект в соответствии с Экологической и социальной политикой Фонда;

(c) Не удовлетворять просьбу о выделении гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США, а также

(d) Просить БРЭП препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Армении.

(Решение В.29/7)

Доминиканская Республика: Повышение устойчивости к изменению климата в провинции Сан-Кристобаль (Доминиканская Республика) – комплексная программа управления водными ресурсами и развития сельских районов (концепция проекта; Доминиканский институт комплексного развития (ДИКР); DOM/NIE/Water/2016/1; 9 954 000 долл. США)

42. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Доминиканским институтом комплексного развития (ДИКР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ДИКР замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:

(i) В полностью разработанном предложении необходимо более наглядно показать, каким образом мероприятия по проекту, помимо повышения качества источников водоснабжения / дамб, будут способствовать улучшению социально-экономического положения жителей, занимающихся животноводством в провинции Сан-Кристоваль, снижению степени их уязвимости и усилению адаптации к выявленным климатическим катаклизмам;

(ii) В полностью разработанном предложении следует уточнить, как будет функционировать Провинциальный комитет по мониторингу адаптации к изменению климата (ПКМАИК), в том числе, как он будет финансироваться по завершении проекта, либо войдет ли он в состав существующих структур (центральных или местных органов власти, Министерства экономики, планирования и развития, Центра чрезвычайных ситуаций, Министерства здравоохранения, Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов, Национального института водных ресурсов и Национального института водоснабжения и канализации);

(c) Удовлетворить просьбу о выделении гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) Просить ДИКР препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Доминиканской Республики, а также

(e) Рекомендовать правительству Доминиканской Республики подать через ДИКР полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.29/8)

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Эквадор: Нарращивание потенциала адаптации местных общин, экосистем и гидроэнергетики в водосборном бассейне Тоачи-Пилатон с упором на адаптацию на уровне экосистем и общин и на комплексное адаптивное управление водосборными бассейнами (концепция проекта; Латиноамериканский банк развития (CAF); ECU/RIE/Rural/2016/1; 2 489 373 долл. США)

43. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Латиноамериканским банком развития (CAF) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить CAF замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
- (i) В полностью разработанном предложении необходимо более подробно описать, каким образом будут достигаться микрорезультаты и как они будут связаны между собой в процессе осуществления;
 - (ii) В полностью разработанном предложении следует более полно перечислить, детализировать и количественно оценить выгоды проекта, в том числе представить более проработанный план, показывающий, каким образом женщины и маргинализированные группы будут привлекаться к осуществлению проекта и какие выгоды от него они получат;
 - (iii) В полностью разработанном предложении необходимо привести более детальный анализ рентабельности проекта, обоснования расходов, связанных с адаптацией, а также показать, как в процессе подготовки проекта учитывалась устойчивость его результатов;
 - (iv) В полностью разработанное предложение следует включить краткий план обеспечения учета гендерного подхода в проекте;
- (c) Просить CAF препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Эквадора, а также
- (d) Рекомендовать правительству Эквадора подать через CAF полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.29/9)*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Суринам: Инвестиции в повышение устойчивости города Парамарибо к бедствиям: наращивание потенциала адаптации общин Парамарибо к наводнениям и подъему уровня моря вследствие изменения климата за счет стратегического градостроительного планирования и инвестиций в экологически устойчивую инфраструктуру (концепция проекта; Межамериканский банк развития (МАБР); SUR/MIE/Urban/2017/1; 9 801 619 долл. США)

44. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Межамериканским банком развития (МАБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить МАБР замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:

(i) В процессе разработки проекта следует провести более полную оценку предполагаемых бенефициаров в увязке с прогнозируемыми микро- и макрорезультатами;

(ii) В полностью разработанном документе по проекту следует более убедительно показать согласованность и взаимосвязь его компонентов;

(iii) В полностью разработанном документе по проекту следует представить более подробную информацию о мерах по управлению земельными ресурсами на муниципальном уровне в увязке с целями на национальном уровне;

(iv) В полностью разработанном документе по проекту следует представить более подробное описание анализа, который будет проведен в целях достижения максимальных выгод в сфере биоразнообразия и сведения к минимуму потенциального воздействия на местную растительность;

(v) В полностью разработанном документе по проекту следует показать, что были проведены дальнейшие консультации с целью обеспечения полной поддержки мер по адаптации, в том числе планируемых мероприятий, со стороны общин и формирования у них чувства заинтересованного участия в этой работе; в процессе всесторонних консультаций следует обсудить ключевые проблемы, не рассмотренные ранее, например, подтопления местности, изменения климата, а также гендерные проблемы;

(vi) На этапе подготовки полностью разработанного предложения следует представить более подробный план обеспечения устойчивости инфраструктуры, в том числе с учетом мнений общин, с которыми проводились консультации;

(vii) На этапе подготовки полностью разработанного документа по проекту следует подготовить соответствующий требованиям План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов с включением в него всех субпроектов и мероприятий, запланированных в ходе работы над проектом;

(c) Просить МАБР препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Суринама, а также

(d) Рекомендовать правительству Суринама подать через МАБР полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.29/10)

Полностью подготовленные предложения

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Обычные проекты:

Антигуа и Барбуда: Комплексный подход к физической адаптации и обеспечению устойчивости общин в водосборном бассейне озера Маккиннос-Понд на северо-западе Антигуа и Барбуды (полностью разработанный документ по проекту; Департамент охраны окружающей среды Министерства здравоохранения и охраны окружающей среды; ATG/NIE/Multi/2016/1; 9 970 000 долл. США)

45. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Департаментом охраны окружающей среды Антигуа и Барбуды (ДООСАБ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 970 000 долл. США, запрошенных ДООСАБ на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ДООСАБ как национальным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.29/11)

Эфиопия: Проект комплексного климатосберегающего развития сельских районов (полностью разработанный документ по проекту; Министерство финансов и экономического развития Эфиопии (МФЭРЭ); ETH/NIE/Rural/2016/1; 9 987 910 долл. США)

46. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Министерством финансов и экономического развития Эфиопии (МФЭРЭ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 987 910 долл. США, запрошенных МФЭРЭ на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с МФЭРЭ как национальным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.29/12)

Панама: Адаптация к изменению климата посредством комплексного управления использованием водных ресурсов в Панаме (полностью разработанный документ по проекту; Фонд «Природа»; PAN/NIE/Water/2016/1; 9 967 559 долл. США)

47. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Фондом «Природа» в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 967 559 долл. США, запрошенных Фондом «Природа» на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с Фондом «Природа» как национальным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.29/13)

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Обычные проекты:

Федеративные Штаты Микронезии: Повышение устойчивости уязвимых островных общин в Федеративных Штатах Микронезии к изменению климата (полностью разработанный документ по проекту; Секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП); FSM/RIE/Coastal/2015/1; 9 000 000 долл. США)

48. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Секретариатом Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 000 000 долл. США, запрошенных СПРЕП на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с СПРЕП как региональным учреждением-исполнителем проекта после того, как от СПРЕП поступит подтверждение решения следующих вопросов:
 - (i) Условия по обеспечению безопасности, поставленные Управлением природопользования острова Косрае (КИРМА) при выдаче разрешения в отношении компонента проекта по развитию дорожной инфраструктуры, следует включить в План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМОССВ), а также
 - (ii) КИРМА следует подтвердить, что разрешение касается итоговой трассировки дороги, и что условия, предусмотренные в разрешении, остаются в силе, поскольку разрешение, выданное КИРМА, исходило из плана и Оценки экологического воздействия (ОЭВ), в которых нынешняя итоговая трассировка рассматривалась только как альтернативный вариант.

(Решение В.29/14)

Гвинея-Бисау: Расширение масштабов климатически рационального сельскохозяйственного производства в восточной части Гвинеи-Бисау (полностью разработанный документ по

проекту; Западноафриканский банк развития (ЗАБР); GNB/RIE/Agri/2015/1; 9 979 000 долл. США)

49. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Западноафриканским банком развития (ЗАБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ЗАБР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении следует разъяснить характер предусматриваемых проектом механизмов управления экологическими и социальными рисками с учетом конкретных требований в отношении неидентифицированных субпроектов (НИСП), а также конкретных факторов риска – риска изменения мест ведения хозяйственной деятельности вследствие осуществления проекта, риска сокращения объемов водоснабжения ниже по течению в результате возведения водоудерживающих сооружений, – равно как и роли учреждения-исполнителя в управлении экологическими и социальными рисками;

(ii) Следует привести более подробную информацию о проекте, осуществляемом ЗАБР на предоставленные Зеленым климатическим фондом средства в объеме около 10 млн долл. США и предусматривающем повышение устойчивости животноводства в северо-западной и северо-восточной частях Гвинеи-Бисау, и продемонстрировать синергию с предлагаемым проектом и отсутствие дублирования;

(iii) Необходимо привести подробную информацию об устойчивости институциональных положений по регулированию внесения удобрений и пестицидов, возможным альтернативам для них и регулированию использования сельскохозяйственного оборудования во время осуществления проекта и в последующий период, а также о роли неправительственных организаций и прежнем опыте применения подобной модели в Гвинеи-Бисау, а также

(c) Просить ЗАБР препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Гвинеи-Бисау.

(Решение В.29/15)

Перу: ВЗАИМОПОМОЩЬ: Укрепление источников средств к существованию уязвимых сельских общин в высокогорных районах провинций Арекипа, Кайома, Кондесуйос, Кастилья и Ла-Уньон региона Арекипа (полностью разработанный документ по проекту; Латиноамериканский банк развития (CAF); PER/RIE/Rural/2015/1; 2 941 446 долл. США)

50. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Латиноамериканским банком развития (CAF) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 2 941 446 долл. США, запрошенных CAF на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с CAF как национальным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение B.29/16)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Фиджи: Повышение устойчивости неформальных городских поселений в Фиджи, серьезно уязвимых к угрозам изменения климата и стихийных бедствий (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); FJI/NIE/Urban/2016/1; 4 200 000 долл. США)

51. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) Предоставить более полную и конкретную информацию об объектах, которые должны быть созданы в рамках проекта, и об их учете в структуре проекта;
 - (ii) Уточнить обоснование рентабельности данного конкретного проекта, в том числе в сравнении с альтернативными вариантами;
 - (iii) Обеспечить проведение конкретного, комплексного и содержательного процесса консультаций и учесть документированные материалы этих консультаций в процессе разработки проекта. Консультации следует провести с участием уязвимых групп и при учете гендерных факторов;
 - (iv) Привести более подробную расшифровку проекта бюджета;
 - (v) Более подробно показать, каким образом обеспечивается учет гендерных факторов при установлении целевых показателей конкретных мероприятий по адаптации, а также
- (c) Просить ООН-Хабитат препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Фиджи.

(Решение В.29/17)

Гондурас: Экосистемная адаптация в общинах Центрального лесного коридора в Тегусигальпе (полностью разработанный документ по проекту; ПРООН; HND/MIE/Multi/2016/1; 4 379 700 долл. США)

52. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 4 379 700 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.29/18)

Парагвай: Экосистемные подходы к снижению уязвимости продовольственной безопасности к воздействию изменения климата в регионе Чако Парагвая (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); PRY/MIE/Food/2012/1; 7 128 450 долл. США)

53. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме
- (b) Утвердить выделение средств в размере 7 128 450 долл. США, запрошенных ЮНЕП на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЮНЕП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.29/19)

Соломоновы Острова: Повышение устойчивости городов к воздействию изменения климата и стихийным бедствиям: Хониара (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); SLB/MIE/Urban/2016/1; 4 395 877 долл. США)

54. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным

пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении следует разъяснить, как в будущем будет обеспечиваться устойчивость мер по утилизации отходов и соответствующих микрорезультатов в целях недопущения повторного возникновения нынешней ситуации с отходами, и пояснить, планируется ли принятие новых законов или нормативных актов в отношении утилизации отходов и незаконных свалок;

(ii) В предложении следует показать, что в нем были учтены вопросы землевладения, поскольку в нем предусматриваются мероприятия по созданию адаптационной инфраструктуры, которые могут проводиться на землях, находящихся в различных формах собственности или занимаемых на основании различных правомочий;

(iii) В предложении следует привести четкие данные относительно взаимодействия и связей с проектом Всемирного банка «Повышение устойчивости общин к риску изменения климата и стихийных бедствий на Соломоновых Островах», а также

(c) Просить ООН-Хабитат препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительству Соломоновых Островов.

(Решение B.29/20)

d) Финансирование предложений, представленных в рамках экспериментальной программы региональных мероприятий

Концепции предложений

Предложение регионального учреждения-исполнителя (РУИ)

Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Никарагуа, Панама и Сальвадор: Инициатива в области продуктивных инвестиций в целях адаптации к изменению климата (концепция проекта; Центральноамериканский банк экономической интеграции (ЦАБЭИ); LAC/RIE/Inno/2016/1; 5 000 000 долл. США)

55. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до двадцать второго заседания Комитета по изучению проектов и программ, а также

(b) Просить Секретариат препроводить решение, содержащееся в подпункте (a), Центральноамериканскому банку экономической интеграции (ЦАБЭИ);

(c) Просить ЦАБЭИ препроводить решение Совета правительствам Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Коста-Рики, Никарагуа, Панамы и Сальвадора.

(Решение В.29/21)*Предложение многостороннего учреждения-исполнителя (МУИ)*

Коморские Острова, Мадагаскар, Малави и Мозамбик: Обеспечение устойчивости городов Юго-Восточной Африки к изменению климата (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AFR/MIE/DRR/2016/1; 13 544 055 долл. США)

56. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США
- (c) Рекомендовать правительствам Коморских Островов, Мадагаскара, Малави и Мозамбика подать через ООН-Хабитат на рассмотрение Совета полностью разработанное предложение по проекту.

(Решение В.29/22)

Доминиканская Республика, Куба, Ямайка: Центры по уменьшению опасности бедствий: принятие мер в области адаптации на местах на основе информации национальных систем наблюдения за климатом и раннего предупреждения в Карибском бассейне (концепция проекта; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); LAC/MIE/DRR/2015/1; 4 969 367 долл. США)

57. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует предусмотреть обеспечение проведения консультаций на уровне общин во всех странах-участницах;
 - (ii) В предложении следует привести сведения об основных мероприятиях, которые планируется провести для достижения каждого микрорезультата, в частности, указать конкретные меры в области адаптации;
 - (iii) В предложении следует разъяснить, каким образом в рамках данного проекта планируется учесть опыт ранее осуществленных проектов, и как этот опыт будет использован;

- (iv) В предложении следует указать общины и факторы их уязвимости, установленные на стадии разработки проекта, и разрабатывать мероприятия с учетом этого;
- (c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США, а также
- (d) Просить ПРООН препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Доминиканской Республики, Кубы и Ямайки.

(Решение B.29/23)

Полностью разработанные предложения

Предложение региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Чили и Эквадор: Снижение уязвимости к изменению климата в городских районах и пригородах крупных городов Латинской Америки (полностью разработанный документ по проекту; Латиноамериканский банк развития (CAF); LAC/RIE/DRR/2015/1; 13 910 400 долл. США)

58. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Латиноамериканским банком развития (CAF) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить CAF переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует пояснить, привлекались ли уязвимые группы к участию в беседах и встречах, которые представляли собой основную форму взаимодействия с общественностью, а также представить список участников и их конкретные отзывы;
 - (ii) Информацию о проектных заданиях и спецификациях следует представить в доступном формате и надлежащим образом свести воедино, с отсылками к ней в основном тексте предложения; важнейшие данные следует привести на английском языке;
 - (iii) Информацию о выявленных экологических и социальных рисках следует сопровождать подтверждающими ее фактическими данными; следует также обеспечить актуальность анализа заинтересованных сторон, особенно в части, касающейся уязвимых групп;
 - (iv) В предложении следует представить комплексную, основанную на фактических данных оценку последствий, соразмерную рискам;

- (v) В предложении следует разъяснить, каким образом технические специалисты, например, инженеры, будут привлекаться к осуществлению проекта и к участию в программах обучения;
 - (vi) В предложении следует пояснить, каким образом автор предложения (CAF) планирует применять свою систему рационального социально-экологического управления, чтобы обеспечить соблюдение требований национальной политики и политики Адаптационного фонда;
 - (vii) В предложении необходимо привести подробные данные о предусмотренных проектом мерах по смягчению финансового и сопряженного с проектом риска, а также
- (c) Просить CAF препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Чили и Эквадора.

(Решение В.29/24)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Бурунди, Кения, Объединенная Республика Танзания, Руанда и Уганда: Адаптация к изменению климата в бассейне озера Виктория (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AFR/MIE/Water/2015/1; 5 000 000 долл. США)

59. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ЮНЕП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В полностью разработанном документе по проекту следует представить соответствующие данные о выявленных потенциальных рисках или последствиях проекта в соответствии с 15 принципами Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда. В отношении принципов, предполагающих проведение дополнительной оценки соблюдения, следует предусмотреть необходимые меры по смягчению выявленных рисков или последствий;
 - (ii) В полностью разработанном документе по проекту необходимо описать в целом процедуру управления факторами риска, охватываемыми ЭСП, а также осуществления Плана мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМООСРСВ), уделяя особое внимание выявлению рисков в отношении неидентифицированных субпроектов и управлению этими рисками. Факторы риска следует расположить в порядке, соответствующем 15 принципам ЭСП, и включить в перечень риски, выявленные в ходе предварительного анализа;

(iii) Необходимо, чтобы механизм рассмотрения претензий носил более конкретный характер и предусматривал наличие независимых каналов подачи жалоб и претензий, а также

(c) Просить ЮНЕП препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Бурунди, Кении, Объединенной Республики Танзании, Руанды и Уганды.

(Решение В.29/25)

Колумбия и Эквадор: Нарращивание потенциала адаптации за счет обеспечения продовольственной безопасности и проведения мероприятий в области питания в уязвимых общинах афроамериканцев и коренного населения в приграничных районах между Колумбией и Эквадором (полностью разработанный документ по проекту; Всемирная продовольственная программа (ВПП); LAC/MIE/Food/2015/1; 14 000 000 долл. США)

60. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ВПП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В полностью разработанном документе по проекту необходимо признать наличие присущих проекту экологических и социальных рисков. Следует обеспечить соответствие процесса выявления рисков Экологической и социальной политике Фонда, а также обосновать последующую классификацию проекта;

(ii) Следует представить соответствующий План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМООСРСВ), включающий соответствующие механизмы выявления рисков в отношении неидентифицированных субпроектов (НИСП) и управления ими, а также;

(c) Просить ВПП препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Колумбии и Эквадора.

(Решение В.29/26)

Кения, Уганда и Эфиопия: Инициатива в области повышения устойчивости сельского хозяйства к изменению климата (ИПУСК) (полностью разработанный документ по проекту Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AFR/MIE/Food/2015/2; 6 800 000 долл. США)

61. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 6 800 000 долл. США, запрошенных ВМО на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ВМО как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.29/27)

e) Изучение запросов о предоставлении грантов на содействие в подготовке проектов по Программе готовности в период между заседаниями

62. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Гранты на содействие в подготовке проектов (СПП) в размере не более 20 000 долл. США на каждый проект могут предоставляться аккредитованным национальным учреждениям-исполнителям (НУИ), обратившимся с просьбой о содействии в подготовке проектов, при том условии, что грант включает плату за управленческие услуги, которая не может превышать 8,5 процента от суммы гранта, и что, если НУИ первоначально запрашивало и получило грант в сумме менее максимальной, оно не сможет в дальнейшем просить о восполнении разницы между полученным грантом и максимальной суммой гранта, составляющей 20 000 долл. США;
- (b) Гранты на СПП предоставляются только в отношении проектов, представленных через аккредитованные НУИ и проходящих двухэтапный процесс утверждения проектов, и могут быть предоставлены только после представления концепции проекта и ее одобрения Советом. Заявку на грант на СПП следует подавать одновременно с представлением концепции проекта в Секретариат с использованием формуляра заявки на грант на СПП, содержащегося в Приложении I к документу AFB/ PPRC.20/29;
- (c) Просить Секретариат рассматривать запросы о предоставлении грантов на СПП для их представления на очередные сессии Совета, а также в период между двумя заседаниями Совета, если он превышает 24 недели; а также
- (d) Полностью разработанный документ по проекту необходимо представить на утверждение Совета в течение 12 месяцев с момента предоставления гранта на СПП.

(Решение В.29/28)

f) Изучение опыта осуществления проектов и программ Адаптационного фонда и оценка их воздействия после их завершения

63. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) просить Секретариат:

(i) провести уточненный анализ последствий первого и третьего вариантов ретроспективной оценки или оценки завершенных проектов/программ, сформулированных в документе AFB/PPRC.20/30, учитывая при этом:

- a. затратноэффективность данных вариантов, а также
- b. итоги обсуждения функционала оценки Адаптационного фонда, состоявшегося в период между двадцатым и двадцать первым заседаниями Комитета по этике и финансам; а также

(ii) представить уточненный анализ на рассмотрение Комитета по этике и финансам на его двадцать втором заседании.

(Решение В.29/29)

Пункт 9 Повестки дня: Отчет о двадцатом заседании Комитета по этике и финансам

64. Председатель КЭФ г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I) представила отчет КЭФ (документ AFB/EFC.20/9).

65. Во время представления подпункта о существенных изменениях в финансируемых Фондом проектах было указано, что КЭФ рекомендовал ставить Секретариат в известность об изменениях в мероприятиях по проекту или связанных с ним индикаторах или целевых показателях, и было предложено информировать также уполномоченных должностных лиц.

66. На основании рекомендаций КЭФ и предложения, поступившего в ходе представления отчета, Совет утвердил следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцатом заседании.

a) Варианты функции оценки и финансовые последствия

67. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) относительно двух вариантов функции оценки Адаптационного фонда, предложенных в документе AFB/EFC.20/3, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) просить Секретариат представить на рассмотрение Комитету по этике и финансам на его двадцать первом заседании документ с изложением по каждому из двух вариантов дополнительной информации по следующим вопросам:

(i) примерная трехгодичная программа работы, в том числе ориентировочные затраты на осуществление функции оценки, исходя из прогнозируемого объема работы с учетом ожидаемого количества среднесрочных и итоговых оценок и других оценок, подлежащих осуществлению; а также

(ii) порядок подготовки указаний техническим специалистам и их привлечения к работе на начальном этапе и в ходе осуществления функции, включая возможное оказание содействия Управлением независимой оценки Глобального экологического фонда (УНО-ГЭФ) в случае выбора Варианта 2, либо Технической консультативной группой по вопросам оценки – в случае выбора Варианта 1.

(Решение В.29/30)

b) Существенное изменение в финансируемых Фондом проектах

68. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам в отношении предложения, изложенного в документе AFB/EFC.20/4, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Дать следующее определение существенного изменения: «любое изменение общего совокупного бюджета на уровне микрорезультатов, вследствие которого разница между пересмотренным и первоначальным бюджетом составляет не менее 10% (десяти процентов) общего совокупного бюджета проекта/программы».

(b) Просить учреждения-исполнители, намеревающиеся подать заявку на существенное изменение, делать это через Секретариат до проведения изменения, описанного в заявке;

(c) Разъяснить, что в такие заявки на существенное изменение следует включать, как минимум, пересмотренный бюджет на уровне микрорезультатов в сравнении с первоначальным, пересмотренную матрицу результатов в сравнении с первоначальной, письменные разъяснения относительно собственно существенного изменения и его причин, а также письмо уполномоченного должностного лица о поддержке существенного изменения, а также

(d) Напомнить, что нынешние предельные уровни платы за услуги учреждений-исполнителей и расходов на исполнение продолжают применяться и подлежат превышению вследствие изменения бюджета.

(Решение B.29/31)

69. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам в отношении содержащейся в документе AFB/EFC.20/4 информации о заявках на пересмотр первоначальных целевых показателей в отношении мероприятий, микро- и макрорезультатов, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) В случае изменений в мероприятиях по проекту или в соответствующих индикаторах или целевых показателях, в том числе в случае их включения, модификации и исключения, просить учреждения-исполнители при первой возможности информировать о таких изменениях Секретариат и уполномоченное должностное лицо;

(b) В случае изменений в микрорезультатах проекта, в том числе в случае их включения, модификации и исключения, просить учреждения-исполнители:

(i) Получать предварительно согласие Совета;

(ii) Сообщать о таких изменениях Секретариату; а также

(iii) Для получения такого согласия представить в Секретариат письмо уполномоченного должностного лица о поддержке таких изменений;

(c) В случае изменений в макрорезультатах проекта, в том числе в случае их включения, модификации и исключения, при том понимании, что согласие на такие изменения может быть дано лишь в чрезвычайных обстоятельствах, просить учреждения-исполнители:

- (i) Получать предварительно согласие Совета, после того как Комитет по изучению проектов и программ составит полное техническое резюме пересмотренного полностью разработанного документа по проекту/программе;
 - (ii) Сообщать о таких изменениях Секретариату; а также
 - (iii) Для подготовки технического резюме и утверждения представить в Секретариат письмо уполномоченного должностного лица о поддержке таких изменений, а также
- (d) В случае изменений в индикаторах и/или соответствующих целевых показателей микро- или макрорезультатов проекта, в том числе в случае их включения, модификации и исключения, при том понимании, что согласие на такие изменения может быть дано лишь в чрезвычайных обстоятельствах и после представления первого Отчета об эффективности проекта/программы, просить учреждения-исполнители:
- (i) Получать предварительно согласие Совета после того как Комитет по изучению проектов и программ составит полное техническое резюме пересмотренного полностью разработанного документа по проекту/программе;
 - (ii) Сообщать о таких изменениях Секретариату; а также
 - (iii) Для подготовки технического резюме и утверждения представить в Секретариат письмо уполномоченного должностного лица о поддержке таких изменений.

(Решение В.29/32)

70. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) в отношении информации, содержащейся в документе AFB/EFC.20/4, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Просить Секретариат:
 - (i) Свести воедино все ранее принятые решения, касающиеся заявок на оказание прямых услуг по проектам, заявок на внесение существенных изменений и заявок на пересмотр первоначальных мероприятий / микрорезультатов / макрорезультатов и/или соответствующих индикаторов и целевых показателей в новое приложение к Оперативной политике и руководящим принципам, касающееся осуществления проектов/программ, а также
 - (ii) Представить новое приложение КЭФ на его двадцать первом заседании.

(Решение В.29/33)

71. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) в отношении информации, содержащейся в документе AFB/EFC.20/4, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил внести следующие изменения в типовой юридически действительный договор между Советом и учреждениями-исполнителями (см. подчеркнутый текст):

4.03. Любое решение Учреждения-исполнителя о существенном изменении первоначального постатейного распределения бюджета Проекта, принятое по итогам консультаций с Организацией-исполнителем, представляется на утверждение Совета и должно соответствовать Оперативной политике и руководящим принципам Фонда. «Существенное изменение» означает любое изменение общего совокупного бюджета на уровне микрорезультатов, вследствие которого разница между пересмотренным и первоначальным бюджетом составляет не менее 10% (десяти процентов) общего совокупного бюджета проекта/программы.

(Решение В.29/34)

с) *Финансовые вопросы*

Инвестиционный доход

72. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) относительно анализа, содержащегося в документе AFB/EFC.20/5, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Просить Секретариат:

(i) Провести комплексный анализ после дополнительных контактов с учреждениями-исполнителями, не ответившими на опрос, проводившийся в соответствии с Решением В.29/42; а также

(ii) Подготовить по итогам консультаций с Доверительным управляющим рекомендацию о подходе к работе с инвестиционным доходом, полученным учреждениями-исполнителями от находящихся в их распоряжении средств грантов по проектам, и представить ее на рассмотрение КЭФ на его двадцать первом заседании.

(Решение В.29/35)

План работы на 2018 финансовый год

73. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить проект графика мероприятий Секретариата и предлагаемый план работы по Программе готовности, содержащиеся в документе AFB/EFC.20/7; а также

(b) Утвердить увеличение бюджета Программы готовности на 239 794 долл. США, которые резервируются на цели предоставления малых грантов в рамках Программы готовности за счет средств Целевого фонда Адаптационного фонда и перечисляются в соответствии с инструкцией Совета, содержащейся в Приложении II к документу AFB/EFC.20/7.

(Решение В.29/36)

Сметы расходов Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2018 финансовый год

74. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) относительно информации, содержащейся в документе AFB/EFC.20/8, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить проект сметы расходов в размере 4 991 415 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Фонда в период с 1 июля 2017 года по 30 июня 2018 года, включая 3 613 050 долл. США на административные услуги Секретариата (основная смета Секретариата), 300 000 долл. США на проведение общей оценки (Этап II), 473 780 долл. США на услуги по аккредитации и 604 585 долл. США на нужды Программы готовности;

(b) Утвердить проект сметы расходов в размере 588 000 долл. США на услуги Доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в период с 1 июля 2017 года по 30 июня 2018 года, а также, в качестве меры по сокращению издержек, утвердить приостановку на неопределенный срок подготовки ежегодного подтвержденного внешними аудиторами финансового отчёта и руководствоваться вместо этого итогами ежегодного единого аудита трастовых фондов и финансовыми отчетами о статусе Целевого фонда Адаптационного Фонда, периодически представляемыми Всемирным банком в качестве Доверительного управляющего Адаптационного фонда;

(c) Уполномочить Доверительного управляющего перевести средства, указанные в подпункте (a), Секретариату, а средства, указанные в подпункте (b) – Доверительному управляющему; а также

(d) Просить Секретариат провести оценку возможностей дальнейшего развития платформы сотрудничества Фондов финансового посредничества (ФФП) и подготовить рекомендацию для рассмотрения КЭФ на его двадцать первом заседании.

(Решение В.29/37)

d) Создание Независимой комиссии по обзору для проведения второго этапа общей оценки деятельности Фонда

75. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) относительно информации, содержащейся в документе AFB/EFC.20/Inf.1, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Назначить г-жу Эву Литман ведущим экспертом по оценке, г-на Иэна Ноубла – экспертом по проблемам адаптации, а г-жу Дорин Стабински – представителем гражданского общества в составе Независимой комиссии по обзору (НКО) для проведения второго этапа общей оценки деятельности Фонда; а также

(b) Просить Секретариат оказать НКО всю необходимую помощь в ее работе.

(Решение В.29/38)

Пункт 10 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы двадцать восьмого заседания Совета

a) Среднесрочная стратегия Фонда

76. Совет рассмотрел среднесрочную стратегию Фонда (AFB/B.29/5 и AFB/B.29/5/Add.1) на закрытом заседании, в ходе которого было заслушано выступление консультанта, подготовившего документ AFB/B.29/5/Add.1.

77. Рассмотрев документ AFB/B.29/5 и конфиденциальное дополнение к нему AFB/B.29/5/Add.1, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Просить Секретариат:

(i) Подготовить среднесрочную стратегию под надзором и руководством Целевой группы по среднесрочной стратегии;

(ii) Опубликовать проект среднесрочной стратегии для общественного обсуждения; а также

(iii) Представить новый вариант проекта среднесрочной стратегии на рассмотрение Совета на его тридцатом заседании.

(Решение В.29/39)

b) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом

78. Представляя данный подпункт, представитель Секретариата напомнил, что Совет впервые рассмотрел этот вопрос на своем двадцать четвертом заседании и после этого рассмотрел ряд документов, подготовленных Секретариатом, и обсуждал этот вопрос в ходе своих двадцать пятого, двадцать шестого, двадцать седьмого и двадцать восьмого заседаний. На последнем заседании Совет решил придерживаться двуединого подхода, в рамках которого Председатель, заместитель Председателя и Секретариат могли бы продолжать диалог со своими коллегами в ЗКФ, а Секретариат – вести углубленное изучение юридических, операционных и финансовых вопросов, связанных со взаимоотношениями с ЗКФ. Во исполнение решения В.28/45 Секретариат по итогам консультаций с Доверительным управляющим подготовил документ AFB/B.29/6, представляющий собой обновленную версию документа AFB/B.26/5 и содержащий дополнительный анализ правовых, операционных и финансовых последствий различных аспектов взаимоотношений с ЗКФ.

79. Предупредив, что данный вопрос носит крайне сложный характер, представитель Секретариата дал разъяснения по поводу вновь проведенного Секретариатом анализа, изложенного в документе.

80. Последовало обсуждение. В ходе обсуждения по приглашению Председателя выступил представитель Секретариата ЗКФ, который дал некоторые разъяснения в ответ на вопросы и замечания членов Совета. Коснувшись вопроса о том, следует ли особо резервировать средства ЗКФ на конкретные проекты, он сказал, что, хотя степень гибкости может варьироваться в зависимости от типа аккредитации учреждения, использование средств определяется утвержденным предложением о финансировании. Разъясняя другой аспект, он подтвердил, что ЗКФ предоставляет как гранты, так и займы. Касаясь озабоченности, высказанной относительно возможностей диалога между советами Адаптационного фонда и ЗКФ, он отметил, что в повестку дня заседания Совета ЗКФ в начале июля включен пункт о ежегодном диалоге со структурами, осуществляющими финансирование мер по противодействию изменению климата, к участию в котором

приглашаются Адаптационный фонд, равно как и Инвестиционные фонды для решения проблем изменения климата (ИФПИК), ГЭФ, Всемирный банк и другие приглашенные организации. В заключение, коснувшись вопроса о взаимодополняемости и согласованности деятельности секретариатов и фондов, он отметил, что КС предписала Совету ЗКФ разработать механизм обеспечения взаимодополняемости и согласованности не только с ГЭФ как вторым учреждением, управляющим финансовым механизмом Конвенции, но и с другими структурами, осуществляющими финансирование мер по противодействию изменению климата. Секретариат ЗКФ предложил Совету ЗКФ ряд вариантов, в том числе договоренности на уровне Советов, предоставление финансирования на национальном уровне и предоставление финансирования на уровне проектов. Секретариат в контакте с секретариатами других учреждений занимается обеспечением синергии там, где сферы их деятельности частично совпадают, например, в вопросах аккредитации учреждений или разработки страновых программ, имея целью обобщение наиболее эффективной практики сотрудничества. Говоря о согласованности и взаимодополняемости, один из членов Совета привел в качестве примера недавно опубликованный доклад Всемирного института ресурсов “Future of the Funds: Exploring the Architecture of Multilateral Climate Finance” («Будущее фондов: изучение архитектуры многостороннего финансирования мер по противодействию изменению климата»)¹.

81. В целом, обсуждение стало свидетельством решимости членов Совета идти вперед по пути установления связей с ЗКФ. Широкую поддержку получило предложение обеспечивать более официальное, нежели прежде, взаимодействие с ЗКФ, в том числе прозвучали голоса в пользу обсуждения меморандума о взаимопонимании, чтобы Фонд мог сохранить свою независимость. Была выражена обеспокоенность по поводу того, что диалог, предлагаемый в повестке дня заседания Совета ЗКФ в июле, даже если он состоится, будет носить слишком общий для желаемого обсуждения характер, поскольку к участию в нем приглашены и другие учреждения, занимающиеся финансированием мер по противодействию изменению климата. Поэтому прозвучало предложение о проведении предварительной встречи. Совету было предложено также получить четкий мандат от КСС на начало переговоров с ЗКФ. В связи с этим представитель Секретариата сообщил членам Совета, что доклад Совета КСС должен быть представлен в конце августа, задолго до следующего заседания Совета, хотя позднее в него можно будет включить приложение с изложением дополнительной информации.

82. Рассмотрев документ AFB/B.29/6 и обновленную информацию, представленную Секретариатом, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Руководствуясь решением В.28/45 и в соответствии с пунктами 33 и 34 руководящего документа Зеленого климатического фонда (ЗКФ), просить Председателя и заместителя Председателя при содействии со стороны Секретариата:

(i) Направить сопредседателям ЗКФ официальное письмо с изложением обсуждения в Совете вопроса об операционных связях с ЗКФ, подчеркнув в нем стремление Совета активно участвовать в содержательных переговорах с Советом ЗКФ с целью изучения конкретных мер по усилению взаимодополняемости и согласованности между Адаптационным фондом и ЗКФ, и предложив провести двустороннюю встречу между Председателем и заместителем Председателя Адаптационного фонда и сопредседателями ЗКФ в рамках сорок шестого заседания вспомогательных органов Рамочной Конвенции

¹ <http://www.wri.org/publication/future-of-the-funds>

Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) в мае 2017 года в Бонне, Германия, а также

(ii) Принять участие в «ежегодном диалоге», который будет организован ЗКФ в рамках семнадцатого заседания Совета ЗКФ в июле 2017 года в целях усиления взаимодополняемости;

(b) Просить Секретариат:

(i) Продолжить обсуждение с Секретариатом ЗКФ конкретных мероприятий в сфере обеспечения взаимодополняемости и согласованности, перечисленных Советом в решении В.25/26; а также

(ii) По итогам консультаций с Доверительным управляющим подготовить оценку практических мер по установлению связей между Адаптационным фондом и ЗКФ и представить их на обсуждение Совета на его тридцатом заседании, а также

(c) Просить Председателя и Секретариат представить на тридцатом заседании Совета отчет о ходе осуществления мер, предусмотренных подпунктами а) и b).

(Решение В.29/40)

c) *План действий по привлечению средств*

83. Совет рассмотрел План действий по привлечению средств (документ AFB/B.29/7) за закрытыми дверями.

84. Рассмотрев документ AFB/B.29/7 и конфиденциальное дополнение к нему AFB/B.29/7/Add.1, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Утвердить План действий по привлечению средств на 2017-2018 годы, содержащийся в документе AFB/B.29/7/Add.1;

(b) Просить Секретариат:

(i) Подготовить по итогам консультаций с Целевой группой по привлечению средств вариант Стратегии привлечения средств для обнародования и опубликовать ее в период между заседаниями;

(ii) Осуществлять План действий под надзором и руководством Целевой группы по привлечению средств, а также

(iii) Ежегодно представлять Совету доклад о ходе осуществления Плана действий.

(Решение В.29/41)

Пункт 11 Повестки дня: Реализация Программы готовности

85. Представитель Секретариата представил предлагаемую концепцию Программы готовности, более подробное описание которой содержится в документе AFB/B.29/8.

86. Отвечая на вопросы о том, сколько учреждений получили помощь в процессе аккредитации, и сколько из них было аккредитовано, представитель Секретариата сообщил, что в настоящее время аккредитовано 25 НУИ, и что с начала осуществления Программы готовности Секретариат провел региональные семинары-практикумы во всех пяти географических регионах Организации Объединенных Наций. Кроме того, он вступил в контакт со всеми 118 уполномоченными органами Адаптационного фонда, и большинство развивающихся стран приняли участие, как минимум, в одном из семинаров-практикумов. Отвечая на вопрос о синергии и связях с ЗКФ, он сказал, что в последние годы ЗКФ участвовал, например, в организованном Адаптационным фондом региональном семинаре-практикуме по вопросам обеспечения готовности, проводившемся совместно Фондом Генриха Белля и Экономическим сообществом стран Западной Африки (ЭКОВАС), и что Секретариат будет и далее сотрудничать с Секретариатом ЗКФ и с гражданским обществом, оказывая помощь в наращивании потенциала как аккредитованным НУИ, так и учреждениям, подавшим заявку на аккредитацию.

87. Было отмечено, что, хотя Секретариат представил удачный план, демонстрирующий ценность Программы готовности, можно найти много потенциальных проявлений синергии с деятельностью других фондов, например, ЗКФ и ГЭФ, и это может упростить странам понимание сути финансирования мер по противодействию изменению климата и доступ к нему, а также помочь в предоставлении помощи странам, стремящимся к аккредитации. Было указано также, что, учитывая, что речь идет о небольших суммах, важно не перегружать учреждения дополнительными требованиями к отчетности. О результатах осуществления Программы готовности будут свидетельствовать подготовленные проекты и аккредитованные учреждения, и поэтому степень ее успешности можно, вероятно, отследить в ходе опросов или других форм взаимодействия с заинтересованными сторонами.

88. Была высказана также обеспокоенность в связи с необходимостью изменения юридически действительных договоров между Советом и учреждениями-исполнителями, а также документов по проектам. Формат документов Совета и требования к ним постоянно изменяются, при том, процедуры понятны не для всех стран. Хотя вносить изменения по мере изменения обстоятельств важно, Секретариату было предложено тщательно отслеживать, когда такие изменения действительно необходимы.

89. Говоря о проблеме дополнительных требований к отчетности для учреждений-исполнителей, представитель Секретариата отметил, что этот важный вопрос был принят во внимание при разработке требований к отчетности. Во избежание чрезмерно обременительной процедуры представления отчетов Секретариат упростил требования к отчетности по проектам, осуществляемым на средства грантов на обеспечение готовности. Отвечая на вопрос о том, вызывали ли сложности с пониманием инструкций и формуляров Фонда какие-либо задержки в аккредитации учреждений или утверждении проектов, исполняющий обязанности руководителя Секретариата сказал, что вопросы применения формуляров и инструкций выходят за рамки Программы готовности и относятся к сфере операционной доступности Фонда. По мнению Секретариата, формуляры и инструкции не представляют сложности; задержки, скорее, связаны с нехваткой времени для разработки проектов и особенностями ситуации в конкретных странах. Жалоб на формат документов не поступало.

90. Председатель заявил, что Фонд должен иметь простые процедуры и легко выполнимые требования к отчетности, но ему все же необходимо обеспечить утверждение удачных предложений и соблюдение стандартов доверительного управления. С другой стороны, было бы полезно дать более подробные инструкции относительно подготовки

предложений. Кроме того, КИПП изучал возможность ограничения объема предложений, что упростило бы как их подачу, так и рассмотрение.

91. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить концепцию Программы готовности, изложенную в документе AFB/B.29/8;

(b) Просить Секретариат:

(i) Принять дальнейшие меры для интеграции Программы готовности в операционную деятельность, политику и руководящие принципы, стратегию, план работы и бюджет Адаптационного фонда;

(ii) Внести изменения в Оперативную политику и руководящие принципы Адаптационного фонда, отразив в них порядок рассмотрения и утверждения проектов в рамках Программы готовности, и представить их на рассмотрение Совета на его тридцатом заседании;

(iii) Внести изменения в матрицу результатов Программы готовности, приведя ее в соответствие со среднесрочной стратегией Адаптационного фонда по окончании работы над последней;

(iv) Внести изменения в матрицу результатов Программы готовности в соответствии с Системой управления, ориентированной на результат (СУОР), Адаптационного фонда и стратегией управления знаниями, и представить их на рассмотрение Совета на его тридцатом заседании. При этом необходимо внести изменения в формуляр отчета об эффективности проектов (ОЭП) Адаптационного фонда, чтобы дать национальным учреждениям-исполнителям возможность учесть и оценить свой опыт и уроки использования грантов на обеспечение готовности, а также то, насколько эти гранты помогли учреждениям-исполнителям достичь желаемых итогов или результатов осуществления обычных проектов/программ Адаптационного фонда;

(v) Внести изменения в типовой юридически действительный договор о предоставлении грантов на обеспечение готовности и представить их на рассмотрение Совета в период между его двадцать девятым и тридцатым заседаниями;

(vi) Внести изменения в политику Адаптационного фонда по вопросам задержки осуществления проектов/программ, включив в нее положения по процедурным вопросам, касающимся начала осуществления проектов, представления отчетов об эффективности и оценке проектов и заявок на продление проектов в рамках Программы готовности, и представить их на рассмотрение Совета в период между его двадцать девятым и тридцатым заседаниями;

(vii) Сообщить учреждениям-исполнителям о том, что им следует высылать уведомление о начале осуществления проекта, уведомление о завершении осуществления проекта и отчет для Секретариата о мониторинге и оценке проекта в рамках Программы готовности с использованием формуляров, приводимых в приложении к документу AFB/B.29/8; а также

(viii) Продолжить реализацию Программы готовности в соответствии с утвержденной концепцией.

(Решение В.29/42)

Пункт 12 Повестки дня: Вопросы, связанные с итогами двадцать второй сессии Конференции Сторон Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС-22), двенадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-12), и первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КССПС-1)

92. Исполняющий обязанности руководителя Секретариата представил документ AFB/B.29/Inf.8 с обзором основных решений, принятых на Конференции по изменению климата в Марракеше и касающихся Адаптационного фонда, – решений 1/CP.22, 1/CMA.1, 1/CMP.12 и 2/CMP.12.

93. Председатель сказал, что Совету предстоит многое сделать для выполнения этих решений. Следующий доклад для КСС будет подготовлен в период между заседаниями, и в нем, в числе прочего, будет представлен отчет о финансовом положении Фонда, связях с ЗКФ и мерах по привлечению ресурсов.

94. Было указано, что технический документ о третьем обзоре деятельности Адаптационного фонда, который должен быть подготовлен Секретариатом РКООНИК совместно с Секретариатом Фонда, не будет разослан членам Совета, и что было бы целесообразно включить в отчет некоторые данные из материалов первого обзора деятельности Фонда.

95. Отвечая на вопрос о содержании технического документа, представитель Секретариата РКООНИК сказала, что Сторонам и другим заинтересованным сторонам было предложено вносить предложения относительно обзора деятельности Фонда, и это даст также Сторонам возможность выступить с предложениями относительно технического документа. Она подтвердила также, что Секретариат РКООНИК не уполномочен доводить этот технический документ до сведения Совета Адаптационного фонда.

96. Отвечая на вопрос о роли Комитета по адаптации, исполняющий обязанности руководителя Секретариата сказал, что Секретариат принимал участие в ряде заседаний Комитета по адаптации в качестве наблюдателя, участвовал в ежегодном Адаптационном форуме и принимает участие в работе целевой группы по национальным планам адаптации. Комитет по адаптации наделен широкими полномочиями по обеспечению сотрудничества между различными структурами, работающими в сфере адаптации, и ежегодно проводит сопоставительный анализ мандатов этих структур. Основной вклад Адаптационного фонда в работу Комитета был связан с вопросами финансирования мер по адаптации и вариантов доступа, обеспечиваемых Адаптационным фондом, например, прямого доступа.

97. Было также отмечено, что в пунктах 14 и 15 решения 1/CP.22 содержится просьба к Специальной рабочей группе по Парижскому соглашению заняться вопросами управленческих и институциональных механизмов, гарантий и условий функционирования Адаптационного фонда для обслуживания Парижского соглашения, а Сторонам предлагается представить свои мнения по этим вопросам. Отвечая на вопрос о том, были ли представлены какие-либо мнения, исполняющий обязанности руководителя Секретариата сказал, что все полученные предложения будут распространены по каналам РКООНИК.

98. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Секретариата.

Пункт 13 Повестки дня: Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность

99. Представитель Секретариата сообщил о деятельности Секретариата в области связей с общественностью со времени последнего заседания Совета, а также о некоторых программах, запланированных на следующий год. Прежде всего, он разъяснил, что коммуникационная стратегия отражает трехуровневый скоординированный подход, сочетающий материалы веб-сайта, социальные сети и информационно-пропагандистскую деятельность. Содержание веб-сайта служит основой, и постоянное размещение новых материалов позволяет информировать читателей и обеспечивать активное посещение сайта и поиск по нему. Материалы, подготовленные для веб-сайта, затем распространяются через социальные сети. Информационно-пропагандистская деятельность, предполагающая проведение мероприятий, размещение плакатов, раздачу листовок и рассылку новостных бюллетеней по электронной почте, также служит источником новостей, которые могут распространяться по двум другим каналам. Обеспечена согласованность работы трех уровней системы, и они действуют в координации друг с другом.

100. В период между заседаниями в числе новых материалов на веб-сайте были размещены: 15 пресс-релизов; три рассказа бенефициаров проектов, переведенные на три языка каждый; пять видеофильмов, два из которых – о водных ресурсах и о гендерных вопросах – были подготовлены для конференции в Марракеше; обновленный обзор деятельности Фонда; листовки на трех языках о механизме прямого доступа; информационные записки по разным темам; микросайты, посвященные конференции в Марракеше, а также фоторепортажи. Статистика показывает, что количество просмотров страниц выросло на 17 процентов, а численность уникальных посетителей сайта была на 30 процентов выше, чем год назад, что свидетельствует о постоянном росте.

101. Что касается социальных сетей, целью стратегии является более активное, целенаправленное и частое размещение более интересных сообщений с информацией о проектах Фонда и о необходимости вести борьбу с изменением климата. Еще одной задачей является представление Фонда как новатора и признанного авторитета в сфере адаптации и финансирования мер по борьбе с изменением климата. Ключевым приемом стало использование в сообщениях изобразительных материалов. Степень активности в социальных сетях за истекший период также возросла; количество подписчиков в Twitter, например, вскоре составит, по некоторым прогнозам, 7 000 человек – это важное достижение, укрепляющее доверие к Фонду. Активность в Twitter и Facebook существенно возросла во время конференции в Марракеше. Помимо этого, по данным исследования, Адаптационный фонд занимает девятое место в списке 100 наиболее влиятельных лиц и компаний, поднимающих вопросы противодействия изменению климата в Twitter, выше некоторых хорошо известных организаций, таких, как ГЭФ, Greenpeace и Международный союз охраны природы.

102. В рамках информационно-пропагандистской деятельности за истекший период были подготовлены плакаты, печатные материалы и продукция с логотипом Фонда для мероприятий и выставок, тематические тезисы для встреч с представителями СМИ и тексты выступлений для различных мероприятий, осуществлялась координация интервью для СМИ, обновлялись электронные списки рассылки материалов, оказывалась помощь в проведении семинаров-практикумов, мероприятий на полях и других резонансных мероприятий. Информационно-пропагандистская деятельность, связанная с конференцией в Марракеше, включала: размещение информации обо всех мероприятиях Фонда в связи с этим форумом

на специальном микросайте, для которого было характерно большое число просмотров и уникальных посетителей; организацию мультимедийной выставки, среди экспонатов которой были крупные фотографии с проектов и два видеофильма – о водных ресурсах и о гендерных вопросах, – которые также транслировались в течение всей конференции и были размещены в социальных сетях крупнейшими организациями, занимающимися проблемами климата, например, РКООНИК; постоянное размещение новостных сообщений на веб-сайте, постов и фотографий, сделанных в ходе конференции, в социальных сетях, что обеспечивало распространение информации о деятельности и достижениях Фонда; а также проведение на полях конференции мероприятия по проблемам семейного/общинного сельского хозяйства – это стало первым тематическим мероприятием, проводившимся Фондом на КСС и получившим хорошие отклики. Следует отметить, что обнародование в преддверии конференции целей, которые ставит перед собой Фонд, в том числе поставленной им цели по привлечению средств в размере 80 млн долл. США, а также целей Фонда в отношении Парижского соглашения, дало хороший эффект с точки зрения привлечения интереса. Кроме того, Секретариат второй год подряд получил высший рейтинг «зеленой» устойчивости РКООНИК за усилия по отказу от бумажного делопроизводства в ходе параллельного мероприятия и выставки в рамках КСС-22.

103. Согласно статистическим данным, в период с октября по декабрь 2016 года в средствах массовой информации было опубликовано 50 материалов о Фонде, причем 98 процентов публикаций носили позитивный характер – ключевыми словами, чаще всего использовавшимися в этих материалах, были «прямой доступ», «инновации» и «успех проектов в области адаптации».

104. Говоря о предстоящих мероприятиях, представитель Секретариата проинформировал Совет о том, что в мае 2017 года планируется провести мероприятие на полях конференции в Бонне по проблемам изменения климата, и рассказал о мероприятиях, которые планируется провести в ноябре 2017 года в связи с 10-й годовщиной создания Фонда, в числе которых – подготовка сетевых и печатных материалов и специальное мероприятие, посвященное достижениям Фонда за 10 лет.

105. После выступления представитель Секретариата ответил на вопросы членов Совета. Отвечая на вопрос о проведении информационных мероприятий совместно с учреждениями-исполнителями на местах, он отметил, что специалисты Секретариата тесно сотрудничают с Программой готовности, распространяя информацию о проводимых в ее рамках семинарах-практикумах и мероприятиях, а также с НУИ, занимаясь подготовкой сообщений и видеоматериалов о проектах. Еще один представитель Секретариата ответил на вопрос об общей смете на информационно-коммуникационную деятельность на 2018 год, сказав, что соответствующий компонент входит и в основную смету Секретариата, и в смету Программы готовности; основная смета Секретариата обеспечивает приглашение временных консультантов для реализации стратегии в области связей с общественностью, регулярные публикации и новостные сообщения, работу цифровых каналов и подготовку мероприятий и публикаций в связи с празднованием 10-й годовщины Фонда, тогда как смета Программы готовности – публикации и мероприятия в отношении этой Программы. В заключение было указано, что листовки и рассказы о проектах публиковались на французском, английском и испанском языках, и что рассказы на языках НУИ и бенефициаров просматриваются гораздо активнее.

106. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Секретариата о связях с общественностью и информационно-пропагандистской деятельности.

Пункт 14 Повестки дня: Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ

107. Представитель Доверительного управляющего представил обновленную информацию о финансовом положении Целевого фонда Адаптационного фонда и монетизации сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), содержащуюся в документах AFB/EFC.20/6 («Целевой фонд Адаптационного фонда: финансовый отчет Доверительного управляющего») и AFB/B.29/Inf.4 («Сообщение Доверительного управляющего: обновленная информация о ресурсах и монетизации ССВ»). Затем с кратким видеообращением по Skype выступил еще один представитель Доверительного управляющего, представивший обзор последних сделок по продаже сертифицированных сокращений выбросов (ССВ).

108. С момента учреждения Фонда его совокупные доходы составили 631,9 млн долл. США, включая поступления от продажи ССВ в размере 197,1 млн долл. США, добровольные взносы в размере 422,8 млн долл. США, а также полученный Доверительным управляющим инвестиционный доход в размере 7,0 млн долл. США. Объем средств, доступных для финансирования вновь утвержденных проектов и программ, увеличился в конце декабря до 234,4 млн долл. США благодаря полученным добровольным взносам в размере 85 млн долл. США. За период после двадцать восьмого заседания Совета соглашения о добровольных взносах были подписаны с Брюссельским столичным регионом (2,5 млн евро), Фландрией (6,25 млн евро), Германией (50 млн евро) и Швецией (200 млн шведских крон).

109. Разовые продажи ССВ продолжились в невысоком темпе, невзирая на сохраняющееся избыточное предложение на рынках и крайне слабый покупательский спрос. Средняя цена реализации ССВ Доверительным управляющим с начала 2017 финансового года составила 1,75 евро, что существенно выше сложившейся рыночной цены ССВ, составляющей около 0,30 евро.

110. Представитель Доверительного управляющего также сообщил Совету о том, что в соответствии с решением Совета и КСС о продлении мандата Доверительного управляющего после истечения срока его действия в мае 2017 года Доверительный управляющий проводит необходимые внутренние процедуры.

111. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Доверительного управляющего.

Пункт 15 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

112. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в **Приложении IV** к настоящему отчету.

Пункт 16 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2017 году и в последующий период

113. По просьбе Председателя представитель Секретариата напомнил, что на своем двадцать седьмом заседании Совет решил провести свое тридцатое заседание 10-13 октября 2017 года в Бонне, Германия.

114. Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Провести свое тридцать первое заседание 20-23 марта 2018 года в Бонне, Германия; а также

(b) Провести свое тридцать второе заседание 9-12 октября 2018 года в Бонне, Германия.

(Решение В.29/43)

Пункт 17 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения

115. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения, размещенному на веб-сайте Фонда. В связи с данным подпунктом никакие вопросы не поднимались.

Пункт 18 Повестки дня: Другие вопросы

a) Наем нового руководителя Секретариата Совета Адаптационного фонда

116. Работа заседания проходила за закрытыми дверями с целью обсуждения членами и заместителями членов Совета вопроса о процедуре найма нового руководителя Секретариата Совета Адаптационного фонда, начатой в сентябре 2016 года. После составления короткого списка кандидатов и проведения двух собеседований комиссия по проведению собеседований передала выбор окончательного кандидата на усмотрение руководителя Совета Адаптационного фонда.

117. Совет Адаптационного фонда решил назначить руководителем Секретариата Совета Адаптационного фонда г-на Микко Олликайнена.

(Решение В.29/44)

118. Председатель отметил, что Совет всецело поддерживает назначение г-на Олликайнена и надеется на плодотворное сотрудничество с ним в его новой должности

b) Диалог с Главой Секретариата Совета Адаптационного фонда, Исполнительным директором и Председателем Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-жой Наоко Исии

119. Председатель предоставил слово для выступления перед Советом Главе Секретариата Совета Адаптационного фонда, Исполнительному директору и Председателю ГЭФ г-же Наоко Исии.

120. В начале своего выступления г-жа Исии отметила значительные успехи, достигнутые Фондом за период после ее последнего приезда, особенно с учетом признания того, что Фонд «должен» содействовать в осуществлении Парижского соглашения, и достижения установленного в Марракеше целевого показателя привлечения средств в объеме 80 млн долл. США. Наличие портфеля проектов объемом 358 млн долл. США, что составляет значительную сумму, равно как и приближающееся празднование 10-летия Фонда, дают Совету хорошую возможность обдумать, какое будущее может быть построено для Фонда в партнерстве с ГЭФ, особенно учитывая проводимое в ходе настоящего заседания обсуждение Советом среднесрочной стратегии Фонда.

121. Затем выступавшая воспользовалась возможностью, чтобы рассказать о новом подходе, предлагаемом ГЭФ на предстоящий период седьмого пополнения его средств (ГЭФ-7). Наступил критический момент: объем средств ограничен, а масштаб задач растет. Соответственно, ГЭФ предлагает отойти от традиционной модели ведения дел, повысив избирательность отбора проектов и испытать новую модель оказания услуг, направленную на

борьбу с основополагающими экономическими причинами ухудшения состояния окружающей среды. Учитывая, что мандат ГЭФ носит комплексный характер и включает в себя проблемы не только изменения климата, но и биоразнообразия, деградации почв, международных вод и химических веществ и отходов, в центре внимания ГЭФ-7 будет находиться достижение существенных результатов по 15 программам воздействия, посвященным, в числе прочего, преобразованию энергетических систем, восстановлению ландшафтов, пищевым цепям, безопасности окружающей среды, устойчивым городам, зеленому финансированию, зеленой инфраструктуре и устойчивому рыболовному промыслу.

122. Осознавая, что избирательность в утверждении проектов чревата риском умаления заинтересованного участия стран, перед тем, как утвердить свои 15 программ воздействия, ГЭФ провел оценку спроса, изучив такие документы, как Определяемые на национальном уровне вклады стран (ОНУВС) и Национальные планы действий в области биоразнообразия, чтобы понять, что именно нужно странам. Кроме того, несмотря на спрос, предъявляемый странами, некоторые важные программы с участием коалиций заинтересованных сторон не могут быть осуществлены, если у них не будет лидеров; необходимо привлекать правительства, деловые круги и гражданское общество к разработке региональных и глобальных платформ с участием различных заинтересованных сторон, к которым страны могли бы в дальнейшем присоединиться. 15 программ воздействия ориентированы на уже создаваемые платформы, и ГЭФ просто предлагает им объединять ресурсы, приглашая страны выполнить каждая свою часть работы.

123. После своего вступительного слова г-жа Исии ответила на ряд вопросов и замечаний членов Совета.

124. Говоря о привлечении деловых кругов, она отметила, что одна из причин, по которой была предложена новая модель деятельности, заключается в том, что традиционная модель не содействует вовлечению деловых кругов и организаций гражданского общества в процесс. Нынешний подход, предполагающий предоставление средств отдельной стране в рамках какой-либо конвенции, какого-либо тематического направления, а иногда – через какое-либо учреждение, ограничивает объемы финансирования и не дает возможности применить более широкий, направленный снизу вверх подход с участием многих заинтересованных сторон. Соответственно, идея заключалась в создании платформ с участием заинтересованных сторон, которые давали бы возможность сотрудничать с частным сектором и организациями гражданского общества уже на низовых уровнях; два удачных примера таких платформ – это «Боннская задача» и Инициативная группа городов по климатическим вопросам (С40). Вместе с тем, в условиях, когда финансированием мер по противодействию изменению климата занимаются несколько конкурирующих между собой фондов, важно, чтобы каждый из них определил свои сильные стороны и свои цели.

125. Говоря о совместном финансировании, г-жа Исии выразила мнение, что результат здесь важнее, нежели собственно совместное финансирование. Программы разрабатываются в расчете на разные результаты, и к их достижению можно привлекать разные силы, в том числе рынки капитала и правительства. Соответственно, по ее словам, определение единого целевого показателя софинансирования вызывает удивление, особенно если существуют разные способы расчета коэффициента привлечения средств. Она привела в пример недавно созданный фонд по защите лесов, в который ГЭФ внес 2 млн долл. США, корпорация Unilever – 25 млн долл. США, а правительство Норвегии – 100 млн долл. США. Поскольку идея состояла в том, чтобы обратиться на рынки капитала для привлечения средств частного сектора, как следует рассчитывать компонент софинансирования? Помимо этого, будет весьма сложно получить средства частного сектора на финансирование проекта с теми же результатами в регионе Амазонии, хотя такой проект

может быть очень важным. У каждого проекта собственные параметры, и установление единого целевого показателя софинансирования для всех проектов может быть нецелесообразным. Вместе с тем, софинансирование важно для доноров, прибегающих к нему для того, чтобы заручиться политической поддержкой, и ГЭФ к этому соображению прислушивается.

126. Отвечая на вопросы, г-жа Исии дала также ряд разъяснений в отношении новых программ, которые предлагает ГЭФ. Программы представляют собой поворот от работы в изоляции к более комплексному подходу, и идея заключалась в том, чтобы дать странам возможность подумать о том, как они могут использовать полученные средства для получения комплексных выгод. Такое изменение представляет собой весьма сложную задачу, учитывая, насколько все привыкли работать поодиночке.

127. В ответ на утверждение, что частный сектор на самом деле не заинтересован в адаптации в противоположность смягчению последствий, г-жа Исии отметила, что в ходе ежегодного совещания Всемирного экономического форума, проходившего в Давосе в январе 2017 года, впервые все пять экологических рисков получили высокие баллы по шкале вероятности и воздействия. Соответственно, экологический риск оказался доминирующим в восприятии риска бизнесом, что резко отличается от ситуации 10 лет назад, когда наиболее серьезными считались экономические и геополитические риски. Вместе с тем, в Давосе Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию обнародовал доклад, в котором было заявлено, что Цели в области устойчивого развития открывают уникальную возможность для бизнеса, потенциально обеспечивая оборот в 12 трлн долл. США ежегодно в сферах энергетики, городского хозяйства, продовольствия и сельского хозяйства, а также здравоохранения и благосостояния.

128. Она остановилась также на комментарии относительно нового доклада Всемирного института ресурсов “Future of the Funds: Exploring the Architecture of Multilateral Climate Finance” («Будущее фондов: изучая архитектуру многостороннего финансирования мер по противодействию изменению климата»), согласившись, что он может внести полезный вклад в будущее финансирование мер по борьбе с изменением климата.

129. В завершение своего выступления г-жа Исии высказала некоторые соображения по поводу возможностей сотрудничества между ГЭФ и Адаптационным фондом, отметив, что более комплексный подход ГЭФ к проблеме устойчивости позволит ему в своих программах предусмотреть решение многих вопросов обеспечения устойчивости, и в этом она видит возможности для совместной работы. Важно также внедрять инновации и бросать вызов сложившемуся положению вещей; двум структурам следует побуждать друг друга и внедрять новшества, и ставить более амбициозные задачи.

130. Председатель поблагодарил г-жу Исии за ее участие в заседании.

Пункт 19 повестки дня: Утверждение отчета

131. Настоящий отчет был утвержден Советом в период между заседаниями после его двадцать девятого заседания.

Пункт 20 повестки дня: Закрытие заседания

132. Председатель объявил заседание закрытым в 17.35 17 марта 2017 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

ЧЛЕНЫ СОВЕТА		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-н Альбара Э. Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Мирза Шаукат Али	Бангладеш	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Моника Антосик	Польша	Восточная Европа
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-н Лукас Ди Пьетро Паоло	Аргентина	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Антонио Наварра	Италия	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Михаэль Ян Хендрик Крахт	Германия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Туве Зеттерстрём-Гольдманн	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Нареш Шарма	Непал	Наименее развитые страны
Г-н Самуэла Лагатаки	Фиджи	Малые островные развивающиеся государства

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Насер Могаддаси	Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Ардиана Соколи	Албания	Восточная Европа
Г-жа Умайра Тагиева	Азербайджан	Восточная Европа
Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Филип Уич	Барбадос	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Аида Веласко Мунгира	Испания	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Маргарита Касо	Мексика	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Чебет Майкут	Уганда	Наименее развитые страны

ПРИЛОЖЕНИЕ II**УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Довыборы должностных лиц.
3. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя.
4. Организационные вопросы:
 - a) Утверждение Повестки дня
 - b) Организация работы.
5. Отчет о работе Председателя, покидающего свой пост.
6. Отчет о деятельности Секретариата.
7. Отчет Комиссии по аккредитации.
8. Отчет о двадцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
 - a) Финансирование предложений в рамках экспериментальной программы региональных мероприятий
 - b) Обзор предложений по проектам/программам, представленных на рассмотрение
 - c) Проблемы, выявленные в ходе изучения проектов/программ
 - d) Предложения по проектам /программам
 - e) Обзор грантов на обеспечение готовности
 - f) Изучение опыта осуществления проектов и программ и оценка их воздействия после их завершения
 - g) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией.
9. Отчет о двадцатом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
 - a) Варианты функции оценки и финансовых последствий
 - b) Существенные изменения в финансируемых Фондом проектах
 - c) Финансовые вопросы

- d) Создание Независимой комиссии по обзору для проведения второго этапа общей оценки деятельности Фонда
10. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы двадцать восьмого заседания Совета:
- a) Среднесрочная стратегия Фонда
 - b) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом
 - c) План действий по привлечению средств.
11. Реализация Программы готовности.
12. Вопросы, связанные с итогами двадцать второй сессии Конференции Сторон Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС-22), двенадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-12), и первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КССПС-1).
13. Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.
14. Финансовые вопросы:
- (a) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ.
15. Диалог с организациями гражданского общества.
16. Соблюдение Кодекса поведения.
17. Сроки и место проведения заседаний в 2017 году и в последующий период.
18. Другие вопросы.
- a. Наем нового руководителя Секретариата Совета Адаптационного фонда
 - b. Диалог с Главой секретариата Совета Адаптационного фонда, Исполнительным директором и Председателем Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-жой Наоко Исии
19. Утверждение отчета.
20. Закрытие заседания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

**УТВЕРЖДЕННЫЕ СМЕТЫ РАСХОДОВ СОВЕТА, СЕКРЕТАРИАТА И
ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НА 2018 ФИНАНСОВЫЙ ГОД**

Все суммы указаны в долларах США	Утверждено 2017 ф.г.	Оценка исполнения 2017 ф.г.	Утверждено 2018 ф.г.
СОВЕТ И СЕКРЕТАРИАТ			
1 Оплата труда	1 893 247	1 703 780	2 581 250
2 Транспортные расходы	480 000	410 000	402 000
3 Общие операционные расходы	306 090	294 000	375 000
4 Совещания	363 000	285 000	254 800
Административные услуги Секретариата, всего (а)	3 042 337	2 692 780	3 613 050
5 Общая оценка деятельности (b)	400 000	100 000	300 000
6 Аккредитация (с)	464 000	370 000	473 780
Секретариат, всего (а), (b) и (с)	3 906 337	3 162 780	4 386 830
7 Программа готовности (d)	616 500	586 000	604 585
Секретариат, всего (а) + (b) + (с) + (d)	4 522 837	3 748 780	4 991 415
ДОВЕРИТЕЛЬНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ			
1 Монетизация ССВ	203 000	203 000	180 000
2 Управление фин. средствами и программой	225 000	225 000	225 000
3 Управление инвестициями	115 000	110 000	115 000
4 Бухгалтерский учет и отчетность	56 000	56 000	48 000
5 Юридические услуги	20 000	20 000	20 000
6 Внешний аудит	50 000	46 066	-
Доверительный управляющий, всего	669 000	660 066	588 000
ИТОГО ПО ВСЕМ КОМПОНЕНТАМ	5 191 837	4 408 846	5 579 415

Утвержденный административный бюджет Совета и Секретариата на 2018 ф.г. (расшифровка)

Все суммы указаны в долларах США	Утверждено 2017 ф.г.	Оценка исполнения 2017 ф.г.	Утверждено 2018 ф.г.
РАЗДЕЛ «ОПЛАТА ТРУДА»			
Полные ставки (включая пособия):			
01 Старший менеджер по программам (GH)			
02 Главный специалист по вопросам изменения климата (GG)			
03 Главный специалист по вопросам изменения климата (GG)			
04 Сотрудник по оперативной деятельности (аккредитация) (GF)			
05 Младший сотрудник по оперативной деятельности (GD)			
06 Менеджер по программам (GF)			
07 Специалист-аналитик – аккредитация (GE)			
08 Специалист-аналитик – изучение и мониторинг проектов (GE)			
09 Старший ассистент по программам (GD - временная должность)			
10 Специалист по связям с общественностью (GE или GF)			
11 Специалист по управлению знаниями (GF)			
всего по персоналу САФ	1 366 546	1 140 000	1 951 805
Персонал ГЭФ в рамках взаимопомощи (включая пособия):			
01 Глава Секретариата САФ (GJ) - 10%			
02 Управление кадрами (GD) - 5%			
03 Экспертиза проектов (1@GF) - 6%			
04 Экспертиза проектов (5@GG) - 6%			
05 Советник (GH) - 2%			
всего по персоналу ГЭФ	148 961	109 280	154 850
Консультанты и пр.			
01 Помощь Секретариату САФ (правовая и др.)	49 350	135 000	81 690
02 Разработка и эксплуатация специализированных веб-сайтов	36 750	30 000	15 500
03 Коммуникационная стратегия	145 000	145 000	72 275
04 Экологич. и соц. защ. положения + гендерная проблематика	46 140	46 000	61 440
05 Бухгалтерская поддержка	24 000	22 000	22 000
06 ИТ-поддержка	8 500	8 500	8 500
07 Управление знаниями / управление на основе результатов	68 000	68 000	126 400
08 Экспертиза проектов	-	-	86 790
всего по услугам консультантов	377 740	454 500	474 595
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ОПЛАТА ТРУДА»	1 893 247	1 703 780	2 581 250
РАЗДЕЛ «ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ»			
01 Сотрудники Секретариата АФ	230 000	230 000	220 000
02 Повышение осведомленности	60 000	60 000	62 000
03 Члены Совета из не включенных в Приложение стран с правом на возмещение расходов	190 000	120 000	120 000
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ»	480 000	410 000	402 000
РАЗДЕЛ «ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ»			
01 Аренда офисных помещений, оборудование и расходные м-лы	155 500	155 500	163 000
02 Оказание поддержки Председателю (коммуникации)	24 990	10 000	20 000
03 Публикации и информационно-разъяснительная работа	123 500	123 500	192 000
04 Переезд сотрудников	2 100	5 000	-
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ»	306 090	294 000	375 000
РАЗДЕЛ «СОВЕЩАНИЯ»			
01 Мат.-тех.обеспечение, синхр.перевод, написание отчетов и др.	252 000	200 000	169 800
02 Письменные переводы	105 000	85 000	85 000
03 Аренда зала заседаний САФ	6 000	-	-
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «СОВЕЩАНИЯ»	363 000	285 000	254 800
ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ	3 042 337	2 692 780	3 613 050

**Утвержденный административный бюджет Совета и Секретариата на 2018 ф.г. (расшифровка)
[продолжение]**

Аккредитация

Все суммы указаны в долларах США	<u>Утверждено</u>	<u>Оценка</u>	<u>Утверждено</u>
	<u>2017 ф.г.</u>	<u>исполнения</u>	<u>2018 ф.г.</u>
01 Комиссия по аккредитации (гонорары, непредв. расх.)	300 000	300 000	303 780
02 Комиссия по аккредитации / сотрудники (трансп. расх.)	164 000	70 000	127 000
03 Система аккредитации	-	-	43 000
ИТОГО АККРЕДИТАЦИЯ	464 000	370 000	473 780

Общая оценка деятельности

Все суммы указаны в долларах США	<u>Утверждено</u>	<u>Оценка</u>	<u>Утверждено</u>
	<u>2017 ф.г.</u>	<u>исполнения</u>	<u>2018 ф.г.</u>
01 Общая оценка деятельности	400 000	100 000	300 000
ИТОГО ОБЩАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	400 000	100 000	300 000

ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ	3 906 337	3 162 780	4 386 830
-------------------------------	------------------	------------------	------------------

Итого Программа готовности	616 500	586 000	604 585
-----------------------------------	----------------	----------------	----------------

ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ	4 522 837	3 748 780	4 991 415
-------------------------------	------------------	------------------	------------------

Утвержденная смета расходов по Программе готовности на 2018 ф.г. (расшифровка)

Все суммы указаны в долларах США	Утверждено	Оценка	Утверждено
	2017 ф.г.	исполнения 2017 ф.г.	2018 ф.г.
РАЗДЕЛ «ОПЛАТА ТРУДА» (Консультанты и пр.)			
01 Помощь Секретариату	40 000	15 000	22 000
02 Веб-сайты	15 000	15 000	15 000
03 Коммуникационная стратегия (обмен информацией)	15 000	20 000	9 000
04 Экологические и социальные защитные положения и гендерная проблематика	60 000	50 000	62 420
05 Аккредитация	36 000	32 000	38 665
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ОПЛАТА ТРУДА»	166 000		147 085
РАЗДЕЛ «ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ»			
01 Сотрудники Секретариата АФ	82 000	90 000	107 000
02 Участники заседаний	272 500	400 000	301 500
03 Члены Совета	3 000	3 000	3 000
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ»	357 500	493 000	411 500
РАЗДЕЛ «ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ»			
01 Аренда офисных помещений, оборудование и расходные материалы	7 000	7 000	7 500
02 Публикации, информационно-разъяснительная работа	50 000	50 000	18 500
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ»	57 000	57 000	26 000
РАЗДЕЛ «СОВЕЩАНИЯ»			
01 Материально-техническое обеспечение	36 000	36 000	20 000
ВСЕГО ПО РАЗДЕЛУ «СОВЕЩАНИЯ»	36 000	36 000	20 000
ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ	616 500	586 000	604 585

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 16 МАРТА 2016 ГОДА,
БОНН, ГЕРМАНИЯ

133. Председатель Совета Адаптационного фонда г-н Михаэль Крахт (Германия, Стороны, включенные в Приложение I) предложил членам Совета начать диалог с представителями гражданского общества.

134. Г-жа Лайза Элджис («Трансперенси интернешнл») рассказала о недавно опубликованном отчете о деятельности Адаптационного фонда *Protecting climate finance Progress update on the Adaptation Fund's anti-corruption policies and practices* («Защита финансирования борьбы с изменением климата: новые данные о политике и практике Адаптационного фонда в сфере борьбы с коррупцией») (ISBN: 978-3-96076-043-6)². В этом докладе были предложены три новых критерия: меры политики учреждений-исполнителей в области борьбы с отмыванием денег, принимаемые ими меры по обеспечению безопасности закупок и их политика в области доступа к информации. Она сказала, что принятая Фондом политика нулевой терпимости в отношении коррупции и его механизм рассмотрения жалоб являются серьезными достижениями, хотя политика борьбы с отмыванием денег не сформулирована явным образом. Она высоко оценила требование о возвращении Фонду любых средств, утраченных вследствие коррупции, равно как и приверженность Фонда прозрачности в отношении проектов. Вместе с тем, не удалось добиться продвижения вперед с точки зрения масштабов обеспечения защиты лиц, подающих заявления о нарушениях, или разработки официальной процедуры апелляций, а возможность для наблюдателей присутствовать на заседаниях Совета по-прежнему ограничивается. Защита лиц, подающих заявления о нарушениях, является одним из важнейших элементов и не должна распространяться только на сотрудников; представители общественности не решатся подать заявления, если не будут знать, что им также обеспечивается защита. Кроме того, на веб-сайте Фонда необходимо дать более четкие разъяснения методики запроса информации; необходимо, чтобы доступ к информации о политике Фонда был простым, – в противном случае представители общественности не будут с ней знакомиться.

135. Отвечая на вопрос о методике, применявшейся в обзоре, г-жа Элджис объяснила, что она провела кабинетное исследование данных, доступных в онлайн-режиме, что является стандартной методикой «Трансперенси интернешнл». Она также отметила, что ее организация высоко ценит приверженность Фонда обеспечению доступа к информации, и что в ходе следующей оценки Фонда будет подробнее сказано о механизме подотчетности. Она подчеркнула, что участие наблюдателей крайне важно и должно предусматривать возможность представления комментариев по каждому пункту Повестки дня, обсуждаемому Советом.

136. Г-жа Ритика Тевари (Институт «Новый климат» по политике в области климата и глобальной устойчивости) рассказала о том, что ее организация недавно опубликовала доклад *Innovative Financing for the Adaptation Fund: Pathways and Potentials* (Инновационное финансирование Адаптационного фонда: траектории и возможности)³, подготовленный совместно с организацией Germanwatch. Она пояснила, что в рамках исследования был применен ряд критериев для оценки потенциала семи инновационных вариантов финансирования, используемых в качестве источников финансирования, и рассматривался

² https://transparency.eu/wp-content/uploads/2017/04/2017_ProtectingClimateFinance_AFPProgressReport_EN.pdf

³ <http://af-network.org/download/8433.pdf>

вопрос о способах реализации этих вариантов. За основу для этих вариантов были взяты либо доля поступлений от механизмов углеродных кредитов или их зачета, либо сбор с таких механизмов, либо распределение доходов от схем торговли выбросами или налогов на выбросы углекислого газа. Затем эти варианты были отнесены к категории международных механизмов, национальных механизмов либо механизмов, применяемых негосударственными структурами. Все эти варианты вполне применимы и могут быть разработаны таким образом, чтобы не оказывать воздействия на климат в целом и способствовать добросовестному финансированию мер по борьбе с изменением климата. Применимость вариантов зависит от колебаний цен на инструменты углеродного финансирования и вероятности политического вмешательства на национальном уровне.

137. В докладе представлены различные перспективные варианты финансирования мер в области адаптации с неодинаковым потенциалом создания дохода и частично пересекающимися сроками осуществления. Зависимости от единственного источника финансирования можно избежать, заблаговременно добиваясь применения нескольких вариантов, хотя только третий из них – реализация поступлений от торговли на добровольных углеродных рынках и распределение доходов от систем торговли выбросами на субнациональном уровне – обладает наибольшим потенциалом создания дохода к 2020 году. Исследование рекомендует Адаптационному фонду в дальнейшем заблаговременно начать кампанию «два процента», установив этот показатель в качестве общей нормы дохода от продажи поступлений от механизмов торговли квотами на выбросы углерода. Это также должно помочь в осуществлении Статьи 6 Парижского соглашения, достижении договоренностей с городами и регионами по вопросу о добровольных взносах со стороны региональных систем торговли выбросами, экспериментального распределения доходов от продаж на аукционах и национальных налогов на выбросы углерода, а также в организации торговли поступлениями от торговли на добровольных углеродных рынках.

138. Один из членов Совета отметил, что исследование представляет собой дорожную карту для Целевой группы по привлечению средств, которой следует изучить те варианты, которые могли бы помочь в быстром привлечении средств негосударственных структур, например, регионов и городов. Он выразил благодарность представителям гражданского общества за представленный доклад. Было отмечено также, что «чудодейственного» решения проблемы привлечения средств не существует, и что также имеется возможность делать взносы через веб-сайт Фонда. Соответственно, Председатель обратил внимание на недавно прозвучавшее предложение включиться в кампанию по социально ответственным корпоративным авиаперевозкам («Оксфордская инициатива по краудфандингу адаптации»)⁴.

139. Г-жа Юлия Гримм (организация «Germanwatch») рассказала, что Сеть НПО Адаптационного фонда («Сеть») представляет собой коалицию неправительственных организаций (НПО) и заинтересованных сторон, стремящихся оказывать устойчивое и динамичное воздействие на политику и обеспечивать привлечение гражданского общества к работе, чтобы услышать самых уязвимых. Сеть оказывает прямую поддержку НПО в ряде развивающихся стран, чтобы расширить их возможности по сопровождению проектного цикла Адаптационного фонда и обеспечивать и расширять вовлечение в работу различных заинтересованных сторон. К началу нынешнего заседания в Сети, у истоков которой стояли четыре члена-основателя, насчитывается уже 208 членов. Сеть активно выступает за справедливое решение проблемы климата на местном, национальном, региональном и международном уровнях и обеспечивает легитимность озвучиваемых ею политических требований по принципу «снизу вверх». Сеть проводит независимую рейтинговую оценку

⁴ http://www.eurocapacity.org/finance/documents/Oxford_Crowdfunding_for_Adaptation_Brochure_Feb_2017_pdf

осуществления проектов с использованием карт учета результатов мониторинга и оценки, совершенствует свою стратегию связей с общественностью и разрабатывает аналогичные стратегии для партнеров в странах.

140. Члены Сети также принимали активное участие в дебатах и дискуссиях в ходе двадцать второй сессии Конференции сторон, являлись организаторами и участниками ряда параллельных мероприятий. В качестве примера можно привести работу члена Сети из Сенегала – организации «Действия в интересах окружающей среды и развития в Третьем мире» (ENDA). ENDA участвовала в работе параллельного мероприятия, организованного Адаптационным фондом, в ходе которого было рассказано о нескольких проектах в области экологически безопасного и устойчивого к изменению климата сельского хозяйства, оказавших позитивное воздействие на уязвимые общины. Представители ENDA рассказали об опыте и уроках, накопленных в ходе осуществления проекта в Сенегале. Организации удалось также нарастить свой организационный потенциал, повысить институциональный потенциал национальных и местных участников проекта, повысить степень осведомленности местного населения по вопросам изменения климата. Сеть будет поощрять свои партнерские организации как к содействию осуществлению проектов, так и к участию в их планировании. По мере изменения характера портфеля проектов Адаптационного фонда Сеть будет подбирать новые партнерские организации для работы по новым направлениям.

141. Председатель поблагодарил присутствующих представителей гражданского общества за их выступления.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Решения о финансировании - САФ-29 (17 марта 2017 года)

	Страна / Наименование	УИ	№ документа	Проект	НУИ	РУИ	МУИ	Итого утверждено	Решение
1. Проекты и программы: страновые									
	Антигуа и Барбуда	ДООСАБ	AFB/PPRC.20/12	9 970 000	9 970 000			9 970 000	Утвержден
	Эфиопия	МФЭРЭ	AFB/PPRC.20/13	9 987 910	9 987 910			9 987 910	Утвержден
	Панама	Фонд «Природа»	AFB/PPRC.20/14	9 985 639	9 985 639			9 985 639	Утвержден
	Гвинея-Бисау	ЗАБР	AFB/PPRC.20/15	9 979 000		9 979 000			Не утвержден
	Микронезия (Федеративные Штаты)	СПРЕП	AFB/PPRC.20/16	9 000 000		9 000 000		9 000 000	Утвержден
	Перу	САФ	AFB/PPRC.20/17	2 941 446		2 941 446		2 941 446	Утвержден
	Фиджи	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.20/18	4 200 000			4 200 000		Не утвержден
	Гондурас	ПРООН	AFB/PPRC.20/19	4 379 700			4 379 700	4 379 700	Утвержден
	Парагвай	ЮНЕП	AFB/PPRC.20/20	7 128 450			7 128 450	7 128 450	Утвержден
	Соломоновы Острова	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.20/21	4 395 877			4 395 877		Не утвержден
	Итого			71 968 022	29 943 549	21 920 446	20 104 027	53 393 145	
2. Гранты на подготовку проектов: страновые									
	Микронезия (Федеративные Штаты)	ЦФОПМ	AFB/PPRC.20/6/Add.1	30 000	30 000			30 000	Утвержден
	Армения (1)	БРЭП	AFB/PPRC.20/7/Add.1	27 000	27 000				Не утвержден
	Армения (2)	БРЭП	AFB/PPRC.20/8/Add.1	30 000	30 000				Не утвержден
	Доминиканская Республика	ДИКР	AFB/PPRC.20/9/Add.1	30 000	30 000			30 000	Утвержден
	Итого			117 000	117 000			60 000	
3. Концепции: страновые									
	Микронезия (Федеративные Штаты)	ЦФОПМ	AFB/PPRC.20/6	970 000	970 000				Одобрена
	Армения (1)	БРЭП	AFB/PPRC.20/7	1 385 380	1 385 380				Не одобрена
	Армения (2)	БРЭП	AFB/PPRC.20/8	2 483 000	2 483 000				Не одобрена
	Доминиканская Республика	ДИКР	AFB/PPRC.20/9	9 954 000	9 954 000				Одобрена
	Эквадор	САФ	AFB/PPRC.20/10	2 489 373		2 489 373			Одобрена
	Суринам	МАБР	AFB/PPRC.20/11	9 801 619			9 801 619		Одобрена
	Итого			27 083 372	14 792 380	2 489 373	9 801 619		

4. Проекты и программы: региональные									
	Чили, Эквадор	CAF	AFB/PPRC.20/25	13 910 400		13 910 400			Не утвержден
	Бурунди, Кения, Руанда, Танзания, Уганда	ЮНЕП	AFB/PPRC.20/26	5 000 000			5 000 000		Не утвержден
	Колумбия, Эквадор	ВПП	AFB/PPRC.20/27	14 000 000			14 000 000		Не утвержден
	Кения, Уганда, Эфиопия	ВМО	AFB/PPRC.20/28	6 800 000			6 800 000	6 800 000	Утвержден
Итого				39 710 400		13 910 400	25 800 000	6 800 000	
5. Гранты на подготовку проектов: региональные концепции									
	Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Никарагуа, Панама, Сальвадор	ЦАБЭИ	AFB/PPRC.20/22/Add.1	100 000		100 000			Отложен
	Мадагаскар, Малави, Мозамбик и Союз Коморских Островов	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.20/23/Add.1	80 000			80 000	80 000	Утвержден
	Доминиканская Республика, Куба и Ямайка	ПРООН	AFB/PPRC.20/24/Add.1	80 000			80 000		Не утвержден
Итого				260 000		100 000	160 000	80 000	
6. Концепции: региональные									
	Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Никарагуа, Панама, Сальвадор	ЦАБЭИ	AFB/PPRC.20/22	5 000 000		5 000 000			Отложена
	Мадагаскар, Малави, Мозамбик и Союз Коморских Островов	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.19/24	13 544 055			13 544 055		Одобрена
	Доминиканская Республика, Куба и Ямайка	ПРООН	AFB/PPRC.20/24	4 969 367			4 969 367		Не одобрена
Итого				23 513 422		5 000 000	18 513 422		
7. Всего (7 = 1 + 2 + 3 + 4 + 5+6)				162 652 216	44 852 929	43 420 219	74 379 068	60 333 145	

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Распределение утвержденных ассигнований на осуществление проектов/программ

Страна / название проекта	Код проекта	Объем финансирования проекта	Плата УИ	Совокупные утвержденные ассигнования
Антигуа и Барбуда (Департамент охраны окружающей среды): Комплексный подход к физической адаптации и обеспечению устойчивости общин в водосборном бассейне озера Маккиннос-Понд на северо-западе Антигуа и Барбуды	ATG/NIE/Multi/2016/1	9 215 000	755 000	9 970 000
Эфиопия (МФЭРЭ): Проект комплексного климатосберегающего развития сельских районов	ETH/NIE/Rural/2016/1	9 486 467	501 443	9 987 910
Гондурас (ПРООН): Экосистемная адаптация в общинах Центрального лесного коридора в Тегусигальпе	HND/MIE/Multi/2016/1	4 036 590	343 110	4 379 700
Микронезия, Федеративные Штаты (СПРЕП): Повышение устойчивости уязвимых островных общин в Федеративных Штатах Микронезии к изменению климата	FSM/RIE/Coastal/2015/1	8 294 931	705 069	9 000 000
Панама (Фонд «Природа»): Адаптация к изменению климата посредством комплексного управления использованием водных ресурсов в Панаме	PAN/NIE/Water/2016/1	9 195 165	772 394	9 967 559
Парагвай (ЮНЕП): Экосистемные подходы к снижению уязвимости продовольственной безопасности к воздействию изменения климата в регионе Чако Парагвая	PRY/MIE/Food/2012/1	6 570 000	558 450	7 128 450
Перу (САФ): ВЗАИМОПОМОЩЬ: Стратегии адаптации к изменению климата, сохранения биологических активов животноводства и источников средств к существованию сельских общин в высокогорных районах	PER/RIE/Rural/2015/1	2 723 561	217 885	2 941 446
Микронезия, Федеративные Штаты (ЦФОПМ): Практические меры по снижению уязвимости общин к изменению климата в Федеративных Штатах Микронезии (грант на подготовку проекта)	FSM/NIE/Multi/2016/2	30 000	0	30 000

Доминиканская Республика (ДИКР): Повышение устойчивости к изменению климата в провинции Сан-Кристобаль (Доминиканская Республика) – комплексная программа управления водными ресурсами и развития сельских районов (грант на подготовку проекта)	DOM/NIE/Water/2016/1	30 000	0	30 000
Кения, Уганда и Эфиопия (ВМО): Инициатива в области повышения устойчивости сельского хозяйства к изменению климата (ИПУСК)	AFR/MIE/Food/2015/2	6 222 000	578 000	6 800 000
Коморские Острова, Мадагаскар, Малави и Мозамбик (ООН-Хабитат): Обеспечение устойчивости городов Юго-Восточной Африки к изменению климата (грант на подготовку проекта)	AFR/MIE/DRR/2016/1	80 000	0	80 000