



## ADAPTATION FUND

AFB/B.32/12  
15 января 2019 года

---

### **СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

Тридцать второе заседание  
Бонн, Германия, 11–12 октября 2018 года

### **ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ ВТОРОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

#### **Введение**

1. Тридцать второе заседание Совета Адаптационного фонда (далее – Совет) состоялось в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне, Германия, 11-12 октября 2018 года, непосредственно после двадцать третьих заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета.
2. Была организована прямая трансляция заседания на веб-сайтах Адаптационного фонда (Фонда). Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО) оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.
3. Список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в Приложении I к настоящему отчету. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.32/Inf.3.

#### **Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания**

4. Заседание было открыто 11 октября 2018 года в 09.20 Председателем Совета г-ном Виктором Виньясом (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна).

#### **Пункт 2 Повестки дня: Организационные вопросы**

а) *Утверждение повестки дня*

5. Совет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.32/1/Rev.1, в качестве повестки дня своего тридцать второго заседания. Повестка дня приводится в Приложении II к настоящему отчету.

6. При утверждении повестки дня Совет принял решение рассмотреть в рамках пункта 8 Повестки дня «Другие вопросы» следующие вопросы:

(a) Подготовка дополнения к докладу Совета Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, о мероприятиях, проведенных после окончания периода, за который представляется основной доклад; а также

(b) Отзывы на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями.

*b) Организация работы*

7. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.32/2), и утвердил его в предложенном Председателем виде.

8. Совет приветствовал г-жу Шейду Асгарзаде Гаруди (Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) в качестве нового заместителя члена Совета.

9. О конфликте интересов сообщили следующие члены и заместители членов Совета:

Г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки)

Г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы)

Г-н Чебет Майкут (Уганда, Группа наименее развитых стран)

Г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Стороны, не включенные в Приложение I)

Г-н Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)

Г-жа Маргарита Касо Чавес (Мексика, Стороны, не включенные в Приложение I)

10. Отвечая на заданный вопрос, руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда (далее – Секретариат) разъяснил, что члены Совета, заявившие о конфликте интересов, обязаны покинуть зал заседаний при обсуждении соответствующего проекта или заявки на аккредитацию, однако могут оставаться в зале при рассмотрении решения по данному вопросу в процессе принятия решений заседания.

### **Пункт 3 Повестки дня: Отчет о работе Председателя**

11. Председатель представил краткий отчет о работе, проделанной им от имени Совета и при содействии Секретариата в период между тридцать первым и тридцать вторым заседаниями Совета.

12. В начале мая 2018 года Председатель от имени Совета участвовал в Боннской конференции по изменению климата, где, помимо участия в переговорах, связанных с деятельностью Фонда, он выступил с речью на открытии сопутствующего мероприятия Адаптационного фонда. В начале сентября он также представлял Фонд на Бангкокской конференции по изменению климата. В Бангкоке он вновь принял участие в переговорах, связанных с деятельностью Фонда, а также представил Специальной рабочей группе по

Парижскому соглашению (СРГПС) обновленную информацию по вопросам, поднятым Сторонами и включенным в неофициальную записку, подготовленную сокоординаторами в ходе предыдущего заседания ВРГПС (ВРГПС 1-5), в частности, относительно условий функционирования, гарантий и принятых в последнее время мер по повышению их эффективности. В ходе как Боннской, так и Бангкокской конференций Председатель и заместитель Председателя в соответствии с решением В.31/33 обсудили с сопредседателями Зеленого климатического фонда (ЗКФ) конкретные шаги по усилению взаимодополняемости и согласованности. Подробнее этот вопрос будет обсуждаться в рамках рассмотрения пункта 11 Повестки дня настоящего заседания.

13. Помимо работы, связанной с климатическими конференциями, Председатель в течение рассматриваемого периода совместно с Секретариатом занимался подготовкой стратегических документов, в том числе проекта ответа руководства в рамках второго этапа общей оценки деятельности Фонда, проекта доклада Совета Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (СКП), а также кампании по привлечению взносов из частных источников. Председатель также выполнял свои повседневные обязанности, в том числе подписывал соглашения о проектах, грантах на подготовку проектов и грантах на обеспечение готовности, утвержденные в рамках предыдущих циклов рассмотрения проектов, а также заявки на перечисление траншей и письма донорам.

14. По завершении выступления один из членов Совета предложил в дальнейшем представлять отчет Председателя Совету в письменном виде. Другой член Совета, отметив, что выполнение функций Председателя и заместителя Председателя отнимает немало времени, поблагодарил их обоих за работу, проводимую ими от имени Совета.

15. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о работе Председателя.

#### **Пункт 4 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата**

16. Руководитель Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой приводится в документе AFB/B.32/3. Он особо отметил, что, помимо обычной деятельности по рассмотрению предложений по проектам, мониторингу портфеля осуществляемых проектов и оказанию Комиссии по аккредитации содействия в решении вопросов, связанных с аккредитацией, в истекший период сотрудники Секретариата готовились к реализации новых мероприятий в рамках среднесрочной стратегии, оказывали содействие в завершении общей оценки деятельности Фонда и многое сделали для дальнейшего развития сотрудничества с другими климатическими фондами, прежде всего, ЗКФ.

17. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

#### **Пункт 5 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации**

18. Заместитель председателя Комиссии по аккредитации г-н Чебет Майкут (Уганда, Группа наименее развитых стран) напомнил, что отчет о двадцать восьмом заседании Комиссии по аккредитации, которое прошло в мае 2018 года, был представлен Совету и утвержден им в период между заседаниями, и представил отчет о двадцать девятом заседании Комиссии, которое состоялось в августе 2018 года (AFB/B.32/4).

19. По окончании его отчета Совет перешел к обсуждению конкретных заявок на аккредитацию и повторную аккредитацию, проходившему в закрытом режиме ввиду того, что определенная информация, связанная с этими заявками, потенциально могла носить конфиденциальный характер.

20. По завершении закрытой части заседания Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Комиссии по аккредитации.

#### **Пункт 6 Повестки дня: Ускоренная процедура аккредитации**

21. Представляя данный пункт, заместитель Председателя напомнила, что своим решением В.31/26 Совет поручил Секретариату подготовить документ по «ускоренной» процедуре аккредитации для учреждений, аккредитованных при ЗКФ, и представить его Совету на его тридцать втором заседании.

22. Затем представитель Секретариата представила документ, подготовленный Секретариатом в соответствии с этим решением, и содержащий подготовленный Комиссией по аккредитации анализ ускоренной процедуры аккредитации для учреждений, аккредитованных при ЗКФ (документ AFB/B.32/5). Отвечая после этого на вопрос о предлагаемых сроках изучения стандартов аккредитации при ЗКФ, она отметила важность актуализации анализа пробелов в политике обоих фондов и сообщила, что для решения этой требующей больших ресурсов задачи был сочтен разумным срок в два года. Присутствовавший на заседании в качестве наблюдателя представитель Секретариата ЗКФ сообщил Совету о том, что Совет ЗКФ намерен изучить условия функционирования Комиссии по аккредитации в первой четверти 2019 года, и что по завершении этой работы можно будет провести и анализ пробелов.

23. Рассмотрев общий анализ работы Комиссии по аккредитации, содержащийся в документе AFB/B.32/5, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению проведенный Комиссией по аккредитации (Комиссией) анализ и сделанный ею вывод о том, что процедура аккредитации, применяемая Зеленым климатическим фондом, соответствует процедуре, применяемой Адаптационным фондом (Фондом), и что на нее можно опираться при условии рассмотрения каждой заявки на аккредитацию Комиссией в соответствии с документом AFB/EFC.19/7/Rev.1;
- (b) Утвердить ускоренную процедуру аккредитации при Фонде для потенциальных национальных, региональных и многосторонних учреждений-исполнителей, которые были аккредитованы при ЗКФ в течение четырех лет перед подачей заявки на аккредитацию при Фонде и которые отвечают критериям соответствия, изложенным в пунктах 24-32 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда;
- (c) Предложить Секретариату провести в 2019 году оценку стандартов аккредитации ЗКФ, включая анализ пробелов, и представить результаты Совету на его тридцать четвертом заседании; а также
- (d) Просить Секретариат довести это решение до сведения Секретариата ЗКФ.

**(Решение В.32/1)**

## **Пункт 7 Повестки дня: Отчет о двадцать третьем заседании Комитета по изучению проектов и программ**

24. Заместитель Председателя КИПП г-жа Аида Веласко Мунгира (Испания, Стороны, не включенные в Приложение I) представила отчет КИПП (AFB/PPRC.23/25).

25. В ходе представления отчета были высказаны просьбы об уточнении ряда моментов. Было предложено представить более подробную информацию о том, как действует механизм малых грантов для содействия инновациям, могут ли получить доступ к нему многосторонние учреждения-исполнители (МУИ), и почему в качестве МУИ-агрегаторов было рекомендовано выбрать Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП). Была выражена также озабоченность количеством предложений, которые не были одобрены либо утверждены; это обескураживает авторов предложений, которые ожидали большего после того, как их предложения были приняты КИПП к рассмотрению.

26. Было высказано мнение, что количество утвержденных и одобренных проектов можно было бы увеличить, если бы Секретариат передавал предложения на рассмотрение КИПП, только дождавшись разрешения всех проблемных вопросов, тем более что рекомендации КИПП редко расходятся с рекомендациями, ранее вынесенными Секретариатом. Было предложено также разрешить Секретариату утверждать гранты на подготовку проектов без их утверждения КИПП, поскольку размеры этих грантов невелики. КИПП по-прежнему необходимо будет собираться и обмениваться мнениями, чтобы давать руководящие указания Секретариату, однако ныне действующие процедуры, хотя они и весьма эффективны, можно улучшать. Необходимо изучать хорошо себя зарекомендовавшую практику других фондов, в том числе Глобального экологического фонда (ГЭФ) и ЗКФ, и перед принятием какого-либо решения по этому вопросу было бы целесообразно поручить Секретариату подготовить анализ проблем. Важно также помнить, что, хотя доля отклоненных предложений и кажется высокой, сроки, в течение которых Адаптационный фонд утверждает или одобряет внесенные предложения, по-прежнему одни из самых коротких.

27. Отвечая на некоторые из поднятых вопросов, руководитель Секретариата объяснил, что в дополнение к другим механизмам финансирования КИПП разработал механизм малых грантов для содействия инновациям, предусмотрев два способа доступа к нему. Страны, в которых есть МУИ, могут получить прямой доступ, тогда как другие – через учреждения-агрегаторы из числа МУИ. КИПП рекомендовал отобрать среди МУИ два агрегатора, чтобы обеспечить странам большую гибкость при подаче заявки на такой грант. Он отметил, что, согласно подпункту *d*) пункта 5 решения 1/СМР.3, решения по проектам, в том числе относительно предоставления средств, должен принимать Совет, и поэтому передать Секретариату полномочия на принятие решений вряд ли возможно. Соглашение с доверительным управляющим также предполагает наличие подписи Председателя Совета под документом о перечислении средств. Вместе с тем, можно было бы внести изменения в Оперативную политику и руководящие принципы с тем, чтобы предоставить Секретариату полномочия принимать решения о том, когда именно предложения следует передавать в КИПП.

28. Заместитель Председателя Совета предложила рассмотреть рекомендацию КИПП относительно «отзыва на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями» в рамках пункта 21 Повестки дня «Другие вопросы», однако ввиду нехватки времени Совет не смог рассмотреть эту рекомендацию.

29. Совет утвердил следующие решения по вопросам, рассмотренным КИПП в ходе его двадцать третьего заседания:

a) *Отчет о ходе и опыте реализации региональных проектов и программ*

30. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат, используя различные каналы, в том числе Программу обеспечения готовности Адаптационного фонда:

(a) активнее поддерживать связи с соответствующими учреждениями-исполнителями, прежде всего, региональными учреждениями-исполнителями (РУИ), чтобы информировать их о возможностях финансирования подготовки предложений по региональным проектам/программам, начиная со стадии предварительной концепции, чтобы повысить качество проектов, представляемых на рассмотрение Совета; а также

(b) активнее взаимодействовать с РУИ, подающими заявки на аккредитацию, добиваясь, чтобы больше предложений по региональным проектам/программам подавалось через механизм прямого доступа для РУИ.

**(Решение В.32/2)**

31. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат подготовить для рассмотрения на тридцать третьем заседании Совета документ с изложением вариантов критериев распределения финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба, в том числе возможности установления лимита финансирования на страну для региональных проектов и программ и пересмотра лимита финансирования на страну для страновых проектов и программ.

**(Решение В.32/3)**

b) *Программа содействия инновациям*

#### **Предоставление малых грантов с использованием механизма прямого доступа**

32. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить процедуру финансирования инноваций путем предоставления малых грантов национальным учреждениям-исполнителям (НУИ) в соответствии с документом AFB/PPRC.23/4/Rev.2, включая предлагаемые цели, критерии проверки, предполагаемые размеры грантов, порядок осуществления, процедуры обзора и другие соответствующие аспекты, описанные в указанном документе; а также

(b) Просить Секретариат подготовить первый запрос предложений от НУИ объемом 2 млн долл. США, который должен быть обнародован в декабре 2018 года на двадцать четвертой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

**(Решение В.32/4)**

### Осуществление проектов, финансируемых за счет малых грантов, через агрегаторов из числа многосторонних учреждений-исполнителей

33. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Выбрать Программу развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в качестве многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ) – агрегаторов малых грантов для содействия инновациям и просить их исполнять эти функции;
- (b) Просить Секретариат подготовить совместное заявление об этой инициативе, приурочив его к двадцать четвертой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;
- (c) Просить Секретариат разработать для МУИ – агрегаторов указания о порядке подготовки предложений по программам предоставления малых грантов на инновации;
- (d) Создать рабочую группу, поручив ей консультирование Секретариата по вопросам разработки таких указаний; а также
- (e) Предложить обоим МУИ – агрегаторам подготовить соответствующие предложения и представить их на рассмотрение Совета.

**(Решение В.32/5)**

- c) *Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме*

### Проблемы, выявленные в ходе рассмотрения

#### *Размер представляемых документов*

34. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Установить предельный размер в страницах для новых и подаваемых повторно предложений по проектам и программам, а именно:
  - (i) Пятьдесят страниц для концепции проекта/программы (включая приложения); а также
  - (ii) Сто страниц для полностью разработанного документа по проекту и сто страниц для приложений к нему; а также
- (b) Просить Секретариат направить указания относительно размера представляемых документов учреждениям-исполнителям Адаптационного фонда.

**(Решение В.32/6)**

#### *Письма об одобрении*

35. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил принимать письма об одобрении, представленные в поддержку проекта, при повторном представлении (представлениях) того же проекта в течение трех раундов рассмотрения предложений по проектам/программам подряд, за исключением случаев, когда в предложение на любой стадии представления вносятся изменения, в том числе в перечень стран-участниц, районы осуществления проекта или меры институционального характера – в этих случаях необходимо будет представить новое письмо об одобрении.

**(Решение В.32/7)**

*d) Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам*

### **Полностью разработанные предложения**

*Предложения национальных учреждений-исполнителей*

*Малые проекты:*

Индонезия: Адаптация общин в экосистеме водосборного бассейна Садданг к рациональному управлению лесными ресурсами как источником продовольствия (полностью разработанный документ по проекту; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Food/2017/1; 835 465 долл. США)

36. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении следует привести техническую информацию о мероприятиях, которые будут проводиться, и их характеристики в объеме, достаточном для эффективного и комплексного выявления рисков с точки зрения Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда (Фонда);
  - (ii) Автору предложения необходимо представить дополнительную информацию о мерах, предусматриваемых для обеспечения устойчивости микрорезультатов проекта, которая позволяла бы воспроизводить предлагаемые меры и увеличивать их масштабы;
  - (iii) В предложении необходимо пояснить понятие и состояние «особо важных земельных участков», на которых будут проводиться некоторые из предусмотренных проектом мероприятий, поскольку это важно для выявления определенных рисков с точки зрения ЭСП, например, в отношении природных ареалов обитания и биоразнообразия;



- (iv) В предложении необходимо предусмотреть более эффективные механизмы управления проектом, указав конкретные учреждения, которые войдут в состав руководящего комитета проекта, а также обеспечив учет мнения заинтересованных сторон в период осуществления проекта;
  - (v) В предложении необходимо предусмотреть соответствующий План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, разработанный на основе комплексного и основанного на фактических данных выявления рисков и последующей оценки воздействия; в плане необходимо предусмотреть распределение ролей и обязанностей в части реализации мер по управлению риском или его смягчению, а также положения относительно мониторинга; а также
  - (vi) Необходимо, чтобы предложение полностью соответствовало матрице результатов Фонда и включало, как минимум, один из ключевых показателей макрорезультатов, предусмотренных матрицей результатов Фонда; а также
- (c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/8)**

*Обычные проекты:*

Армения: Нарращивание потенциала адаптации на суше в общинах, прилегающих к охраняемым районам в Армении (полностью разработанный документ по проекту; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении; ARM/NIE/Forest/2017/1; 2 506 000 долл. США)

37. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить БРЭП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) Автору предложения следует предусмотреть расходы на исполнение, не превышающие 1,5 процента запрашиваемого совокупного бюджета до вычета платы учреждению-исполнителю;
  - (ii) В предложении необходимо пояснить, планируется ли установка в общественных зданиях солнечных водонагревателей;
  - (iii) В предложении следует показать, какая дополнительная стоимость будет создана и в отношении каких продуктов;
  - (iv) В предложении следует пояснить, почему на стадии полностью разработанного предложения не представляется возможным описать и

предварительно оценить некоторые социальные выгоды, а также почему был исключен упомянутый в предложении анализ затрат и выгод;

(v) В предложении необходимо привести четкий анализ рентабельности проекта; а также

(vi) Автору предложения следует должным образом выявить экологические и социальные последствия или риски, включая меры по управлению ими в соответствии с Экологической и социальной политикой (ЭСП) и Гендерной политикой Адаптационного фонда, а также разъяснить, каким образом обеспечивается всесторонняя интеграция гендерного подхода в механизмы осуществления проекта, в частности, дав необходимые пояснения по следующим вопросам:

- a. Четкие сроки проведения оценки экологического воздействия;
- b. Риски и последствия забора воды для ирригации;
- c. Данные о том, почему риск негативного экологического воздействия может быть непропорционально высоким для маргинализированных и уязвимых групп населения;
- d. Риски возможного несоблюдения принципов ЭСП относительно основных прав в сфере труда с особым акцентом на риск использования детского труда, а также идентификация соответствующих рисков в сфере сохранения биологического разнообразия в свете предусмотренного ЭСП принципа сохранения биоразнообразия; а также
- e. Данные, подтверждающие представленную информацию о культурном наследии; а также

(c) Просить БРЭП препроводить правительству Армении замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/9)**

Армения: Экспериментальный проект по рекультивации отвалов отработанных каменных карьеров и борьбе с паводками в городе Артик (полностью разработанный документ по проекту; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении; ARM/NIE/Urban/2017/1; 1 435 100 долл. США)

38. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 1 435 100 долл. США, запрошенных БРЭП на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с БРЭП как национальным учреждением-исполнителем проекта; а также

(d) Просить БРЭП обеспечить решение следующих проблем не позже даты представления первого отчета об эффективности проекта:

(i) БРЭП следует представить план утилизации отходов, в котором было бы четко показано, что предлагаемые меры по утилизации отходов устойчивы и достаточны для обеспечения безопасной утилизации тех видов и объемов отходов, формирование, обработка или сбор которых будет осуществляться или поддерживаться в рамках проекта.

**(Решение В.32/10)**

Доминиканская Республика: Повышение устойчивости к изменению климата в провинции Сан-Кристоваль (Доминиканская Республика) – комплексная программа управления водными ресурсами и развития сельских районов (полностью разработанный документ по проекту; Доминиканский институт комплексного развития (ДИКР); DOM/NIE/Water/2016/1; 9 953 692,35 долл. США)

39. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Доминиканским институтом комплексного развития (ДИКР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ДИКР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении следует привести точные технические данные о предлагаемых мероприятиях и их характеристики в объеме, достаточном для эффективного и комплексного выявления рисков в соответствии с Экологической и социальной политикой (ЭСП) Адаптационного фонда;

(ii) Автору предложения необходимо провести комплексное, основанное на фактических данных и на оценке воздействия рисков определение рисков в соответствии с ЭСП и на основании этого разработать надлежащий План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов;

(iii) Автору предложения следует провести дополнительные оценки вызывающих озабоченность рисков, предусматриваемых ЭСП, в частности, применительно к маргинальным и уязвимым группам в части их прав человека, доступа и равноправия, а также, в более общем виде, риска недобровольного переселения в связи с проведением лесовосстановительных мероприятий; а также

(iv) В предложение необходимо включить гендерную оценку и данные, дезагрегированные по признаку пола; а также

(c) Просить ДИКР препроводить правительству Доминиканской Республики замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/11)**

Индонезия: Обеспечение устойчивости прибрежного города к последствиям изменения климата и стихийным бедствиям в городе Пекалонган, провинция Центральная Ява (полностью разработанный документ по проекту; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Multi/2017/1; 4 127 065 долл. США)

40. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении следует привести техническую информацию о предлагаемых мероприятиях и их характеристики в объеме, достаточном для эффективного и комплексного выявления рисков с точки зрения Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда; для этого следует рассмотреть возможность проведения перед представлением полностью разработанного предложения ряда запланированных предварительных оценок, которые позволили бы окончательно определить перечень мероприятий в рамках проекта;
  - (ii) В предложении необходимо дополнительно продемонстрировать целесообразность предлагаемых мер с точки зрения ликвидации угроз, возникающих при различных сценариях изменения климата;
  - (iii) В предложении необходимо разъяснить, каким образом будет обеспечена устойчивость инфраструктуры, которую предполагается создать в рамках программы, к последствиям изменения климата;
  - (iv) В предложении следует показать, каким образом проект и проводимые в его рамках мероприятия будут, во исполнение положений ЭСП, удовлетворять требованиям соответствующих национальных технических стандартов;
  - (v) В предложении необходимо представить подтверждения организации комплексного и учитывающего гендерную проблематику процесса консультаций с участием всех заинтересованных сторон, имеющих прямое и косвенное отношение к предлагаемому проекту, а также показать, что итоги процесса консультаций были учтены при разработке предлагаемых мероприятий; а также
  - (vi) В предложении необходимо продемонстрировать, что мероприятия по проекту соответствуют ЭСП; а также
- (c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение B.32/12)**

Намибия: Комплексные общинные системы сельскохозяйственного производства, способствующие адаптации к изменению климата (полностью разработанный документ по проекту; Намибийский фонд по исследованию пустынь (НФИП); NAM/NIE/Agri/2015/2; 5 000 000 долл. США)

41. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Намибийским фондом по исследованию пустынь (НФИП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить НФИП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо уточнить, кто именно относится к категории «прямых бенефициаров» проекта;

(ii) В предложении необходимо обосновать применение принципа неидентифицированных субпроектов (НИСП) в соответствии с Экологической и социальной политикой (ЭСП) Адаптационного фонда;

(iii) В предложении следует включить информацию о системах технического обеспечения, которые предполагается создать, продемонстрировав, таким образом, как предполагается в долгосрочной перспективе обеспечивать техническое обслуживание активов/оборудования;

(iv) В предложении необходимо пояснить, как финансирование работы над докторскими и магистерскими диссертациями связано с задачами проекта и общей целью данной операции;

(v) В предложении необходимо уточнить процедуру получения сертификата экологической экспертизы; этап, на котором предполагается подавать запрос на проведение такой экспертизы, а также требуется ли получать соответствующее разрешение в отношении только НИСП или проекта в целом;

(vi) В предложении следует предусмотреть конкретные меры по недопущению воздействия на систему грунтовых вод; а также

(vii) В предложении следует надлежащим образом идентифицировать факторы риска для коренного населения в соответствии с принципом 7 ЭСП; а также

(c) Просить НФИП препроводить правительству Намибии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/13)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Туркменистан: Повышение устойчивости крестьянских хозяйств в Туркменистане к изменению климата (полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); ТКМ/MIE/Agric/2018/1; 7 000 040 долл. США)

42. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении следует представить более подробную информацию о планируемых мероприятиях;

(ii) В предложении следует представить более подробную информацию о том, каким образом планируется обеспечить соответствие принципам Экологической и социальной политики и Гендерной политики Адаптационного фонда; а также

(c) Просить ПРООН препроводить правительству Туркменистана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/14)**

### **Предложенные концепции**

#### *Предложения национальных учреждений-исполнителей*

#### *Малые проекты:*

Индонезия: Формирование устойчивости общин в целях адаптации к изменению климата на острове Маратуа (концепция проекта; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/DRR/2017/1; 998 000 долл. США)

43. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо четко обосновать необходимость проекта с точки зрения адаптации, а также дополнительно объяснить и обосновать выбор подхода, меры по адаптации и их эффективность с учетом будущего изменения климата, района осуществления проекта и его бенефициаров; а также

(ii) В предложении необходимо более подробно и четко описать ожидаемые макрорезультаты по проекту, а также его социальные, экономические и экологические выгоды; а также

- (с) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/15)**

Индонезия: Меры адаптации для поддержки устойчивых источников средств к существованию местных общин в мангровой экосистеме дельты реки Махакам, Восточный Калимантан (концепция проекта; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Food/2017/2; 598 724 долл. США)

44. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
- (i) В предложении следует четче пояснить прямые последствия изменения климата для района осуществления проекта или его негативное воздействие на состояние мангровой экосистемы и эрозию прибрежной полосы, а также на степень уязвимости целевых общин;
- (ii) В предложении необходимо представить более подробные данные о предлагаемых мероприятиях, их разработке и рентабельности, а также обосновать их; а также
- (iii) В предложении необходимо продемонстрировать выгоды для адаптации, которые обеспечат прогнозируемые макрорезультаты проекта, дав более подробное и четкое описание таких прогнозируемых макрорезультатов; а также
- (iv) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/16)**

Индонезия: Формирование и повышение устойчивости общин в прибрежной зоне округа Булукумба к последствиям изменения климата за счет стимулирования участия женщин в преобразовании прибрежных районов (Perempuan Inspirasi Perubahan Pesisir (PINISI) или «Женщины за изменение состояния прибрежной зоны округа Булукумба» (концепция проекта; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Coastal/2017/1; 999 989 долл. США)

45. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо представить более подробные данные о чрезвычайных климатических явлениях и рисках, а также о пробелах в сведениях, необходимых для оценки таких рисков, и о конкретных недостатках в области оценки рисков, которые проект позволит устранить, а также внести соответствующие коррективы в смету расходов по этому компоненту;

(ii) В предложении следует переработать обоснование проекта, чтобы дать более детальное представление о предлагаемых мероприятиях и порядке их осуществления, а также убедительно и логично разъяснить, каким образом они смягчат выявленные климатические риски;

(iii) В предложении следует более наглядно показать рентабельность предлагаемых мероприятий, а также указать конкретные и осязаемые результаты осуществления проекта, которые планируется получить на местах, и их бенефициаров; а также

(iv) В предложении необходимо более четко определить экологические и социальные риски в связи с данным проектом и указать средства устранения этих рисков; а также

(c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение B.32/17)**

Индонезия: Обеспечение устойчивого управления разведением морских водорослей и рыболовством в интересах повышения благосостояния общин; адаптация прибрежных районов и малых островов провинции Западная Нуса-Тенгара к изменению климата (концепция проекта; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Multi/2017/2; 984 000 долл. США)

46. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо более убедительно обосновать необходимость проекта с точки зрения адаптации, дав определение последствий изменения климата, нейтрализацию которых предполагает проект;

(ii) В предложении необходимо включить документ по проекту с изменениями, внесенными с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме;



- (iii) Автору предложения следует дать полное обоснование рентабельности предлагаемого в проекте подхода и его соответствие Экологической и социальной политике Адаптационного фонда; а также
- (iv) В предложение необходимо включить более четкий и полный анализ других проектов, осуществляемых в регионе, а также мер по обеспечению устойчивости проекта; а также
- (c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/18)**

*Обычные проекты:*

Бутан: Использование альтернативных возобновляемых энергетических ресурсов для повышения устойчивости общин и обеспечения устойчивой продовольственной безопасности в целях адаптации к изменению климата (концепция проекта; Травтовый фонд охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК); BTN/NIE/Food/2018/1; 10 000 000 долл. США)

47. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Травтовым фондом охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить БТФЕК переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо привести более подробные сведения о рентабельности проекта, а также обосновать полное покрытие связанных с адаптацией расходов по проекту;
  - (ii) В предложении следует представить дополнительные данные об экологической и социальной оценке, а также разъяснить суть плана обеспечения полного соответствия Экологической и социальной политике Адаптационного фонда на этапе подготовки полностью разработанного предложения по проекту; а также
- (c) Просить БТФЕК препроводить правительству Бутана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/19)**

*Предложения региональных учреждений-исполнителей*

*Обычные проекты:*

Кирибати: Повышение устойчивости внешних островов Кирибати (концепция проекта; Секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП); KIR/RIE/CZM/2018/1; 8 300 000 долл. США)

48. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Секретариатом Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить СПРЕП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо более конкретно указать, какие именно меры по адаптации будут осуществляться и какое воздействие они окажут;
  - (ii) В предложении следует перечислить требования к мероприятиям по проекту и указать, в соответствии с Экологической и социальной политикой (ЭСП) Адаптационного фонда, каким образом будет обеспечено соответствие проекта национальным техническим стандартам;
  - (iii) В предложении необходимо четко выявить связи и синергию со всеми соответствующими проектами или программами с потенциально частично совпадающей тематикой;
  - (iv) В предложении необходимо представить подтверждения организации комплексного и учитывающего гендерную проблематику процесса консультаций с участием всех заинтересованных сторон, имеющих прямое и косвенное отношение к предлагаемому проекту, а также показать, что итоги процесса консультаций были учтены при разработке предлагаемых мероприятий; а также
  - (v) В рамках предложения следует разработать План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, включающий четкую процедуру выявления предусматриваемых ЭСП рисков на этапе осуществления проекта; объем работы по определению предусматриваемых ЭСП рисков и соответствующих защитных мер можно значительно сократить, составив (во время подготовки полностью разработанного предложения) исчерпывающий перечень конкретных мер, отвечающих установленным критериям и определенных на основе консультаций с общинами и оценки уязвимости;
- (c) Просить СПРЕП препроводить правительству Кирибати замечания, упомянутые выше в подпункте (b); а также
- (d) Рекомендовать правительству Кирибати подать через СПРЕП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/20)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

*Обычные проекты:*

Лаосская Народно-Демократическая Республика: Нарращивание потенциала устойчивости уязвимых малых городов в ЛНДР к изменению климата и стихийным бедствиям (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); LAO/MIE/DRR/2018/1; 5 500 000 долл. США)

49. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат уведомление о решении Совета;
- (c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Лаосской Народно-Демократической Республики решение Совета, упомянутое в пункте (b); а также
- (d) Рекомендовать правительству Лаосской Народно-Демократической Республики подать через ООН-Хабитат полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета.

**(Решение В.32/21)**

Малави: Адаптация к изменению климата за счет реализации комплексных стратегий управления риском и расширения рыночных возможностей обеспечения устойчивой продовольственной безопасности и надежных источников доходов (концепция проекта; Всемирная продовольственная программа (ВПП); MWI/MIE/Food/2018/1; 9 989 335 долл. США)

50. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ВПП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести ссылки на исследования, о которых идет речь в документе; а также

- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести подробную информацию о взаимодополняемости с проектом «Укрепление систем климатической информации и раннего предупреждения в Африке в интересах устойчивого к изменению климата развития и адаптации к изменению климата – Малави», финансируемым Фондом для наименее развитых стран и осуществляемым Программой развития Организации Объединенных Наций, и об использовании опыта этого проекта, что особенно важно в части, касающейся сбора, оценки и передачи крестьянам информации о климате, а также для того, чтобы не допустить дублирования при установке и эксплуатации гидрометеорологического оборудования;
- (c) Просить ВПП препроводить правительству Малави замечания, упомянутые выше в подпункте (b); а также
- (d) Рекомендовать правительству Малави подать через ВПП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение B.32/22)**

Пакистан: Нарращивание потенциала общин, местных и национальных органов власти по противодействию обусловленным изменением климата взаимосвязанным угрозам наводнений и засухи в городах и их последствиям (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); РАК/МІЕ/Urban/2018/1; 6 094 000 долл. США)

51. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложенной концепции необходимо пояснить, предусматриваются ли проектом практические меры по пространственному планированию в двух городах или разработка стратегии пространственного планирования;
  - (ii) В предложенной концепции следует теснее увязать между собой планируемые мероприятия и факторы уязвимости, являющиеся объектом воздействия, а также продемонстрировать четкую связь между предлагаемыми компонентами и микрорезультатами;
  - (iii) В предложенной концепции необходимо подтвердить фактами возможность использования предлагаемых к постройке дамб для предупреждения наводнений в расположенных ниже по течению районах, а также особо выделить возможные последствия их сооружения, в частности, с точки зрения состояния биоразнообразия и переселения жителей;

- (iv) В предложенной концепции необходимо пояснить, предусматриваются ли какие-либо дополнительные меры для уменьшения загрязнения грунтовых вод; а также
- (v) В предложенной концепции необходимо наглядно показать, как меры по повышению осведомленности о проблемах утилизации отходов будут дополнять собой осуществляемые инициативы в этой области, обеспечивая, тем самым, устойчивость проводимых мероприятий; а также
- (c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Пакистана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение B.32/23)**

Судан: Повышение устойчивости к наводнениям и засухам в столичном регионе Хартум посредством комплексного управления водосборными бассейнами в городских и сельских районах, осуществления стратегий территориально-пространственного развития, создания систем раннего оповещения и сбора поверхностного стока (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); SDN/MIE/Water/2018/1; 9 982 000 долл. США)

52. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложенной концепции следует наглядно показать, что оценки экологического и социального риска проводились на основе фактических данных и в объеме, пропорциональном объему планируемых мероприятий;
  - (ii) В предложенной концепции необходимо указать категорию проекта на основании первоначальной оценки риска и в соответствии с Экологической и социальной политикой Фонда;
  - (iii) В предложенной концепции следует дать пояснения по следующим аспектам, касающимся сброса грунтовых вод в рамках компонента 1: определить потенциальных пользователей грунтовых вод, перечислить меры по реабилитации и улучшению состояния существующего общинного хафира (пруда), указать, какие меры и нормы предусматриваются для недопущения истощения запасов грунтовых вод и повышения их устойчивости, определить, где могут иметь место случаи загрязнения, и указать конкретные меры, позволяющие предупредить, уменьшить или ликвидировать загрязнение пластов грунтовых вод; а также
  - (iv) Автору предложения следует представить дополнительные данные в обоснование рентабельности планируемых мероприятий; а также

- (с) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Судана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/24)**

Уганда: Нарращивание потенциала адаптации малых городов и пригородных общин к изменению климата (Концепция проекта; Африканский банк развития (АфБР); UGA/MIE/Water/2018/1; 2 249 000 долл. США)

53. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Африканским банком развития (АфБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить АфБР замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
- (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо дать подробное описание альтернатив предлагаемым мерам в целях оценки их рентабельности;
- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести детальную оценку экологических и социальных рисков, а также оценку гендерных проблем, включая полное описание мер по смягчению риска; необходимо представить полное описание и план оценки экологических и социальных рисков и гендерных проблем и управления ими для всех неидентифицированных субпроектов; а также
- (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробно описать меры по обеспечению устойчивости проекта;
- (с) Просить АфБР препроводить правительству Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте (b); а также
- (d) Рекомендовать правительству Уганды подать через АфБР полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/25)**

Зимбабве: Нарращивание потенциала местных общин в области адаптации и устойчивости к изменению климата посредством устойчивого использования грунтовых вод в Зимбабве (концепция проекта; Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); ZWE/MIE/Water/2018/1; 9 982 000 долл. США)

54. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

(ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ЮНЕСКО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо прояснить вопрос устойчивости предлагаемого подхода к добыче грунтовых вод; а также

(ii) В предложении следует усилить эффективность мер по смягчению экологического воздействия; а также

(c) Просить ЮНЕСКО препроводить правительству Зимбабве замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/26)**

e) *Обзор предложений по региональным проектам и программам*

#### **Полностью разработанные предложения**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Бенин, Буркина-Фасо, Гана, Кот-д'Ивуар, Мали, Того: Интеграция систем борьбы с паводками и засухами и систем раннего предупреждения в целях адаптации к изменению климата в бассейне реки Вольта (полностью разработанный документ по проекту; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AFR/MIE/DRR/2017/2; 7 920 000 долл. США)

55. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить полностью разработанный проект с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Утвердить выделение средств в размере 7 920 000 долл. США, запрошенных ВМО на осуществление проекта; а также

(c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ВМО как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.32/27)**

Маврикий и Сейшельские Острова: Восстановление услуг морских экосистем путем реабилитации коралловых рифов в целях подготовки к изменению климата в будущем (полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AFR/MIE/Food/2015/1; 10 000 000 долл. США)

56. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение B.32/28)**

### **Концепции предложений**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Колумбия, Перу и Чили: Нарастивание потенциала адаптации общин в Андах посредством климатических услуг (ENANDES) (концепция проекта; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); LAC/MIE/DRR/2018/2; 7 398 000 долл. США)

57. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ВМО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо дать описание конкретных мер по адаптации, которые предполагается осуществить в рамках компонента 3.2;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует указать, как предполагается обеспечить в необходимых случаях его соответствие национальным стандартам во исполнение требований Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда; а также
  - (iii) В случае, если в полностью разработанном предложении по проекту не будут в полной мере определены конкретные меры по адаптации, которые предполагается осуществить в рамках компонента 3.2, в предложении следует привести обоснование этого, а также План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов с описанием предусматриваемых ЭСП рисков и защитных мер в отношении подобных неидентифицированных субпроектов;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 79 974 долл. США;
- (d) Просить ВМО препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Колумбии, Перу и Чили; а также



- (e) Рекомендовать правительства Колумбии, Перу и Чили подать через ВМО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/29)**

### **Предварительные концепции**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Аргентина, Бразилия и Парагвай: Обеспечение многоуровневой устойчивости путем повышения эффективности водопользования в трансграничной городской агломерации (предварительная концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); LAC/MIE/DRR/2018/1; 14 000 000 долл. США)

58. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
- (i) В концепции проекта необходимо представить более глубокую оценку уязвимости соответствующих местностей и уязвимых групп населения;
  - (ii) В концепции проекта необходимо проанализировать степень его рентабельности на всех этапах осуществления предусмотренных им мероприятий;
  - (iii) В концепции проекта следует представить информацию о гендерном подходе к осуществлению различных мероприятий, в том числе о привлечении женщин к участию в планируемых региональных и межмуниципальных семинарах-практикумах; а также
  - (iv) В концепции проекта следует представить более подробные данные о выгодах проекта для женщин и наиболее уязвимых категорий населения;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 00 долл. США;
- (d) Просить ООН-Хабитат препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Аргентины, Бразилии и Парагвая; а также
- (e) Рекомендовать правительствам Аргентины, Бразилии и Парагвая подать через ООН-Хабитат концепцию проекта, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/30)**

Армения и Грузия: Повышение устойчивости горных общин и экосистем Южного Кавказа к изменению климата за счет снижения риска лесных пожаров (предварительная концепция проекта; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); ASI/MIE/DRR/2018/PPC/1; 4 990 000 долл. США)

59. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ПРООН замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:

(i) В концепции проекта необходимо пояснить, планируется ли в рамках проекта внести дополнительные компоненты в существующее соглашение между двумя странами; следует также представить подробную информацию об обеспечении устойчивости Регионального консультативного совета путем его поддержки за счет средств национальных бюджетов, предоставляемых по линии отраслевых министерств;

(ii) В концепции проекта следует подробнее описать исходное положение дел, в том числе дать обзор инвестиций, планируемых и осуществляемых в настоящее время международными финансовыми учреждениями на национальном и региональном уровне;

(iii) В концепции проекта необходимо предусмотреть стратегии, обеспечивающие устойчивую занятость женщин и молодежи при проведении запланированных мероприятий по проекту;

(iv) В концепции проекта следует разъяснить, каким образом в его рамках планируется обеспечить заинтересованное участие, а также увеличение финансирования из национальных источников предлагаемых мероприятий по проекту в сфере предупреждения стихийных бедствий и техногенных катастроф и ликвидации их последствий; а также

(v) В концепции проекта необходимо рассмотреть возможность стимулирования внедрения предлагаемых технологий путем предоставления налоговых льгот;

(c) Просить ПРООН препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Армении и Грузии; а также

(d) Рекомендовать правительствам Армении и Грузии подать через ПРООН концепцию проекта, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение B.32/31)**

Камбоджа, Непал, Таиланд и Филиппины: Укрепление способности инвалидов справиться с последствиями изменения климата в Азиатско-Тихоокеанском регионе (предварительная

концепция проекта; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); ASI/MIE/DRR/2018/PPC/1; 13 662 863 долл. США)

60. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ПРООН замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:

(i) В концепции проекта следует дать логическое обоснование предполагаемого объема и содержания мер по адаптации к изменению климата; необходимо также обосновать рентабельность с точки зрения устойчивости;

(ii) В концепции проекта необходимо учесть результаты консультаций с национальными учреждениями и общественными объединениями, ведущими работу с инвалидами, и привлечь их к осуществлению мероприятий по проекту; а также

(iii) В концепции проекта следует предусмотреть привлечение национальных учреждений к работе в качестве организаций-исполнителей и ограничение соответствующих функций ПРООН лишь оказанием необходимых услуг. Возложение на ПРООН функций организации-исполнителя следует обосновать в письменном запросе стран - получателей помощи, подготовленном с участием уполномоченных должностных лиц и содержащем обоснование представления такого запроса.

(c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;

(d) Просить ПРООН препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Камбоджи, Непала, Таиланда и Филиппин; а также

(e) Рекомендовать правительствам Камбоджи, Непала, Таиланда и Филиппин подать через ПРООН концепцию проекта, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/32)**

Гондурас и Сальвадор: Повышение устойчивости источников доходов за счет общинной адаптации к изменению климата в трансграничном водосборном бассейне Гоаскоран в Гондурасе и Сальвадоре (предварительная концепция проекта; Всемирная продовольственная программа (ВПП); LAC/MIE/Food/2018/PPC/1; 14 000 000 долл. США)

61. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ВПП уведомление о решении Совета;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) Просить ВПП препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Гондураса и Сальвадора; а также
- (e) Рекомендовать правительствам Гондураса и Сальвадора подать через ВПП концепцию проекта, в которой будут учтены замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета.

**(Решение В.32/33)**

Иордания и Ливан: Повышение устойчивости перемещенных лиц к связанным с изменением климата проблемам в сфере водоснабжения в принимающих городских поселениях (предварительная концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); ASI/MIE/Urban/2018/PPC/1; 14 000 000 долл. США)

62. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В концепции проекта необходимо представить достаточно подробную информацию по каждому из компонентов проекта с упором на конкретные меры в области адаптации, которые необходимо принять для решения выявленных проблем; а также
  - (ii) В концепции проекта следует предусмотреть целостный подход, который может быть реализован, например, путем создания благоприятной среды;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) Просить ООН-Хабитат препроводить замечания, содержащиеся в подпункте (b), правительствам Иордании и Ливана; а также
- (e) Рекомендовать правительствам Иордании и Ливана подать через ООН-Хабитат концепцию проекта, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.32/34)**

**Пункт 8 Повестки дня: Отчет о двадцать третьем заседании Комитета по этике и финансам**

63. Председатель КЭФ г-жа Туве Зеттерстрём-Гольдманн (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) представила отчет КЭФ (AFB/EFC.23/7).

64. Рассмотрев комментарии и рекомендацию КЭФ, Совет затем принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцать третьем заседании.

a) *Годовой отчет об эффективности деятельности за 2018 финансовый год*

65. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить Годовой отчет об эффективности деятельности за 2018 финансовый год, содержащийся в документе AFB/EFC.23/3; а также

(b) Просить Секретариат подготовить и представить на рассмотрение Комитета по этике и финансам на его двадцать четвертом заседании:

(i) Обзор утвержденных решением Совета В.10/13 Матрицы стратегических результатов Адаптационного фонда и Матрицы результатов в области продуктивности и эффективности на уровне Фонда, который позволял бы оценить успешность работы Адаптационного фонда;

(ii) Отчет об анализе причин задержек с началом осуществления проектов, перечисленных в документе AFB/EFC.23/3, Таблица 5, проведенном на основании данных, полученных от учреждений-исполнителей; а также

(iii) Обзор практики решения другими климатическими фондами проблем задержек с началом осуществления проектов.

**(Решение В.32/35)**

b) *Стандарты аккредитации, связанные с борьбой с отмыванием денег / противодействием финансированию терроризма*

66. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить приводимые ниже пересмотренные «примеры подтверждающих документов» для разделов «система внутреннего контроля», «закупки» и «политические установки и механизм пресечения бесхозяйственности в финансовой области и иных противозаконных действий» заявления об аккредитации, содержащегося в приложении 2 к документу AFB/EFC.23/4:

(i) Политика и процедуры, связанные с борьбой с отмыванием денег / противодействием финансированию терроризма;

(ii) Система анализа, обеспечивающая документарный учет всех физических лиц и/или организаций до перевода им денежных средств учреждением; а также

- (iii) процедура принятия решений, которой учреждение обязано следовать при определении рисков в отношении тех или иных физических лиц и/или организаций;
- (b) Утвердить пересмотренную форму заявления об аккредитации, содержащуюся в приложении 2 к документу AFB/EFC.23/4; а также
- (c) Просить Секретариат внести изменения в следующие документы, чтобы отразить в них положения подпункта а) выше:
  - (i) Формуляр заявления о повторной аккредитации;
  - (ii) Формуляр заявления об ускоренной повторной аккредитации;
  - (iii) Формуляр заявления об ускоренной аккредитации; а также
  - (iv) Стандарты управления фидуциарным риском, подлежащие соблюдению учреждениями-исполнителями (Приложение 2 к Оперативной политике и руководящим принципам).

**(Решение В.32/36)**

c) *Другие вопросы: Последствия реорганизации учреждений-исполнителей*

67. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) относительно возможных последствий реорганизации национального учреждения-исполнителя для осуществления проектов и аккредитации и/или повторной аккредитации этого учреждения, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат совместно с Комиссией по аккредитации подготовить и представить на рассмотрение КЭФ на его двадцать четвертом заседании справочный документ с конкретными примерами, а также с описанием возможного порядка действий в случае реорганизации национального учреждения-исполнителя.

**(Решение В.32/37)**

### **Пункт 9 Повестки дня: Осуществление среднесрочной стратегии**

a) *Механизм предоставления грантов на обучение*

и

b) *Механизм предоставления грантов на наращивание масштабов проектов*

68. Представляя подпункт о грантах на обучение, сотрудница Секретариата напомнила о том, что Совет на своем тридцатом заседании принял среднесрочную стратегию, а на тридцать первом заседании утвердил план осуществления этой стратегии и предложил Секретариату координировать осуществление этого плана в 2018-2022 годах, а также подготовить для каждого предлагаемого нового вида грантов и механизмов финансирования отдельный документ с изложением целей, критериев рассмотрения, предполагаемых размеров гранта, порядка осуществления, процедуры обзора и других соответствующих вопросов, и представить его на рассмотрение Совета (решение В.31/32). Затем она

представила предлагаемую структуру нового механизма финансирования, позволяющего НУИ получать доступ к грантам на обучение (AFB/B.32/9).

69. Затем другой сотрудник Секретариата представил подпункт о грантах на наращивание масштабов проектов, рассказав об отличительных особенностях такого гранта, в том числе о критериях рассмотрения проектов и форме заявки на получение грантов (AFB/B.32/10).

70. В ходе последующего обсуждения была выражена озабоченность по поводу дополнительной нагрузки на КИПП. Вновь было предложено дать руководителю Секретариата полномочия принимать решения о финансировании грантов в пределах определенной суммы. Отвечая на это предложение, руководитель Секретариата отметил, что для этого потребуются внести поправки в Оперативную политику и руководящие принципы, а также изучить Правила процедуры и решения КСС, чтобы понять, допускают ли они подобную передачу полномочий. Он предложил принять альтернативные решения, в том числе рассматривать заявки на гранты в период между заседаниями, увеличить продолжительность заседаний КИПП или перераспределить объем работы КИПП и КЭФ. Отвечая на вопрос о том, следует ли включать гранты в страновой лимит, он сказал, что, поскольку гранты относительно невелики по размерам и имеют целью, скорее, повышение эффективности работы по проектам, нежели конкуренцию с ними, Секретариат предлагает не учитывать их при расчетах страновых лимитов.

71. Отвечая на замечание о необходимости избегать дублирования функций с другими организациями, предоставляющими гранты на подготовку проектов, представитель Секретариата заявил, что Секретариат уже обсуждает с другими организациями в рамках Программы готовности Фонда вопрос о способах избежать дублирования при оказании помощи. Эта проблема поднимается также в ходе продолжающегося обсуждения вопросов взаимодополняемости с ГЭФ и ЗКФ. Отвечая на другой вопрос, представитель Секретариата сказал также, что целью грантов на обучение является как получение знаний, так и обмен ими.

72. Рассмотрев предлагаемый подход, порядок подачи заявок, критерии рассмотрения и характеристики грантов на обучение, содержащиеся в документе AFB/B.32/9, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Открыть национальным учреждениям-исполнителям в период с 2019 по 2023 финансовый год доступ к грантам на обучение общим объемом не более 400 000 долл. США в год, предоставляя их в форме прямых трансфертов из средств Целевого фонда Адаптационного фонда;
- (b) Не учитывать гранты на обучение в страновом лимите, утвержденном решением Совета В.13/23;
- (c) Утвердить:
  - (i) Характеристики и порядок предоставления грантов на обучение, содержащиеся в документе AFB/B.32/9; а также
  - (ii) Форму заявки, критерии рассмотрения и формуляр резюме для грантов на обучение, содержащиеся в Приложениях II, III и IV к документу AFB/B.32/9;

- (d) Просить Секретариат обнародовать приглашение подавать заявки на гранты на обучение в соответствии с примерным графиком, содержащимся в Приложении I к документу AFB/B.31/5/Rev.1, а также бюджетом, предусмотренным пунктом (a) выше;
- (e) Просить Секретариат подготовить и представить Совету на его тридцать третьем заседании:
  - (i) типовой юридически действительный договор о предоставлении грантов на обучение;
  - (ii) формы уведомлений о начале и завершении осуществления проектов предоставления грантов на обучение;
  - (iii) проекты форм отчетности о мониторинге и оценке для грантов на обучение; а также
  - (iv) матрицу результатов для грантов на обучение;
- (f) Просить Комитет по изучению проектов и программ (КИПП) Совета рассматривать предложения о грантах на обучение и представлять рекомендации Совету аналогично иным утвержденным Советом процедурам утверждения грантов;
- (g) Просить Секретариат ежегодно отчитываться перед Советом о ходе использования грантов на обучение в рамках годовых отчетов об эффективности деятельности; а также
- (h) Просить Секретариат представить на рассмотрение КИПП на его двадцать пятом заседании анализ цикла рассмотрения проектов и его возможные варианты применительно к грантам на обучение.

**(Решение В.32/38)**

73. Рассмотрев предлагаемый подход, порядок подачи заявок, критерии рассмотрения и характеристики грантов на наращивание масштабов проектов, содержащиеся в документе AFB/B.32/10, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Открыть национальным учреждениям-исполнителям в период с 2019 по 2023 финансовый год доступ к грантам на наращивание масштабов проектов общим объемом не более 200 000 долл. США в год, предоставляя их в форме прямых трансфертов из средств Целевого фонда Адаптационного фонда;
- (b) Не учитывать гранты на наращивание масштабов проектов в страновом лимите, утвержденном решением В.13/23 Совета;
- (c) Утвердить:
  - (i) Характеристики и порядок предоставления грантов на наращивание масштабов проектов, содержащиеся в документе AFB/B.32/10; а также
  - (ii) Форму заявки, критерии рассмотрения и формуляр резюме для грантов на наращивание масштабов проектов, содержащиеся в Приложениях I, II и III к документу AFB/B.32/10;



- (d) Просить Секретариат обнародовать приглашение подавать заявки на гранты на наращивание масштабов проектов в соответствии с примерным графиком, содержащимся в Приложении I к документу AFB/B.31/5/Rev.1, а также бюджетом, предусмотренным пунктом (a) выше;
- (e) Просить Секретариат подготовить и представить Совету на его тридцать третьем заседании:
- (i) типовой юридически действительный договор о предоставлении грантов на наращивание масштабов проектов;
  - (ii) проекты уведомлений о начале и завершении осуществления проектов применительно к грантам на наращивание масштабов проектов;
  - (iii) проекты форм отчетности о мониторинге и оценке для грантов на наращивание масштабов проектов; а также
  - (iv) матрицу результатов для грантов на наращивание масштабов проектов;
- (f) Просить Комитет по изучению проектов и программ (КИПП) Совета рассматривать предложения о грантах на наращивание масштабов проектов и представлять рекомендации Совету аналогично иным утвержденным Советом процедурам утверждения грантов; а также
- (g) Просить Секретариат ежегодно отчитываться перед Советом о ходе использования грантов на наращивание масштабов проектов в рамках годовых отчетов об эффективности деятельности; а также
- (h) Просить Секретариат представить на рассмотрение КИПП на его двадцать пятом заседании анализ цикла рассмотрения проектов и его возможные варианты применительно к грантам на наращивание масштабов проектов.

**(Решение B.32/39)**

#### **Пункт 10 Повестки дня: Отчет Целевой группы по привлечению средств**

74. Руководитель Секретариата довел до сведения Совета обновленные данные о новых каналах сбора средств. В начале своего выступления он привел содержащиеся в документах AFB/B.32/Inf.7 и AFB/B.32/Inf.9 данные о поступлении взносов из частных источников, в том числе о новых договоренностях с компанией Cool Effect, Inc., утвержденных в период между заседаниями решением B.31-32/27. Затем он проинформировал Совет о том, что, хотя в начале сентября в период между заседаниями было принято решение об обнародовании в середине сентября новой инициативы в рамках Глобального саммита по мерам в области изменения климата – важного мероприятия с участием представителей частного сектора, занимающихся проблемами изменения климата, обнародование было отложено по не зависящим от Фонда причинам. Вместе с тем было признано целесообразным расширить рамки дискуссии о привлечении взносов из средств частного сектора, и, соответственно, Целевая группа по привлечению средств провела встречу на полях нынешнего заседания для обсуждения этого и других вопросов.

75. Затем один из членов Целевой группы по привлечению средств рассказал Совету о состоявшейся накануне встрече Целевой группы. В центре внимания группы находилось

решение В.31-32/27 и, прежде всего, пункт е) этого решения, которым Совет предлагал Секретариату изучить все вопросы, поднятые в ходе мониторинга осуществления стратегии привлечения средств на 2017–2020 годы и указывающие на необходимость разработки более комплексной стратегии работы с донорами, представляющими неправительственный сектор, и представить соответствующий отчет Совету. Целевая группа пришла к выводу о том, что Совету следует дать Секретариату и Доверительному управляющему указания относительно работы с донорами, представляющими неправительственный сектор, и порядка получения средств от таких доноров.

76. В ходе обсуждения этого вопроса была подчеркнута необходимость поддерживать репутацию Фонда. Хотя на данный момент средства лишь в редких случаях поступали из иных источников, нежели государственные, важно обеспечивать прозрачность при выборе доноров и подготовить процедуру, позволяющую использовать появляющиеся возможности.

77. После обсуждения вопросов, связанных с решением В.31-32/27, и признавая необходимость подготовки документа с описанием процедуры получения взносов из иных источников, нежели государственные, например, от фондов, благотворительных организаций, некоммерческих организаций, частных лиц и компаний частного сектора, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) просить Секретариат подготовить по итогам консультаций с Целевой группой по привлечению средств документ о процедурах, которых надлежит придерживаться при получении взносов из иных источников, нежели государственные, и представить его на рассмотрение Совета на его тридцать третьем заседании, а также

(b) просить Секретариат совместно с Целевой группой по привлечению средств рассматривать возможности привлечения средств из альтернативных источников поступления взносов в тех случаях, когда Секретариат такие возможности получает.

**(Решение В.32/40)**

**Пункт 10 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать первого заседания Совета**

*а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом*

78. Представляя данный подпункт, Председатель напомнил о том, что Совет в своем решении В.31/33 просил Председателя и Секретариат представить на тридцать втором заседании Совета отчет о ходе осуществления мер по усилению взаимодополняемости и согласованности между Адаптационным фондом и ЗКФ и о продолжении процесса аккредитации при ЗКФ. Он рассказал о консультациях с сопредседателями ЗКФ, проходивших в период между заседаниями.

79. Затем представитель Секретариата представила отчет, подготовленный во исполнение решения В.31/33 (AFB/B.32/6). Она рассказала о конкретных механизмах договоренностей и сотрудничества двух фондов, но отметила при этом, что могут быть рассмотрены и иные механизмы. Что касается сотрудничества между секретариатами двух фондов, было решено выдвинуть на первый план вопросы дальнейшей подготовки и оценки технической помощи и помощи в обеспечении готовности, управления пакетом финансирования и сотрудничества между двумя секретариатами.

80. По завершении этого выступления члены Совета попросили дать разъяснения по поднятым вопросам, в том числе в отношении совместного управления пакетом финансирования. Был задан также вопрос о том, почему, как представляется, не было предпринято никаких дальнейших шагов для аккредитации Адаптационного фонда при ЗКФ.

81. Совет продолжил заседание в закрытом режиме для более углубленного обсуждения вопроса аккредитации при ЗКФ.

82. Рассмотрев меры по дальнейшему усилению взаимодополняемости между Зеленым климатическим фондом и Адаптационным фондом, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) просить Председателя и заместителя Председателя при содействии со стороны Секретариата продолжить работу по усилению взаимодополняемости с Зеленым климатическим фондом (ЗКФ), в том числе путем участия в «ежегодном диалоге», который будет организован ЗКФ на полях двадцать четвертой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также принять активное участие в структурированном диалоге с Советом ЗКФ с целью изучения конкретных мер по усилению взаимодополняемости, в том числе возможных механизмов взаимодействия между фондами и аккредитации;

(b) просить Секретариат:

(i) Продолжить обсуждение с Секретариатом ЗКФ мер по развитию сотрудничества, выработанных в ходе Ежегодного диалога в ноябре 2017 года и Технического семинара-практикума в феврале 2018 года, а также в ходе неформальных встреч Председателя и заместителя Председателя САФ и сопредседателей ЗКФ в мае и сентябре 2018 года; а также

(ii) Продолжить изучение возможных механизмов взаимодействия между фондами, включая процесс аккредитации при ЗКФ, как это предусмотрено направлением 1 оперативных основ обеспечения взаимодополняемости и согласованности, содержащихся в документе GCF/B.17/08; а также

(c) Просить Председателя и Секретариат представить на тридцать третьем заседании Совета отчет о ходе осуществления мер, предусмотренных подпунктами a) и b).

**(Решение В.32/41)**

**Пункт 12 Повестки дня: Отчеты о поездках в Камбоджу и Южную Африку, осуществленных в рамках мониторинга портфеля проектов**

83. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

**Пункт 13 Повестки дня: Управление знаниями и связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность**

84. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

#### **Пункт 14 Повестки дня: Финансовые вопросы**

##### *а) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ*

85. Представитель Доверительного управляющего представил Совету (AFB/B.32/Inf.4) подготовленный Доверительным управляющим финансовый отчет Целевого фонда Адаптационного фонда по состоянию на 30 июня 2018 года, содержащийся в документе AFB/EFC.23/5, а также обновленную информацию по состоянию на 30 сентября 2018 года. Он проинформировал Совет о том, что за период после предыдущего заседания были получены новые взносы от региона Валлония (4 млн евро) и Швеции (85 млн шведских крон). Объем средств, доступных для исполнения вновь принимаемых решений о финансировании, составил 226 млн долл. США по состоянию на 30 июня 2018 года и 193 млн долл. США по состоянию на 30 сентября 2018 года.

86. Второй представитель Доверительного управляющего выступил на заседании по Skype и представил обновленную информацию о рынке сертифицированных сокращений выбросов (ССВ) и монетизации ССВ. Он рассказал о том, что продажи продолжались в невысоком темпе, и в 2018 финансовом году было продано 432 000 тонн ССВ, что позволило получить 1,57 млн долл. США. Средняя цена продажи составила примерно 3,65 долл. США за тонну, тогда как рыночная цена на Межконтинентальной бирже (МКБ) составляла около 0,10 евро за тонну. Затем он ответил на вопрос о цене ССВ, разъяснив, что под рыночной ценой на МКБ понимается цена на Межконтинентальной бирже, которая является основным рынком торговли ССВ. Доверительному управляющему удалось получить существенно более высокую цену при внебиржевых продажах, хотя для этого понадобилось приложить дополнительные усилия для поиска покупателей на конкретные проекты и подготовки контрактов на такие проекты. Вместе с тем, за некоторые ССВ Фонда, возможно, не удастся получить более высокие цены, и их придется продавать по ценам ниже рыночных цен на МКБ.

87. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Доверительного управляющего.

#### **Пункт 15 Повестки дня: Внесение поправок в Правила процедуры**

88. Представляя данный пункт Повестки дня, Председатель проинформировал Совет о том, что ему поступило письмо от двух прежних членов Совета (AFB/B.32/Inf.10), выразивших обеспокоенность в связи с тем, что Группе государств Латинской Америки и Карибского бассейна не удалось согласовать кандидатуры новых членов Совета. Они предложили внести поправку в Раздел III Правил процедуры Совета, которая позволяла бы членам Совета сохранять свои посты до момента избрания их преемников, обеспечивая, тем самым, надлежащую представленность регионов.

89. По просьбе Председателя представитель юридического отдела Секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) разъяснила, что, согласно Разделу XVIII Правил процедуры Совета, любые изменения, вносимые в правила процедуры, должны быть официально одобрены КСС. Она сказала, что в 12 из 15 органов РКООНИК действуют положения, аналогичные предложенному, и отметила, что ей неизвестно, почему Совет не ввел такое правило. Она объяснила, что следствием применения этого правила станет продление срока полномочий члена в том случае, если его преемник не может быть избран; это правило не предполагает предоставление такому члену полномочий на новый срок и не может применяться задним числом после того, как данный член вышел из состава Совета. Соответственно, если КСС не

примет решения по данному вопросу, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна может оказаться непредставленной на следующем заседании Совета, что может также повлиять на кворум заседания.

90. Председатель подвел итоги последовавшего обсуждения, сказав, что из выступления юрисконсульта РКООНИК следует, что большинство органов РКООНИК имеют правила, аналогичные предложенному, и что Совет вправе представить на рассмотрение КСС предложение о внесении такого положения в Правила процедуры. Вместе с тем, по данному вопросу не удалось прийти к согласию, отчасти из-за того, что предложение поступило лишь недавно.

91. Ввиду отсутствия консенсуса решение по данному вопросу принято не было.

#### **Пункт 16 Повестки дня: Лимит финансирования на страну**

92. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

#### **Пункт 17 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

93. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в Приложении III к настоящему отчету.

#### **Пункт 18 Повестки дня: Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий**

94. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) избрать г-жу Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I) Председателем Совета;

(b) избрать г-на Ибилу Джibriла (Бенин, Африка) заместителем председателя Совета;

(c) избрать г-на Чебета Майкута (Уганда, Группа наименее развитых стран) председателем Комиссии по аккредитации; а также

(d) избрать председателя и заместителя председателя КЭФ, председателя и заместителя председателя КИПП и заместителя председателя Комиссии по аккредитации в период между заседаниями.

**(Решение В.32/42)**

#### **Пункт 19 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2019 году и в последующий период**

95. Руководитель Секретариата напомнил, что решение о сроках проведения заседаний в 2019 году уже было принято ранее. Тридцать третье заседание пройдет 12-15 марта 2019 года, а тридцать четвертое заседание – 8-11 октября 2019 года. Оба заседания пройдут в Бонне, Германия.

### **Пункт 20 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения**

96. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и политике нулевой терпимости к коррупции, размещенным на веб-сайте Фонда, и спросил, желает ли кто-либо из членов Совета поднять в связи с этим какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

### **Пункт 21 Повестки дня: Другие вопросы**

*а) Подготовка дополнения к докладу Совета Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, о мероприятиях, проведенных после окончания периода, за который представляется основной доклад, в соответствии с просьбой, высказанной КСС на его тринадцатой сессии*

97. В соответствии с просьбой, высказанной Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС), на его тринадцатой сессии и изложенной в решении 1/СМР.13, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) подготовить дополнение к отчету, который был подготовлен Советом к четырнадцатой сессии КСС, и текст которого был утвержден в период между заседаниями решением AFB.31-32/29, включив в него отчет о деятельности в период с 1 июля 2018 года по 12 октября 2018 года; а также

(b) просить Секретариат подготовить совместно с Председателем Совета проект отчета, предусмотренного подпунктом а) выше, и представить его на рассмотрение и утверждение Совета в период между заседаниями.

**(Решение В.32/43)**

*б) Отзывы на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями*

98. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

### **Пункт 22 Повестки дня: Утверждение отчета**

99. Настоящий отчет был утвержден Советом в период между заседаниями после его тридцать второго заседания.

### **Пункт 23 Повестки дня: Закрытие заседания**

100. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 18.30 12 октября 2018 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

<b>ЧЛЕНЫ СОВЕТА</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-н Дэвид Калуба	Замбия	Африка
Г-н Мирза Шавкат Али	Бангладеш	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Чебет Майкут	Уганда	Наименее развитые страны
Г-жа Барбара Шефер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Туве Зеттерстрём-Гольдманн	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди	Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Умайра Тагиева	Азербайджан	Восточная Европа
Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Аида Веласко Мунгира	Испания	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Патрик Зибер	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Маргарита Касо Чавес	Мексика	Стороны, не включенные в Приложение I

**ПРИЛОЖЕНИЕ II****УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ТРИДЦАТЬ ВТОРОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Организационные вопросы:
  - a) Утверждение Повестки дня;
  - b) Организация работы.
3. Отчет о работе Председателя.
4. Отчет о деятельности Секретариата.
5. Отчет Комиссии по аккредитации.
6. Ускоренная процедура аккредитации.
7. Отчет о двадцать третьем заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
  - a) Отчет о ходе и опыте реализации региональных проектов и программ;
  - b) Программа содействия инновациям: проекты предоставления малых грантов;
  - c) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме.
8. Отчет о двадцать третьем заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
  - a) Годовой отчет об эффективности деятельности за 2018 финансовый год;
  - b) Обновленная информация о введении функции оценки Фонда;
  - c) Осуществление ответа руководства по поводу второго этапа общей оценки деятельности Фонда;
  - d) Стандарты аккредитации, связанные с борьбой с отмыванием денег / противодействием финансированию терроризма;
  - e) Финансовые вопросы.
9. Осуществление среднесрочной стратегии
  - a) Положения о грантах на обучение;
  - b) Положения о грантах на наращивание масштабов проектов.



10. Отчет Целевой группы по привлечению средств
11. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать первого заседания:
  - а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом.
12. Отчеты о поездках в Камбоджу и Южную Африку, осуществленных в рамках мониторинга портфеля проектов.
13. Управление знаниями и связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.
14. Финансовые вопросы:
  - а) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ.
15. Внесение поправок в Правила процедуры.
16. Лимит финансирования на страну
17. Диалог с организациями гражданского общества.
18. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
19. Сроки и место проведения заседаний в 2019 году и в последующий период.
20. Соблюдение Кодекса поведения.
21. Другие вопросы.
22. Утверждение отчета.
23. Закрытие заседания.

### ПРИЛОЖЕНИЕ III

#### ОТЧЕТ О ДИАЛОГЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 11 ОКТЯБРЯ 2018 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ

1. Председатель Совета Адаптационного фонда г-н Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО).
2. Г-н Марджан Нур (Центр «Гана Уннаян» (ГУК)) рассказал о работе, проводимой при участии Адаптационного фонда в Бангладеш, а также о политике и стратегиях страны в отношении изменения климата. Он привел последние данные об изменении климата и рассказал об уязвимости страны перед лицом этого явления. До сих пор в Бангладеш проекты при участии Адаптационного фонда (Фонда) не проводились. После неудачной попытки аккредитации национального учреждения-исполнителя (НУИ) вместо этого был взят курс на аккредитацию при Зеленом климатическом фонде (ЗКФ) и других фондах. Некоторые из проблем, с которыми столкнулась Бангладеш при попытке аккредитовать НУИ, были обусловлены недостаточностью институционального потенциала и невозможностью соблюдения фидуциарных стандартов Фонда. Неудачная попытка подать заявку отбила у государственных ведомств желание заниматься аккредитацией, и вместо этого частному сектору и неправительственным организациям (НПО) было предложено самостоятельно обращаться за финансированием на цели адаптации и управлять проектами.
3. Представляемая им организация рекомендует Совету побуждать уполномоченные власти содействовать прямому доступу силами частных структур и НПО, а также совершенствовать навыки управления, функционал внутреннего аудита и механизмы отчетности потенциальных НУИ. Необходимо привлекать общины к работе на всех ее этапах, а учреждениям-исполнителям, аккредитованным при Фонде, следует содействовать наращиванию потенциала претендентов на получение статуса НУИ путем совместного осуществления проектов; наращивание потенциала соблюдения принятых на международном уровне стандартов аккредитации позволит расширить доступ к финансированию на цели адаптации.
4. После этого выступления члены Совета дали высокую оценку Бангладеш за удвоение Целевого фонда страны для борьбы с изменением климата, который теперь составляет 400 млн долл. США. Г-н Нур ответил также на комментарии и вопросы, сообщив, что в Бангладеш имеется два учреждения, аккредитованных при ЗКФ для работы в сфере смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему. Один из членов Совета объяснил также, что первоначально заявку на аккредитацию в качестве НУИ подавало Министерство окружающей среды и лесного хозяйства, однако его проинформировали, что заявку должно подавать государственное учреждение более низкого уровня или финансовое учреждение. Отчасти сложности с прохождением заявки были связаны с унаследованным от Великобритании механизмом аудита. Еще одно ведомство в настоящее время подало заявку на аккредитацию при ЗКФ, и если эта процедура пройдет успешно, оно обратится и за аккредитацией при Адаптационном фонде. Выступающий также подтвердил, что уполномоченное должностное лицо обратилось к частному сектору для поиска структур, заинтересованных в аккредитации в качестве НУИ.

5. Г-жа Вестин Ингабире (Ассоциация охраны природы Руанды (АОПР)) рассказала о мандате АОПР, о ее участии в региональном проекте «Адаптация к изменению климата в бассейне озера Виктория», а также о значимости и потенциальных выгодах проекта. Она остановилась на некоторых проблемах в связи с этим проектом, к числу которых относятся, в числе прочего, сложность механизмов осуществления проекта, задержки с наймом ключевых сотрудников, проведение семинара-практикума по проекту до завершения найма персонала, задержки с подписанием меморандума о взаимопонимании между ЮНЕП и государствами-партнерами, а также постоянные запоздания с привлечением к работе организаций-исполнителей. Механизм предоставления местным общинам и НПО малых грантов на проведение адаптационных мероприятий на базе общин пока не создан, а, поскольку штат сотрудников, которые занимались бы проектом на национальном уровне, пока не сформирован, степень осведомленности о проекте и заинтересованного участия в нем и в предусмотренных в его рамках мероприятиях пока низки.

6. АОПР рекомендует ЮНЕП и Комиссии по бассейну озера Виктория пересмотреть механизмы осуществления проекта, чтобы обеспечить бесперебойность его осуществления, а также привлечение к этой работе не только национальных координаторов, но и других национальных учреждений. Что касается всех региональных проектов, то Совету следует до их утверждения тщательно изучать предлагаемые механизмы их осуществления, привлекать к работе, помимо национальных координаторов, и другие национальные учреждения, а также обеспечивать укрепление институциональной структуры, наращивание потенциала и проведение масштабных консультаций на национальном уровне. На веб-сайте Фонда необходимо размещать сведения о реальной дате начала осуществления проекта, поскольку даты, указанные в документах по проекту, часто не совпадают с датой официального начала его осуществления.

7. После выступления г-жи Ингабире ей был задан вопрос о том, принимала ли АОПР участие в начальном этапе осуществления национального проекта, разработанного Министерством природных ресурсов, и было высказано предположение, что было бы полезно сравнить ход двух процессов осуществления. Ей был также задан вопрос, направляла ли АОПР многостороннему учреждению-исполнителю и странам-участницам свои предложения по затронутым вопросам, и было указано, что консультации с заинтересованной стороной входят в обязанности учреждения-исполнителя. Была высказана просьба предоставить более подробную информацию о тех аспектах механизма осуществления проекта, которые АОПР хотела бы изменить. Г-жа Ингабире сказала, что АОПР наблюдает за деятельностью Фонда с момента его основания и поддерживает связи со всеми странами, расположенными в бассейне озера Виктория.

8. Г-жа Юлия Гримм (организация Germanwatch) рассказала о поездке представителей Адаптационного фонда в Южную Африку в рамках миссии по мониторингу проектов, а также представила проведенное Germanwatch исследование «Место Фонда в будущей международной архитектуре климатического финансирования», в рамках которого рассматривались, в числе прочего, последствия введения лимита финансирования на страну, взаимодополняемость и согласованность действий Фонда с другими механизмами климатического финансирования, специальные защитные требования Фонда в экологической и социальной сферах, его Гендерная политика, а также его взаимодействие с заинтересованными сторонами и их участие в деятельности Фонда.

9. После выступления г-жи Гримм члены Совета отметили, что для выполнения некоторых из ее рекомендаций Совет должен принять политические решения, часть из которых может быть связана с затратами. Лимит финансирования на страну установлен на уровне 10 млн долл. США, чтобы обеспечить равное распределение возможностей финансирования, и повышение этого лимита до 20 млн долл. США может привести к тому, что не у всех стран будут одинаковые возможности получать финансирование из средств Фонда. У некоторых стран, уже выбравших свой лимит финансирования или близких к этому, есть НУИ, аккредитованные при ЗКФ, и, соответственно, есть доступ к другим источникам финансирования. Многие предложенные рекомендации изучаются на предмет обеспечения взаимодополняемости и согласованности действий между фондами, однако реализовать предложение о едином уполномоченном должностном лице для ЗКФ и Фонда будет сложно, поскольку уполномоченные должностные лица назначаются каждой страной. Тем не менее, исследование является интересным и содержательным, и оно будет тщательно изучаться; целесообразно будет также довести его до сведения более широкой аудитории. Изучая проблемы адаптации, организация Germanwatch может внести существенный вклад в понимание адаптации и ее взаимосвязей с развитием и правами человека.

10. Г-жа Гримм сказала, что НУИ располагают гораздо более ограниченными ресурсами, нежели многосторонние или региональные учреждения-исполнители, и именно этим обусловлено предложение об увеличении лимита финансирования на страну для НУИ. Что касается сотрудничества между Фондом и ЗКФ, здесь необходимо представительство на местах, а не только наличие уполномоченного должностного лица. Что касается участия ОГО, целесообразно избирать наблюдателей, которые могли бы участвовать в заседаниях Совета. Что касается исследования, его текст размещен в интернете и будет распространяться в ходе заседаний ЗКФ и других мероприятий по проблемам изменения климата.

11. Председатель поблагодарил представителей гражданского общества за выступления и участие в заседании.

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV: СПИСОК ПРОЕКТОВ

1. Проекты и программы: страновые, полностью разработанные предложения	Страна	Учреждение	Номер документа	НУИ	РУИ	МУИ	Решение	Зарезервировано средств
<b>НУИ</b>								
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/7	835465			Не утверждать	
	Армения (1)	БРЭП	AFB/PPRC.23/8	2506000			Не утверждать	
	Армения (2)	БРЭП	AFB/PPRC.23/9	1435100			Утвердить	1435100
	Доминиканская Республика	ДИКР	AFB/PPRC.23/10	9953692			Не утверждать	
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/11	4127065			Не утверждать	
	Намибия	НФИП	AFB/PPRC.23/12	5000000			Не утверждать	
<b>МУИ</b>								
	Туркменистан	ПРООН	AFB/PPRC.23/14			7000040	Не утверждать	
<b>Итого</b>	<b>30857362</b>			<b>23857322</b>		<b>7000040</b>		<b>1435100</b>
2. Концепции: страновые	Регион/страны	УИ		НУИ	РУИ	МУИ	Решение	Зарезервировано средств
<b>НУИ</b>								
	Индонезия (3)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/15	998000			Не одобрять	
	Индонезия (4)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/16	598724			Не одобрять	
	Индонезия (5)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/17	998878			Не одобрять	
	Индонезия (6)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/18	984000			Не одобрять	
	Бутан	БТФЕК	AFB/PPRC.23/19	10000000			Не одобрять	
<b>РУИ</b>								
	Кирибати	СПРЕП	AFB/PPRC.23/20		8300000		Одобрить	
<b>МУИ</b>								
	Лаосская НДР	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.23/21			5500000	Одобрить	
	Малави	ВПП	AFB/PPRC.23/22			9989334.6	Одобрить	

	Пакистан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.23/23			6094000	Не одобрять	
	Судан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.23/24			9982000	Не одобрять	
	Уганда	АФБР	AFB/PPRC.23/25			2249000	Одобрить	
	Зимбабве	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.23/26			9982000	Не одобрять	
<b>Итого</b>	<b>65595923</b>			<b>13579602</b>	<b>8300000</b>	<b>43796335</b>		
<b>3. Гранты на подготовку проектов: страновые</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>		<b>НУИ</b>	<b>РУИ</b>	<b>МУИ</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервировано средств</b>
<b>НУИ</b>								
	Индонезия (3)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/15 /Add.1	30000			Не утверждать	
	Индонезия (4)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/16 /Add.1	30000			Не утверждать	
	Индонезия (5)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/17 /Add.1	30000			Не утверждать	
	Индонезия (6)	Кемитраан	AFB/PPRC.23/18 /Add.1	30000			Не утверждать	
	Бутан	БТФЕК	AFB/PPRC.23/19 /Add.1	30000			Не утверждать	
<b>Итого</b>	<b>150000</b>			<b>150000</b>				<b>0</b>
<b>4. Проекты и программы: региональные, полностью разработанные предложения</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>		<b>НУИ</b>	<b>РУИ</b>	<b>МУИ</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервировано средств</b>
<b>МУИ</b>								
	Бенин, Буркина-Фасо, Гана, Кот-д'Ивуар, Мали, Того	ВМО	AFB/PPRC.23/27			7920000	Утвердить	7920000
	Маврикий, Сейшельские Острова	ПРООН	AFB/PPRC.23/28			10000000	Утвердить	10000000
<b>Итого</b>	<b>17920000</b>					<b>17920000</b>		<b>17920000</b>
<b>5. Концепции: региональные</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>		<b>НУИ</b>	<b>РУИ</b>	<b>МУИ</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервировано средств</b>
<b>МУИ</b>								

	Колумбия, Перу, Чили	ВМО	AFB/PPRC.23/29			7398000	Одобрить	
<b>Итого</b>	<b>7398000</b>					<b>7398000</b>		
<b>6. Гранты на подготовку проектов: региональные концепции</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>		<b>НУИ</b>	<b>РУИ</b>	<b>МУИ</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервировано средств</b>
<b>МУИ</b>								
	Колумбия, Перу, Чили	ВМО	AFB/PPRC.23/29 /Add.1			79974	Утвердить	79974
<b>Итого</b>	<b>79974</b>					<b>79974</b>		<b>79974</b>
<b>7. Предварительные концепции: региональные</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>		<b>НУИ</b>	<b>РУИ</b>	<b>МУИ</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервировано средств</b>
<b>МУИ</b>								
	Аргентина, Бразилия, Парагвай	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.23/30			14000000	Одобрить	
	Армения, Грузия	ПРООН	AFB/PPRC.23/31			4990000	Одобрить	
	Камбоджа, Непал, Таиланд, Филиппины	ПРООН	AFB/PPRC.23/32			13662863	Одобрить	
	Гондурас, Сальвадор	ВПП	AFB/PPRC.23/33			13900478	Одобрить	
	Иордания, Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.23/34			14000000	Одобрить	
<b>Итого</b>	<b>60553341</b>					<b>60553341</b>		
<b>8. Гранты на подготовку проектов: предварительные региональные концепции</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>		<b>НУИ</b>	<b>РУИ</b>	<b>МУИ</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервировано средств</b>
<b>МУИ</b>								
	Аргентина, Бразилия, Парагвай	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.23/30 /Add.1			20000	Одобрить	20000
	Армения, Грузия	ПРООН	AFB/PPRC.23/31 /Add.1			100000	Не одобрять	

	Камбоджа, Непал, Таиланд, Филиппины	ПРООН	AFB/PPRC.23/32 /Add.1			20000	Одобрить	20000
	Гондурас, Сальвадор	ВПП	AFB/PPRC.23/33 /Add.1			20000	Одобрить	20000
	Иордания, Ливан	ООН- Хабитат	AFB/PPRC.23/34 /Add.1			20000	Одобрить	20000
<b>Итого</b>	<b>180000</b>					<b>180000</b>		<b>80000</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7 +8)</b>	<b>182734600</b>			<b>37586924</b>	<b>8300000</b>	<b>136927690</b>		<b>19515074</b>

Зарезервированы только средства  
по утвержденным/одобренным проектам