



ADAPTATION FUND

AFB/B.33/15
26 июня 2019 года

СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Тридцать третье заседание
Бонн, Германия, 14-15 марта 2019 года

ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕМ ЗАСЕДАНИИ

СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Тридцать третье заседание Совета Адаптационного фонда (далее – Совет) состоялось в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне, Германия, 12-15 марта 2019 года, непосредственно после двадцать четвертых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета.
2. Была организована прямая трансляция заседания на веб-сайтах Адаптационного фонда (Фонда) и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (КООНБО). Кроме того, КООНБО оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.
3. Список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в Приложении I к настоящему отчету. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.33/Inf.3.

Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

4. Заседание было открыто 12 марта 2019 года, в 09.00 покидающим свой пост заместителем Председателя г-жой Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I) для рассмотрения пункта 2 Повестки дня и довыборов должностных лиц КЭФ, КИПП и Комиссии по аккредитации.
5. Затем заседание было прервано и возобновилось утром 13 марта 2019 года.
6. Заседание было вновь прервано и возобновлено утром 14 марта 2019 года покидающим свой пост Председателем г-ном Виктором Виньясом (Доминиканская

Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна), который поздравил с избранием новых председателей и заместителей председателей КИПП и КЭФ и заместителя председателя Комиссии по аккредитации.

Пункт 2 Повестки дня: Довыборы должностных лиц.

7. Совет избрал следующих должностных лиц.

а) Выборы должностных лиц Совета на очередной срок полномочий

8. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил избрать:

- а) г-жу Шейду Асгарзаде Гаруди (Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) председателем Комитета по этике и финансам;
- б) г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) заместителем председателя Комитета по этике и финансам;
- в) г-на Патрика Зибера (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I) председателем Комитета по изучению проектов и программ; а также
- г) г-на Лукаса ди Пьетро (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) заместителем председателя Комитета по изучению проектов и программ; а также
- д) г-жу Элеонору Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств) заместителем председателя Комиссии по аккредитации.

(Решение В.33/1)

б) Техническая консультативная группа по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО)

9. Совет Адаптационного фонда решил избрать следующих членов Совета членами и заместителями членов Рабочей группы по формированию Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО), созданной в соответствии с решением В.31/25:
- а) г-на Ибилу Джибрила (Бенин, Группа государств Африки);
 - б) г-на Чебета Майкута (Уганда, Группа наименее развитых стран);
 - в) г-на Мирзу Шавката Али (Бангладеш, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона);
 - г) г-на Виктора Виньяса (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна); а также
 - д) г-на Марка-Антуана Мартэна (Франция, Стороны, включенные в Приложение I).

(Решение В.33/2)

c) *Рабочая группа по многосторонним учреждениям-исполнителям (МУИ) – агрегаторам*

10. Совет Адаптационного фонда решил избрать следующих членов Совета членами и заместителями членов Рабочей группы по многосторонним учреждениям-исполнителям (МУИ) – агрегаторам, созданной в соответствии с решением В.32/5:

- a) г-на Эванса Нджеву (Малави, Стороны, не включенные в Приложение I);
- b) г-на Ахмеда Вахида (Мальдивские Острова, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона);
- c) г-на Чарльза Мутаи (Кения, Стороны, не включенные в Приложение I); and
- d) г-жу Ядиру Гонсалес (Куба, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна).

(Решение В.33/3)

d) *Целевая группа по привлечению средств*

11. Совет Адаптационного фонда решил избрать следующих членов Совета членами и заместителями членов Целевой группы по привлечению средств:

- a) г-на Альбару Э. Тауфика (Саудовская Аравия, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона);
- b) г-на Лукаса ди Пьетро (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна);
- c) г-на Арама Тер-Закаряна (Армения, Группа государств Восточной Европы);
- d) г-на Дэвида Калубу (Замбия, Группа государств Африки);
- e) г-на Марка-Антуана Мартэна (Франция, Стороны, включенные в Приложение I); а также
- f) г-жу Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I).

(Решение В.33/4)

Пункт 3 Повестки дня: Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя

12. Покидающий свой пост Председатель напомнил, что на своем тридцать втором заседании Совет избрал покидающего свой пост заместителя Председателя новым Председателем Совета и предложил вновь избранному Председателю Совета

приступить к исполнению своих обязанностей. Он также поздравил с избранием заместителя Председателя, вновь избранного в ходе текущего заседания.

Пункт 4 Повестки дня: Организационные вопросы

a) Утверждение Повестки дня

13. Совет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.33/1. Повестка дня приводится в Приложении II к настоящему отчету.

14. При утверждении повестки дня Совет принял решение рассмотреть в рамках пункта 8 Повестки дня «Другие вопросы» следующие вопросы:

- a) Кворум Совета;
- b) Внесение в Правила процедуры поправок, позволяющих избирать должностных лиц на временной основе;
- c) Время, выделяемое на проведение заседания КИПП, и выполнение программы его деятельности;
- d) Членство в постоянных органах Совета; а также
- e) Участие гражданского общества в деятельности Совета.

b) Организация работы

15. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.33/2), и утвердил его с поправками, предложенными Председателем. С учетом насыщенной Повестки дня Председатель предложила Совету рассмотреть пункт 15 Повестки дня (Вопросы, связанные с итогами четырнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-14), и третьей части первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КССП-1-3), непосредственно после пункта 9 Повестки дня (Отчет о двадцать четвертом заседании КЭФ). После этого Совет проведет диалог с организациями гражданского общества (пункт 18 Повестки дня), а затем будет рассмотрен отчет о двадцать четвертом заседании КИПП (пункт 8 Повестки дня).

16. Председатель приветствовала следующих новых членов Совета и заместителей членов Совета:

г-на Филипа Уича (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна);

г-жу Элеонору Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств);

г-жу Сусану Кастро-Акунья (Испания, Группа западноевропейских и других государств);

г-жу Клаудию Келлер (Германия, Группа западноевропейских и других государств);

г-на Нилеша Пракаша (Фиджи, Группа малых островных развивающихся государств);

г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I); а также

г-на Эванса Нджеву (Малави, Стороны, не включенные в Приложение I).

17. Председатель напомнила новым членам Совета и заместителям членов Совета о том, что им будет необходимо подписать присягу, и попросила сообщить о наличии конфликта интересов. Она сказала, что в случае наличия конфликта интересов в отношении закрытого заседания по отчету Комиссии по аккредитации соответствующие сообщения следует сделать перед началом этого заседания. О конфликте интересов сообщили следующие члены и заместители членов Совета:

г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки);

г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы);

г-н Чебет Майкут (Уганда, Группа наименее развитых стран);

г-н Эванс Нджева (Малави, Стороны, не включенные в Приложение I);

г-н Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна); а также

г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона).

18. В ходе последующего обсуждения была высказана просьба о разъяснении относительно сферы применения правил, касающихся конфликта интересов. Один из членов Совета отметил, что члены и заместители членов Совета были избраны от групп стран, а не от их стран, и спросил, должны ли члены и заместители членов Совета покидать зал заседаний и при обсуждении вопросов, касающихся их стран.

19. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда (далее – Секретариат) разъяснил, что, в соответствии с Решением В.17/23, Кодексом поведения и правилами, касающимися конфликта интересов и изложенными в разделе VII правил процедуры Совета, члены, имеющие реальный или предполагаемый конфликт интересов, не могут присутствовать при обсуждении рекомендаций или решений в отношении предложений о предоставлении финансирования или любых других вопросов, имеющих отношение к такому конфликту интересов. В соответствии с практикой Совета члены и

заместители членов Совета не могут присутствовать при обсуждении вопросов, касающихся их стран.

20. Председатель сказала, что ввиду насыщенной повестки дня нет возможности продолжить обсуждение этого вопроса в ходе текущего заседания.

Пункт 5 Повестки дня: Отчет о работе Председателя

21. Покидающий свой пост Председатель представил краткий отчет о работе, проделанной им от имени Совета и при содействии Секретариата в период между заседаниями Совета и более подробно описанной в документе AFB/B.33/Inf.6.

22. Покидающий свой пост Председатель сказал, что в период между заседаниями он провел ряд мероприятий в интересах Фонда, в том числе завершил подготовку отчета о тридцать втором заседании Совета и представлял Совет на конференции по вопросам изменения климата в Катовице, в том числе представил отчет Совета КСС-14. Помимо этого, он представлял Совет на втором Ежегодном диалоге климатических фондов, организованном Зеленым климатическим фондом (ЗКФ), на Диалоге с донорами Адаптационного фонда и на церемонии подписания Регионального проекта для Эквадора и Чили. Он также содействовал распространению информации о Фонде, представляя Совет на Второй международной конференции по финансированию деятельности, связанной с климатом, проходившей в Дакке, Бангладеш, 9-10 марта, а также дав для информационного подкаста, который секретариат выпускает на английском и испанском языках, интервью о проекте, осуществляемом в Колумбии, и о роли Фонда в проведении значимых и масштабируемых акций в интересах уязвимых общин и стран.

23. Совет принял к сведению отчет о работе Председателя.

Пункт 6 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата

24. Руководитель Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой приводится в документе AFB/B.33/3. Он отметил, что к концу проходившей в Катовице Конференции по вопросам изменения климата Фонду удалось выйти на самый высокий в его истории показатель ежегодного привлечения ресурсов – совокупный объем обязательств и взносов составил 129 млн долл. США, и что с 1 января 2019 года Фонд начал официально обслуживать Парижское соглашение. Он сообщил также, что на рассмотрение нынешнего заседания поступило рекордное количество предложений по проектам – 40 предложений с запросами на финансирование на общую сумму примерно 270 млн долл. США. Помимо выполнения текущей работы, в отчетный период представители Секретариата присутствовали и выступали на ряде мероприятий и встреч, перечень которых приводится в письменном отчете Секретариата.

25. Что касается проходившей в Катовице Конференции по вопросам изменения климата, Секретариат организовал на ее полях три мероприятия, привлечшие большое количество участников, а также провел совместно с Секретариатом ГЭФ мероприятие на полях по обеспечению прямого доступа к финансированию мероприятий по борьбе с изменением климата. Секретариат провел встречу с донорами с участием ряда видных приглашенных ораторов. Эта встреча впервые проводилась в открытом формате и прошла очень успешно. Руководитель Секретариата участвовал также в заседании высокого уровня, открывавшем День адаптации, и в мероприятии на полях по изучению

инновационных подходов к расширению потенциала прямого доступа к финансированию мероприятий по борьбе с изменением климата, которое было организовано Азиатским технологическим институтом, Бангладешским центром передовых исследований и организацией Indigo. Совместно с правительством Италии Секретариат провел также пресс-конференцию, посвященную сотрудничеству итальянского Министерства охраны окружающей среды и Фонда по воспроизведению успешных моделей адаптации в Эфиопии.

26. По поручению Совета Секретариат совместно с Секретариатом ЗКФ провел неофициальную двустороннюю встречу членов Советов этих организаций, в которой участвовали, в том числе, Председатель и заместитель Председателя Совета и сопредседатели Совета ЗКФ. Секретариат провел также ряд встреч с министрами и главами делегаций стран-доноров и получателей помощи, а также с 12 подавшими заявки национальными учреждениями-исполнителями (НУИ) по вопросам происходящих в настоящее время процедур их аккредитации и повторной аккредитации и с девятью потенциальными новыми заявителями. В рамках поддержки программы обеспечения готовности Секретариат организовал седьмой вебинар по вопросам обеспечения готовности, который был проведен 25 октября 2018 года и в ходе которого обсуждались вопросы осуществления проектов и внесения изменений в проекты и программы адаптации.

27. Под руководством Рабочей группы по формированию Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) Секретариат провел процедуру подбора кандидатуры на должность председателя АФ-ТКГО, и Совет в период между заседаниями утвердил решение о назначении на эту должность г-жи Эвы Литман.

28. Г-жа Эва Литман рассказала Совету о себе и о различных подходах к проведению оценок. Она разъяснила также, как будет действовать АФ-ТКГО, рассказала о трех функциях (оценка, консультирование и надзор), предусмотренных ее Регламентом, и сказала, что содействие работе Группы будет оказывать специальная группа сотрудников Секретариата.

29. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

Пункт 7 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации

30. Заместитель председателя Комиссии по аккредитации (далее – Комиссия) г-н Чебет Майкут (Уганда, Группа наименее развитых стран) представил отчет о состоявшемся в январе 2019 года тридцатом заседании Комиссии (документ AFB/B.33/4), включая обзор нынешней ситуации в сфере аккредитации и повторной аккредитации, рекомендации Комиссии по вопросам аккредитации и повторной аккредитации, и проект решения, подготовленного Секретариатом и выносимого на рассмотрение Совета. Он отметил, что общее количество аккредитованных учреждений-исполнителей достигло 46: 28 НУИ, шесть региональных учреждений-исполнителей (РУИ) и 12 многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ). В число 28 НУИ входят семь аккредитованных НУИ из наименее развитых стран и шесть аккредитованных НУИ из малых островных развивающихся государств.

31. По окончании его отчета Совет перешел к обсуждению конкретных заявок на аккредитацию и повторную аккредитацию, проходившему в закрытом режиме ввиду того, что определенная информация, связанная с этими заявками, потенциально могла носить конфиденциальный характер.

32. По завершении закрытой части заседания Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Комиссии по аккредитации и принял следующие решения.

a) *Ускоренная повторная аккредитация Южноафриканского национального института биоразнообразия (САНБИ) в качестве национального учреждения-исполнителя*

33. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и в соответствии с процедурой ускоренной повторной аккредитации, утвержденной Решением В.28/38 Совета, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам, решил повторно аккредитовать Южноафриканский национальный институт биоразнообразия (САНБИ) в качестве национального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок повторной аккредитации истекает 14 марта 2024 года.

(Решение В.33/5)

b) *Ускоренная повторная аккредитация Секретариата Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП) в качестве регионального учреждения-исполнителя*

34. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и в соответствии с процедурой ускоренной повторной аккредитации, утвержденной Решением В.28/38 Совета, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам, решил повторно аккредитовать Секретариат Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП) в качестве регионального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок повторной аккредитации истекает 14 марта 2024 года.

(Решение В.33/6)

c) *Ускоренная повторная аккредитация Министерства охраны окружающей среды Руанды (ранее – Министерство природных ресурсов Руанды) в качестве национального учреждения-исполнителя*

35. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и в соответствии с процедурой ускоренной повторной аккредитации, утвержденной Решением В.28/38 Совета, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам, решил повторно аккредитовать Министерство охраны окружающей среды Руанды (ранее – Министерство природных ресурсов Руанды) в качестве национального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок повторной аккредитации истекает 14 марта 2024 года.

(Решение В.33/7)

- d) *Аккредитация Министерства водных ресурсов и окружающей среды Уганды в качестве национального учреждения-исполнителя*

36. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам, решил аккредитовать Министерство водных ресурсов и окружающей среды Уганды в качестве национального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок аккредитации истекает 14 марта 2024 года.

(Решение В.33/8)

- e) *Национальное агентство Уругвая по научным исследованиям и инновациям (АНИИ)*

37. Рассмотрев отчет Комиссии по аккредитации, содержащийся в Документе AFB.B.33/4, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Принять к сведению информацию о статусе аккредитации Национального агентства Уругвая по научным исследованиям и инновациям (АНИИ), которое было аккредитовано в качестве национального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда 17 сентября 2010 года и по состоянию на 15 октября 2018 года не представило заявку на повторную аккредитацию, а также о последствиях применения политики повторной аккредитации Адаптационного фонда, утвержденной решением В.31/1, для проекта, осуществляемого АНИИ, а также
- b) Просить Секретариат:
- (i) Подготовить совместно с Комиссией по аккредитации предложения по возможному пересмотру политики повторной аккредитации, которые учитывали бы последствия применения этой политики для осуществления учреждениями-исполнителями текущих проектов;
 - (ii) Изучить последствия истечения срока аккредитации учреждения-исполнителя для осуществления его проекта и для типового юридически действительного договора, заключенного между Советом и учреждением-исполнителем; а также
 - (iii) Подготовить документ с изложением результатов работы, проведенной в соответствии с подпунктами (i) и (ii) пункта (b) и представить его на рассмотрение Совета на его тридцать четвертом заседании; а также
- c) Просить Секретариат до истечения срока аккредитации национального учреждения-исполнителя направить уполномоченному должностному лицу официальное письмо с просьбой официально сообщить о заинтересованности национального учреждения-исполнителя в получении повторной аккредитации.

(Решение В.33/9)

Пункт 8 Повестки дня: Отчет о двадцать четвертом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП)

38. Председатель КИПП г-н Патрик Зибер (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I) представил рекомендации комитета (AFB/PPRC.24/48). КИПП заседал в течение двух дней и провел дополнительное заседание в первый день заседания Совета. Он приветствовал трех новых членов – г-жу Клаудию Келлер, г-жу Сусану Кастро-Акунья и г-на Эванса Нджеву, а также г-на Филипа Уича, который любезно согласился войти в состав КИПП на период этого заседания, чтобы обеспечить его кворум.

39. В ходе обсуждения КИПП рассмотрел 25 предложений по страновым проектам, в том числе 10 концепций и 15 полностью разработанных предложений, и 7 предложений по региональным проектам, в том числе 1 предварительную концепцию, 1 концепцию и 5 полностью разработанных предложений. Кроме того, Комитет рассмотрел ряд вопросов, возникших в ходе процедуры обзора, и вынес две рекомендации. Первая заключается в предложении рассмотреть вопрос о создании перечня проектов и программ, поставленных в очередь на утверждение в зависимости от наличия средств, определив при этом порядок их расстановки в этом «листе ожидания». Вторая рекомендация – включить в программу работы на 2020 финансовый год выделение суммы 60 млн долл. США, в том числе до 59 млн долл. США на финансирование предложений по региональным проектам и программам и до 1 млн долл. США на финансирование запросов на выделение грантов на подготовку проектов.

40. КИПП напомнил, что в ходе предыдущего заседания Совета Секретариат поставил перед ним вопрос о проблемах в связи с юридически действительным договором с Фондом, с которыми сталкиваются многосторонние банки развития, и в ответ представитель Секретариата сообщил, что этот вопрос будет рассмотрен в рамках пункта 14 b) повестки дня настоящего заседания.

41. После рассмотрения проектов и программ Секретариат представил документ AFB/PPRC.24/44 по вопросам первоначальной проверки и технического обзора предложений по грантам на наращивание масштабов проектов, однако ввиду нехватки времени КИПП отложил обсуждение этого вопроса.

42. В ходе обсуждения Советом рекомендаций, вынесенных КИПП, было предложено рассматривать рекомендации PPRC.24/2, PPRC.24/3 и PPRC.24/36 вместе. Было предложено объяснить, почему предложение для Бангладеш (PPRC.24/9) было рекомендовано одобрить условно, тогда как аналогичное предложение для Сент-Люсии (PPRC.24/8) было рекомендовано не одобрять. Кроме того, был задан вопрос, участвует ли НУИ для Уругвая в осуществлении регионального проекта для Аргентины и Уругвая (PPRC.24/29), можно ли избежать применения лимита финансирования на страну, если эта страна является участником регионального проекта, и почему необходимо ставить региональные проекты на «лист ожидания», если, как представляется, на момент настоящего заседания имеется достаточно средств для финансирования всех этих проектов. Вместе с тем, была выражена также озабоченность по поводу объемов финансирования, предоставленного МУИ, поскольку это может помешать деятельности НУИ и механизма прямого доступа – главных составляющих работы Фонда. Прозвучала также просьба разъяснить, почему МУИ также получают гранты на подготовку проектов.

43. Председатель КИПП сказал, что разница между проектами для Бангладеш и Сент-Люсии заключается в том, что запрошенная информация по первому из них имеется, но

просто не была представлена в формате, которого требует Фонд, тогда как часть запрошенной информации по последнему по-прежнему отсутствует. Руководитель Секретариата объяснил, что гранты на подготовку проектов в рамках механизма финансирования региональных проектов и программ могут предоставляться всем учреждениям-исполнителям, в том числе МУИ. Он сказал также, что поскольку механизм финансирования был специально разработан для установления лимита на финансирование региональных проектов и программ, по ситуации на сегодняшний день нет возможности финансировать эти предложения из других средств, находящихся в распоряжении Фонда. Предложение относительно «листа ожидания» было внесено на основании ранее принятого Советом решения проблемы нехватки средств на финансирование всех проектов, рекомендуемых к утверждению. Он пояснил, что НУИ для Уругвая не является участником регионального проекта для Аргентины и Уругвая. Председатель напомнил Совету, что вопрос о лимите финансирования на страну будет обсуждаться в рамках рассмотрения другого пункта повестки дня.

44. Относительно рекомендации PPRC.24/37 о рассмотрении в период между заседаниями вопроса о техническом резюме предложений относительно гранта на осуществление инноваций (документы AFB/PPRC.24/42 и AFB/PPRC.24/43), гранта на наращивание масштабов проектов (документ AFB/PPRC.24/45) и гранта на обучение (документ AFB/PPRC.24/47) консенсус достигнут не был.

а) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме

Проблемы, выявленные в ходе рассмотрения

Обзор процесса рассмотрения проектов и программ

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- а) Просить Секретариат провести обзор процесса рассмотрения проектов и программ с учетом положений Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, и представить его результаты на тридцать четвертом заседании Совета.

(Решение В.33/10)

Проекты и программы, поставленные в очередь на финансирование

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- а) В случае возникновения необходимости сформировать очередь финансирования для региональных проектов/программ, которые КИПП рекомендовал к утверждению, но которые невозможно обеспечить финансированием немедленно, рассматривать, при условии наличия средств, вопрос об утверждении проектов/программ, поставленных в очередь на финансирование, на одном из последующих заседаний Совета, либо в период

между заседаниями, в порядке их очередности, определенном критериями предоставления приоритета.

(Решение В.33/11)

Механизм финансирования региональных проектов и программ на 2020 финансовый год

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- а) Включить в его план работы на 2020 финансовый год положение о выделении 60 млн долл. США, временно зарезервировав эту сумму на следующие цели:
 - (i) до 59 млн долл. США на финансирование предложений по региональным проектам и программам; а также
 - (ii) до 1 млн долл. США на финансирование запросов на выделение грантов на подготовку концепций региональных проектов и программ или полностью разработанных документов по проектам и программам.

(Решение В.33/12)

б) Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам

Полностью разработанные предложения

Предложения национальных учреждений-исполнителей

Малые проекты:

Индонезия (1): Адаптация общин в экосистеме водосборного бассейна Садданг к рациональному управлению лесными ресурсами как источником продовольствия (полностью разработанный документ по проекту; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Food/2017/1; 835 465 долл. США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- а) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- б) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) Необходимо пересмотреть общую продолжительность осуществления проекта, выделив достаточное время для проведения предлагаемых мероприятий, прежде всего, по увеличению площади лесных угодий и

повышению доходов общин путем создания компаний и диверсификации питания;

- (ii) Автору предложения следует подготовить План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, обращая в нем особое внимание на проблемы маргинализированных и уязвимых групп населения, а также на вопросы гендерного равенства. Кроме того, необходимо провести гендерную оценку в соответствии с Гендерной политикой Фонда;
 - (iii) В предложение необходимо включить описание механизма рассмотрения претензий доступного для работников и затрагиваемых общин. В этом разделе следует перечислить меры по разработке механизма рассмотрения претензий, которые обеспечат прозрачность при приеме и рассмотрении жалоб; а также
- c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.33/13)

Обычные проекты:

Армения (1): Нарращивание потенциала адаптации на суше в общинах, прилегающих к охраняемым районам в Армении (полностью разработанный документ по проекту; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении; ARM/NIE/Forest/2017/1; 2 506 000 долл. США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) Министерства охраны природы Армении в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 2 506 000 долл. США, запрошенных БРЭП на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с БРЭП как национальным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.33/14)

Доминиканская Республика: Повышение устойчивости к изменению климата в провинции Сан-Кристобаль (Доминиканская Республика) – комплексная программа управления водными ресурсами и развития сельских районов (полностью разработанный документ по

проекту; Доминиканский институт комплексного развития (ДИКР); DOM/NIE/Water/2016/1; 9 953 692 долл. США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Доминиканским институтом комплексного развития (ДИКР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 9 953 692 долл. США, запрошенных ДИКР на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ДИКР как национальным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.33/15)

Индонезия (2): Обеспечение устойчивости прибрежного города к последствиям изменения климата и стихийным бедствиям в городе Пекалонган, провинция Центральная Ява (полностью разработанный документ по проекту; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Multi/2017/1; 4 127 065 долл. США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует привести необходимые оценки соответствия Экологической и социальной политике (ЭСП) Фонда;
 - (ii) В предложении необходимо также показать, как мероприятия по программе будут соответствовать национальному законодательству по проведению оценок экологического воздействия (ОЭВ), поскольку мероприятия по программе, как представляется, по своей сути не являются мерами «культивации» и потому не могут рассчитывать на освобождение от необходимости проходить национальную ОЭВ;
 - (iii) В предложении необходимо привести данные о консультациях с местными общинами, финансовыми учреждениями и собственниками земель, на которых планируется проводить мероприятия по восстановлению

мангровых лесов, и показать, что результаты таких консультаций (интересы и предметы озабоченности заинтересованных сторон) были учтены при подготовке мероприятий;

- (iv) В предложении следует привести данные о готовности местных органов власти обеспечивать и финансировать плоды осуществления программы (дамбы, экологический туризм, туалеты, мангровые леса) после ее завершения; а также
- с) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/16)

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Обычные предложения

Сент-Люсия: Обеспечение устойчивости сельского хозяйства на Сент-Люсии к адаптации к изменению и неустойчивости климата (полностью разработанный документ по проекту; Карибский банк развития (КБР); LCA/NIE/Agric/2019/1; 9 858 570 долл. США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- а) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Карибским банком развития (КБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- б) Предложить КБР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложение следует включить гендерную оценку в соответствии с Гендерной политикой Адаптационного фонда;
 - (ii) Автору предложения следует подробнее изложить и точнее оценить экологические и социальные риски и последствия, прежде всего, в отношении доступности для маргинализированных и уязвимых групп населения и их равноправия;
 - (iii) Автору предложения следует подробнее описать синергетические связи с другими проектами, управление знаниями, финансовую устойчивость и механизмы осуществления; а также
- с) Просить КБР препроводить правительству Сент-Люсии замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/17)

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)**Обычные предложения*

Бангладеш: Инициатива по адаптации для уязвимых для последствий изменения климата малых прибрежных островов и банок рек в Бангладеш⁹(полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); BGD/MIE/DRR/2019/1; 9 995 369 долл. США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 9 995 369 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта. В договор следует включить обязательство со стороны ПРООН представить до первого перечисления средств пересмотренный отчет о выявленных экологических и социальных рисках и их анализе в формате, соответствующем Экологической и социальной политике и Гендерной политике Фонда.

(Решение В.33/18)

Камбоджа: Адаптация к изменению климата путем проведения маломасштабных и защитных мероприятий в сфере инфраструктуры в прибрежных поселениях в Камбодже (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); KHM/MIE/Urban/2017/1; 5 000 000 долл. США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В полностью разработанном документе по проекту следует пояснить, как в будущем в рамках этой или других инициатив планируется оказывать поддержку в принятии общинами климатически обоснованных решений по мерам адаптации;

- (ii) В предложении следует обеспечить, чтобы в соответствии с Экологической и социальной политикой Фонда в Плане мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов были четко указаны меры по выявлению экологических и социальных рисков и управлению ими; а также
- c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Камбоджи замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/19)

Грузия: Модернизация молочного производства и обеспечение доступа на рынок: компонент адаптации (DiMMAdapt) (полностью разработанный документ по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); GEO/MIE/Agric/2019/1; 4 644 794 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении необходимо наглядно продемонстрировать его соответствие Экологической и социальной политике (ЭСП) и Гендерной политике (ГП) Адаптационного фонда;
 - (ii) Автору предложения следует предусмотреть в нем меры по управлению экологическими и социальными рисками в соответствии с ЭСП и ГП Адаптационного фонда;
 - (iii) В предложении следует подробнее показать, какие меры управления будут приняты в случае увеличения поголовья скота; а также
- c) Просить МФСР препроводить правительству Грузии замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/20)

Иран, Исламская Республика: Снижение уязвимости к изменению климата в бассейне озера Бахтеган (полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); IRN/MIE/Water/2018/1; 9 865 651 долл. США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует описать процедуру распределения выгод от осуществления проекта между бенефициарами в деревнях, где этот проект осуществляется, в том числе критерии, которые будут применяться для их отбора в соответствии с Экологической и социальной политикой (ЭСП) и Гендерной политикой;
 - (ii) В предложении следует разъяснить, как в проекте будут соблюдаться соответствующие национальные стандарты (прежде всего, экологические оценки, строительные нормы и правила и любые другие соответствующие стандарты), применимые к мероприятиям по проекту;
 - (iii) В предложении следует показать сферы совпадения и взаимодополнения для всех выявленных инициатив сходной тематики (в том числе для Целевого фонда по искоренению насилия в отношении женщин), описать опыт их осуществления и объяснить, как этот опыт был учтен при разработке мероприятий по проекту;
 - (iv) В предложении необходимо дать описание мер по управлению проектом, в том числе механизма рассмотрения претензий;
 - (v) В предложении необходимо объяснить причины отсутствия в нем полного описания мероприятий в рамках компонентов 2 и 3, и отразить это в графике осуществления и подробном бюджете;
 - (vi) В предложении необходимо перечислить экологические и социальные риски и меры по управлению ими в соответствии с ЭСП Адаптационного фонда; а также
- c) Просить ПРООН препроводить правительству Исламской Республики Иран замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.33/21)

Лаосская Народно-Демократическая Республика: Наращивание потенциала устойчивости уязвимых малых городов в ЛНДР к изменению климата и стихийным бедствиям (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); LAO/MIE/DRR/2018/1; 5 500 000 долл. США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении необходимо продемонстрировать, что были проведены комплексные оценки экологического и социального воздействия в отношении плотин и водозаборов двух водоочистных станций и сопутствующей инфраструктуры, чтобы предусмотреть учет и смягчение всех неблагоприятных последствий при разработке проекта, а также их смягчение и мониторинг в Плане мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов;
 - (ii) В предложение следует включить комплексную Гендерную оценку, которая учитывала бы специфику проекта и района его осуществления;
 - (iii) Отсутствует ясность в отношении финансовой устойчивости проекта, а также инфраструктуры и услуг, которые будут созданы в его рамках, и эту информацию следует включить в предложение; а также
- c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Лаосской Народно-Демократической Республики замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.33/22)

Лесото: Нарращивание потенциала адаптации уязвимых и испытывающих нехватку продовольствия категорий населения, проживающих в низинных районах Лесото (полностью разработанный документ по проекту; Всемирная продовольственная программа (ВПП); LSO/MIE/Food/2018/1; 9 999 891 долл. США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ВПП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

- (i) В предложении следует привести более подробную информацию об устойчивости и рентабельности подхода, предполагающего финансирование с учетом прогнозов (ФУП);
 - (ii) Необходимо провести комплексный предварительный анализ Экологической и социальной политики в соответствии с политикой Адаптационного фонда, а также предусмотреть полностью разработанный механизм рассмотрения претензий;
 - (iii) Необходимо пересмотреть величину расходов на мониторинг и оценку в соответствии с рекомендациями Адаптационного фонда;
 - (iv) В предложении необходимо уточнить, в том числе, с приведением, по возможности, количественных данных, выгоды мероприятий в сфере обеспечения продовольственной безопасности;
 - (v) В предложении следует показать, как учитывались при разработке проекта результаты консультаций на уровне округов и общин; а также
- c) Просить ВПП препроводить правительству Лесото замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.33/23)

Сьерра-Леоне: Повышение устойчивости сектора возделывания какао и рисоводства к изменению климата как стратегия адаптации в Сьерра-Леоне (полностью разработанный документ по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); SLE/MIE/Multi/2018/1/PD; 9 916 925 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме; а также
- b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести таблицу с основными показателями воздействия, пересмотренный План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, в котором были бы четко указаны меры по смягчению последствий, значимость и порядок урегулирования возможного несоблюдения конкретных принципов ЭСП, ответственность за их соблюдение, а также график предоставления средств с указанием планируемых результатов по каждому субкомпоненту в разбивке по годам осуществления;

- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести в таблице финансирования проекта полный перечень всех предполагаемых мероприятий по каждому компоненту;
 - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту следует четко указать все соответствующие национальные стандарты, которые должны соблюдаться при осуществлении мероприятий по проекту;
 - (iv) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо четко продемонстрировать синергию / взаимодополняемость с существующими инициативами и указать виды мероприятий, партнеров и основы для продолжения работы или наращивания ее масштабов;
 - (v) В полностью разработанном предложении по проекту следует указать соответствующие результаты в сфере управления знаниями, выделение средств на которые предусматривается в рамках субкомпонента 3.2;
 - (vi) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо четко перечислить результаты процесса консультаций, вопросы, поднятые целевой группой, в том числе участие группы местных женщин, и показать, каким образом они были учтены при разработке мероприятий по проекту; а также
- c) Просить МФСР препроводить правительству Сьерра-Леоне замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение B.33/24)

Таджикистан: Комплексный ландшафтный подход к повышению устойчивости мелких крестьянских и скотоводческих хозяйств к изменению климата в Таджикистане (полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); TJK/MIE/Rural/2018/1; 9 996 441 долл. США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести пересмотренный анализ выявленных рисков с точки зрения Экологической и социальной политики, в том числе оценку степени выявленного риска (например, низкая, средняя, высокая), результаты предварительного анализа с указанием рисков, которые могут реализоваться, а также данные соответствующих экологических и

социальных оценок, проведенных в соответствии с принципами Экологической и социальной политики Адаптационного фонда;

- (ii) Поскольку в предложении приводится перечень приоритетных субпроектов по экосистемной адаптации (ЭА), бюджет которых превышает 6 млн долл. США, при новом представлении предложения необходимо привести данные оценок, упоминаемых в Разделе V Приложения 4 (гендерный анализ, оценка маргинализированных и уязвимых групп, экологическая оценка и оценка землепользования, оценка использования пастбищ и другие соответствующие оценки); а также
- c) Просить ПРООН препроводить правительству Таджикистана замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/25)

Туркменистан: Повышение устойчивости крестьянских хозяйств в Туркменистане к изменению климата (полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); ТКМ/MIE/Agric/2018/1; 7 000 040 долл. США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложение необходимо включить описание процедуры обеспечения соответствия неидентифицированных субпроектов соответствующим национальным техническим стандартам;
 - (ii) Авторам предложения следует разъяснить, насколько меры по выявлению рисков и воздействия соответствуют требованиям Экологической и социальной политики Фонда, и внести соответствующие поправки в защитные положения Механизма охраны окружающей среды и решения социальных вопросов; а также
- c) Просить ПРООН препроводить правительству Туркменистана замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/26)

Уганда: Нарращивание потенциала адаптации малых городов и пригородных общин к изменению климата (полностью разработанный документ по проекту; Африканский банк развития (АфБР); UGA/MIE/Water/2018/1; 2 249 000 долл. США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Африканским банком развития (АфБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить АфБР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) Автору предложения следует привести необходимое описание и технические подробности предлагаемых мероприятий и объектов инфраструктуры, которые предполагается создать;
 - (ii) Автору предложения необходимо обосновать, почему комплексное исследование исходных условий предполагается провести только на начальном этапе осуществления проекта и почему нельзя провести такое исследование и представить его результаты вместе с полностью разработанным документом по проекту;
 - (iii) В предложении необходимо привести разъяснения относительно устойчивости конечных результатов проекта и, в частности, обосновать причины, по которым нет возможности уже сейчас приступить к разработке меморандумов о взаимопонимании с окружными и местными властями, с тем чтобы представить первоначальные результаты такого обсуждения вместе с полностью разработанным документом по проекту;
 - (iv) В предложении следует привести непротиворечивые и дезагрегированные по полу данные о бенефициарах проекта и включить женщин-бенефициаров в матрицу результатов в соответствии с дезагрегированными данными;
 - (v) Автору предложения следует провести комплексный предварительный анализ и оценку экологических и социальных рисков и представить вместе с полностью разработанным документом по проекту результаты комплексной оценки экологического и социального воздействия и План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов с полной оценкой риска недобровольных переселений и возможности проведения мероприятий по проекту в границах национального парка в бассейне реки Атари;
 - (vi) Необходимо пересмотреть план управления знаниями и повысить его эффективность путем включения в него конкретных данных об обмене опытом на уровне общин;

- (vii) В бюджете следует привести совокупные данные о сумме ежегодно перечисляемых средств; а также
- c) Просить АфБР препроводить правительству Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/27)

Предложенные концепции

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Обычные предложения:

Объединенная Республика Танзания (1): Проект обеспечения устойчивости и адаптации к изменению климата в округе Бунда (концепция проекта; Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП); TZA/NIE/Agric/2019/1; 1 400 000 долл. США)

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Национальным советом по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить НСРП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующее соображение:
 - (i) В Таблице компонентов и финансирования проекта приводятся неверные расчеты общей стоимости проекта (и, соответственно, расходов на исполнение). Учреждению-исполнителю необходимо внести соответствующие поправки в Таблицу компонентов и финансирования проекта;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;
- d) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте *b*); а также
- e) Рекомендовать правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/28)

Объединенная Республика Танзания (2): Повышение эффективности адаптации агропастбищных общин округа Конгва к изменению климата (концепция проекта; Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП); TZA/NIE/Agric/2019/2; 1 200 000 долл. США)

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Национальным советом по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить НСРП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;
- d) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/29)

Объединенная Республика Танзания (3): Стратегические технологии сбора дождевого стока в целях повышения устойчивости к изменению климата сельских общин в полупустынных районах Танзании (SWAHAT) (концепция проекта; Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП); TZA/NIE/Water/2019/1; 1 280 000 долл. США)

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Национальным советом по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить НСРП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;
- d) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/30)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (НУИ)

Обычные предложения:

Афганистан: Повышение качества устойчивых к изменению климата источников дохода в Афганистане (концепция проекта; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AFG/MIE/Water/2019/1; 9 432 556 долл. США)

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ПРООН замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
 - (i) В полностью разработанном предложении необходимо определить и описать мероприятия, которые обеспечили бы эффективное и комплексное выявление рисков в отношении Экологической и социальной политики (ЭСП) и Гендерной политики (ГП);
 - (ii) В полностью разработанном предложении следует также продемонстрировать, как при разработке проекта учитывается наличие препятствий неклиматического характера;
 - (iii) В полностью разработанном предложении необходимо указать, какие конкретные выгоды от проекта получают маргинализированные общины (если такие выгоды предусмотрены), а также привести данные о консультациях с этими группами и показать, как в документе по проекту учитываются, в соответствии с ЭСП, их интересы и проблемы;
 - (iv) В полностью разработанном предложении следует указать все релевантные инициативы с потенциально частично совпадающей тематикой, охарактеризовать их связи и синергию с предлагаемым проектом, учесть опыт прежних инициатив и разработать механизм координации на период осуществления проекта;
 - (v) В полностью разработанном предложении необходимо, в соответствии с ЭСП и ГП Фонда, привести Оценку экологического и социального воздействия, чтобы оценить потенциальные риски в связи с проведением мероприятий по проекту, а также План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в формате, предусмотренном Фондом;
- c) Просить ПРООН препроводить правительству Афганистана замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*; а также
- d) Рекомендовать правительству Афганистана подать через НСРП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/31)

Республика Конго: Нарастивание потенциала адаптации к изменению климата в уязвимых общинах в бассейне реки Конго (концепция проекта; Всемирная продовольственная программа (ВПП); COG/MIE/Food/2019/1; 9 932 901 долл. США)

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ВПП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
 - (i) В предложении необходимо пояснить, были ли предлагаемый подход и мероприятия по проекту выбраны после изучения альтернативных вариантов на стадии разработки проекта, и если да, то каким образом;
 - (ii) В предложении необходимо показать, соответствует ли проект Национальным сообщениям или другим соответствующим национальным или субнациональным стратегиям и планам развития, и если да, то в чем именно;
 - (iii) В полностью разработанном предложении следует указать все релевантные инициативы с потенциально частично совпадающей тематикой, охарактеризовать их связи и синергию с предлагаемым проектом;
 - (iv) В полностью разработанном предложении необходимо, в соответствии с ЭСП и ГП Фонда, привести Оценку экологического и социального воздействия, чтобы оценить потенциальные риски в связи с проведением мероприятий по проекту, а также План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в формате, предусмотренном Фондом;
- c) Просить ВПП препроводить правительству Республики Конго замечания, упомянутые выше в подпункте *b*); а также
- d) Рекомендовать правительству Республики Конго подать через ВПП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/32)

Малави: Нарастивание потенциала адаптации и диверсификация источников дохода бедных жителей сельских районов в Северном Малави (концепция проекта; Африканский банк развития (АфБР); MWI/MIE/Rural/2019/1; 4 662 000 долл. США)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Африканским банком развития (АфБР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить АфБР препроводить ВПП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующее соображение:
 - (i) В полностью разработанном предложении необходимо, в соответствии с ЭСП и ГП Фонда, привести Оценку экологического и социального воздействия, чтобы оценить потенциальные риски в связи с проведением мероприятий по проекту, а также План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в формате, предусмотренном Фондом;
- c) Просить АфБР препроводить правительству Малави замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- d) Рекомендовать правительству Малави подать через ВПП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/33)

Молдова: Удержание талантливых кадров в целях преобразования сельских районов — Адаптация (УТПР-Адапт) (концепция проекта; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); MDA/MIE/Food/2019/1; 6 035 421 долл. США)

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить МФСР замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробнее обосновать рентабельность и устойчивость проекта;
 - (ii) В полностью разработанном предложении следует указать все релевантные инициативы с потенциально частично совпадающей тематикой, охарактеризовать их связи и синергию с предлагаемым проектом;

- (iii) В полностью разработанное предложение по проекту следует включить в качестве приложений результаты экологической и социальной оценки, а также гендерной оценки;
 - (iv) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо предусмотреть проведение подробных консультаций с обязательным привлечением к ним наиболее уязвимых групп населения и с учетом экологической и гендерной политики Адаптационного фонда;
 - (v) В полностью разработанном предложении необходимо, в соответствии с ЭСП и ГП Фонда, привести Оценку экологического и социального воздействия, чтобы оценить потенциальные риски в связи с проведением мероприятий по проекту, а также План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в формате, предусмотренном Фондом;
- c) Просить МФСР препроводить правительству Молдовы замечания, упомянутые выше в подпункте *b*); а также
 - d) Рекомендовать правительству Молдовы подать через МФСР полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.33/34)

Пакистан: Нарращивание потенциала общин, местных и национальных органов власти по противодействию обусловленным изменением климата взаимосвязанным угрозам наводнений и засухи в городах и их последствиям (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); РАК/МІЕ/Urban/2018/1; 6 094 000 долл. США)

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
 - (i) В полностью разработанном предложении необходимо привести исчерпывающий перечень соответствующих установленным критериям конкретных мер для осуществления, составленный на основании консультаций с общинами и оценок уязвимости;
 - (ii) При наличии неидентифицированных субпроектов (НСП) в полностью разработанном предложении по проекту следует дать их четкое обоснование и предусмотреть План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМОССВ) для НСП;

- (iii) В полностью разработанном предложении необходимо, в соответствии с ЭСП и ГП Фонда, привести Оценку экологического и социального воздействия, чтобы оценить потенциальные риски в связи с проведением мероприятий по проекту, а также План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в формате, предусмотренном Фондом, и с четким описанием процедуры выявления рисков на стадии осуществления проекта;
 - (iv) В предложении необходимо привести описание требований к мероприятиям по проекту и указать, как при его осуществлении будет обеспечено соблюдение национальных технических стандартов в соответствии с ЭСП Адаптационного фонда, прежде всего, в соответствии с Принципом 13 («Государственное здравоохранение»);
 - (v) В предложение следует включить четкое описание связей и синергии со всеми релевантными проектами и программами с потенциально частично совпадающей тематикой;
 - (vi) В предложении необходимо представить подтверждения организации комплексного и учитывающего гендерную проблематику процесса консультаций с участием основных заинтересованных сторон, имеющих к предлагаемому проекту, а также показать, что итоги процесса консультаций были учтены при разработке предлагаемых мероприятий;
- c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Пакистана замечания, упомянутые выше в подпункте *b*); а также
 - d) Рекомендовать правительству Пакистана подать через ООН-Хабитат полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.33/35)

Вьетнам: Повышение эффективности адаптированного к последствиям изменения климата и устойчивого развития экологически чистых населенных пунктов путем проведения маломасштабных мероприятий в сфере инфраструктуры в прибрежных районах дельты Меконга (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); VNM/MIE/Urban/2019/1; 5 754 840 долл. США)

71. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не одобрять концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат уведомить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также о следующих вопросах:

- (i) В концепции проекта необходимо рассмотреть способы решения проблем низкого потенциала управления объектами водохозяйственной инфраструктуры и отсутствия эффективной нормативной базы во Вьетнаме, что может отрицательно сказаться на устойчивости, реализуемости и возможностях масштабирования проекта;
 - (ii) В концепции проекта необходимо дополнительно проанализировать альтернативы предлагаемой технологии;
 - (iii) В предложении необходимо привести более подробные сведения о его рентабельности и устойчивости;
 - (iv) В предложении следует привести данные о предшествующих инициативах и дать более подробные сведения о возможной синергии и взаимодополняемости с другими инициативами в районе осуществления; а также
- c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Вьетнаму замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.33/36)

Зимбабве: Нарращивание потенциала местных общин в области адаптации и устойчивости к изменению климата посредством устойчивого использования грунтовых вод в Зимбабве (концепция проекта; Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); ZWE/CIE/Water/2018/1; 4 817 400 долл. США)

72. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ЮНЕСКО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующее соображение:
 - (i) В полностью разработанном предложении необходимо уделить особое внимание национальным учреждениям, которые будут участвовать в осуществлении проекта, созданию Национального учебно-исследовательского центра грунтовых вод, а также предусмотренным в проекте планам повышения эффективности национальных учреждений, занимающихся грунтовыми водами, а также привести информацию о рентабельности и устойчивости этих мер;
 - (ii) В полностью разработанном предложении необходимо, в соответствии с ЭСП и ГП Фонда, привести Оценку экологического и социального воздействия, чтобы оценить потенциальные риски в связи с проведением мероприятий по проекту, а также План мероприятий по охране

окружающей среды и решению социальных вопросов в формате, предусмотренном Фондом;

- c) Просить ЮНЕСКО препроводить правительству Зимбабве замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- d) Рекомендовать правительству Зимбабве подать через ЮНЕСКО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.33/37)

c) *Обзор предложений по региональным проектам и программам*

Полностью разработанные предложения

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Аргентина и Уругвай: Адаптация к изменению климата в уязвимых прибрежных городах и экосистемах реки Уругвай (полностью разработанный документ по проекту; Латиноамериканский банк развития (CAF); LAC/RIE/DRR/2017/1; 13 999 996 долл. США)

73. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Принять к сведению рекомендацию о том, чтобы Совет Адаптационного фонда:
 - (i) Утвердил полностью разработанный проект с приложением разъяснений, представленных Латиноамериканским банком развития (CAF) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердил, при условии наличия средств, выделение средств в размере 13 999 996 долл. США, запрошенных CAF на осуществление проекта; а также
 - (iii) Просил Секретариат подготовить проект договора с CAF как региональным учреждением-исполнителем данного проекта; а также
- b) Принять к сведению, что данный проект был поставлен в очередь проектов / программ в соответствии с Решением В.33/45.

(Решение В.33/38)

Бенин, Буркина-Фасо и Нигер: Интеграция мер по адаптации к изменению климата в комплексное управление трансграничным комплексом национальных парков Дубль-Вэ – Арли – Пенджари (ADAPT-WAP) (полностью разработанный документ по проекту; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AFR/RIE/DRR/2016/1; 11 536 200 долл. США)

74. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Принять к сведению рекомендацию о том, чтобы Совет Адаптационного фонда:

- (i) Утвердил полностью разработанный проект с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердил, при условии наличия средств, выделение средств в размере 11 536 200 долл. США, запрошенных ССО на осуществление проекта; а также
 - (iii) Просил Секретариат подготовить проект договора с ССО как региональным учреждением-исполнителем данного проекта; а также
- b) Принять к сведению, что данный проект был поставлен в очередь проектов/ программ в соответствии с Решением В.33/45.

(Решение В.33/39)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Албания, Северная Македония и Черногория: Комплексное климатически устойчивое трансграничное управление рисками наводнений в бассейне реки Дрин на Западных Балканах (полностью разработанный документ по проекту; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); EE/MIE/DRR/2018/PPC/1; 9 927 750 долл. США).

75. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить полностью разработанный проект с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 9 927 750 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.33/40)

Коморские Острова, Мадагаскар, Малави и Мозамбик: Обеспечение устойчивости городов Юго-Восточной Африки к изменению климата (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AFR/MIE/DRR/2016/1; 13 997 423 долл. США)

76. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Принять к сведению рекомендацию о том, чтобы Совет Адаптационного фонда:

- (i) Утвердил полностью разработанный проект с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердил, при условии наличия средств, выделение средств в размере 13 997 423 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на осуществление проекта; а также
 - (iii) Просил Секретариат подготовить проект договора с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем данного проекта. В договор следует включить обязательства со стороны ООН-Хабитат представить до первого перечисления средств обновленный полностью разработанный документ по проекту со следующими дополнениями:
 - a. Надлежащие положения об использовании конкретного опыта, уже накопленного всеми странами-участницами проекта, и соответствующая статья бюджета;
 - b. Конкретные меры мониторинга и ежегодной отчетности об организации недобровольных переселений, а также об информировании затрагиваемых сторон о механизме рассмотрения жалоб; а также
 - c. План проведения подробной гендерной оценки в районе осуществления проекта на начальной стадии его осуществления, а также обязательство использовать ее результаты в качестве исходного показателя при мониторинге проекта в рамках как Экологической и социальной, так и Гендерной политики.
- b) Принять к сведению, что данный проект был поставлен в очередь проектов/ программ в соответствии с Решением В.33/45.

(Решение В.33/41)

Вьетнам и Таиланд: Повышение устойчивости к изменению климата в субрегионе Большого Меконга путем экосистемной адаптации в контексте сотрудничества по линии Юг-Юг (полностью разработанный документ по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); ASI/MIE/WATER/2016/1; 7 000 000 долл. США)

77. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- b) Предложить ЮНЕП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
- (i) В предложении следует показать, как будет обеспечиваться «ведущая роль» двух стран при проведении мероприятий с участием других стран;
 - (ii) Автору предложения следует привести список всех соответствующих национальных технических стандартов и объяснить, как они будут соблюдаться при проведении мероприятий по проекту;
 - (iii) В предложении необходимо объяснить, какие меры (финансового, социального и технического характера) будут приняты для обеспечения долговременной устойчивости выгод от реализации проекта;
 - (iv) С учетом мероприятий по проекту, описанных в дополнительных документах I и II, необходимо привести раздел об определении рисков в предложении в соответствии с требованиями Экологической и социальной политики и Гендерной политики, а также представить План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, учитывающий масштабы таких рисков; а также
- c) Просить ЮНЕП препроводить правительствам Вьетнама и Таиланда замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение B.33/42)

Предложенные концепции

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Иордания и Ливан: Повышение устойчивости перемещенных лиц к связанным с изменением климата проблемам в сфере водоснабжения в принимающих городских поселениях (концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); ASI/MIE/Urban/2018/PPC/1; 14 000 000 дол. США)

78. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробную информацию о прогнозируемых будущих последствиях изменения климата для региона;

- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести более подробную информацию о планах на муниципальном уровне, об их роли в обеспечении устойчивости и о конкретных мерах содействия адаптации, которые в них могут быть включены;
 - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо показать, как будет обеспечена финансовая устойчивость по окончании проекта, и провести подробную оценку риска и воздействия, а также оценки гендерных аспектов в соответствии с политикой Адаптационного фонда.
- с) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США;
 - д) Просить ООН-Хабитат препроводить замечания, содержащиеся в подпункте *b)*, правительствам Иордании и Ливана; а также
 - е) Рекомендовать правительствам Иордании и Ливана подать через ООН-Хабитат полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*.

(Решение В.33/43)

Предварительные концепции

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Белиз, Гватемала и Гондурас: Повышение устойчивости к изменению климата путем восстановления деградированных ландшафтов в Атлантическом регионе Центральной Америки (предварительная концепция проекта; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); LAC/MIE/DRR/2018/PPC/1; 12 260 500 долл. США)

79. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- а) Одобрить предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- б) Просить Секретариат препроводить ЮНЕП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
 - (i) В концепции проекта необходимо привести и более убедительно обосновать применение регионального подхода, в том числе по итогам процесса консультаций на этапе подготовки концепции;
 - (ii) На стадии разработки концепции необходимо подробнее показать роль соответствующих национальных министерств и ведомств в

осуществлении проекта, а также обосновать в документе возложение на них функций учреждений-исполнителей, если подобное произойдет;

- (iii) В концепции документа следует пояснить бюджетную структуру расходов на исполнение с учетом разного уровня международных, региональных, национальных и, в конечном итоге, местных организаций, которые будут участвовать в осуществлении проекта;
 - (iv) В концепции документа необходимо отразить роль ЮНЕП в процессе подготовки проекта;
- c) Просить ЮНЕП препроводить замечания, содержащиеся в подпункте *b)*, правительствам Белиза, Гватемалы и Гондураса, а также
- d) Рекомендовать правительствам Белиза, Гватемалы и Гондураса подать через ЮНЕП концепцию проекта, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*.

(Решение В.33/44)

Предоставление проектам приоритета в рамках очереди финансирования

80. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Принять к сведению рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ утвердить следующие проекты/программы;
 - (i) Бенин, Буркина-Фасо, Нигер (AFB/PPRC.24/34);
 - (ii) Коморские Острова, Мадагаскар, Малави и Мозамбик (AFB/PPRC.24/37);
 - (iii) Аргентина, Уругвай (AFB/PPRC.24/33);
- b) Сформировать очередь финансирования для полностью разработанных региональных проектов/программ в соответствии с подпунктом (b) (ii) Решения В.28/1;
- c) Поставить проекты/программы, перечисленные в подпункте *a)* выше, в очередь на финансирование в соответствии с критериями предоставления приоритета, установленными Решением В.17/19 и уточненными Решением В.19/5; а также
- d) Рассмотреть, при условии наличия средств, вопрос об утверждении проектов/программ, поставленных в очередь на финансирование, в период между заседаниями либо на одном из последующих заседаний Совета в порядке, в котором они перечислены в подпункте *a)* выше.

(Решение В.33/45)

Пункт 9 Повестки дня: Отчет о двадцать четвертом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ)

81. Председатель КЭФ г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) и заместитель председателя КЭФ г-н Маттиас Броман (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) представили отчет КЭФ (AFB/EFC.24/9).

82. Заслушав доклад, Совет обсудил ряд вопросов. В ответ на вопрос о бюджете на осуществление Секретариатом функции оценки Фонда было сказано, что для этого предполагается нанять одного постоянного сотрудника, помощь которому будет оказывать референт или, возможно, временный консультант. Кроме того, в соответствии с Положением о АФ-ТКГО, содержащимся в Приложении III к отчету о тридцать первом заседании Совета, в состав АФ-ТКГО входят председатель и четыре члена. Что касается вопроса о задержках с началом осуществления проектов, было предложено провести работу в более широком масштабе и изучить причины, вызвавшие задержки с осуществлением проектов. Что касается реорганизации учреждения-исполнителя, было отмечено, что предлагаемый подход представляется пассивным и что следует обязать УИ уведомлять Совет о произошедших изменениях; необходимо активнее напоминать им об их существующих обязательствах и обязанности обеспечивать соблюдение любых необходимых новых обязательств. Секретариат напомнил о первоначальных рамках документа и отметил, что задача заключалась в том, чтобы обеспечить предсказуемость мер, которые необходимо будет принять в случае изменений.

83. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет затем принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцать четвертом заседании.

a) Обзор Матрицы стратегических результатов Адаптационного фонда и Матрицы результатов в области продуктивности и эффективности на уровне Фонда

84. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить Обзор Матрицы стратегических результатов Адаптационного фонда и Матрицы результатов в области продуктивности и эффективности на уровне Фонда, содержащийся в документе AFB/EFC.24/4/Rev.1; а также
- b) Просить Секретариат подготовить документ о предлагаемом внесении изменений в систему мониторинга результатов и пересмотренный документ с рекомендациями в отношении измененной системы мониторинга результатов и вынести их на рассмотрение Комитета по этике и финансам на его двадцать шестом заседании.

(Решение В.33/46)

b) Задержки с началом осуществления проектов

85. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат:

- a) Проанализировать, выявляют ли учреждения-исполнители риски, связанные с возможными задержками с началом осуществления проектов, и каким образом учреждения-исполнители смягчают выявленные и невыявленные риски;
- b) Расширить масштабы анализа, результаты которого приводятся в документе AFB/EFC.24/5, запросив более подробную информацию о политике других климатических фондов в отношении задержек с началом осуществления проектов и об осуществлении ими этой политики; а также
- c) Подготовить к двадцать пятому заседанию Комитета по этике и финансам документ с изложением информации в отношении подпунктов (a) и (b), а также рекомендации о возможных действиях Комитета.

(Решение В.33/47)

c) Последствия реорганизации учреждения-исполнителя

86. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить в соответствии с документом AFB/EFC.24/3/Rev.1 порядок действий в отношении последствий реорганизации учреждения-исполнителя для осуществления проекта и порядок действий в отношении последствий такой реорганизации для процесса аккредитации и повторной аккредитации;
- b) Просить Секретариат довести это решение и документ AFB/EFC.24/3/Rev.1 до сведения учреждений-исполнителей; а также
- c) Просить учреждения-исполнители как можно раньше информировать Секретариат о любой реорганизации.

(Решение В.33/48)

d) Финансовые вопросы

87. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил утвердить проект графика мероприятий Секретариата и предлагаемый план работы на 2020 финансовый год, содержащиеся в документе AFB/EFC.24/7.

(Решение В.33/49)

88. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Утвердить с покрытием за счет средств Целевого фонда Адаптационного фонда:
 - (i) проект сметы расходов в размере 5 247 437 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Фонда в период с 1 июля 2019 года по 30 июня 2020 года, включая 4 054 723 долл. США на административные услуги Секретариата (основная смета Секретариата), 537 900 долл. США на услуги по аккредитации и 654 814 долл. США на нужды Программы готовности;

- (ii) проект сметы расходов в размере 793 843 долл. США на покрытие расходов на мероприятия по осуществлению функции оценки Адаптационного фонда в период с 1 июля 2019 года по 30 июня 2020 года, в том числе 493 843 долл. США на общую операционную деятельность и 300 000 долл. США на проведение оценок; а также
 - (iii) проект сметы расходов в размере 682 150 долл. США на услуги Доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в период с 1 июля 2019 года по 30 июня 2020 года; а также
- b) Уполномочить Доверительного управляющего перевести средства, указанные в подпунктах (i) и (ii) пункта (a), Секретариату, а средства, указанные в подпункте (iii) пункта (a), – Доверительному управляющему.

(Решение В.33/50)

Пункт 10 Повестки дня: Осуществление среднесрочной стратегии

89. Представитель Секретариата представил данный пункт Повестки дня и сказал, что в связи с нехваткой времени на обсуждение этого вопроса предлагается поручить Секретариату представить документы AFB/B.33/5 и AFB/B.33/6 на рассмотрение Совета в период между заседаниями. Отвечая на вопрос о том, чем предложения отличаются от ранее подготовленной рекомендации КИПП, которая не была принята, руководитель Секретариата сказал, что речь идет о разных вопросах. Документы, подлежащие рассмотрению в рамках данного пункта Повестки дня, носят технический характер, поскольку в них содержится ряд шаблонов документов, которые были подготовлены по поручению Совета, принятому на его тридцать втором заседании, и они не требуют подробного обсуждения, которое Совет считал необходимым провести в отношении ранее принятой рекомендации.

Решение по пункту 10 повестки дня «Осуществление среднесрочной стратегии»: a) механизм предоставления грантов на обучение; b) механизм предоставления грантов на наращивание масштабов проектов

90. Напоминая Решения В.32/38 и В.32/39, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат представить в период между тридцать третьим и тридцать четвертым заседаниями Совета документ AFB/B.33/5 и документ AFB/B.33/6 для рассмотрения Советом и принятия решения.

(Решение В.33/51)

Пункт 11 Повестки дня: Процедуры, которых надлежит придерживаться при получении взносов из альтернативных источников

91. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

Пункт 12 Повестки дня: Распределение финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба (лимит финансирования на страну)

92. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

Пункт 13 Повестки дня: Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать второго заседания Совета:

a) *Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;*

93. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

b) *Отзывы на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями;*

94. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

c) *Отчет о поездке в Камбоджу, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов;*

95. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

d) *Отчет о поездке в Южную Африку, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов;*

96. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

Пункт 14 Повестки дня: Отчет о поездке в Руанду, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов

97. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

Пункт 15 Повестки дня: Вопросы, связанные с итогами четырнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-14) и третьей части первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КССП-1-3)

98. Секретариат представил решения КСС-14 и КССП-1, имеющие отношение к Адаптационному фонду (документ AFB/B.33/11), и вопросы, которые могут быть рассмотрены Советом в соответствии с этими решениями. Решения завершили процесс наделения Фонда функцией по обслуживанию Парижского соглашения и работе под руководством КССП. Вспомогательный орган по осуществлению (ВОО) на своем пятнадцатом заседании (июнь 2019 года) рассмотрит вопрос о праве на членство в Совете Адаптационного фонда и препроводит рекомендацию КСС-15, которая пройдет в ноябре 2019 года. Кроме того, КСС предложила Совету подготовить рекомендации для КСС-15, которые будут в ноябре 2019 года препровождены КССП-2, по следующим вопросам: (i) правила процедуры Совета; (ii) договоренности Адаптационного фонда в отношении Парижского соглашения; (iii) любые другие вопросы для обеспечения того, чтобы Адаптационный фонд бесперебойно обслуживал Парижское соглашение; а также (iv) последствия получения Адаптационным фондом части поступлений от деятельности в

соответствии со статьями 6, 12 и 17 Киотского протокола, когда Адаптационный фонд обслуживает Парижское соглашение;

99. Обсуждение в Совете наглядно продемонстрировало, что эта проблема имеет несколько аспектов: что сейчас необходимо сделать в свете Парижского соглашения, имеют ли право на участие только те развивающиеся страны, которые ратифицировали Парижское соглашение, есть ли необходимость менять состав Совета, и что произойдет со странами, являющимися Сторонами Киотского протокола, но пока еще не являющимися Сторонами Парижского соглашения. Совет рассмотрел также возможные подходы к выполнению просьбы КСС и обеспечению готовности доклада к обсуждению на заседании Совета в октябре. Обсуждался вопрос о создании рабочей группы, которая могла бы подготовить перечень ключевых вопросов для рассмотрения Советом, а также круг обязанностей этой рабочей группы, ее состав и рабочую повестку дня. Было отмечено, что Совету следует разделять политические вопросы и вопросы, содержащиеся в просьбе, сформулированной в решении КСС. В частности, особого внимания требуют сроки выполнения одного из четырех поручений КСС, поскольку срок действия меморандума о взаимопонимании с ГЭФ и договоренностей с временным Доверительным управляющим об условиях оказания услуг истекает 30 мая 2020 года. Обсуждался также вопрос о расходах на проведение дополнительного двухдневного заседания одновременно с заседанием ВОО или на созыв дополнительного очередного заседания.

100. Рассмотрев документ AFB/B.33/11, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Просить Секретариат подготовить для включения в проект дополнения к докладу Совета Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на ее пятнадцатой сессии (КСС-15) возможные соображения и рекомендации Совета по поводу поручений, данных решением 1/СМР.14 «Вопросы, связанные с Адаптационным фондом», и представить их на рассмотрение Совета на его заседании в октябре 2019 года;
- b) Просить Секретариат при подготовке соображений и рекомендаций Совета, о которых говорится в подпункте а) выше, консультироваться по соответствующим вопросам с Секретариатом РКООНИК, временным Доверительным управляющим (Всемирный банк) и Секретариатом ГЭФ;
- c) Создать рабочую группу с целью подготовки руководящих указаний Секретариату по следующим вопросам:
 - (i) определение охвата вопросов для рассмотрения Советом и включения в его рекомендации по поводу поручений, данных решением 1/СМР.14;
 - (ii) запрос соображений по поводу вопросов, упомянутых в подпункте а), у Доверительного управляющего, ГЭФ, Секретариата РКООНИК и других соответствующих инстанций;
 - (iii) учет соображений, упомянутых в подпункте с) (ii) выше, при возможном рассмотрении Советом и подготовке рекомендаций, упомянутых в подпункте а); а также

- (iv) рассмотрение любых других вопросов, которые могут возникнуть в связи с подпунктами а), b) и с);
- d) Избрать членами рабочей группы, которая будет работать до заседания Совета в октябре 2019 года над выполнением задач, о которых говорится в подпункте с):
 - (i) г-жу Сильвиан Билгишер (Председатель Совета, Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I);
 - (ii) г-на Ибилу Джибрила (Бенин, Группа государств Африки);
 - (iii) г-жу Клаудию Келлер (Германия, Группа западноевропейских и других государств);
 - (iv) г-жу Элеонору Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств);
 - (v) г-жу Шейду Асгарзаде Гаруди (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона);
 - (vi) г-на Филипа Уича (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна);
 - (vii) г-на Мохамеда Змерли (Тунис, Группа государств Африки);
 - (viii) г-на Арама Тер-Закаряна (Армения, Группа стран Восточной Европы);
- e) Провести 28-29 июня 2019 года в Бонне, Германия, дополнительное заседание Совета в дополнение к заседанию Совета, намеченному на октябрь 2019 года, для обсуждения вопроса, о котором говорится в пункте а); а также
- f) Просить рабочую группу и Секретариат представить отчет о ходе работы, предусмотренной пунктами а), b) и с), на заседании Совета 28-29 июня 2019 года.

(Решение В.33/52)

Пункт 16 Повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность

101. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

Пункт 17 Повестки дня: Финансовые вопросы:

а) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ

102. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня. Информация по этому вопросу представлена в отчете Комитета по этике и финансам в документе (AFB/EFC.24/9).

Пункт 18 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

103. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в Приложении V к настоящему отчету.

Пункт 19 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2019 году и в последующий период

104. Руководитель Секретариата напомнил Совету, что он, в соответствии с Решением В.33/52, решил провести дополнительное заседание в Бонне, Германия, 28-29 июня 2019 года.

105. Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Провести тридцать четвертое заседание Совета в Бонне, Германия, 7-11 октября 2019 года;
- b) Провести тридцать пятое заседание Совета в Бонне, Германия, 17-20 марта 2020 года; а также
- c) Провести тридцать шестое заседание Совета в Бонне, Германия, 13-16 октября 2020 года.

(Решение В.33/53)

Пункт 20 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения

106. Председатель привлекла внимание к Кодексу поведения и спросила, желает ли кто-либо из членов Совета поднять в связи с этим какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

Пункт 21 Повестки дня: Другие вопросы

a) *Решение по поводу участия гражданского общества и взаимодействия с ним*

107. Участники заседания, в целом, согласились с тем, что необходимо расширять участие гражданского общества в работе Совета, однако при этом был задан вопрос, сколь велики должны быть масштабы такого участия, и как будут отбираться представители гражданского общества, поскольку гражданское общество не исчерпывается только представителями неправительственных организаций, участвующими в настоящем заседании.

108. Руководитель Секретариата объяснил, что существует намерение обратиться к гражданскому обществу с открытым призывом, чтобы все заинтересованные могли представлять свои предложения о путях расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним.

109. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат:

- a) Изучить в процессе консультаций с гражданским обществом и на основании опыта других климатических фондов возможности для дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним; а также

- b) Подготовить документ и представить его на рассмотрение Совета на его тридцать четвертом заседании.

(Решение В.33/54)

b) Решение по поводу кворума

110. Отвечая на вопрос о том, как правила кворума отразились на работе комитетов Совета, руководитель Секретариата разъяснил, что правила Процедуры Совета действуют и в отношении комитетов.

111. Рассмотрев определение кворума, содержащееся в пункте 23 Правил процедуры Совета Адаптационного фонда (Совета), Совет решил просить Секретариат изучить варианты решения вопроса об отсутствии кворума, в том числе рассмотрев соответствующую практику других климатических фондов, и представить документ с материалами анализа изученных вариантов на рассмотрение Совета на его тридцать четвертом заседании.

(Решение В.33/55)

Пункт 22 Повестки дня: Утверждение отчета

112. Настоящий отчет был утвержден Советом в период между заседаниями после его тридцать третьего заседания.

Пункт 23 Повестки дня: Закрытие заседания

113. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 18.45 15 марта 2019 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО
ФОНДА

ЧЛЕНЫ СОВЕТА		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-н Дэвид Калуба	Замбия	Африка
Г-н Альбара Э. Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Нилеш Пракаш	Фиджи	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Чебет Майкут	Уганда	Наименее развитые страны
Г-жа Клаудия Келлер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Элеонора Кого	Италия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Маттиас Броман	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Чарльз Мутаи	Кения	Стороны, не включенные в Приложение I

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди	Исламская Республика Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Филип Уич	Багамские Острова	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Сусан Кастро-Акунья Баиксаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Патрик Зибер	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Эванс Нджева	Малави	Стороны, не включенные в Приложение I

ПРИЛОЖЕНИЕ II**УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА
АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Довыборы должностных лиц.
3. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя.
4. Организационные вопросы:
 - a) Утверждение повестки дня;
 - b) Организация работы.
5. Отчет о работе Председателя.
6. Отчет о деятельности Секретариата.
7. Отчет Комиссии по аккредитации.
8. Отчет о двадцать четвертом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
 - a) Критерий обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
 - b) Финансирование расширения прямого доступа;
 - c) Поправки в процедуру изучения проектов;
 - d) Указания МУИ-агрегаторам по подготовке предложений о поддержке механизма предоставления малых грантов на инновации в случаях отсутствия НУИ;
 - e) Отчет Секретариата о рассмотрении в период между заседаниями цикла предоставления грантов на обеспечение готовности;
 - f) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме;
 - g) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам предоставления малых грантов на инновации и подготовке технических резюме;
 - h) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении грантов на обучение и подготовке технических резюме;

- i) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении грантов на расширение масштабов проектов и подготовке технических резюме.
9. Отчет о двадцать четвертом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
- a) Обзор Матрицы стратегических результатов Адаптационного фонда и Матрицы результатов в области продуктивности и эффективности на уровне Фонда;
 - b) Задержки с началом осуществления проектов;
 - c) Последствия реорганизации учреждения-исполнителя;
 - d) Финансовые вопросы.
10. Осуществление среднесрочной стратегии:
- a) Положения о грантах на обучение;
 - b) Положения о грантах на наращивание масштабов проектов.
11. Процедуры, которых надлежит придерживаться при получении взносов из иных источников.
12. Распределение финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба (лимит финансирования на страну).
13. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать второго заседания:
- a) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
 - b) Отзывы на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями;
 - c) Отчет о поездке в Камбоджу, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов;
 - d) Отчет о поездке в Южную Африку, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов.
14. Отчет о поездке в Руанду, осуществленной в рамках мониторинга портфеля проектов.
15. Вопросы, связанные с итогами четырнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-14) и третьей части первой сессии Конференции сторон, действующей в качестве совещания заседания Сторон Парижского соглашения (КССП-1-3).

16. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.
17. Финансовые вопросы:
 - (a) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ.
18. Диалог с организациями гражданского общества.
19. Сроки и место проведения заседаний в 2019 году и в последующий период.
20. Соблюдение Кодекса поведения.
21. Другие вопросы.
22. Утверждение отчета.
23. Закрытие заседания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

РЕШЕНИЯ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ

1. Страновые, полностью разработанные предложения	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ									
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.24/8	835 465	835 465			Не утверждать	0
	Армения	БРЭП	AFB/PPRC.24/9	2 506 000	2 506 000			Утвердить	2 506 000
	Доминиканская Республика	ДИКР	AFB/PPRC.24/10	9 953 692	9 953 692			Утвердить	9 953 692
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.24/11	4 127 065	4 127 065			Не утверждать	0
РУИ									
	Сент-Люсия	КБР	AFB/PPRC.24/12	9 858 570		9 858 570		Не утверждать	0
МУИ									
	Бангладеш	ПРООН	AFB/PPRC.24/13	9 995 369			9 995 369	Утвердить	9 995 369
	Камбоджа	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/14	5 000 000			5 000 000	Не утверждать	0
	Грузия	МФСР	AFB/PPRC.24/15	4 644 794			4 644 794	Не утверждать	0
	Иран (Исламская Республика)	ПРООН	AFB/PPRC.24/16	9 865 651			9 865 651	Не утверждать	0
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/17	5 500 000			5 500 000	Не утверждать	0
	Лесото	ВПП	AFB/PPRC.24/18	9 999 891			9 999 891	Не утверждать	0
	Сьерра-Леоне	МФСР	AFB/PPRC.24/19	9 916 925			9 916 925	Не утверждать	0
	Таджикистан	ПРООН	AFB/PPRC.24/20	9 996 441			9 996 441	Не утверждать	0
	Туркменистан	ПРООН	AFB/PPRC.24/21	7 000 040			7 000 040	Не утверждать	0
	Уганда	АфБР	AFB/PPRC.24/22	2 249 000			2 249 000	Не утверждать	0
Итого, долл. США				101 448 903	17 422 222	9 858 570	74 168 111		22 455 061
2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ									
	Объединенная Республика Танзания (1)	НСРП	AFB/PPRC.24/23	1 400 000	1 400 000			Одобрить	-
	Объединенная Республика Танзания (2)	НСРП	AFB/PPRC.24/24	1 200 000	1 200 000			Одобрить	-
	Объединенная Республика Танзания (3)	НСРП	AFB/PPRC.24/25	1 280 000	1 280 000			Одобрить	-
МУИ									
	Афганистан	ПРООН	AFB/PPRC.24/26	9 432 556			9 432 556	Одобрить	-
	Конго (Республика)	ВПП	AFB/PPRC.24/27	9 932 901			9 932 901	Одобрить	-
	Малави	АфБР	AFB/PPRC.24/28	4 662 000			4 662 000	Одобрить	-
	Молдова	МФСР	AFB/PPRC.24/29	6 035 421			6 035 421	Одобрить	-
	Пакистан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/30	6 094 000			6 094 000	Одобрить	-
	Вьетнам	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/31	5 754 840			5 754 840	Не одобрять	-
	Зимбабве	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.24/32	4 817 400			4 817 400	Одобрить	-
Итого, долл. США				50 609 118	3 880 000	-	46 729 118		
3. Гранты на подготовку проектов: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ									
	Объединенная Республика Танзания (1)	НСРП	AFB/PPRC.24/23/Add.1	30 000	30 000			Утвердить	30 000
	Объединенная Республика Танзания (2)	НСРП	AFB/PPRC.24/24/Add.1	30 000	30 000			Утвердить	30 000
	Объединенная Республика Танзания (3)	НСРП	AFB/PPRC.24/25/Add.1	30 000	30 000			Утвердить	30 000
Итого, долл. США				90 000	90 000				90 000

4. Полностью разработанные предложения: региональные РУИ	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
	Аргентина, Уругвай	CAF	AFB/PPRC.24/33	13 999 996		13 999 996		Лист ожидания (3)	0
	Бенин, Буркина-Фасо, Нигер	ССО	AFB/PPRC.24/34	11 536 200		11 536 200		Лист ожидания (1)	0
МУИ	Албания, Северная Македония, Черногория	ПРООН	AFB/PPRC.24/35	9 927 750			9 927 750	Утвердить	9 927 750
	Коморские Острова, Мадагаскар, Малави, Мозамбик	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/37	13 997 423			13 997 423	Лист ожидания (2)	0
	Вьетнам, Таиланд	ЮНЕП	AFB/PPRC.24/38	7 000 000			7 000 000	Не утверждать	0
Итого, долл. США				56 461 369		25 536 196	30 925 173		9 927 750
5. Концепции: региональные МУИ	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
	Иордания, Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/39	14 000 000			14 000 000	Одобрить	-
Итого, долл. США				14 000 000			14 000 000		
6. Гранты на подготовку проектов: региональные МУИ	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
	Иордания, Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.24/39/Add.1	80 000			80 000	Утвердить	80 000
Итого, долл. США				80 000			80 000		80 000
7. Предварительные концепции: региональные МУИ	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
	Белиз, Гватемала, Гондурас	ЮНЕП	AFB/PPRC.24/40	12 260 500			12 260 500	Одобрить	-
Итого, долл. США				12 260 500			12 260 500		
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7)				234 949 890	21 392 222	35 394 766	178 162 902		32 552 811

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

УТВЕРЖДЕННЫЕ СМЕТЫ РАСХОДОВ СОВЕТА И СЕКРЕТАРИАТА, ФУНКЦИИ ОЦЕНКИ И ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НА 2019 И 2020 ФИНАНСОВЫЕ ГОДЫ

Все суммы указаны в долл. США	Утверждено 2019 ф.г.	Оценка исполнения 2019 ф.г.	Утверждено 2020 ф.г.
СОВЕТ И СЕКРЕТАРИАТ			
1 Оплата труда	2 924 519	2 789 984	2 996 361
2 Транспортные расходы	422 000	408 244	415 500
3 Общие операционные расходы	333 284	340 992	413 500
4 Совещания	250 800	240 000	229 362
Административные услуги Секретариата, итого [a]	3 930,603	3 779 220	4 054 723
6 Аккредитация [b]	546 040	493 501	537 900
7 Программа готовности [c]	624 550	512 250	654 814
Секретариат, всего [a] + [b] + [c]	5 101 193	4 784 971	5 247 437
ФУНКЦИЯ ОЦЕНКИ			
1 Оплата труда	301 272	80 000	376 843
2 Транспортные расходы	76 000	35 000	81 000
3 Общие операционные расходы	-	7 500	31 000
4 Совещания	5 000	2 500	5 000
Функция оценки, итого	382 272	125 000	493 843
5 Оценка	-	-	300 000
Функция оценки, всего	382 272	125 000	793 843
ДОВЕРИТЕЛЬНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ			
1 Монетизация ССВ	180 000	180 000	180 000
2 Управление фин. средствами и программой	225 000	198 000	225 000
3 Управление инвестициями	131 250	156 158	192 150
4 Бухгалтерский учет и отчетность	30 000	30 000	40 000
5 Юридические услуги	20 000	20 000	45 000
6 Внешний аудит	-	-	-
Доверительный управляющий, всего	586 250	584 158	682 150
ИТОГО ПО ВСЕМ КОМПОНЕНТАМ	6 069 715	5 494 129	6 423 430

ПРИЛОЖЕНИЕ V

ОТЧЕТ О ДИАЛОГЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 14 МАРТА 2019 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ

1. Заместитель Председателя Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО).
2. Г-жа Патрисия Веласко (ЛАФБ) рассказала о проекте в Эквадоре под названием «Повышение устойчивости общин в провинции Пичинча и бассейне реки Хубонес к негативному воздействию изменения климата на продовольственную безопасность», осуществлением которого занимается Всемирная продовольственная программа (ВПП), и бенефициарами которого, как ожидается, станут 15 000 семей. В ходе поездки на места осуществления проекта осуществлялось наблюдение за реализацией мер по адаптации, были проведены беседы с бенефициарами, и было отмечено улучшение качества их жизни и высокая степень заинтересованного участия в проекте. Были получены в дар или приобретены земельные участки для создания резервуаров для воды, а построенный в бассейне реки Хубонес водопровод улучшил качество жизни и состояние здоровья местного населения. При этом соседние общины осуществляют аналогичные меры на свои средства.
3. Осуществление проекта потребовало определенного времени, и в результате у общин появились сомнения в его отношении, а степень их участия в его реализации снизилась. Задержки с началом осуществления проекта были вызваны проблемами как бюрократического, так и организационного характера, связанными с выполнением требований Фонда. Вместе с тем, к числу сопутствующих выгод осуществления проекта можно отнести повышение сплоченности общин: работы по строительству и техническому обслуживанию систем ирригации и водоснабжения проводились в форме «субботников» - как коллективный труд на общее благо.
4. Бенефициарами проведенных мер адаптации стали наиболее уязвимые общины, и те местные общины, которые приняли участие в осуществлении проекта, горячо высказывались в его поддержку. Представители местных властей также присутствовали на всех местах осуществления проекта, и это помогало учитывать результаты анализа уязвимости и план адаптации при разработке планов на местном уровне. Вместе с тем, общины часто определяли очередность мероприятий, исходя из своих непосредственных потребностей, которые зачастую являлись и потребностями в отношении развития. Общины также очень рассчитывают на то, что у проекта будет и следующий этап.
5. Получением и распределением средств, поступающих в Эквадор в рамках международного сотрудничества, занимается Министерство финансов, поскольку у Министерства по делам окружающей среды нет технических и операционных возможностей для получения этих средств. Выступающая отметила, что процесс национальной аккредитации является для государственных учреждений сложным и трудоемким, и предложила Фонду увеличить лимит финансирования на страну, чтобы повысить привлекательность Фонда для Эквадора и создать стимулы для получения прямого доступа.
6. Отвечая на вопросы, выступающая сказала, что авторами инициативы являются общины в бассейне реки Хубонес, и отметила, что необходимо располагать средствами

для обеспечения устойчивости проекта в долгосрочной перспективе. Отвечая на вопрос о том, почему некоторые из осуществляемых мер отличаются от предполагавшихся первоначально, она сказала, что одной из причин может быть долгий перерыв между утверждением проекта и его осуществлением.

7. Мавузе Хунтонджи, организация JVE-Бенин, рассказал о деятельности своей организации и Национального фонда охраны окружающей среды и климата (ФНЕК) Бенина, срок аккредитации которого в качестве НУИ истек в 2017 году. К числу проблем, с которыми ФНЕК столкнулся при подготовке полностью разработанного предложения, относятся отсутствие достоверных данных, нехватка квалифицированных сотрудников и недостаток взаимопонимания между ФНЕК и рядом заинтересованных сторон. Что касается повторной аккредитации ФНЕК, выступающий считает, что на сегодняшний день эта организация соответствует международным стандартам, располагает основными руководящими документами и, кроме того, приняла гендерную политику. Соответственно, JVE-Бенин рекомендует повторно аккредитовать ФНЕК. Уже подготовлен портфель проектов, ФНЕК аккредитован при Зеленом климатическом фонде. ФНЕК взаимодействует с гражданским обществом Бенина и финансирует проекты из собственных средств. Он готов к обмену информацией, имеет опыт работы на местах и получает техническую поддержку со стороны гражданского общества. Вместе с тем, сотрудничество с МУИ, занимающимся осуществлением регионального проекта в Бенине, носит ограниченный характер, и в целом существуют проблемы, касающиеся консультаций с заинтересованными сторонами и заинтересованного участия страны в осуществлении региональных проектов. Совету необходимо добиваться, чтобы РУИ и МУИ тесно сотрудничали со страновым НУИ при осуществлении региональных проектов, а также обеспечивать синергию между национальными и региональными проектами.

8. Юлия Гримм (организация Germanwatch) рассказала о Сети НПО Адаптационного фонда («Сеть») и о ее задачах. На национальном и региональном уровнях Сеть проводит независимую оценку проектов Фонда и занимается повышением уровня осведомленности и наращиванием потенциала местных ОГО, чтобы привлечь их к участию в деятельности, связанной с Фондом, и к взаимодействию с заинтересованными сторонами в их странах и регионах. Выступающая отметила, что для обеспечения содержательного и эффективного взаимодействия с гражданским обществом необходимо, чтобы документы предоставлялись, по крайней мере, за 14 дней до заседания Комитетов и Совета, поскольку гражданскому обществу необходимо изучить документы и выработать общую позицию. На нынешнем заседании следует принять решение о размещении документов на веб-сайте Фонда не менее чем за 14 дней до заседаний. Она сказала также, что в задачи Среднесрочной стратегии на 2018-2022 годы входит изучение Советом совместно с Сетью возможностей расширения сотрудничества в 2018-2022 годах, и предложила Совету пересмотреть процедуры Фонда, чтобы решить эту задачу. На нынешнем заседании следует предложить Секретариату обратиться с призывом о внесении предложений, призванных повысить эффективность участия гражданского общества в заседаниях Совета.

9. Выступающая отметила также, что вызывает озабоченность тот факт, что 73 процента запросов на финансирование региональных проектов поступают от МУИ. Для стимулирования прямого доступа, который является отличительной особенностью Фонда, она рекомендовала Совету принять решение о распространении 50-процентного лимита для МУИ на предложения, поступающие не только от МУИ, но и от РУИ. Этот лимит следует применять и в отношении предложений по региональным проектам. Во многих предложениях по региональным проектам часто не предусматриваются

заинтересованное участие стран, координация между НУИ и РУИ или МУИ, предоставление писем об одобрении от уполномоченных должностных лиц (УДЛ) и содержательные консультации с заинтересованными сторонами. Низок уровень синергии между региональными проектами и существующими инициативами национального уровня, а региональные проекты не всегда способствуют наращиванию национального институционального потенциала. Необходимо, чтобы вновь разрабатываемые региональные проекты основывались на очевидных потребностях стран в региональном сотрудничестве для решения проблем, возникающих в связи с изменением климата. Например, предложение по региональному проекту для южной части Африки, внесенное ЮНЕСКО, необходимо пересмотреть, предусмотрев в нем проведение надлежащих консультаций с заинтересованными сторонами в странах.

10. Отвечая на вопросы, г-н Хунтонджи сказал, что 14 дней – это минимальный срок, который требуется для проведения необходимых консультаций, и напомнил, что МУИ следует адекватным образом работать с НУИ и УДЛ, чтобы на деле обеспечить заинтересованное участие стран.

11. Г-жа Гримм заявила, что хотя УДЛ и одобряют проекты, в данном случае речь идет всего лишь о конкретном государственном чиновнике, и этому процессу необходимо придать институциональный характер, поскольку правительства могут меняться. Она попросила также предоставить более подробную информацию об использовании комментариев, высказываемых представителями гражданского общества, и отметила, что ценность этих комментариев заключается в содержащихся в них сведениях о странах, которые не присутствуют в предложениях. Она разъяснила также, что Сеть финансируется, главным образом, правительством Германии, но, кроме того, получает финансирование и на местном уровне.

12. Руководитель Секретариата заверил Совет, что уже принимаются меры к расширению сотрудничества с гражданским обществом, и что все комментарии, поступающие в связи с предложениями, тщательно изучаются и включаются в материалы, поступающие на рассмотрение КИПП. Секретариат также тщательно изучает информационные справки, которые готовит Сеть.

13. Заместитель Председателя поблагодарил представителей гражданского общества за выступления и участие в заседании.