



ADAPTATION FUND

AFB/B.34/20
2019年11月25日

适应基金董事会
第三十四次会议
德国波恩，2019年10月10-11日

适应基金董事会 第三十四次会议报告

简介

1. 2019年10月7-11日，适应基金董事会（“董事会”）在德国波恩的“Langer Eugen”联合国大厦举行第三十四次会议，在此期间董事会的项目审查委员会（PPRC）、道德与财务委员会（EFC）分别召开了第二十五次会议。
2. 本次会议通过适应基金（“基金”）和联合国防治沙漠化公约（UNCCD）的网站直播。UNCCD秘书处为董事会及各委员会的会议提供了后勤和行政支持。
3. 出席本次会议的董事会成员和候补成员名单见本报告附件一。经认可的观察员名单见文件 AFB/B.34/Inf.3。

议程项目 1： 会议开幕

4. 2019年10月10日上午9点20分，董事会主席 Sylviane Bilgischer 女士（比利时，附件一缔约方）宣布会议开幕，欢迎董事会成员参会。她告知董事会 Chebet Maikut 先生最近离世，并表示秘书处已致函慰问他的家人。董事会起立默哀一分钟。

议程项目 2： 组织事项

a) 通过议程

5. 董事会批准临时议程（见文件 AFB/B.34/1），另见本报告附件二。议程项目 22 “其他事项”下未提出其他事项。

b) 工作安排

6. 董事会审议加注临时议程（AFB/B.34/2）中的临时时间表，之后按照主席提议通过工作安排。

7. 主席欢迎以下新候补成员加入董事会：

Arana Pyfrom 先生（巴哈马，拉美和加勒比地区）；及

Tshering Tashi 先生（不丹，最不发达国家）。

8. 主席请大家声明利益冲突情况。下述成员、候补成员声明存在利益冲突：

Ibila Djibril 先生（贝宁，非洲）；

Mohammed Zmerli 先生（突尼斯，非洲）；

Sheida Asgharzadeh Ghahroudi 女士（伊朗伊斯兰共和国，亚太地区）；

Aram Ter-Zakaryan 先生（亚美尼亚，东欧）；

Charles Mutai 先生（肯尼亚，非附件一缔约方）；及

Evans Njewa 先生（马拉维，非附件一缔约方）。

9. 有人提醒，在第三十三次会议上，现行的声明利益冲突规定及其对成员和候补成员参加董事会会议的影响受到质疑；但由于当时议程繁重，未展开讨论。希望董事会在下次会议议程中安排时间讨论相关问题。

议程项目 3： 主席工作报告

10. 主席简要报告了闭会期间她在秘书处支持下代表董事会开展的工作（详见文件 AFB/B.34/Inf.6）。她说在闭会期间完成了多项基金工作，包括：敲定董事会第三十三次会议和增加会议（33b）报告终稿；通过在报告期内投入运行的金融中介基金（FIF）协作平台的在线现金转账审批系统，批准项目的资金拨付申请；签署 5 份项目协议、4 份项目准备赠款和 17 份资金拨付申请。她还与秘书处合作发布多条新闻稿，提高了基金活动的可见度，促进了外联工作。最后，她告知董事会，瑞典、西班牙和魁北克省政府认捐总计超过 5800 万美元，她感谢这些政府的捐赠，其中瑞典捐款约 5300 万美元，将在未来四年内付清。

11. 董事会把主席的工作报告记录在案。

议程项目 4： 秘书处工作报告

12. 秘书处负责人报告秘书处在闭会期间的工作（详见文件 AFB/B.34/3）。秘书处参加了若干活动和会议并发言，包括智利项目组合监察团，《联合国气候变化框架公约》（《公约》）附属履行机构第 50 次会议（SB 50），伦敦气候周，绿色气候基金（GCF）董事会第 23 次会议，库克群岛和萨摩亚项目监察团，GCF 全球项目规划会议以及联合国秘书长气候行动峰会。

13. 负责人说，秘书处实施了一系列机构准备项目活动，包括在联合国非洲气候周举办中部非洲区域研讨会、第八次机构准备网络研讨会、在智利开展基金首次国别交流活动，以及直接使用资金实体实践社区（CPDAE）的首次独立会议，此次会议由基金与非洲开发银行、GCF 共同协办。此外，秘书处还与气候技术中心和网络（CTCN）、巴黎能力建设委员会（PCCB）一起在 SB 50 组

织会外活动，呼吁加强支持机构准备和能力建设工作，并向《公约》的适应委员会提交了有关使用适应资金存在的能力缺口的文件。秘书处主办了针对已获认证国家实体的第六届气候融资准备年度研讨会、CPDAE 委员会的首次会议和认证培训研讨会。秘书处已经开始了第二轮项目推广赠款审议，同时启动机构准备赠款审议。

14. 负责人还报告说，适应基金技术评估咨询小组（AF-TERG）完成了四名成员的甄选工作，并举行了第一次成员面对面会议，会上讨论了小组的设置、任务、沟通渠道和期望。已经初步开始制定 AF-TERG 的工作方案，重点放在评价性工作和产品。AF-TERG 成员与国家实体代表进行了交流，回答了有关评估的问题。此外，AF-TERG 还起草了聘请咨询顾问意向征求书，旨在完成三项研究，为评估工作方案提供参考：1) 事后评价方法研究，编制基金事后评价指南，2) 基金项目组合的可评价性评估，3) 气候适应领域新型监测评价和学习方法研究。负责人回顾道，AF-TERG 秘书处人员与基金传播工作人员合作，在基金网站上添加了 AF-TERG 内容。

15. 负责人介绍了 2019 年 5 月启动的基金《性别平等政策》更新工作，以及第一阶段的工作成果文件“适应基金性别平等政策和行动计划的实施进展评估报告”（见文件 AFB/B.34/Inf.9）。文件内容包括：四组基金合作伙伴和利益攸关方调查结果、有关性别平等政策适宜性的讨论，以及 2017-2019 财年性别行动计划执行情况评估。

16. 适应基金董事会把秘书处的工作报告记录在案。

议程项目 5： 认证小组报告

17. 认证小组副主席 Eleonora Cogo 女士（意大利，西欧和其他国家集团）介绍了小组 31 次、32 次会议的报告（文件 AFB/B.34/4/Rev.1），两次会议分别于 2019 年 5 月 21-22 日和 9 月 11 日-12 日召开。她介绍了小组正在审查的认证和重新认证申请的情况，以及与认证和重新认证流程相关的其他问题。她说获得认证的实施实体总数达到 49 家：31 个国家实体，6 家区域实体和 12 家多边实体。在 31 个国家实体中，9 个来自最不发达国家，7 个来自小岛屿发展中国家。在 49 家认证的实施实体中，22 家（44.8%）获得重新认证，其中包括 9 家国家实体、3 家区域实体和 10 家多边实体。

18. 在认证小组副主席报告完毕之后，秘书处一名代表介绍了认定多边实体和区域实体的相关事宜。发言先回顾了目前申请认证的程序以及相关政策和准则，然后说最近有两个机构表示有意申请成为区域实体，但秘书处无法确定它们是否符合该基金现行政策和准则下的区域实体类别。秘书处进行了初步分析，研读基金目前的区域实体和多边实体分类系统后，未发现适用这两个案例的明确准则。之后应认证小组的要求，秘书处提出了下一步工作建议。

19. 代表发言完毕后，主席宣布进入闭门会议并说明了理由，因为按照基金的信息公开政策，之后逐项讨论的认证和重新认证申请可能涉及保密信息。

20. 闭门会议结束后，适应基金董事会将报告记录在案并批准以下决议。

重新认证墨西哥水技术研究所 (IMTA) 为国家实体

21. 适应基金董事会考虑认证小组的建议后，根据《缔约方使用适应基金资源的运行政策与准则》第 38 条，决定重新认证墨西哥水技术研究所 (IMTA) 为适应基金的国家实体，认证有效期 5 年，到期日为 2024 年 10 月 11 日。

(B.34/1 号决议)

区域实体和多边实体的认定

22. 适应基金董事会审议秘书处关于两个机构来函有意申请区域实体认证的报告后，决定请秘书处起草文件，研究如何划分实施实体申请机构为多边实体还是区域实体，研究应考虑到董事会第二十三次、二十四次会议有关认定多边实体和区域实体的讨论（分别记录于文件 AFB/B.23/7 和 AFB/B.24/7），并将文件提交道德和财务委员会（EFC）第二十六次会议审议。

(B.34/2 号决议)

议程项目 6：实施实体认证资格到期的影响及对重新认证政策的可能修订

23. 秘书处代表回顾说，董事会第三十三次会议要求秘书处审议实施实体认证资格到期对项目实施以及标准法律协议的影响，对重新认证政策进行可能的修订，并起草涵盖这些问题的文件，提交董事会第三十四次会议审议。她然后介绍了讨论这些问题的文件 AFB/B.34/4，内容包括：董事会与实施实体之间的标准法律协议修订建议（附件 1），重新认证流程修订建议（附件 2）。

24. 秘书处代表说，秘书处建议在标准法律协议第 14 条有关标准法律协议的终止部分（第 14.04 条）增加一段。修订后的内容规定，即使协议期满，或董事会决定不重新认证实施实体，协议中的责任和义务也继续有效，不受影响，实施实体应继续按其标准做法和程序以及适应基金的《运行政策与准则》，支付经董事会批准的资金，履行协议中规定的实施实体的义务。

25. 有人提及自 2011 年起，国家资金上限就设定为 1 千万美元。从最初提交概念到完备项目提案获批和资金拨付，往往需要 2 至 3 年的时间，因此建议予以实施实体 10 年认证有效期，到期前 2 年开始重新认证程序。同时强调，基金应与包括 GCF 在内的其他气候基金保持一致和/或协调的政策。但是秘书处指出 GCF 还没有重新认证程序。这一建议的理由是，如果基金允许 10 年重新认证有效期，国家实体可集中精力实施项目，秘书处的工作量也可减少，从而能够专注于监测工作。有人建议董事会单独增加一个议程项目，审议有条件认证和延长重新认证期限的问题。秘书处代表表示，基金《运行政策与准则》将认证有效期定为五年，这一期限遵循了国际最佳做法，同时也考虑以下事实，即重新认证流程是为了确保实施实体依然具备认证时所展示的系统、政策和能力。她提请董事会注意，如果董事会决定改变认证有效期限，则需修订基金的《运行政策与准则》。

26. 有人询问拟议的新增规定对那些已经签署了当前法律协议的实体有何影响。秘书处代表答复说，修订不会给已签署法律协议的实施实体带来新的负担或义务，修订的内容主要是为了预防以下情况可能引起的误解或混淆，即正在进行的基金资助项目遇到实施实体的认证到期和/或董事会不重新认证该实体的情况。

27. 有人要求澄清“宽限期”对认证已过期但正寻求重新认证的实体的影响，并询问这些实体是否可以在“宽限期”内申请新资金，同时指出，项目审查委员会讨论过类似情况，某实施实体提交了概念文件，但在项目审查委员会审议概念文件时该实体的认证到期。对于实施实体提交概念文件后认证到期的问题，如果项目审查委员会决定建议董事会通过此概念，但由于资金影响，将无法考虑提供项目准备赠款。还有人问，如果认证过期的实施实体要求延长项目实施期限，如何适用“宽限期”。

28. 秘书处代表说，适应基金的认证历史比 GCF 长得多。五年认证期不是随机选择，而是基于其他机构的实践，体现了确保实施实体持续达标、基金对此进行监测的必要性。她还说，重新认证是延续认证，因此，再获得五年认证的实施实体依然是经认证的实施实体。关于“宽限期”，她说，可以给予正在实施项目的实体更多时间寻求重新认证，以减轻认证到期对进行中项目的影响。关于修订法律协议对实施实体的影响，她说，修订的目的在于确保不论实施实体的认证状态如何，项目都将按照法律协议完成。然而，未再获认证的实施实体不可提交新的申请投资提案，也不可签署新的投资协议。关于协议新条款的追溯适用问题，她说，董事会有可能与已经签署标准法律协议的实施实体商定，在已签协议中也纳入新条款。

29. 她说，必须将认证、重新认证事务与项目审批区分开来。“宽限期”是为了重新认证，用于延长重新认证的最后期限，从而缩短认证到期与重新认证之间的间隔。实施实体有正在进行的项目时，可获得更多时间申请重新认证。这跟预期项目完工日期是两回事。董事会已在根据现行政策审议延长项目完工时间的申请。关于项目审查委员会讨论的问题，她说最好在另一个议程项目下讨论。她还澄清，董事会批准的资金支付时间表作为董事会与实施实体之间的法律协议的附件，是法律协议的组成部分。在与董事会签署法律协议时，实施实体必须在认证有效期内。她还说，秘书处努力简化重新认证流程，并进一步澄清实施实体认证状态的影响。

30. 审议文件 AFB/B.34/5 及其附件 1、附件 2 后，适应基金董事会**决定**：

- a) 批准经修订的标准法律协议（见文件 AFB/B.34/5 的附件 1）；
- b) 批准经修订的重新认证流程（见文件 AFB/B.34/5 的附件 2）；及
- c) 请秘书处向实施实体传达此决议以及经修订的重新认证流程和标准法律协议。

(B.34/3 号决议)

议程项目 7：项目审查委员会第二十五次会议报告

31. 项目审查委员会主席 Patrick Sieber 先生（瑞士，附件一缔约方）介绍委员会所做建议（文件 AFB/PPRC.25/49）。委员会会期三天，并在董事会会议的第一天增加了一次会议，以通过建议汇总。他说，尽管获准增加了一天，尽管委员会成员和秘书处工作很努力，但委员会还是未能涵盖所有议程项目，因此，委员会的完整报告将在闭会期间分发供核准。

32. 委员会讨论审查了 20 份单一国家项目提案，包括 11 份概念提案和 9 份完备提案；9 份区域项目提案，包括 4 份预概念提案，1 份概念提案，4 份完备提案。委员会还审查了 3 份创新小额赠款提案，2 份推广小额赠款提案和 1 份学习小额赠款提案，2 份多边实体联合机构项目群提案。9 份单一国家项目完备提案中，委员会已建议批准 5 份，项目总计 39,126,636 美元，同时建议批准 129,830 美元的项目准备赠款。国家实体提交了 8 个概念提案，委员会建议批准 7 个；多边实体提交了 3 个概念提案，委员会建议批准 2 个。

33. 委员会主席重申，虽然委员会完成了所有涉及资金的议程项目，但由于时间不够，未能讨论列入议程的所有问题，对可持续性和创新等议题的讨论也不得不缩减。最后，他对委员会成员和秘书处承担了极其繁重的工作表示赞赏。

34. 一位董事会成员要求澄清摩尔多瓦共和国的“留住人才，推动农村转型 - 适应 (TRTP-Adapt), MDA/MIE/Food/2019/1”项目提案以及印度尼西亚的“拥抱太阳——重新定义城区公共空间，应对全球气候变化影响，IDN/NIE/Urban/2019/1”项目的概念提案，秘书处作了答复。

完备提案

多边实体提案

常规提案:

刚果：帮助刚果河流域的脆弱社区建立适应气候变化的能力（完备项目提案；世界粮食计划署 (WFP)；COG/MIE/Food/2019/1；US\$ 9,999,909）

35. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准项目提案，世界粮食计划署（WFP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 WFP 为实施项目提出的 9,999,909 美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 WFP 作为本项目多边实体的协议。

(B.34/4 号决议)

格鲁吉亚：乳业现代化和市场推广：适应活动 (DiMMAdapt)（完备项目提案；国际农业发展基金 (IFAD)；GEO/MIE/Agric/2019/1；US\$ 4,644,794）

36. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准项目提案，国际农业发展基金（IFAD）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 IFAD 为实施项目提出的 4,644,794 美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 IFAD 作为本项目多边实体的协议。协议内容应包括 IFAD 的承诺，即在签署协议前，IFAD 将向秘书处提交每个有待确定的子项目的环境和社会管理框架（ESMF）以及子项 1 下的相关知识管理产出。

(B.34/5 号决议)

萨尔瓦多：提高阿瓦查潘省农村社区和生态系统的气候韧性（完备项目提案；联合国开发计划署 (UNDP)；SLV/MIE/EBA/2018/1；US\$ 8,484,503）

37. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准项目提案，联合国开发计划署（UNDP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 UNDP 为实施项目提出的 8,484,503 美元资金申请；及

- c) 请秘书处起草 UNDP 作为本项目多边实体的协议。在签署协议前，UNDP 应重新提交修订后的提案，包括修改后的显示完整数据的支付时间表。协议内容应包括 UNDP 的承诺，即在递交启动报告前，UNDP 将提交一份关于“提高萨尔瓦多干旱走廊农业生态系统的气候韧性”（RECLIMA）项目的潜在互补性的评估报告，并提供任何必要的最新情况，供秘书处审查。

(B.34/6 号决议)

伊朗伊斯兰共和国：降低巴赫泰甘湖流域面对气候变化的脆弱性（完备项目提案；联合国开发计划署(UNDP)；IRN/MIE/Water/2018/1；US\$ 9,865,653）

38. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，联合国开发计划署（UNDP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 UNDP 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
- (i) 提案应证明项目符合适应基金的《环境和社会政策》（ESP），包括 ESP 风险鉴别和《环境和社会管理计划》（ESMP）；
- (ii) 由实施实体承担执行服务的拟议实施安排应符合适应基金董事会的第 B.18/30 号决议；及
- c) 请 UNDP 将上述 b) 段中的意见转达给伊朗伊斯兰共和国政府。

(B.34/7 号决议)

马拉维：实施风险管理综合战略，创造更多市场机会以加强粮食和生计保障，帮助千家万户适应气候变化（完备项目提案；世界粮食计划署（WFP）；MWI/MIE/Food/2018/1；US\$ 9,989,335）

39. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准项目提案，世界粮食计划署（WFP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 WFP 为实施项目提出的 9,989,335 美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 WFP 作为本项目多边实体的协议。

(B.34/8 号决议)

巴基斯坦：在拉瓦尔品第和诺施拉加强社区、地方及国家层面的城市气候变化韧性，应对洪涝和干旱造成的缺水状况（完备项目提案；联合国人类住区规划署(人居署)；PAK/MIE/Urban/2018/1；US\$ 6,094,000）

40. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议人居署根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 申请方应按照适应基金的规则，补上缺失的环境影响评估报告；及
- c) 请人居署将 b) 段中的意见转达给巴基斯坦政府。

(B.34/9 号决议)

摩尔多瓦：留住人才，推动农村转型 - 适应(TRTP-Adapt)（完备项目提案；国际农业发展基金(IFAD)；MDA/MIE/Food/2019/1；US\$6,008,095）

41. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准项目提案，国际农业发展基金（IFAD）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 IFAD 为实施项目提出的 6,008,095 美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 IFAD 作为本项目多边实体的协议。

(B.34/10 号决议)

突尼斯：“在凯鲁万省采取经济、社会和团结举措，提高气候韧性 - IESS-Adapt”（完备项目提案；国际农业发展基金(IFAD)；TUN/MIE/Rural/2019/1；US\$ 9,997,190）

42. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，国际农业发展基金（IFAD）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 IFAD 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 提案需要包括符合基金格式要求的性别平等评估综合报告；及
- c) 请 IFAD 将 b) 段中的意见转达给突尼斯政府。

(B.34/11 号决议)

土库曼斯坦：帮助农民提高气候韧性（完备项目提案；联合国开发计划署（UNDP）；TKM/MIE/Agric/2018/1；US\$7,000,040）

43. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，联合国开发计划署（UNDP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 UNDP 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 由实施实体承担执行服务的拟议实施安排应符合适应基金董事会的第 B.18/30 号决议；
 - (ii) 申请方应证明项目符合适应基金的《环境和社会政策》（ESP），包括 ESP 风险鉴别和《环境和社会管理计划》（ESMP）；及
- c) 请 UNDP 将上述 b) 段中的意见转达给土库曼斯坦政府。

(B.34/12 号决议)

概念提案

国家实体提案

小型项目提案：

印度尼西亚：帮助马鲁古省中马鲁古县 Leihitu 区 Asilulu、Ureng 和 Lima 村的滨海社区提高适应能力，应对气候变化影响（项目概念；印尼治理改革合作机构(Kemitraan)； IDN/NIE/CZM/2019/1； US\$ 801,259）

44. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，印尼治理改革合作机构（Kemitraan）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 Kemitraan 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述建议：
 - (i) 完备项目提案应进一步明确村政府的作用及如何参与拟议活动；
 - (ii) 完备项目提案应补充说明项目将如何“调动政府和投资者的支持”，并详细介绍可能已经事先确定的有希望提供支持的投资者；
 - (iii) 在完备项目提案阶段，应具体说明将购买的机械类型以及项目支持结束后如何长期维护，还应说明将如何培训妇女群体进行操作和维护；
 - (iv) 在完备项目提案阶段，申请方应通过比较备选方案来说明成本效益，证明所选方法最具成本效益；
 - (v) 在完备项目提案阶段，需要包括详细的磋商报告，摘要报告必须清楚表明设计干预措施时如何将磋商结果纳入考虑；
- c) 请 Kemitraan 将以上意见转达给印尼政府；及

d) 鼓励印尼政府通过 **Kemitraan** 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/13 号决议)

印度尼西亚：拥抱太阳 — 重新定义城区公共空间，应对全球气候变化影响（项目概念；印尼治理改革合作机构(Kemitraan)；IDN/NIE/Urban/2019/1；US\$ 759,966）

45. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，印尼治理改革合作机构（**Kemitraan**）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 **Kemitraan** 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备项目提案应更有力地证明项目旨在应对气候变化，更具体细致地说明拟实施的公共空间干预措施及其适应效益，特别是这些空间将如何最终降低沙马林达市社区面对气候变化影响的脆弱性；
 - (ii) 完备项目提案应更清楚更详细地说明拟议措施将如何实施落地，包括此类措施的可能资金分配情况；
 - (iii) 完备项目提案应进一步详细说明与其他项目/倡议取得合力的具体信息和经验，例如世界银行的国家城市发展项目及其他可能项目，包括主要城市网络和伙伴城市平台；
 - (iv) 在编制完备项目提案阶段，需要加强有关项目成本效益和可持续性的内容；
- c) 请 **Kemitraan** 将 b) 段中的意见转达给印尼政府；及
- d) 鼓励印尼政府通过 **Kemitraan** 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/14 号决议)

常规提案：

伯利兹：提高沿海社区应对气候变化影响的韧性（项目概念；保护区保护信托基金(PACT)；BLZ/NIE/CZM/2019/1；US\$ 4,000,000）

46. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，保护区保护信托基金（**PACT**）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 **PACT** 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：

- (i) 完备项目提案应进一步明确哪些措施具有地方效益，哪些支持国家/区域系统（同时拟议活动必须与应对气候变化影响的必要措施紧紧挂钩），以确定直接和间接受益者的数量；
 - (ii) 完备项目提案应更进一步说明脆弱性的潜在驱动因素以及如何在目标地区解决这些问题；
 - (iii) 完备项目提案应通过将要开展的性别和社会评估掌握更多信息，针对“两性平等和赋权女性、土著人民、边缘化和弱势群体”原则提出风险筛选和风险缓解措施；
 - (iv) 完备项目提案应更充分阐明项目达到覆盖全部适应成本的要求，针对当前和基线情况进行全面的增加值分析，并加强可持续性方面内容；
- c) 批准 29,830 美元的项目准备赠款；
 - d) 批准 20,000 美元的项目准备援助赠款；
 - e) 请 PACT 将 b) 段中的意见转达给伯利兹政府；及
 - f) 鼓励伯利兹政府通过 PACT 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/15 号决议)

印度尼西亚：适应气候变化，在喀斯特生态系统下促进可持续生计与生态企业（项目概念；印尼治理改革合作机构(Kemitraan)；IDN/NIE/MULTI/2019/1；US\$ 1,048,636）

47. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不通过项目概念，印尼治理改革合作机构（Kemitraan）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 建议 Kemitraan 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 申请方应在提案的相关部分澄清并详细阐述项目活动的性质；
 - (ii) 申请方应澄清如何将培训和会议内容充分融入其他活动，以确保这些内容被吸收利用并有助于长期的、相关的能力建设；
 - (iii) 申请方应向当地受益人说明项目的经济、社会和环境效益；
 - (iv) 提案应包括项目进行的性别分析的结果；
 - (v) 申请方应阐明项目的成本效益；
 - (vi) 申请方应当按照要求开展磋商活动，并将磋商成果纳入项目设计；
 - (vii) 提案应基于覆盖全部适应成本的要求，阐明申请资金的合理性；

(viii) 提案应根据环境和社会政策（ESP）要求，证明项目的 ESP 风险鉴别结果正确；

(ix) 提案应当包括完整预算；及

c) 请 Kemitraan 将 b) 段中的意见转达给印尼政府。

(B.34/16 号决议)

印度尼西亚：南苏拉威西省布鲁昆巴县 Ammatoa Kajang 民俗区土著居民通过可持续的流域综合治理适应气候变化（项目概念；印尼治理改革合作机构(Kemitraan)；IDN/NIE/Water/2019/1；US\$ 1,125,052）

48. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

a) 通过项目概念，印尼治理改革合作机构（Kemitraan）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；

b) 请秘书处向 Kemitraan 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：

(i) 项目提案应全面审查项目活动的环境和社会影响及风险，编制与审查确定的影响和风险水平相称的环境和社会管理计划；

(ii) 项目提案应确保项目执行费用不超过董事会规定的 9.5% 上限；

(iii) 申请方应考虑在项目提案中包括环境服务付费（如适用）；

c) 请 Kemitraan 将 b) 段中的意见转达给印尼政府；及

d) 鼓励印尼政府通过 Kemitraan 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/17 号决议)

印度尼西亚：在南苏门答腊省 Muara Sugihan 区、Air Sugihan 区低地和河口地区通过改善灌溉管理系统和可持续农业实践，应对气候变化影响，降低脆弱性，提高社区适应能力（项目概念；印尼治理改革合作机构(Kemitraan)；IDN/NIE/Agric/2019/1；US\$ 1,000,000）

49. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

a) 不通过项目概念，印尼治理改革合作机构（Kemitraan）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；

b) 建议 Kemitraan 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：

(i) 项目提案应证明通过社区工作换现金方法修复灌溉基础设施的外加性，并包括对印尼其他灌溉相关项目的评估；

- (ii) 申请方应在概念文件中具体说明成本效益和潜在直接受益人；及
- c) 请 Kemitraan 将 b) 段中的意见转达给印尼政府。

(B.34/18 号决议)

纳米比亚：面对气候变化，促进农村粮食生产系统，保障营养安全（项目概念；纳米比亚沙漠研究基金(DRFN)；NAM/NIE/Food/2019/1；US\$ 4,998,000）

50. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，纳米比亚沙漠研究基金（DRFN）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 DRFN 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述建议：
 - (i) 完备项目提案应证明拟定的干预措施与项目旨在克服的挑战的规模相称；
 - (ii) 完备项目提案应提供目标地区受益人的信息；
 - (iii) 完备项目提案应证明项目活动的成本效益；
 - (iv) 完备项目提案应证明本项目与其他相关活动互补；
- c) 在 DRFN 获得董事会重新认证的前提下，批准 3 万美元项目准备赠款；
- d) 在 DRFN 获得董事会重新认证的前提下，批准 2 万美元项目准备援助赠款；
- e) 请 DRFN 将 b) 段中的意见转达给纳米比亚政府；及
- f) 鼓励纳米比亚政府通过 DRFN 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/19 号决议)

坦桑尼亚联合共和国：提高桑给巴尔沿海社区应对气候变化的能力（项目概念；全国环境管理委员会 (NEMC)；TZA/NIE/Water/2019/2；US\$ 1,000,000）

51. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，全国环境管理委员会（NEMC）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 NEMC 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备项目提案应提供更多信息，说明拟定的红树林恢复地点、恢复环境条件的适宜性，以及旅游活动增多带来的可能冲突；

- (ii) 完备项目提案应提供更详细的分析和理由，说明在海水入侵增加的情况下进行这些投资的有效性和适宜性；
 - (iii) 完备项目提案应详细分析成本和效益，包括比较拟用措施和其他措施的投资和维护成本；
- c) 批准 3 万美元的项目准备赠款；
 - d) 请 NEMC 将上述 b) 段中的意见转达给坦桑尼亚联合共和国政府；及
 - e) 鼓励坦桑尼亚联合共和国政府通过 NEMC 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/20 号决议)

多边实体提案

常规提案：

冈比亚：农村气候适应和韧性建设综合项目(RICAR)（项目概念；世界粮食计划署（WFP）；GMB/MIE/Rural/2019/1；US\$ 9,999,984）

52. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，世界粮食计划署（WFP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 WFP 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备项目提案应进一步证明进行具有气候韧性的农村企业家大赛的合理性；
 - (ii) 完备项目提案应基于对重点弱势群体的针对性磋商，阐明选定的目标区域和地点以及受益者人数；
 - (iii) 完备项目提案应列出子项 1 下的相关知识管理产出；
- c) 请 WFP 将上述 b) 段中的意见转达给冈比亚政府；及
- d) 鼓励冈比亚政府通过 WFP 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/21 号决议)

吉尔吉斯斯坦：具有韧性的牧民生计项目—适应（ADAPT）（项目概念；国际农业发展基金(IFAD)；KGZ/MIE/Agric/2019/1；US\$ 9,985,526）

53. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不通过项目概念，国际农业发展基金（IFAD）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；

- b) 建议 IFAD 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
- (i) 提案应符合适应基金的《性别平等政策》；
 - (ii) 提案应有力证明项目的适应性质，并满足覆盖全部适应成本的要求；
 - (iii) 提案应符合适应基金的《环境和社会政策》；
- c) 请 IFAD 将 b) 段中的意见转达给吉尔吉斯斯坦政府。

(B.34/22 号决议)

越南：“在湄公河三角洲沿海地区建设小型基础设施，提高生态型人类住区开发的包容性、可持续性和韧性”（项目概念；联合国人类住区规划署(人居署)；VNM/MIE/Urban/2019/1；US\$ 6,347,190）

54. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- a) 通过项目概念，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
 - b) 请秘书处向人居署转达董事会决议通知所附的审查报告意见；
 - c) 请人居署将 b) 段中的意见转达给越南政府；及
 - d) 鼓励越南政府通过人居署提交完备项目提案。

(B.34/23 号决议)

完备提案

区域实体提案

吉布提、肯尼亚、苏丹、乌干达：帮助依加特地区的小型农户和牧民提高抗旱能力（完备项目提案；撒哈拉与萨赫勒观象台(OSS)；AFR/RIE/DRR/2017/1；\$13,079,540）

55. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- a) 批准项目提案，撒哈拉与萨赫勒观象台（OSS）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
 - b) 批准 OSS 为实施项目提出的 13,079,540 美元资金申请；及
 - c) 请秘书处起草 OSS 作为本项目区域实体的协议。

(B.34/24 号决议)

多边实体提案

哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦：在气候变化背景下，提高中亚地区人民防御冰碛湖溃堤型洪水的能力（完备项目提案；联合国教育、科学及文化组织(UNESCO)；ASI/MIE/DRR/2015/1；US\$6,500,000）

56. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，联合国教育、科学及文化组织（UNESCO）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 UNESCO 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 完备项目提案应更新项目子项、资金表以及成果框架，明确阐述拟用的具体适应措施；
 - (ii) 申请方应进一步阐述将采取哪些措施使具体干预举措得到维护并且具有长期可持续性；
 - (iii) 提案需要确保具体项目活动符合适用的技术标准；
 - (iv) 提案需要修订环境和社会政策风险筛查工具，使之符合适应基金的报告格式；
 - (v) 申请方需要提交一份经修订的项目环境和社会管理计划，其中应说明参照哪些原则识别风险、与风险相称的风险缓解措施、需要采取缓解措施的具体活动，以及实施缓解措施的责任方和时间表；
 - (vi) 提案需说明项目将如何确保尚未认定的子项目遵守适应基金的《环境和社会政策》；及
- c) 请 UNESCO 将上述 b) 段中的意见转达给哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦政府。

(B.34/25 号决议)

亚美尼亚、格鲁吉亚：防范山火风险，加强高加索山脉南部社区和生态系统的气候韧性（完备项目提案；联合国开发计划署 (UNDP)；ASI/MIE/DRR/2018/PPC/1；US\$ 7,475,650）

57. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，联合国开发计划署（UNDP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 UNDP 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：

- (i) 项目将为支持更新“格鲁吉亚共和国和亚美尼亚共和国关于在预防自然和人为灾害并消除灾害影响领域进行合作的双边协定”提出建议，该提案应说明这些建议的性质；
 - (ii) 申请方应修订《环境和社会管理计划》，所列管理措施不能仅仅是意向声明；提案需要具体说明与这些措施相关的项目活动，并清楚阐明为解决潜在风险已经或需要采取的评估和管理措施；
 - (iii) 提案应明确列出所有活动以及适用于下游试点活动的相关条例和技术标准；
 - (iv) 提案需要澄清项目支持结束后如何维持社区层面的重点干预措施；及
- c) 请 UNDP 将 b) 段中的意见转达给亚美尼亚、格鲁吉亚政府。

(B.34/26 号决议)

泰国、越南：在南南合作背景下开展基于生态系统的适应活动，加强大湄公河次区域的气候韧性（完备项目提案；联合国环境规划署(环境署)；ASI/MIE/WATER/2016/1；US\$ 7,000,000)

58. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目提案，联合国环境规划署（环境署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议环境署根据董事会决议通知所附的技术审查报告意见重新组织提案；及
- c) 请环境署将上述 b) 段中的意见转达给泰国、越南政府；

(B.34/27 号决议)

概念提案

多边实体提案

柬埔寨、老挝人民民主共和国、缅甸、泰国和越南：大湄公河次区域的地下水资源：协作管理，提高应对气候变化的韧性（项目概念；联合国教育、科学及文化组织 (UNESCO)；ASI/MIE/Water/2015/1；US\$ 4,898,775)

59. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目概念，联合国教育、科学及文化组织（UNESCO）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向 UNESCO 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见；
- c) 批准 8 万美元的项目准备赠款；

- d) 鼓励柬埔寨、老挝人民民主共和国、缅甸、泰国和越南政府通过 UNESCO 提交完备项目提案，提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/28 号决议)

预概念提案

区域实体提案

安哥拉、纳米比亚：帮助遭受旱灾的非洲西南部社区建设适应气候变化的韧性（项目预概念；撒哈拉与萨赫勒观象台 (OSS)；AFR/RIE/Rural/2019/PPC/1；US\$ 11,878,580）

60. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目预概念，撒哈拉与萨赫勒观象台（OSS）已按照技术审查的要求做出澄清并作为预概念补充；
- b) 请秘书处向 OSS 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 项目概念应阐述将采取何种战略确保项目帮助取得的适应效益能够在项目结束后持续下去，并使利用其他资金复制、推广成为可能；
 - (ii) 项目概念应证明为何选定的促进知识管理和学习的活动有助于丰富本地和区域的气候适应知识库；
 - (iii) 项目概念应详细说明拟建的气候变化行动中心将如何适应纳米比亚和安哥拉的不同情况，项目结束后是否以及如何维持这些中心，这些中心或其他组织将如何支持项目成果的长期可持续性；
- c) 批准 2 万美元的项目准备赠款；
- d) 请 OSS 将上述 b) 段中的意见转达给安哥拉、纳米比亚政府；及
- e) 鼓励安哥拉、纳米比亚政府通过 OSS 提交项目概念，概念提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/29 号决议)

贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、利比里亚、马里、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、塞拉利昂、多哥：扩大西非气候适应性水稻生产（项目预概念；撒哈拉与萨赫勒观象台 (OSS)；AFR/RIE/Food/2019/PPC/1；US\$ 13,955,270）

61. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目预概念，撒哈拉与萨赫勒观象台（OSS）已按照技术审查的要求做出澄清并作为预概念补充；

- b) 请秘书处向 OSS 转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
- (i) 除气候变化的影响外，项目还应评估导致该地区水稻生产力低的其他因素（经济、组织方面等）；
- c) 批准 2 万美元的项目准备赠款；
- d) 请 OSS 将上述 b) 段中的意见转达给贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、利比里亚、马里、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、塞拉利昂和多哥政府；及
- e) 鼓励贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、利比里亚、马里、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、塞拉利昂和多哥政府通过 OSS 提交项目概念，概念提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/30 号决议)

多边实体提案

安提瓜和巴布达、多米尼克、圣卢西亚：提高加勒比东部地区教育系统应对气候变化影响的韧性（项目预概念；联合国人类住区规划署(人居署)；LAC/MIE/Urban/2019/PPC/1；US\$ 14,000,000）

62. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目预概念，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为预概念补充；
- b) 请秘书处向人居署转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 概念文件应说明各项目国将采取的适应措施；
 - (ii) 概念文件应进一步说明所计划的适应措施有哪些创新点；
 - (iii) 针对所计划实施的活动的长期影响，概念文件应更详细说明项目的总体可持续性；
- c) 批准 2 万美元的项目准备赠款；
- d) 请人居署将 b) 段中的意见转达给安提瓜和巴布达、多米尼克、圣卢西亚政府；及
- e) 鼓励安提瓜和巴布达、多米尼克、圣卢西亚政府通过人居署提交项目概念，概念提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/31 号决议)

阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国：里海地区的城市化与气候变化适应举措（项目预概念；联合国人类住区规划署（人居署）；ASI/MIE/Urban/2019/PPC/1；US\$ 14,000,000）

63. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 通过项目预概念，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- b) 请秘书处向人居署转达董事会决议通知所附的技术审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 概念文件应阐明项目计划如何推广到区域内其他国家，以及采取何种推广机制；
 - (ii) 概念文件应进一步详细说明将在目标社区实施的具体适应措施；
 - (iii) 概念文件应说明如何在地方、国家和区域层面组织能力建设活动；
- c) 批准 2 万美元的项目准备赠款；
- d) 请人居署将 b) 段中的意见转达给阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国政府；及
- e) 鼓励阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国政府通过人居署提交项目概念，概念提案应落实上文 b) 段所述意见。

(B.34/32 号决议)

多边实体联合机构项目群提案

(a) 支持适应创新的特别融资窗口提案

多区域：支持适应创新的特别融资窗口（完备项目提案；联合国环境规划署（环境署）；GLO/MIE/Multi/2019/1/Innovation；US\$ 5,000,000）

64. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- a) 批准项目提案，联合国环境规划署（环境署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
 - b) 批准环境署为实施项目提出的 500 万美元资金申请；及
 - c) 请秘书处起草环境署作为本项目群多边实体的协议。

(B.34/33 号决议)

(b) 适应基金-UNDP 创新小额赠款联合机构平台提案 (ISGAP)

多区域：适应基金-UNDP 创新小额赠款联合机构平台 (ISGAP)（完备项目提案；联合国开发计划署(UNDP)；GLO/MIE/Multi/2019/2/Innovation；US\$ 5,000,000）

65. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- a) 批准项目群提案，联合国开发计划署（UNDP）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；

- b) 批准 UNDP 为实施项目提出的 500 万美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 UNDP 作为本项目群多边实体的协议。在签署协议之前，UNDP 应向董事会提交一份修订后的项目群提案，其中包括：
 - (i) 一节介绍适应基金的内容；及
 - (ii) 关于 UNDP 发挥积极主动作用的说明，即 UNDP 将利用其现有网络和项目，联络受益国参与，确定开发小型创新项目，供适应基金-UNDP 创新小额赠款联合机构平台（ISGAP）审议。

(B.34/34 号决议)

创新小额赠款项目提案

亚美尼亚：着眼于未来的领导者：为青年开发有关适应挑战和最佳做法的数字教育模块（创新小额赠款；环境项目实施机构(EPIU)；ARM/NIE/DRR/2019/1/Innovation；US\$ 231,250）

66. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准创新小额赠款，环境项目实施机构（EPIU）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 EPIU 为实施项目提出的 231,250 美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 EPIU 作为本项目国家实体的协议。

(B.34/35 号决议)

智利：水安全：改善瓦尔帕莱索大区圣安东尼奥省紧急情况下的供水状况（创新小额赠款；智利发展国际合作局(AGCID)；CHL/NIE/Water/2019/1/Innovation；US\$ 230,000）

67. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准创新小额赠款，智利发展国际合作局（AGCID）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 批准 AGCID 为实施项目提出的 23 万美元资金申请；及
- c) 请秘书处起草 AGCID 作为本项目国家实体的协议。

(B.34/36 号决议)

坦桑尼亚联合共和国：在柯耶鲁瓦地区 Runyinya 村试点建设具备气候韧性的生计系统（创新小额赠款；全国环境管理委员会(NEMC)；TZA/NIE/Rural/2019/1/Innovation；US\$ 250,000）

68. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准创新小额赠款，全国环境管理委员会（NEMC）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 NEMC 根据董事会决议通知所附的技术审查报告意见重新组织提案；及
- c) 请 NEMC 将上述 b) 段中的意见转达给坦桑尼亚联合共和国政府。

(B.34/37 号决议)

秘书处对项目推广赠款提案进行初步筛选/技术审查的报告

69. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 项目推广赠款提案应提交给董事会常规会议审议；
- b) 项目推广赠款的审查周期应与具体项目/项目群的常规审查周期保持一致；
- c) 请秘书处继续在董事会常规会议上按照具体项目/项目群的审查周期审查项目推广赠款；
- d) 请项目审查委员会在第二十八次会议上审议是否可能在闭会期间增加项目推广赠款审查；
- e) 请秘书处通知国家实体和其他利益攸关方 (a) - (c) 段所述安排，并在基金网站上发布项目推广赠款未来常规审查周期的时间表；
- f) 批准如下有关提交和审查项目推广赠款提案的更新文件：
 - (i) 申请表及编制基金项目推广赠款申请的附带说明；
 - (ii) 项目审查模板；
 - (iii) 项目筛选审查表；及
- g) 请秘书处在基金网站上发布更新后的申请表及编制基金项目推广赠款申请的附带说明，供有意提交项目推广赠款提案的国家实体使用。

(B.34/38 号决议)

推广赠款项目提案

卢旺达：通过基于社区的适应举措，降低西北部地区面对气候变化的脆弱性（项目推广赠款；卢旺达环境部(MoE)；RWA/NIE/Rural/2019/1/Scale-up；US\$ 99,000）

70. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准卢旺达环境部（MoE）的推广赠款项目申请，赠款将用于编制“通过基于社区的适应举措，降低西北部地区面对气候变化的脆弱性”项目推广提案；
- b) 批准拨款 9.9 万美元，用于编制上述项目的推广提案；及

c) 请秘书处起草 MoE 作为所申请项目推广赠款国家实体的协议。协议应包括 MoE 的承诺，即在项目推广提案中说明从适应基金获得的支持，并在与实施推广项目有关的所有文件中包括基金的徽标和其他标识。

(B.34/39 号决议)

塞内加尔：脆弱地区海岸侵蚀的适应举措（项目推广赠款；生态监测中心 (CSE)；SEN/NIE/Coastal/2019/1/Scale-up；US\$ 99,937）

71. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目，生态监测中心（CSE）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 CSE 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 提案应澄清项目推广赠款提案考虑了最终评估的哪些内容；
 - (ii) 申请方应遵守基金有关实施实体管理费中审计费用的政策，并说明拟议翻译费用的理由；
 - (iii) 申请方应按照基金项目推广赠款的资格标准，确定推广已确定完成的项目内容和/或领域的潜在资金来源；
 - (iv) 申请方应说明实现推广的程序流程；
- c) 请 CSE 将上述 b) 段的意见转达给塞内加尔政府；及
- d) 请秘书处向 CSE 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及上述 b) 段的意见。

(B.34/40 号决议)

秘书处对学习赠款提案进行初步筛选/技术审查的报告

72. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 学习赠款提案应提交给董事会常规会议审议；
- b) 学习赠款的审查周期应与具体项目/项目群的常规审查周期保持一致；
- c) 请秘书处继续在董事会常规会议上按照具体项目/项目群的审查周期审查学习赠款；
- d) 请项目审查委员会在第二十八次会议上审议是否可能在闭会期间增加学习赠款审查；
- e) 请秘书处通知国家实体和其他利益攸关方 (a) - (c) 段所述安排，并在基金网站上发布学习赠款未来常规审查周期的时间表；
- f) 批准如下有关提交和审查学习赠款提案的更新文件：
 - (i) 申请表及编制基金学习赠款申请的附带说明；

- (ii) 项目审查模板；及
- g) 请秘书处在基金网站上发布更新后的申请表及编制基金学习赠款申请的附带说明，供有意提交学习赠款提案的国家实体使用。

(B.34/41 号决议)

学习赠款项目提案

塞内加尔：用赠款促进学习和知识交流（学习赠款；生态监测中心 (CSE)；SEN/NIE/Multi/2019/1/Learning；US\$ 149,993）

73. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- a) 不批准项目，生态监测中心（CSE）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- b) 建议 CSE 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 提案应详细说明赠款项目结束后拟定学习活动的可持续性；
 - (ii) 提案应澄清拟定的学习活动如何与 CSE 实施的基金资助项目开发的知识和学习产品相结合；
 - (iii) 提案应考虑扩大服务台学习产品的覆盖面，使之不仅仅限于当地和国内利益攸关方；
 - (iv) 申请方应解释如何将拟开发的评估和知识新产品投入使用，并详细说明如何宣传这些产品；
- c) 请 CSE 将上述 b) 段意见转达给塞内加尔政府；及
- d) 请秘书处向 CSE 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及上述 b) 段意见。

(B.34/42 号决议)

议程项目 8：道德与财务委员会第二十五次会议报告

74. 道德与财务委员会主席 Sheida Asgharzadeh Ghahroudi 女士（伊朗伊斯兰共和国，亚太地区）与副主席 Mattias Broman 先生（瑞典，附件一缔约方）陈述委员会报告（文件 AFB/EFC.25/L.1）。

75. 陈述完毕后，董事会讨论了一系列问题。受托人代表进一步介绍了碳税计划、排放交易和碳抵消情况。一位成员提起还在制定过程中的 AF-TERG 小组工作方案，强调项目可持续性的重要性，基于基金的具体经验厘清适应概念的必要性，以及量化适应活动、使其与其他发展指标具有可比性的衡量指标的价值。AF-TERG 小组组长表示将考虑如何利用这些建议，并邀请董事会成员与小组合作。她说小组可能会联系成员进行简短访谈。

76. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，针对委员会第二十五次会议审议的事项，董事会做出以下决议。

年度绩效报告

77. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- a) 批准 2019 财年适应基金绩效报告（APR），报告已根据委员会意见修订，见文件 AFB/EFC.25/3/Rev.1；
- b) 请秘书处在董事会批准年度绩效报告后，以便于阅读的格式，准备一份公众摘要版本；及
- c) 请秘书处在 2020 财年绩效报告的报告要求中增加下列补充资料：
 - (i) 已经或将近达到国家上限的国家；
 - (ii) 收到的项目延期申请一览表，包括给出的申请理由；
 - (iii) 候补项目数量；及
 - (iv) 报告基金层面的战略成果，如果可能的话，将取得这些成果的财务投资与通过这些投资取得的项目成果联系起来。

（B34/43 号决议）

成果跟踪指标修订及修订后成果跟踪指标的更新指导文件

78. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，董事会决定：

- a) 批准对项目/项目群绩效报告（PPR）模板的修订（见文件 AFB/EFC.25/4/Rev.1 的附件 1）；
- b) 批准供实施实体使用的成果跟踪指标指导文件（见文件 AFB/EFC.25/4/Rev.1 的附件 2）；
- c) 请秘书处通知实施实体 PPR 模板的修订内容，并在基金网站发布上面提到的修订模板和指导文件；及
- d) 请秘书处修订 PPR 编制指南草案（见文件 AFB/EFC.9/4/Add.1），以与新的 PPR 模板保持一致，并在董事会三十四次、三十五次会议的闭会期间提交董事会批准。

（B34/44 号决议）

对项目启动拖延的进一步分析

79. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，董事会决定：

- a) 批准项目/项目群启动拖延通知表（见文件 AFB/EFC.25/5 附件 2）；
- b) 请项目启动拖延的实施实体，按照项目/项目群拖延政策的通知要求，通过秘书处向董事会提交 a)段所述的通知表；

- c) 请秘书处根据 a)、b) 两段所述变化修订项目/项目群拖延政策，并在董事会三十四次、三十五次会议的闭会期间将修订后的项目/项目群拖延政策提交董事会批准；及
- d) 请秘书处编写项目启动拖延应对方案文件，其中包括确保遵守项目/项目群拖延政策和处理重大延误的措施，并提交道德与财务委员会第二十七次会议审议。

(B34/45 号决议)

绿色气候基金认证标准评估，包括差异分析

80. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，董事会决定：

- a) 注意到差异分析（见文件 AFB/EFC.25/6），尤其是：
 - (i) 截至 2019 年 9 月 1 日，绿色气候基金（GCF）认证程序继续与基金程序保持一致；
 - (ii) 之前的差异分析（见 AFB/EFC.19/7/Rev.1）客观可靠；以及
 - (iii) 之前的差异分析结论摘要仍然是基金认证小组进行快速认证和重新认证遵守的准则；
- b) 注意到认证小组要求在适应基金秘书处（秘书处）、GCF 秘书处的协助下，与 GCF 认证小组进行讨论，以提高快速认证和快速重新认证的效率；
- c) 请秘书处主动与 GCF 秘书处沟通，促进两个基金认证小组之间的交流；及
- d) 鉴于 GCF 认证流程和相关政策还在不断变化，请秘书处与认证小组合作，评估 GCF 认证标准，包括在需要时进行差异分析。

(B34/46 号决议)

议程项目 9： 接受其他来源捐款的程序步骤

81. 由于时间紧张，董事会未讨论此议题。

议程项目 10： 针对单一国家和区域具体适应项目/项目群的资金供给（国家上限）

82. 秘书处负责人在董事会会议期间报告了项目/项目群投资趋势、资源调动及预期目标和资金供应趋势，以及修改国家上限的各种方案，详见文件 AFB/B.34/7。拟议方案为：不提高国家上限，或者提高 5 百万美元、1 千万美元或 2 千万美元。负责人指出，申请方倾向于通过提交单一项目或几个较小项目获得接近国家上限允许的最大资金额。如果董事会提高国家上限，类似趋势可能继续，申请方可能会提交申请资金接近新上限的项目。因此建议如果提高国家上限，例如增加 1 千万美元，达到 2 千万美元，那么也可以对提交的每个项目或提案规定 1 千万美元的上限。负责人补充说，为了确保公平分配区域项目/项目群的资金，董事会似宜考虑建立制度，在各国参加区域项目或项目群时，用其上限内的资金补充区域资金。

83. 有人表示这些问题很重要，因为有些国家已经或接近达到国家上限，难以开展新的活动。有人建议，在这些拟议方案中，最好采取将上限提高到 2 千万美元的方案，并将单个项目或项目群的资金上限限制在 1 千万美元。不过，有人要求进一步说明如何关联国家上限内资金与区域项目资金。

84. 有人问推迟审议议程项目有何影响，秘书处负责人解释说，根据《议事规则》，任何无法做出决议的议题都自动列入董事会下一次会议的议程。

85. 鉴于时间不够，董事会同意推迟到第三十五次会议审议这一问题。

议程项目 11： 第三十三次会议的遗留问题

a) 对基金目标和下一步工作的战略讨论。基金与绿色气候基金的潜在关系

86. 主席请秘书处介绍文件 AFB/B.34/8 的内容。在发言中，秘书处讲述了按照第 32/41 号决议，一直与 GCF 进行的旨在推进合作活动、探索基金间关系安排方案的讨论的进展。讨论在两个层面展开：一是基金主席和副主席与 GCF 董事会联合主席进行对话，包括专门对话和在各气候基金年度对话背景下的交流，二是基金和 GCF 秘书处持续沟通讨论。秘书处重点介绍了关键政策和法律考虑事项，并指出针对从 GCF 转移资金到适应基金事宜，GCF 秘书处已就 GCF 与适应基金之间可能达成的协议征求法律意见，并将开始发出询价书。秘书处表示，GCF 秘书处已与适应基金秘书处分享了意见初稿。秘书处还特别说明了基金间关系安排的四种方案，详见文件 GCF/B.22/09 及其附件 1。

87. 董事会成员讨论时提出了一些问题和关切，包括：需要进一步研究四种方案的法律和实际影响；两个基金有不同的法律架构，因此需要进一步明确责任问题；拟议计划将如何影响基金的《议事规则》及总体处境。成员们强调，一些建议方案需要签署谅解备忘录，并指出，部分拟议工作已经在进行中，例如认证和准备。

88. 董事会审议了当下增强 GCF 和基金互补性的工作，决定：

- a) 继续审议基金间关系安排的四种方案（文件 GCF/B.22/09 及其附件 1），主要考虑这些是否覆盖了绿色气候基金（GCF）和适应基金（基金）之间业务关联的所有潜在的可行方案；
- b) 注意到 GCF 正在进行独立的法律分析一事，分析的目的，也即其预期成果是为 GCF 提供独立法律意见，以确定 GCF 与基金之间的任何潜在法律安排是否可行；
- c) 请秘书处向董事会第三十五次会议报告从 GCF 秘书处收到的与 b) 段所述法律分析有关的所有信息；
- d) 推迟审议 a) 段所述四种方案，等待 GCF 发布 b) 段所述的法律意见。
- e) 请主席和副主席在秘书处的协助下，继续积极与 GCF 董事会展开结构性对话，摸索并采取具体步骤，推进文件 GCF/B.22/09 及其附件 1 所述的基金间关系安排方案；

- f) 请秘书处继续与GCF秘书处讨论，推动2017年11月年度对话、2018年2月技术研讨会、基金主席副主席与GCF联合主席在2018年5月和9月及在波兰卡托维兹《联合国气候变化框架公约》第24次缔约方会议期间（COP24）的非正式会议上确定的合作事项；以及
- g) 请主席和秘书处向董事会第三十五次会议报告e)和f)段所述活动的进展。

(B.34/47 号决议)**b) 关于多边实体后期撤回提案事宜**

89. 秘书处负责人介绍了一年前的封来信，发信方是非洲开发银行，同时还代表亚洲开发银行、美洲开发银行和世界银行，信中概述了多边开发银行（MDB）在使用基金资源方面遇到的困难，并认为这些困难是适应基金《运行政策与准则》造成的。这封信曾被列入第三十三次会议的议程，但由于当时议程繁重，未有足够时间开展讨论。

90. 会议指出，如果董事会允许 MDB 不遵守《运行政策与准则》，那其他实施实体也应享受同等待遇。董事会不希望削弱与实施实体签署的标准法律协议或《运行政策与准则》的约束力。信中提出 MDB 不需将未用资金返还适应基金，并提议只返还未承诺的资金，不论是为何原因要求返还资金，有人对此表示失望。有人问 MDB 所说的“未承诺”是什么意思，并指出，MDB 要求各国对其提供的资金进行准确的会计核算，并坚持要求返还存在账目出入的任何资金。这是风险管理问题，让基金而非 MDB 承担这种风险并不合理。重要的是不要给 MDB 一张“空白支票”，而应要求 MDB 提供更多它们所用的内部流程和管控信息。

91. 受托人代表解释了受托人所用“未承诺资金”一词的含义。他表示，对于受托人而言，“未承诺”资金是指受托人按照董事会指示持有的、尚未承诺用于任何特定项目或项目群或其他活动的资金。不过，他说 MDB 似乎指的是它们已向某个特定客户承诺的资金。关于返还信托基金的退款，他说，一旦董事会确定某个实施实体将向基金退款，受托人即把银行资料发送给实施实体，以便实施实体能够将资金转给受托人，受托人在收到资金后将其记入信托基金贷方。

92. 秘书处就如何答复此信征求大家意见，有人建议董事会不必复信；答复就会被视为董事会愿意讨论修订《运行政策与准则》一事，而董事会并不准备这么做。MDB 如有更具建设性的建议，可以再次来函，但必须了解，秘书处只向董事会转达重要的补充信息。秘书处可以用董事会的讨论摘要回复此信，但董事会不应指示秘书处继续与 MDB 沟通，秘书处只向董事会报告此信的后续事宜即可。

93. 适应基金董事会决定：

- a) 注意到 2018 年 10 月 10 日多边开发银行（即非洲开发银行、亚洲开发银行、美洲开发银行和世界银行）致适应基金董事会的信件（见董事会第三十四次会议报告的附件）；及
- b) 请秘书处拟函回复 a) 段所述信件，内容为董事会在第三十四次会议上讨论此事的摘要，董事会主席签署此函后，由秘书处代表董事会发送至 MDB。

(B.34/48 号决议)

议程项目 12: 作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议第十四次会议 (CMP 14)、作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议第一次会议第三部分 (CMA 1-3) 提出的问题

94. 秘书处介绍了为本议项准备的文件: AFB/B.34/9, AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1 (CMP 与作为临时受托人的世界银行的条款和条件修订草案); AFB/B.34/9/Add.2 (受托人有关条款和条件的送文说明); AFB/B.34/9/Add.3 (CMP 与 GEF 理事会有关为适应基金董事会提供秘书处服务的谅解备忘录修订草案); 以及 AFB/B.34/9/Add.4 (董事会审议《董事会议事规则》相关事项)。准备这些文件, 是为了协助董事会向 CMP 第十五次会议报告第 1/CMP.14 号决议的授权任务, 而不是为了影响或预判未来缔约方对有关事项的决定。秘书处还介绍了一些相关的参考文件: AFB/B.34/Inf.7 (CMP.14 和 CMA 1 有关基金的决议及基金董事会审议的相关事项(提交给基金董事会三十三次会议, 文件 AFB/B.33/11)); AFB/B.34/Inf.8 (第 1/CMP.14 号决议第 6 条授予任务的相关事宜(提交给董事会增加会议(B.33.b), 文件 AFB/B.33.b/3)); AFB/B.34/Inf.10 (董事会议事规则); 以及 AFB/B.34/Inf.11 (CMP 批准的适应基金战略优先事项、政策和准则 (《运行政策与准则》附件 1))。

95. 秘书处回顾了基金与《巴黎协定》之间的安排, 并扼要总结了董事会上次会议 (B.33.b) 的讨论内容, 指出大家普遍认为确保受托人和秘书处服务安排的可预测性和可持续性很重要。秘书处阐述了及时续签和修订与全球环境基金 (GEF) 的谅解备忘录以及 CMP 和作为临时受托人的世界银行之间的条款和条件的程序步骤, 以及基金服务于《巴黎协定》对基金享有《京都议定书》活动部分收益的影响。发言内容还包括 (i) 针对 CMP 的授权任务“确保基金为《巴黎协定》顺畅服务的其他事宜”, 对基金治理文书、政策和准则的审查; 及(ii)对董事会议事规则的审议。

96. 针对“涉及《巴黎协定》的基金安排”任务, 秘书处提交了受托人服务的条款和条件修订草案 (文件 AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1), 供董事会审批, 并提议董事会向 CMP 提出建议, 在 2019 年 12 月的 CMP 第十五次会议上批准修订后的条款和条件。修订文件由世界银行作为临时受托人, 在第 B.33/52 号决议所设工作组的指导下, 与适应基金董事会秘书处和《公约》秘书处协商拟定。秘书处解释说, 条款和条件的修订内容主要涉及延长受托人服务和取消自动终止条款 (条款和条件第 34 条)。其他修订涉及修改条款和条件的修订次数, 以及纳入相关的 CMP 决议 (批准第一节 (g) 款的修订内容)。

97. 此外, 秘书处提交了全球环境基金 (GEF) 为董事会提供秘书处服务的机构安排修订草案 (MoU, 文件 AFB/B.34/9/Add.3), 供董事会审批, 并提议董事会向 CMP 提出建议, 在 2019 年 12 月的 CMP 第十五次会议上批准修订后的 MoU。修订文件由适应基金董事会秘书处, 在第 B.33/52 号决议所设工作组的指导下, 与 GEF 秘书处协商拟定。修订内容主要涉及: (i) 在 MoU 序言部分增加两段第 13/CMA.1 号决议第 1 款和第 1/CMP.14 号决议第 2 款的内容; (ii) 在第 1 条中提及第 1/CMP.14 号决议和第 13/CMA.1 号决议; (iii) 在第 2 (I) 条和第 7 条中删除第 1/CMP.3 号决议, 改为提及 CMP 和 CMA 决议; (v) 改正第 6 条中的文字错误, “withdraw” 改为 “withdraw from”; (vi) 删除第 7 条中以前的已完成任务, 即 CMP 在 2010 年第六次会议上审议 MOU。

98. 关于根据第 1/CMP.3 号决议确立的董事会《议事规则》, 秘书处向董事会报告分析结果, 供其审议和提出建议。秘书处回顾说: (i) 修订《议事规则》需要 CMP 通过才能生效; (ii) 在 2019 年 6 月的增加会议 (B.33. b) 上, 大家普遍认为, 在基金专门为《巴黎协定》服务之前, 处于同时为《京都议定书》和《巴黎协定》服务的“过渡时期”, 现行《议事规则》的许多规定可能不受影响, 但有些规定与 CMP 将在 2019 年 12 月第十五次会议上所做决议有关, 如董事会成员资格问题。随后董事会得出结论认为, 与其向 CMP 提交对《议事规则》的部分修订, 不如向 CMP 阐明基金对此事的考虑, 以完成此任务。

99. 按照董事会 2019 年 6 月增加会议的结论，秘书处介绍了把议事规则分成两类的考虑：(i)与预期 CMP 决议密切相关的规定，特别是与董事会成员资格有关的规定；以及 (ii) 与预期 CMP 决议没有密切联系的规定，以及可根据第 1/CMP.14 号、第 13/CMA.1 号决议修订更新的规定。对于第一类，秘书处建议，这些规定可能会受到今后 CMP 关于“董事会成员资格”的决议的影响，可在 SBI 进行相关审议和 CMP 做出相关决议后，再审慎决定对相关内容的修订。对于第二类，秘书处举例说明不需考虑未来 CMP 决议即可更新的规定。此外，秘书处还指出涉及议事规则的尚待明确的问题，例如第十八节（修订议事规则）和第十九节（《京都议定书》享有最高权力）。秘书处请大家参阅文件 AFB/B.34/9/Add.4，进一步了解详情。

100. 关于 CMP 交给董事会的“基金服务于《巴黎协定》对基金享有《京都议定书》第 6、12 和 17 条下活动部分收益的影响”的审议任务，秘书处回顾了 2019 年 6 月增加会议上董事会的讨论重点和受托人的发言。秘书处再次强调受托人报告的内容，即受托人可以继续将剩余的《京都议定书》碳资产（作为清洁发展机制(CDM)收益份额的核证排减量(CER)）货币化，但条件是修订后的条款和条件已获 CMP 和世界银行批准，因为修订文本延续了受托人继续出售 CMP 资产的授权。¹秘书处请大家参阅文件 AFB/B.34/9/Add.5，进一步了解详情。

101. 关于 CMP 交给董事会的“确保基金为《巴黎协定》顺畅服务的其他事宜”的审议任务，秘书处介绍了审查基金的治理文书、政策和准则所得结论：(i)基金的大多数政策、准则和核心文书满足所需，正在或将按计划和/或在需要时进行更新，因此不需立即进行重大修订；和 (ii) 现在修订 OPG 和 SPPG 并不可取，因为一些规定与“董事会成员资格”问题密切相关，预计 CMP 将在 2019 年 12 月的第十五次会议上就此问题做出决定。秘书处请大家参阅文件 AFB/B.34/9/Add.5，进一步了解详情。

102. 秘书处请董事会关注“有资格获得适应基金资金的缔约方”问题，该内容涉及《适应基金战略优先事项、政策和准则》（SPPG）的第 5(a)、10 条，以及第 1/CMP.3 号决议第 1 条。秘书处还告知董事会，最近收到某国政府的官方信件，表示有意使用适应基金的资金并提名指定负责人，但该国不是《京都议定书》的缔约国，该国政府表示已签署《巴黎协定》，目前正在办理国内的批准流程，因此也还不是《巴黎协定》的缔约国。秘书处解释道，截止到收信之日，该国还不是“有资格获得适应基金资金的缔约方”，因为该国不是《京都议定书》的缔约国。但是，秘书处强调之后会出现的问题：一旦该国完成《巴黎协定》的批准流程，成为《巴黎协定》的缔约国，届时是否视该国为“有资格获得适应基金资金的缔约方”？秘书处指出，虽然随着时间的推移，仅为《巴黎协定》或《京都议定书》一方的缔约国而非两方缔约国的国家数目可能会减少，但基金还是有可能收到仅为一方缔约国的国家的资金申请：该国是《京都议定书》缔约国但不是《巴黎协定》缔约国，或者该国是《巴黎协定》缔约国但不是《京都议定书》缔约国。秘书处表示希望 CMP 和/或 CMA 就“有资格获得适应基金资金的缔约方”问题提供进一步指导或澄清，以帮助基金应对来自此类国家的申请。

103. 秘书处回应了一些问题和意见。关于工作组在起草文件中发挥的作用，秘书处表示这些文件发给了工作组成员，请他们提供指导和意见，他们也反馈了想法，几乎没有反对意见。有人对董事会成员未能够足够积极参与制定决议草案表示关切。一些工作组成员做出答复，他们回顾道，工作组在此过程中收到了秘书处的数份文件草案，大多数文件都全面详尽，无需更多意见。工作组感谢秘书处付出的努力，使得工作组一直掌握文件起草过程的最新情况。董事会成员希望详细了解《巴黎协定》第 6 条对基金的影响。应董事会进一步厘清以下两个问题的要求，既“基金服务于《巴黎协

¹参阅文件 AFB/B.33.b/3 的附件 1，受托人起草的讨论说明。

定》对基金享有《京都议定书》第 6、12 和 17 条下活动部分收益的影响”和“确保基金为《巴黎协定》顺畅服务的其他事宜”，秘书处起草并提交了文件 AFB/B.34/9/Add.5。

104. 关于扩大受托人服务范围的修订案是否可在过渡期内实施的问题，秘书处说可以，但过渡后阶段不可实施。此外，由于为协定服务的“触发点”日期尚不可知，因此协议未设定终止日期。秘书处再次强调，采用秘书处和受托人服务“无限期”协议的一个理由是尽量减少秘书处或受托人服务出现空档的可能。

105. 针对持续讨论，秘书处介绍了文件 AFB/B.34/9/Add.6 的内容，其中包括董事会建议 CMP 采取的行动，该文件将包括在董事会提交给 CMP 第十五次会议报告的附件中。

106. 考虑了 1/CMP.14 决议、文件 AFB/B.34/9、AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1、AFB/B.34/9/Add.2、AFB/B.34/9/Add.3、AFB/B.34/9/Add.4、AFB/B.34/9/Add.5 及 AFB/B.34/9/Add.6，以及 2019 年 10 月董事会第三十四次会议的讨论后，适应基金董事会决定：

- a) 批准世界银行作为临时受托人提供受托人服务的条款和条件修订文件（见文件 AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1），并向 2019 年 12 月的作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议（CMP）第十五次会议提交此建议，请 CMP 在第十五次会议上批准条款和条件修订文件，及时延长 2020 年 5 月后的受托人服务安排；
- b) 批准全球环境基金（GEF）为董事会提供秘书处服务的机构安排修订文件（MoU，见文件 AFB/B.34/9/Add.3），并向 CMP 第十五次会议提出建议，请 CMP 在第十五次会议上批准与 GEF 的 MoU 修订文件，及时延长 2020 年 5 月后的秘书处服务安排；
- c) 将董事会审议《适应基金董事会议事规则》的摘要（见文件 AFB/B.34/9/Add.4）加入董事会提交给 CMP 第十五次会议报告的附件；
- d) 将董事会审议以下事项的摘要（见文件 AFB/B.34/9/Add.5）加入董事会提交给 CMP 第十五次会议报告的附件：
 - (i) “基金服务于《巴黎协定》对基金享有《京都议定书》第 6、12 和 17 条下活动部分收益的影响”；及
 - (ii) “确保基金为《巴黎协定》顺畅服务的其他事宜”；
- e) 将“董事会建议 CMP 采取的行动”（见文件 AFB/B.34/9/Add.6）加入董事会提交给 CMP 第十五次会议报告的附件；及
- f) 在董事会提交给 CMP 第十五次会议报告的附件中加入董事会要求，请 CMP 和/或作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议（CMA）就“有资格获得适应基金资金的缔约方”问题提供指导，这一内容在第 1/CMP.3 号决议第 1 条提到，也出现在第 1/CMP.4 号决议通过的《适应基金战略优先事项、政策和准则》（SPPG）的第 10、5 条。

(B.34/49 号决议)

议程项目 13：审议项目/项目群审查流程

107. 秘书处代表说，项目审查委员会在第二十四次会议上提出了涉及项目审查周期时间的若干问题，并建议董事会请秘书处审议项目/项目群审查流程（第 B.33/10 号决议）。她接着介绍了据此决议起草的文件 AFB/B.34/10，文件审视了项目/项目群审查流程，并给出了改进审查周期方案。

108. 有人指出，项目审查委员会的工作量一直处于持续增加趋势。有人建议压缩未被建议批准或通过的提案的讨论时间，以提高效率。有人建议，最好在那些提案修订完成、所有悬而未决的问题得到解决后，秘书处再拿出这些提案。秘书处分发的机密文件的决议语言和审查流程说明都应标准化。项目审查委员会的工作效率很高；问题在于研究和审查项目/项目群的时间不够充分。

109. 如果董事会要继续掌握未被建议通过或批准的提案的信息，则秘书处应将这些信息打包提交。不过，有人指出，在某些情况下，董事会审议未被建议通过或批准的提案可能有一定价值，特别是如果提案富有新意并具创新的情况下。这将使董事会能够基于基金致力于创新开发的定位影响讨论。审议所有提案有利于董事会发现项目在创新和可持续性方面的主要趋势，因为提案与适应和国际重大项目有关。重要的是，在提高项目审查流程的效率时，不能弱化基金的形象。一位董事会成员对秘书处的工作表示完全信任。有人建议，也可以让各实施实体为自己的项目辩护，而不是要求秘书处维护所有提案，实施实体也许可以远程参与项目审查委员会审议。秘书处代表解释说，下一步可以采取的一个做法是，除了讨论通过秘书处技术审查的提案外，董事会成员还可以请项目审查委员会讨论已由秘书处审议的项目/项目群的摘要中所载的任何提案。

110. 秘书处代表解释说，项目审查委员会收到的所有文件也由秘书处分发给董事会，在委员会召开会议之前，董事会成员可要求委员会审议未获秘书处建议批准的任何项目。

111. 审议文件 AFB/B.34/10 后，适应基金董事会决定：

- a) 请项目审查委员会开始尝试仅审议已通过技术审查的具体适应项目的预概念、概念和完备提案，但同时了解董事会成员可要求委员会会议审议未通过技术审查的任何项目；
- b) 请委员会继续审议创新赠款、项目推广赠款和学习赠款，以及任何新资金窗口的其他提案；及
- c) 请秘书处起草文件，阐明进一步支持委员会工作的方案，提交委员会第二十七次会议审议。

(B.34/50 号决议)

议程项目 14：在董事会工作中进一步加强公民社会参与及合作的方案

112. 秘书处代表介绍了适应基金目前与公民社会的合作实践、其他气候基金的做法、适应基金 NGO 网络的意见和建议及其业务、财务和法律影响，详见文件 AFB/B.34/11 所述。

113. 鉴于没有时间讨论秘书处的建议，主席建议董事会向秘书处提交书面意见。

114. 有人指出，在制定公民社会参与政策时，秘书处不应仅仅考虑适应基金 NGO 网络的意见，还应聆听其他公民社会组织的看法。有人问董事会提交的意见是否将收入文件，主席回答说将整理这些意见，如果分歧很大，秘书处将拟定不同方案供董事会审议，董事会将在第三十五次会议上讨论。有人问意见是否对外公开，主席说，将公开一份一般性摘要，不会说明何人提出何条意见。

115. 有人对允许秘书处在闭会期间根据收到的意见拟定政策一事感到不安。他说，有关政策制定的决议应在董事会上做出。

116. 主席说，下次会议会继续讨论，届时董事会将针对秘书处基于从董事会收到的意见制定的方案作出决议。

117. 有人问是否会与适应基金 NGO 网络协商起草文件，有人问是否应要求秘书处编制问卷调查表并分发给董事会，以便使答复标准化。会议表示已有方案文件，实际上正在讨论中。下次会议必须设立一个议项来讨论这些方案，在此之后董事会可请秘书处起草政策或与适应基金 NGO 网络进行任何进一步协商，不管怎样 NGO 网络已经向秘书处表达了意见。不过，有人建议，也可以允许其他公民社会组织向秘书处提交建议。

118. 秘书处负责人说，秘书处可以仅把收到的董事会成员意见整理到一起，供下次会议使用，而不是起草政策文件。

119. 审议文件 AFB/B.34/11 的内容后，适应基金董事会决定：

- a) 在第三十四次至第三十五次会议的闭会期间就文件 AFB/B.34/11 所载方案提交意见给秘书处；及
- b) 请秘书处向董事会第三十五次会议提交包括董事会意见和建议的文件，供审议。

(B.34/51 号决议)

议程项目 15：法定人数不足问题的解决方案

120. 由于时间紧张，董事会未讨论此议项。

议程项目 16：知识管理，沟通与外联

121. 由于时间紧张，董事会未讨论此议项。

议程项目 17：财务问题：

a) 信托基金的财务状况和 CER 货币化

122. 由于时间关系，董事会未讨论此议项，

议程项目 18：与公民社会组织的对话

123. 与公民社会组织的对话内容见本报告的附件四。

议程项目 19：选举下一届基金官员

124. 适应基金董事会决定：

- a) 选举 Ibila Djibril 先生（贝宁，非洲）担任董事会主席；

- a) 选举 Mattias Broman 先生（瑞典，附件一缔约方）担任董事会副主席；
- b) 选举 Mohamed Zmerli 先生（突尼斯，非附件一缔约方）担任道德与财务委员会（EFC）副主席；
- c) 选举 Lucas di Pietro 先生（阿根廷，拉美和加勒比地区）担任项目审查委员会（PPRC）主席；
- d) 选举 Eleonora Cogo 女士（意大利，西欧和其他国家集团）担任认证小组主席；
- e) 选举 Evans Njewa 先生（马拉维，非附件一缔约方）担任认证小组副主席；及
- f) 在闭会期间选举 EFC 主席和 PPRC 副主席。

(B.34/52 号决议)

议程项目 20： 2020 年及之后董事会会议的日期和地点

125. 秘书处负责人说，由于董事会尚未与 UNCCD 续签谅解备忘录，2021 年的会议日期需要在第三十五次会议上讨论。关于董事会第三十五次会议，他说，之前确定的日期与融资问题常设委员会的会议有冲突，因此需要改期。

126. 适应基金董事会决定将在德国波恩召开的第三十五次会议改期到 2020 年 3 月 24-27 日，同时确认第三十六次会议将在 2020 年 10 月 13-16 日于德国波恩举行。

(B.34/53 号决议)

议程项目 21： 落实行为准则

127. 主席提请会议关注行为准则，并询问成员和候补成员有无落实行为准则方面的问题。大家没有提出任何问题。

议程项目 22： 其他事项

128. 大家没有提出其他事项。

议程项目 23： 通过报告

129. 董事会在第三十四次会议结束后通过本报告。

议程项目 24： 会议闭幕

130. 按惯例互致谢意后，2019 年 10 月 11 日下午 7 点 20 分主席宣布会议闭幕。

附件一

适应基金董事会第三十四次会议
参会人员名单

成员		
姓名	国家	代表区域
Ibila Djibril 先生	贝宁	非洲
David Kaluba 先生	赞比亚	非洲
Mirza Shakwat Ali 先生	孟加拉	亚太地区
Albara E. Tawfiq 先生	沙特阿拉伯	亚太地区
Aram Ter-Zakaryan 先生	亚美尼亚	东欧
Lucas di Pietro 先生	阿根廷	拉美和加勒比地区
Victor Viñas 先生	多米尼加共和国	拉美和加勒比地区
Nilesh Prakash 先生	斐济	小岛屿发展中国家
Claudia Keller 女士	德国	西欧和其他国家集团
Eleonora Cogo 女士	意大利	西欧和其他国家集团
Sylviane Bilgischer 女士	比利时	附件一缔约方
Mattias Broman 先生	瑞典	附件一缔约方
Charles Mutai 先生	肯尼亚	非附件一缔约方

候补成员		
姓名	国家	代表区域
Mohamed Zmerli 先生	突尼斯	非洲
Sheida Asgharzadeh Ghahroudi 女士	伊朗	亚太地区
Ahmed Waheed 先生	马尔代夫	亚太地区
Yadira González Columbié 女士	古巴	拉美和加勒比地区
Arana Pyfrom 先生	巴哈马	拉美和加勒比地区
Paul Elreen Phillip 先生	格林纳达	小岛屿发展中国家
Susan Castro- Acuña Baixauli 女士	西班牙	西欧和其他国家集团
Marc-Antoine Martin 先生	法国	附件一缔约方
Patrick Sieber 先生	瑞士	附件一缔约方
Evans Njewa 先生	马拉维	非附件一缔约方
Tshering Tashi 先生	不丹	最不发达国家

附件二

已通过的适应基金董事会第三十四次会议议程

1. 会议开幕
2. 组织事项
 - a) 通过议程;
 - b) 工作安排
3. 主席工作报告
4. 秘书处工作报告
5. 认证小组报告
6. 实施实体认证资格到期的影响及对重新认证政策的可能修订
7. 项目审查委员会第二十五次会议报告:
 - a) 覆盖全部适应成本的要求;
 - b) 投资加强直接使用资金机制;
 - c) 创新项目;
 - d) 秘书处对项目/项目群进行初步筛选/技术审查的报告;
 - e) 秘书处对创新小额赠款项目提案进行初步筛选/技术审查的报告;
 - f) 秘书处对学习赠款提案进行初步筛选/技术审查的报告;
 - g) 秘书处对推广赠款提案进行初步筛选/技术审查的报告;
 - h) 秘书处关于闭会期间机构准备赠款审查周期的报告;
8. 道德与财务委员会第二十五次会议报告:
 - a) 2019财年年度绩效报告;
 - b) 对项目启动拖延的进一步分析;
 - c) 财务问题;

- d) 技术评估咨询小组组长的报告；
 - e) 绿色气候基金认证标准评估，包括差异分析。
9. 接受其他来源捐款的程序步骤
 10. 针对单一国家和区域具体适应项目/项目群的资金供给（国家上限）
 11. 第三十三次会议的遗留问题：
 - a) 对基金目标和下一步工作的战略讨论。基金与绿色气候基金的潜在关系；
 - b) 关于多边实体后期撤回提案事宜；
 - c) 项目组合监察团报告。
 12. 作为《京都议定书》缔约方会议的《公约》缔约方会议第十四次会议（CMP 14）、作为《巴黎协定》缔约方会议的《公约》缔约方会议第一次会议第三部分（CMA 1-3）提出的问题
 13. 审议项目/项目群审查流程
 14. 在董事会工作中进一步加强公民社会参与及合作的方案
 15. 法定人数不足问题的解决方案
 16. 知识管理，沟通与外联
 17. 财务问题：
 - (a) 信托基金的财务状况和 CER 货币化。
 18. 与公民社会组织的对话
 19. 选举下一届基金官员
 20. 2020 年及之后董事会会议的日期和地点
 21. 落实行为准则
 22. 其他事项
 23. 通过报告
 24. 会议闭幕

附件三

项目投资建议

1. 完备提案：单一国家	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额，美元	国家实体资金，美元	区域实体资金，美元	多边实体资金，美元	决议	预留资金，美元
多边实体									
	刚果	WFP	AFB/PPRC. 25/4	9,999,909			9,999,909	已批准	9,999,909
	格鲁吉亚	IFAD	AFB/PPRC. 25/5	4,644,794			4,644,794	已批准	4,644,794
	萨尔瓦多	UNDP	AFB/PPRC. 25/6	8,484,503			8,484,503	已批准	8,484,503
	伊朗	UNDP	AFB/PPRC. 25/7	9,865,653			9,865,653	未批准	0
	马拉维	WFP	AFB/PPRC. 25/8	9,989,335			9,989,335	已批准	9,989,335
	巴基斯坦	人居署	AFB/PPRC. 25/9	6,094,000			6,094,000	未批准	0
	摩尔多瓦	IFAD	AFB/PPRC. 25/10	6,008,095			6,008,095	已批准	6,008,095
	突尼斯	IFAD	AFB/PPRC. 25/11	9,997,190			9,997,190	未批准	0
	土库曼斯坦	UNDP	AFB/PPRC. 25/12	7,000,040			7,000,040	未批准	0
小计，美元				72,083,519	-	-	72,083,519		39,126,636
2. 概念：单一国家	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额，美元	国家实体资金，美元	区域实体资金，美元	多边实体资金，美元	决议	预留资金，美元
国家实体									
	印尼 (1)	Kemitraan	AFB/PPRC. 25/13	801,259	801,259			已通过	-
	印尼 (5)	Kemitraan	AFB/PPRC. 25/14	759,966	710,000			已通过	-
	伯利兹	PACT	AFB/PPRC. 25/15	4,000,000	4,000,000			已通过	-
	印尼 (2)	Kemitraan	AFB/PPRC. 25/16	1,048,636	1,048,636			未通过	-
	印尼 (3)	Kemitraan	AFB/PPRC. 25/17	1,125,052	1,125,052			已通过	-
	印尼 (4)	Kemitraan	AFB/PPRC. 25/18	1,000,000	1,000,000			已通过	-
	纳米比亚	DRFN	AFB/PPRC. 25/19	4,998,000	4,998,000			已通过	-
	坦桑尼亚	NEMC	AFB/PPRC. 25/20	1,000,000	1,000,000			已通过	-
多边实体									
	冈比亚	WFP	AFB/PPRC. 25/21	9,999,984			9,999,984	已通过	-
	吉尔吉斯斯坦	IFAD	AFB/PPRC. 25/22	9,985,526			9,985,526	未通过	-
	越南	人居署	AFB/PPRC. 25/23	6,347,190			6,347,190	已通过	-
小计，美元				41,065,613	14,682,947	-	26,332,700		

3. 项目准备赠款 (PFG) / 项目准备援助赠款 (PFA): 单一国家	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额, 美元	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
国家实体									
PFG	伯利兹	PACT	AFB/PPRC. 25/15 /Add. 1	29,830	29,830			已批准	29,830
PFA	伯利兹	PACT	AFB/PPRC. 25/15 /Add. 2	20,000	20,000			已批准	20,000
PFG	纳米比亚	DRFN	AFB/PPRC. 25/19 /Add. 1	30,000	30,000			已批准*	30,000
PFA	纳米比亚	DRFN	AFB/PPRC. 25/19 /Add. 2	20,000	20,000			已批准*	20,000
PFG	坦桑尼亚	NEMC	AFB/PPRC. 25/20 /Add. 1	30,000	30,000			已批准	30,000
<i>小计, 美元</i>				129,830	129,830				129,830

4. 完备提案：区域	区域/国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额，美元	国家实体资金，美元	区域实体资金，美元	多边实体资金，美元	决议	预留资金，美元
区域实体									
	吉布提、肯尼亚、苏丹、乌干达	OSS	AFB/PPRC. 25/24	13,079,540		13,079,540		已批准	13,079,540
多边实体									
	哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦	UNESCO	AFB/PPRC. 25/25	6,500,000			6,500,000	未批准	0
	格鲁吉亚、亚美尼亚	UNDP	AFB/PPRC. 25/26	7,475,650			7,475,650	未批准	0
	泰国、越南	环境署	AFB/PPRC. 25/27	7,000,000			7,000,000	未批准	0
小计，美元				34,055,190		13,079,540	20,975,650		13,079,540
5. 概念：区域	区域/国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额，美元	国家实体资金，美元	区域实体资金，美元	多边实体资金，美元	决议	预留资金，美元
多边实体									
	柬埔寨、老挝、缅甸、泰国、越南	UNESCO	AFB/PPRC. 25/28	4,898,775			4,898,775	已通过	-
小计，美元				4,898,775			4,898,775		
6. 项目准备赠款：区域概念	区域/国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额，美元	国家实体资金，美元	区域实体资金，美元	多边实体资金，美元	决议	预留资金，美元
多边实体									
	柬埔寨、老挝、缅甸、泰国、越南	UNESCO	AFB/PPRC. 25/28 /Add. 1	80,000			80,000	已批准	80,000
小计，美元				80,000			80,000		80,000

7. 预概念: 区域	区域/国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额, 美元	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
区域实体									
	安哥拉、纳米比亚	OSS	AFB/PPRC. 25/29	11,878,580		11,878,580		已通过	-
	贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、利比里亚、马里、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、塞拉利昂、多哥	OSS	AFB/PPRC. 25/30	13,955,270		13,955,270		已通过	-
多边实体									
	安提瓜和巴布达、多米尼克、圣卢西亚	人居署	AFB/PPRC. 25/31	13,966,000		13,966,000		已通过	-
	阿塞拜疆、伊朗	人居署	AFB/PPRC. 25/32	14,000,000		14,000,000		已通过	-
小计, 美元				53,799,850		53,799,850			

8. 项目准备赠款：区域预概念	区域/国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额，美元	国家实体资金，美元	区域实体资金，美元	多边实体资金，美元	决议	预留资金，美元
区域实体									
	安哥拉、纳米比亚	OSS	AFB/PPRC. 25/29 /Add. 1	20,000		20,000		已批准	20,000
	贝宁、布基纳法索、科特迪瓦、冈比亚、加纳、几内亚、利比里亚、马里、尼日尔、尼日利亚、塞内加尔、塞拉利昂、多哥	OSS	AFB/PPRC. 25/30 /Add. 1	20,000		20,000		已批准	20,000
多边实体									
	安提瓜和巴布达、多米尼克、圣卢西亚	人居署	AFB/PPRC. 25/31 /Add. 1	20,000			20,000	已批准	20,000
	阿塞拜疆、伊朗	人居署	AFB/PPRC. 25/32 /Add. 1	20,000			20,000	已批准	20,000
小计，美元				80,000		40,000	40,000		80,000
总计 (1+2+3+4+5+6+7+8)				206,192,777	14,812,777	66,919,390	119,431,869		52,496,006

9. 创新小额赠款	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额, 美元	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
国家实体									
	亚美尼亚	EPIU	AFB/PPRC. 25/38	231,250	231,250			已批准	231,250
	智利	AGCID	AFB/PPRC. 25/39	230,000	230,000			已批准	230,000
	坦桑尼亚	NEMC	AFB/PPRC. 25/40	250,000	250,000			未批准	0
<i>小计, 美元</i>				711,250	711,250				461,250
10. 多边实体联合机构创新赠款	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额, 美元	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
多边实体									
	多区域	环境署	AFB/PPRC. 25/35	5,000,000			5,000,000	已批准	5,000,000
	多区域	UNDP	AFB/PPRC. 25/36	5,000,000			5,000,000	已批准	5,000,000
<i>小计, 美元</i>				10,000,000			10,000,000		10,000,000
11. 项目推广赠款	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额, 美元	国家实体				预留资金, 美元
国家实体									
	卢旺达	MoE	AFB/PPRC. 25/42	99,000	99,000			已批准	99,000
	塞内加尔	CSE	AFB/PPRC. 25/43	99,937	99,937			未批准	0
<i>小计, 美元</i>				198,937	198,937				99,000
12. 学习赠款	国家	实施实体	PPRC 文件编号	赠款金额, 美元	国家实体				预留资金, 美元
国家实体									
	塞内加尔	CSE	AFB/PPRC. 25/45	149,993	149,993			未批准	0
<i>小计, 美元</i>				149,993	149,993				
总计 (1+2+3+4+5+6+7+8+9+ 10+11+12)				217,252,957	15,872,957	66,919,390	129,431,869		63,056,256

附件四

与公民社会组织的对话，德国波恩，2019年10月10日

1. 适应基金董事会副主席 **Ibila Djibril** 先生（贝宁，非洲）邀请董事会与公民社会组织对话。
2. 南非 **Indigo** 的 **Elin Lorimer** 女士畅谈加强直接使用资金机制，并介绍了公民社会参与适应基金支持的两个南非项目的情况，即 **uMngeni** 韧性项目和社区适应活动小额赠款项目。公民社会在后一项目中担任了数重角色，包括执行实体、协调机构、赠款接受方，以及公民社会代表。从公民社会的视角而言：指定负责人应为公民社会参与提供有利环境，国家实体应促进利益相关者参与，并确保公民社会代表进入治理结构。两个公民社会组织担任执行实体。
3. 她说，公民社会组织面临能力和资金不足的挑战，因此必须确保与区域代表之间的有效沟通并与决策者建立有力关系。已经获得的一个教训是，在只有一次性赠款的短期项目中建立可持续性是很困难的。地方组织成功的关键在于机构能力支持，简化批准程序，以及给与实施项目的赠款接受方灵活性。公民社会能在加强直接使用资金机制（**EDA**）中发挥广泛作用，而 **EDA** 具备通过切实适应行动使最弱势群体受益的潜力。能力建设可令社区长期受益，但需要时间。
4. 坦桑尼亚联合共和国 **FORUMCC** 的 **Jacquiline Massao** 女士概要介绍了“实施具体适应措施，降低坦桑尼亚沿海社区生计和经济脆弱性”项目的情况，并说该项目的经验教训是，项目要做到可持续，就要采取参与式规划，并与相关社区及市政当局定期沟通。在其他国家的类似地理区域复制项目成果需要将成功案例和所有项目干预措施记录在案，举办交流研究会、探访受益者对参与类似项目的人会有帮助。她还说，坦桑尼亚的国家实体，国家环境管理委员会（**NEMC**），由于缺乏资金，经历了艰难的认证过程。项目申请过程也很长，公民社会很少参与项目审查。促进公民社会与 **NGO** 网络接触、通过机构准备赠款加强国家实体都存在机会。她回顾了适应基金支持的一些坦桑尼亚项目，关于公民社会参与适应基金在坦桑尼亚的活动的活动的问题，她说公民社会成员探访并评估了适应基金出资支持的项目，与国家实体沟通，参与国家自主贡献、国内适应活动等国内项目，并与决策者接触。她给适应基金提出如下建议：分享类似地理气候区域确立的最佳做法；提高国家上限，以便每个国家获得更多项目资金；除发挥监测和执行作用外，让公民社会组织参与能力建设、沟通和宣传工作；简化国家实体的申请程序，使小型国家实体更容易获得资金；以及促进对项目准备赠款的认识。
5. 洪都拉斯 **Fundación Vida** 的 **Julio Carcamo** 先生介绍了适应基金 **NGO** 网络的最新工作状况，并呼吁让网络更多参与董事会工作，以完善基金的治理结构。网络提出了 **14** 项建议，其中包括公民社会选举两名正式观察员，两名候补观察员，观察员在签署保密协议后，将就所有议程项目发表观点并提供意见，参加所有委员会会议和董事会所有闭门会议。其中至少三位观察员将从发展中国家选出。为确保与国际气候融资机制的国际最佳做法保持一致，适应基金应支付发展中国家观察员的差旅费用。
6. 他引用洪都拉斯的经验进一步阐明建议，并说：应提高国家上限，实施实体应确保在规划阶段与项目利益攸关方进行妥善磋商，多边实体应加强与公民社会的合作，基金应促进其项目与国家适应计划等国家努力之间的联系，以及公民社会组织应该既能够当实施实体，也能当执行实体。网络 **2019** 年 **10** 月 **9** 日举行晚宴，为与董事会成员和秘书处讨论交流基金面临的机遇和挑战提供了绝佳机会。他说，网络期待着继续进行讨论并为基金工作带来价值，同时理解落实网络的一些建议需要更多时间。

7. 副主席说，这些发言对基金工作的影响提供了宝贵见解。在随后的讨论中，大家感谢公民社会的洞见，并询问基金在发展公民社会能力方面的作用。这些建议很重要，副主席说，董事会可在有关议程项目下讨论公民社会的关切。
8. **Carcamo** 先生说，加强体制建设对于确保持续影响很重要，为此，公民社会组织必须接受良好的培训。他赞赏董事会与网络建立正式关系、超越具体干预措施的愿望。培训是塑造行为的手段，如果网络的 200 个组织能够得到培训，会使基金的工作成果倍增。他对大家表达的意向表示赞赏，并期待加深网络与基金的关系。
9. **Lorimer** 女士说，网络愿与秘书处进一步合作，特别是在机构准备方面。有时，公民社会可以为国家实体提供支持，也可以得到它们的支持。她对秘书处邀请公民社会参与实地访问表示赞赏，并希望在可能的情况下让公民社会更多地参与到机构准备项目中。她以南非 **EDA** 项目为例，该项目非常擅长建设本地能力，使本地组织能够调动当地人参与。将实地经验向上吸收到政策层面尤为重要，而做到这一点的方法就是建设能力。她说，让公民社会代表参加董事会的一个好处是，他们可以在讨论与公民社会有关的议程项目时担任介绍工作。
10. **Massao** 女士说，重要的是，网络的增加值在于介绍基金正在实施的项目情况。她说，如果董事会有公民社会的观察员，这些同样的见解可以在董事会会议和各委员会审议期间的早些时候提供。
11. 副主席感谢公民社会代表参会发言。