



## ADAPTATION FUND

AFB/B.34/20  
25 ноября 2019 года

---

### СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Тридцать четвертое заседание  
Бонн, Германия, 10-11 октября 2019 года

### ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

#### Введение

1. Тридцать четвертое заседание Совета Адаптационного фонда (далее – Совет) состоялось в здании кампуса Организации Объединенных Наций «Длинный Ойген» в Бонне, Германия, 7-11 октября 2018 года, непосредственно после двадцать пятых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета.
2. Была организована прямая трансляция заседания на веб-сайтах Адаптационного фонда (Фонда) и Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием (КООНБО). Кроме того, КООНБО оказала материально-техническую и административную поддержку в организации заседаний Совета и его комитетов.
3. Список присутствовавших на данном заседании членов и заместителей членов приводится в Приложении I к настоящему отчету. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.34/Inf.3.

#### Пункт 1 Повестки дня: **Открытие заседания**

4. Заседание было открыто 10 октября 2019 года, в 09.20 Председателем г-жой Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I), которая приветствовала членов Совета. Она проинформировала Совет о недавней кончине г-на Чебета Майкута и сообщила, что Секретариат направил его семье письмо с выражением соболезнования. Совет почтил его память минутой молчания.

#### Пункт 2 Повестки дня: **Организационные вопросы**

##### *а) Утверждение повестки дня*

5. Совет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.34/1. Повестка дня приводится в Приложении II к настоящему отчету. Другие вопросы в рамках пункта 22 Повестки дня «Другие вопросы» не обсуждались.

**b) Организация работы**

6. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.34/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем.

7. Председатель приветствовала следующих новых заместителей членов Совета:

г-на Арану Пифрома (Багамские Острова, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна); и

г-на Черинга Таши (Бутан, Группа наименее развитых стран).

8. Председатель попросила сообщить о наличии конфликта интересов. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки);

г-н Мохамед Змерли (Тунис, Группа государств Африки);

г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона);

г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы);

г-н Чарльз Мутаи (Стороны, не включенные в Приложение I); а также

г-н Эванс Нджева (Малави, Стороны, не включенные в Приложение I).

9. Участникам заседания было напомнено о том, что в ходе тридцать третьего заседания был поднят вопрос о ныне действующих правилах сообщения о наличии конфликта интересов и об их последствиях для участия членов и заместителей членов в заседаниях Совета, а также о том, что в связи с перегруженностью повестки дня этого заседания этот вопрос не был рассмотрен. Совету было предложено отвести в повестке дня следующего заседания время на обсуждение этих вопросов.

**Пункт 3 Повестки дня: Отчет о работе Председателя**

10. Председатель представила краткий отчет о работе, проделанной ею от имени Совета и при содействии Секретариата в период между заседаниями Совета (текст отчета приводится в документе AFB/B.34/Inf.6), и сказала, что в период между заседаниями она провела ряд мероприятий в интересах Фонда. К их числу относились подготовка отчетов о тридцать третьем заседании и дополнительном заседании Совета (33b), утверждение заявок на перечисление средств по проектам в онлайн-системе контроля перечисления средств, которая начала функционировать в отчетный период на платформе сотрудничества Фондов финансового посредничества (ФФП), а также подписание пяти договоров об осуществлении проектов, четырех грантов на подготовку проектов и 17 заявок на перечисление средств. Кроме того, совместно с Секретариатом она занималась подготовкой ряда пресс-релизов, способствовавших повышению осведомленности о деятельности Фонда и активизации его информационно-разъяснительной работы. В заключение она проинформировала Совет о данных правительствами Швеции, Испании и Квебека

обещаниях внести в Фонд взносы общим объемом свыше 58 млн долл. США и поблагодарила эти правительства за принятые ими решения. Она сообщила, что обещанный взнос Швеции составит примерно 53 млн долл. США и будет выплачен в течение четырех лет.

11. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о работе Председателя.

#### **Пункт 4 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата**

12. Руководитель Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата в период между заседаниями Совета, более полное описание которой приводится в документе AFB/B.34/3. Представители Секретариата присутствовали и выступали на ряде мероприятий и встреч, к числу которых относятся поездка в Чили, осуществленная в рамках мониторинга портфеля проектов, пятидесятая сессия Вспомогательного органа по осуществлению (ВО-50) Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК), Лондонская климатическая неделя, 23-е заседание Совета Зеленого климатического фонда (ЗКФ), поездки в рамках миссий по мониторингу проектов на Острова Кука и Самоа, Глобальная программная конференция Зеленого климатического фонда и организованный Генеральным секретарем ООН Саммит по борьбе с изменением климата.

13. Руководитель Секретариата отметил, что Секретариат провел ряд мероприятий в рамках Программы обеспечения готовности, в том числе региональный семинар-практикум для стран Центральной Африки, организованный в рамках проводившейся ООН Африканской климатической недели, восьмой вебинар по обеспечению готовности, первое мероприятие по обмену опытом, проведенное Фондом в Чили, и первое независимое заседание Сообщества специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам (ССПУППДС), организованное совместно с Африканским банком развития и ЗКФ. Кроме того, Секретариат совместно с Центром и Сетью по технологиям, связанным с изменением климата (ЦСТИК) и Парижским комитетом по наращиванию потенциала (ПКНП) провел на полях ВО-50 мероприятие по вопросам повышения эффективности помощи в обеспечении готовности и наращивании потенциала и подготовил материал для Комитета по адаптации РКООНИК по проблемам недостаточности потенциала для получения доступа к финансированию на цели адаптации. Секретариат организовал Шестой ежегодный семинар по вопросам обеспечения готовности к получению доступа к финансированию мер по противодействию изменению климата для аккредитованных национальных учреждений-исполнителей (НУИ), первое заседание Комитета ССПУППДС и учебный семинар-практикум по вопросам аккредитации. Кроме того, Секретариат приступил к проведению второго цикла анализа грантов на наращивание масштабов проектов и начал процедуру анализа грантов на обеспечение готовности.

14. Руководитель Секретариата сообщил также о том, что Техническая консультативная группа по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) завершила процедуру отбора четырех членов и провела первую очную встречу с этими членами, в ходе которой обсуждались вопросы организации, мандата, каналов связи и перспектив. Велась подготовительная работа над рабочей программой АФ-ТКГО, причем основное внимание в ее ходе уделялось компонентам и продуктам оценки. Члены АФ-ТКГО встречались также с представителями НУИ и отвечали на их вопросы по проблемам оценки. Кроме того, АФ-ТКГО подготовила предложения о сборе предварительных заявок от консультантов на проведение трех исследований для программы работы по проведению оценок: 1) исследования подходов к проведению итоговых оценок и разработки рекомендаций по проведению итоговых оценок в Фонде; 2) анализа возможности оценки портфеля проектов Фонда и 3) исследования

инновационных подходов к мониторингу, оценке и изучению опыта в сфере адаптации к изменению климата. Руководитель Секретариата напомнил также, что сотрудники секретариата АФ-ТКГО совместно со специалистами по связям с общественностью Адаптационного фонда занимались размещением материалов АФ-ТКГО на веб-сайте Фонда.

15. Руководитель Секретариата рассказал о начавшемся в мае 2019 года процессе пересмотра Гендерной политики Фонда и о подготовленном по итогам первого этапа этой работы документе «Отчет о ходе осуществления Гендерной политики и Плана мероприятий по реализации гендерной политики» (документ AFB/B.34/Inf.9). В документ включены итоги опроса, проведенного в четырех фокус-группах, в которые вошли партнеры и заинтересованные стороны Фонда, материалы обсуждения целесообразности Гендерной политики и оценка хода осуществления Плана мероприятий по реализации гендерной политики на 2017-2019 ф.г.

16. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

#### **Пункт 5 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации**

17. Заместитель председателя Комиссии по аккредитации г-жа Элеонора Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств) представила отчет о тридцати первом и тридцати втором заседаниях комиссии, которые состоялись, соответственно, 21-22 мая и 11-12 сентября 2019 года (документ AFB/B.34/4/Rev.1). Она представила информацию о статусе заявок на аккредитацию и повторную аккредитацию, находящихся на рассмотрении Комиссии, а также по другим вопросам процедуры аккредитации и повторной аккредитации. Она отметила, что всего аккредитовано 49 учреждений-исполнителей: 31 НУИ, шесть региональных учреждений-исполнителей (РУИ) и 12 многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ). Из 31 аккредитованного НУИ девять представляют наименее развитые страны (НРС), а семь – малые островные развивающиеся государства (МОРАГ). Из 49 учреждений-исполнителей, аккредитованных при Фонде, 22 (44,8 процента) были аккредитованы повторно (девять НУИ, три РУИ и 10 МУИ).

18. После отчета заместителя председателя Комиссии по аккредитации представитель Секретариата представил информацию по вопросам, связанным с квалификацией учреждений-исполнителей как МУИ и РУИ. В своем выступлении он дал обзор ныне действующих процедур подачи заявок на аккредитацию и соответствующей политики и руководящих принципов и сообщил о том, что две организации недавно выразили заинтересованность в аккредитации в качестве РУИ, однако Секретариат не смог определить, можно ли отнести их к категории РУИ в соответствии с действующей политикой и руководящими принципами Фонда. Для решения этой проблемы Секретариат провел предварительный анализ применяемой ныне Фондом системы классификации РУИ и МУИ и пришел к выводу об отсутствии четких рекомендаций для этих двух случаев. В ответ на запрос Комиссии по аккредитации Секретариат представил рекомендации о необходимых дальнейших шагах.

19. По окончании этого выступления и после того, как Председатель объявила о переводе заседания в закрытый режим и разъяснила причины этого, Совет перешел к обсуждению конкретных заявок на аккредитацию и повторную аккредитацию, проходившему в закрытом режиме ввиду того, что определенная информация, связанная с этими заявками, потенциально могла носить, в соответствии с Политикой информационной открытости Фонда, конфиденциальный характер

20. По завершении закрытой части заседания Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет Комиссии по аккредитации и утвердил следующие решения:

*Повторная аккредитация Мексиканского института водных технологий (МИВТ) в качестве национального учреждения-исполнителя*

21. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам, решил аккредитовать Мексиканский институт водных технологий (МИВТ) в качестве национального учреждения-исполнителя (НУИ) Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок аккредитации истекает 11 октября 2024 года.

**(Решение В.34/1)**

*Признание учреждений-исполнителей региональными либо многосторонними*

22. Рассмотрев информацию Секретариата о полученных им письмах от двух организаций, выразивших заинтересованность в подаче заявок на аккредитацию в качестве региональных учреждений-исполнителей (РУИ), Совет Адаптационного фонда решил просить Секретариат подготовить документ, проанализировав в нем, каким образом следует классифицировать подающие заявки УИ в качестве МУИ или РУИ с учетом материалов соответствующего обсуждения Советом вопросов признания учреждений-исполнителей региональными либо многосторонними, состоявшегося на двадцать третьем и двадцать четвертом заседаниях Совета и отраженного в документах AFB/B.23/7 и AFB/B.24/7, и представить его на рассмотрение двадцать шестого заседания Комитета по этике и финансам (КЭФ).

**(Решение В.34/2)**

**Пункт 6 Повестки дня: Последствия истечения срока аккредитации учреждения-исполнителя и возможный пересмотр политики повторной аккредитации**

23. Сотрудница Секретариата напомнила о том, что на своем тридцать третьем заседании Совет просил Секретариат изучить последствия истечения срока аккредитации учреждения-исполнителя для осуществления проектов и для заключаемого Фондом типового юридически действительного договора, подготовить предложения о возможном пересмотре политики повторной аккредитации и представить посвященный этим вопросам документ на рассмотрение Совета на его тридцать четвертом заседании. Затем она представила документ AFB/B.34/4, посвященный этим вопросам и содержащий предложения о пересмотре типового юридически действительного договора между Советом и учреждением-исполнителем (Приложение I) и предложения о пересмотре политики повторной аккредитации (Приложение II).

24. Сотрудница Секретариата отметила, что Секретариат рекомендует дополнить раздел 14 типового юридически действительного договора новым пунктом, речь в котором идет о прекращении действия юридически действительного договора (пункт 14.04). Согласно пересмотренному тексту раздела, в случае истечения срока действия договора или при принятии Советом решения об отказе в повторной аккредитации учреждения-исполнителя ответственность и обязанности, предусмотренные договором, сохраняют свою силу и не

изменяются, и учреждение-исполнитель обязано продолжить предоставление утвержденного Советом финансирования в соответствии со стандартной практикой и процедурами, а также Операционной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда, чтобы обеспечить выполнение учреждением-исполнителем обязательств, принятых им на себя в соответствии с договором.

25. Было напомнено о том, что лимит на финансирование для каждой страны составляет 10 млн долл. США, и что эта норма действует с 2011 года. Часто с момента подачи первоначальной концепции и до утверждения полностью разработанного документа по проекту и предоставления финансирования проходит от двух до трех лет. Соответственно, было предложено аккредитовать учреждения-исполнители на 10 лет и начинать процесс повторной аккредитации за два года до даты истечения срока аккредитации. Была подчеркнута необходимость унификации и/или приведения в соответствие политики Фонда с политикой других климатических фондов, в том числе Зеленого климатического фонда (ЗКФ). Секретариат отметил, однако, что ЗКФ пока не имеет процедуры повторной аккредитации. Внесенное предложение обосновывается тем, что при допущении Фондом повторной аккредитации на десятилетний срок НУИ смогут сосредоточиться на осуществлении проектов, и нагрузка на Секретариат станет меньше, благодаря чему он сможет больше внимания уделять мониторингу. Предлагается внести в повестку дня заседаний Совета отдельный пункт, в рамках которого рассматривались бы вопросы условной аккредитации и продления срока повторной аккредитации. Сотрудница Секретариата отметила, что Операционной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда установлен пятилетний срок аккредитации, и что этот срок был установлен с учетом наиболее эффективной международной практики, а также того факта, что цель процедуры повторной аккредитации – удостовериться в сохранении у учреждения-исполнителя систем, принципов политики и потенциала, имевшихся на момент аккредитации. Она обратила внимание Совета на то, что в случае принятия Советом решения об увеличении продолжительности периода аккредитации необходимо будет пересмотреть ОПРП Фонда.

26. Был задан также вопрос о том, какие последствия предлагаемое новое положение будет иметь для учреждений-исполнителей, которые ранее уже подписали действующий договор. Сотрудница Секретариата ответила, что цель этого положения – не в том, чтобы создать дополнительное обременение для учреждения-исполнителя, подписывающего юридически действительный договор, или наложить на него новые обязательства, а, в основном, в том, чтобы предупредить любое неправильное истолкование или непонимание, которые могут возникнуть в связи с истечением срока аккредитации УИ и/или решением Совета об отказе в повторной аккредитации учреждения, которое продолжает осуществление проекта, финансируемого из средств Фонда.

27. Поступила просьба разъяснить, какие последствия будет иметь введение «льготного периода» для учреждений-исполнителей, срок аккредитации которых истек, но которые подали заявку на повторную аккредитацию. Был задан вопрос о том, могут ли они подавать новые заявки о предоставлении финансирования в течение этого «льготного периода», и было указано, что КИПП обсуждал схожую ситуацию, когда учреждение-исполнитель представило концептуальную записку, а затем в период рассмотрения этой концептуальной записки в срок аккредитации этого УИ истек. Представляется, что в тех случаях, когда учреждение-исполнитель представило концептуальную записку, а затем срок его аккредитации истек, КИПП не сможет рассмотреть вопрос о предоставлении гранта на подготовку проекта, поскольку если будет вынесено решение поддержать концепцию, то это повлечет за собой финансовые последствия. Был задан также вопрос о том, каким образом

«льготный период» будет действовать в том случае, если учреждение-исполнитель, срок аккредитации которого истек, будет просить о продлении срока осуществления проекта.

28. Сотрудница Секретариата сказала, что история аккредитации при Адаптационном фонде гораздо более давняя, чем при ЗКФ. Пятилетний срок аккредитации был выбран не произвольно, а исходя из практики других учреждений и с учетом необходимости обеспечить постоянное соответствие учреждений-исполнителей требованиям и необходимости для Фонда отслеживать это соответствие. Она сказала также, что повторная аккредитация представляет собой возобновление аккредитации, и, следовательно, учреждение-исполнитель, повторно аккредитованное на пятилетний срок, по-прежнему является аккредитованным учреждением-исполнителем. Говоря о «льготном периоде», она отметила, что учреждениям, осуществляющим проекты, может быть предоставлено больше времени на процедуру повторной аккредитации, чтобы не допустить, чтобы истечение срока аккредитации отразилось на осуществляемых проектах. Что касается последствий пересмотра юридически действительного договора для учреждений-исполнителей, она сказала, что цель вносимых изменений – обеспечить осуществление договора в соответствии с положениями договора вне зависимости от статуса аккредитации учреждения-исполнителя. Вместе с тем, учреждения-исполнители с истекшим сроком аккредитации не смогут представлять новых заявок на финансирование и подписывать договоры о новом финансировании. Отвечая на вопрос о применении нового положения договора «задним числом», она сказала, что Совет сможет также прийти к договоренности с каждым учреждением-исполнителем, уже подписавшим стандартный договор, о включении в него новых положений.

29. Она сказала, что важно проводить различие между проблемами аккредитации и повторной аккредитации и утверждением проектов. «Льготный период» необходим для повторной аккредитации – он позволит отодвинуть ее крайний срок и, тем самым, сократить промежуток между истечением срока аккредитации и повторной аккредитацией. Учреждениям-исполнителям можно предоставлять больше времени для подачи заявки на повторную аккредитацию, если такие учреждения продолжают осуществление проектов. Это не должно иметь отношения к предполагаемой дате завершения проекта. Любой запрос на продление срока осуществления проекта рассматривается Советом в соответствии с применяемой политикой. Говоря о вопросе, обсуждавшемся на заседании КИПП, она сказала, что его лучше было бы рассмотреть в рамках другого пункта повестки дня. Она разъяснила также, что график предоставления утвержденного Советом финансирования прилагается к договору между Советом и учреждением-исполнителем и является составной частью этого договора. На момент подписания договора с Советом учреждение-исполнитель должно иметь действующую аккредитацию. Она отметила также, что Секретариат попытался упростить процедуру повторной аккредитации и более подробно разъяснить, какие последствия имеет статус аккредитации учреждения-исполнителя.

30. Рассмотрев документ AFB/B.34/5 и Приложение I и Приложение II к этому документу, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить новую редакцию типового юридически действительного договора, содержащуюся в Приложении I к документу AFB/B.34/5;
- b) Утвердить пересмотренную процедуру повторной аккредитации, содержащуюся в Приложении II к документу AFB/B.34/5; а также

- с) Просить Секретариат довести это решение, а также пересмотренную процедуру повторной аккредитации и новую редакцию типового юридически действительного договора до сведения учреждений-исполнителей.

**(Решение В.34/3)**

**Пункт 7 Повестки дня: Отчет о двадцать пятом заседании Комитета по изучению проектов и программ**

31. Председатель КИПП г-н Патрик Зибер (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I) представил рекомендации КИПП (документ AFB/PPRC.25/49). КИПП заседал в течение трех дней и провел дополнительное заседание в первый день заседания Совета, чтобы утвердить сводку рекомендаций. Он сказал, что, несмотря на предоставленный дополнительный день и большую работу, проделанную членами и Секретариатом, Комитет не смог обсудить все вопросы, включенные в Повестку дня, и, соответственно, полный текст отчета Комитета будет вынесен на утверждение в период между заседаниями.

32. В ходе обсуждения КИПП рассмотрел 20 предложений по страновым проектам, в том числе 11 концепций и девять полностью разработанных предложений, а также девять предложений по региональным проектам, в том числе четыре предварительные концепции, одну концепцию и четыре полностью разработанные предложения. КИПП рассмотрел также три предложения о предоставлении малых грантов для содействия инновациям, два предложения о предоставлении малых грантов на наращивание масштабов проектов и одно предложение о предоставлении малого гранта на обучение и ознакомился с двумя предложениями МУИ – агрегаторов по программам. Было рекомендовано утвердить пять из девяти полностью разработанных страновых предложений на общую сумму 39 126 636 долл. США, а также выделить гранты на разработку проектов на общую сумму 129 830 долл. США. Было рекомендовано одобрить семь из восьми концепций, представленных МУИ, а также две из трех концепций, представленных МУИ.

33. Председатель КИПП вновь отметил, что хотя КИПП удалось рассмотреть все пункты повестки дня, имеющие финансовые последствия, он ввиду нехватки времени не смог обсудить все включенные в повестку дня вопросы. В результате пришлось свернуть и обсуждение некоторых поднятых вопросов, например, устойчивости и инноваций. В заключение выступающий дал высокую оценку усилиям членов КИПП и Секретариата, которым пришлось справляться с невероятно большим объемом работы.

34. Один из членов Совета попросил дать разъяснения относительно предложения по проекту для Республики Молдова «Удержание талантливых кадров в целях преобразования сельских районов – Адаптация (УТПС-Адапт), MDA/MIE/Food/2019/1» и по концептуальной записке о проекте для Индонезии «Солнце как союзник – Изменение дизайна общественных пространств как способ борьбы с последствиями изменения климата в городских районах Индонезии, IDN/NIE/Urban/2019/1». Секретариат предоставил соответствующие сведения.

## Полностью разработанные предложения

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)  
Обычные проекты:*

Конго: Нарращивание потенциала адаптации к изменению климата в уязвимых общинах в бассейне реки Конго (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа (ВПП); COG/MIE/Food/2019/1; 9 999 909 долл. США)

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 9 999 909 долл. США, запрошенных ВПП на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ВПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.34/4)**

Грузия: Модернизация молочного производства и обеспечение доступа на рынок: компонент адаптации (DiMMAdapt) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); GEO/MIE/Agric/2019/1; 4 644 794 долл. США)

36. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 4 644 794 долл. США, запрошенных МФСР на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта. В договор следует включить обязательство со стороны МФСР предоставить в Секретариат до подписания договора Механизм охраны окружающей среды и решения социальных вопросов (МООСРСВ) по каждому неидентифицированному субпроекту (НИСП) и соответствующие результаты в сфере управления знаниями в рамках компонента 1.

**(Решение В.34/5)**

Сальвадор: Повышение климатической устойчивости сельских общин и экосистем в Южном Ауачапане, Сальвадор (полностью разработанный проект; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); SLV/MIE/EVA/2018/1; 8 484 503 долл. США)

37. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 8 484 503 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем проекта. До подписания соглашения по проекту ПРООН следует представить пересмотренное предложение, включив в него график предоставления средств с указанием целочисленных сумм. В соглашение следует включить обязательство со стороны ПРООН о том, что одновременно с отчетом о проведении установочного рабочего совещания она представит на рассмотрение Секретариата оценку потенциальной взаимодополняемости с проектом «Повышение климатической устойчивости в сельскохозяйственных экосистемах «сухого коридора» Сальвадора (RECLIMA)» со всеми необходимыми дополнениями и изменениями.

**(Решение В.34/6)**

Исламская Республика Иран: Снижение уязвимости к изменению климата в бассейне озера Бахтеган (полностью разработанный проект; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); IRN/MIE/Water/2018/1; 9 865 653 долл. США)

38. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо продемонстрировать соответствие требованиям Экологической и социальной политики (ЭСП) Фонда, в том числе отразить выявленные риски с точки зрения ЭСП и представить План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМООСРСВ);
  - (ii) Предлагаемые механизмы осуществления учреждением-исполнителем функций организации-исполнителя должны соответствовать решению В.18/30 Совета Адаптационного фонда; а также
- c) Просить ПРООН препроводить правительству Исламской Республики Иран замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.34/7)**

Малави: Адаптация к изменению климата за счет реализации комплексных стратегий управления риском и расширения рыночных возможностей обеспечения устойчивой продовольственной безопасности и надежных источников доходов (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа (ВПП); MWI/MIE/Food/2018/1; 9 989 335 долл. США)

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 9 989 335 долл. США, запрошенных ВПП на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ВПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.34/8)**

Пакистан: Повышение на общинном, местном и национальном уровне климатической устойчивости городских поселений к дефициту водных ресурсов, вызванному наводнениями и засухами в округах Равалпинди и Новшера, Пакистан (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); PAK/MIE/Urban/2018/1; 6 094 000 долл. США)

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) Авторам предложения следует приложить к нему ныне отсутствующую Оценку экологического воздействия, составленную в соответствии с рекомендациями Адаптационного фонда; а также
- c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Пакистана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.34/9)**

Республика Молдова: Удержание талантливых кадров в целях преобразования сельских районов - Адаптация (УТПС-Адапт) (полностью разработанный проект); Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); MDA/MIE/Food/2019/1; 6 008 095 долл. США)

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 6 008 095 долл. США, запрошенных МФСР на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.34/10)**

Тунис: Экономическая и социальная интеграция и укрепление солидарности в целях обеспечения устойчивости в провинции Кайруан – ЭСИС-Адапт (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); TUN/MIE/Rural/2019/1; 9 997 190 долл. США)

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующего вопроса:
  - (i) В предложение следует включить комплексную Гендерную оценку в формате, предусмотренном Фондом; а также
- c) Просить МФСР препроводить правительству Туниса замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.34/11)**

Туркменистан: Повышение устойчивости крестьянских хозяйств в Туркменистане к изменению климата (полностью разработанный проект; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); TKM/MIE/Agric/2018/1; 7 000 040 долл. США)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) Предлагаемые механизмы осуществления учреждением-исполнителем функций организации-исполнителя должны соответствовать решению В.18/30 Совета Адаптационного фонда;
  - (ii) Авторам предложения необходимо продемонстрировать соответствие требованиям Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда, в том числе отразить выявленные риски с точки зрения ЭСП и представить План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМООСПВ); а также
- c) Просить ПРООН препроводить правительству Туркменистана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.34/12)**

### **Предложенные концепции**

*Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)*

*Малые проекты:*

Индонезия: Нарращивание адаптационных возможностей прибрежной общины в преодолении последствий изменения климата в деревнях Негери, Асилулу, Уренг и Лима района Лейхиту округа Малуку-Тенгах провинции Малуку (концептуальная записка; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/CZM/2019/1; 801 259 долл. США)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить «Кемитраан» замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо дополнительно прояснить роль деревенских органов власти и их участие в планируемых мероприятиях;

- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести дополнительную информацию о том, каким образом предполагается добиться «поддержки проекта со стороны правительства и инвесторов», и подробнее рассказать о перспективных инвесторах, которые, возможно, уже были предварительно выявлены ранее;
  - (iii) На стадии полностью разработанного предложения по проекту необходимо уточнить, какого типа оборудование будет приобретаться, и как будет обеспечено его техническое обслуживание в период после завершения поддержки проекта, а также пояснить, как будет организовано обучение групп женщин эксплуатации и обслуживанию этого оборудования;
  - (iv) На стадии полностью разработанного предложения по проекту учреждению необходимо сопоставить альтернативные сценарии и доказать тем самым, что выбранный подход обеспечивает наибольшую рентабельность;
  - (v) На стадии полностью разработанного предложения по проекту необходимо приложить подробные отчеты о проведении консультаций, а в итоговых отчетах – наглядно показать, каким образом итоги консультаций были учтены при разработке мероприятий;
- c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии данные замечания; а также
  - d) Рекомендовать правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/13)**

Индонезия Солнце как союзник – Изменение дизайна общественных пространств как способ борьбы с последствиями изменения климата в городских районах Индонезии (концептуальная записка; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Urban/2019/1; 759 966 долл. США)

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить «Кемитраан» замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо усилить аспект связи с изменением климата и представить более конкретные данные о предполагаемых мероприятиях в общественных пространствах и об их выгодах с точки зрения адаптации, показав, прежде всего, как эти

пространства будут, в конечном итоге, способствовать снижению уязвимости населения города Самаринда к последствиям изменения климата;

- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует представить более полные данные о том, как предполагается осуществлять запланированные меры, в том числе о возможном выделении средств на их осуществление;
  - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить более конкретные данные и опыт в отношении синергии с другими проектами/инициативами, например, с Национальным проектом городского развития (ПНГР) Всемирного банка, а также, возможно, с другими, например, с ведущими городскими сетями и платформами городов-партнеров;
  - (iv) На стадии подготовки полностью разработанного предложения по проекту необходимо более наглядно представить информацию в отношении рентабельности и устойчивости проекта;
- c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
  - d) Рекомендовать правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/14)**

*Обычные предложения:*

Белиз: Повышение устойчивости прибрежных общин Белиза к последствиям изменения климата (концептуальная записка; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); BLZ/NIE/CZM/2019/1; 4 000 000 долл. США)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Целевым фондом по защите охраняемых районов (ПАКТ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ПАКТ замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо точнее указать, какие его элементы обеспечат получение выгод местного масштаба, а какие – поддержку национальных/субнациональных систем (продемонстрировав при этом прочную взаимосвязь предлагаемых мер с необходимыми действиями по преодолению последствий изменения климата),

чтобы определить, таким образом, количество прямых и косвенных бенефициаров;

- (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести более подробную информацию о факторах, вызывающих уязвимость, и о том, какие меры в их отношении предполагается принимать в районах осуществления проекта;
  - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо предусмотреть разработанные на основе более полной информации и предстоящей гендерной и социальной оценки меры по выявлению и смягчению рисков по направлениям «гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин, коренные народы и маргинализированные и уязвимые группы населения»;
  - (iv) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо более убедительно обосновать полное покрытие расходов, связанных с адаптацией, проведя для этого комплексный анализ получения дополнительных выгод в сопоставлении с нынешним исходным уровнем, а также подробнее описав круг вопросов, касающихся устойчивости;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 29 830 долл. США;
  - d) Утвердить предоставление гранта на содействие в подготовке проекта в размере 20 000 долл. США;
  - e) Просить ПАКТ препроводить правительству Белиза замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
  - f) Рекомендовать правительству Белиза подать через ПАКТ полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/15)**

Индонезия: Формирование устойчивых источников доходов и развитие экологичного предпринимательства в карстовой экосистеме в целях адаптации к изменению климата (концептуальная записка; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/MULTI/2019/1; 1 048 636 долл. США)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

- (i) Автору предложения следует в соответствующем разделе предложения яснее и подробнее осветить характер мероприятий по проекту;
  - (ii) Автору предложения необходимо показать, что учебные мероприятия и совещания в достаточной степени интегрированы в другие мероприятия, и что таким образом обеспечивается их практическая направленность и вклад в устойчивое и актуальное наращивание потенциала;
  - (iii) Автору предложения следует продемонстрировать экономические, социальные и экологические выгоды от проекта для бенефициаров на местах;
  - (iv) В предложение необходимо включить результаты проведенного гендерного анализа;
  - (v) Автору предложения необходимо продемонстрировать рентабельность проекта;
  - (vi) Автору предложения следует провести необходимые консультации и обеспечить учет их результатов при разработке проекта;
  - (vii) В предложении необходимо показать обоснованность запрошенного финансирования исходя из критериев обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
  - (viii) В предложение необходимо включить обоснование рисков для проекта с точки зрения Экологической и социальной политики (ЭСП), выявленных в соответствии с ЭСП;
  - (ix) В предложении следует привести полностью рассчитанный бюджет; а также
- c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/16)**

Индонезия: Адаптация к изменению климата путем устойчивого комплексного управления водосборным бассейном в зоне традиционного проживания коренного населения Амматоа-Каджанг округа Булукумба провинции Южный Сулавеси (концептуальная записка; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Water/2019/1; 1 125 052 долл. США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- b) Просить Секретариат препроводить «Кемитраан» замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие соображения:
- (i) В предложении по проекту необходимо представить комплексный анализ мероприятий по проекту с точки зрения экологических и социальных последствий и рисков и разработать План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, соразмерный выявленным в процессе анализа последствиям и рискам;
  - (ii) В предложении по проекту следует позаботиться о том, чтобы расходы на исполнение проекта не превышали установленную Советом планку в 9,5 процента;
  - (iii) Автору предложения следует рассмотреть вопрос о включении в предложение по проекту оплаты экологических услуг, если это целесообразно;
- c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- d) Рекомендовать правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/17)**

Индонезия: Снижение уязвимости и повышение адаптационного потенциала населения за счет совершенствования ирригационных систем и внедрения устойчивых методов ведения сельского хозяйства в целях адаптации к последствиям изменения климата в низинах и эстуариях подрайонов Муара Сугихан и Аир Сугихан, Южная Суматра (концептуальная записка; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Agric/2019/1; 1 000 000 долл. США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении по проекту необходимо продемонстрировать его мобилизующую роль для организации ремонта ирригационной инфраструктуры силами общины с оплатой наличными деньгами, а также представить оценку других осуществляемых в Индонезии проектов в сфере ирригации;

- (ii) Автору проекта следует особо осветить в концептуальной записке вопросы рентабельности и указать возможных прямых бенефициаров проекта; а также
- c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/18)**

Намибия: Продовольственная безопасность в системах производства продуктов питания в сельских районах Намибии в условиях изменения климата (концептуальная записка; Намибийский фонд по исследованию пустынь (НФИП); NAM/NIE/Food/2019/1; 4 998 000 долл. США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Намибийским фондом по исследованию пустынь (НФИП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить НФИП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо показать, что предлагаемые меры соответствуют масштабам проблем, решение которых является целью проекта;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует представить информацию о бенефициарах в районе осуществления проекта;
  - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо продемонстрировать рентабельность мероприятий в рамках проекта;
  - (iv) В полностью разработанном предложении по проекту следует продемонстрировать взаимодополняемость с другими подобными инициативами;
- c) Утвердить, при условии повторной аккредитации НФИП Советом, предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;
- d) Утвердить, при условии повторной аккредитации НФИП Советом, предоставление гранта на содействие в подготовке проекта в размере 20 000 долл. США;
- e) Просить НФИП препроводить правительству Намибии замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также

- f) Рекомендовать правительству Намибии подать через НФИП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/19)**

Объединенная Республика Танзания: Повышение устойчивости прибрежных общин Занзибара к изменению климата (концептуальная записка; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); TZA/NIE/Water/2019/2; 1 000 000 долл. США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Национальным советом Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить НСРП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
- (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо предоставить более подробную информацию о предполагаемых районах восстановления мангровых лесов и о наличии благоприятствующей такому восстановлению экологической ситуации, а также о возможном конфликте с ростом активности в сфере туризма;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует подробнее проанализировать и обосновать эффективность и целесообразность инвестиций с учетом увеличивающихся масштабов вторжения морских вод;
  - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо детально проанализировать затраты на проведение предполагаемых мероприятий, в том числе на инвестиции и на техническое обслуживание, и выгоды от них в сопоставлении с другими мерами;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;
- d) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/20)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Обычные предложения:

Гамбия: Проект комплексной адаптации сельских районов к изменению климата и обеспечения устойчивости (РИКАР) (концептуальная записка; Всемирная продовольственная программа (ВПП); GMB/MIE/Rural/2019/1; 9 999 984 долл. США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить НФИП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту следует более подробно обосновать устойчивый подход к обеспечению конкуренции в среде сельских предпринимателей;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо пояснить принципы отбора зон и мест осуществления проекта и количество бенефициаров, исходя из результатов целевых консультаций с фокус-группами, сформированными из представителей уязвимых категорий населения;
  - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту следует предусмотреть в рамках компонента 1 соответствующие результаты в области управления знаниями;
- c) Просить ВПП препроводить правительству Гамбии замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- d) Рекомендовать правительству подать через ВПП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/21)**

Кыргызстан: Проект формирования устойчивых источников доходов от пастбищного животноводства – ADAPT (концептуальная записка; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); KGZ/MIE/Agric/2019/1; 9 985 526 долл. США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
- (i) Предложение должно соответствовать Гендерной политике Адаптационного фонда;
  - (ii) В предложении следует более четко обосновать необходимость проекта с точки зрения адаптации и полное покрытие расходов, связанных с адаптацией;
  - (iii) Предложение должно соответствовать Экологической и социальной политике Адаптационного фонда; а также
- c) Просить МФСР препроводить правительству Кыргызстана замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/22)**

Вьетнам: Повышение эффективности адаптированного к последствиям изменения климата и устойчивого развития экологически чистых населенных пунктов путем проведения маломасштабных мероприятий в сфере инфраструктуры в прибрежных районах дельты Меконга (концептуальная записка; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); VNM/MIE/Urban/2019/1; 6 347 190 долл. США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Вьетнама замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- d) Рекомендовать правительству Вьетнама подать через ООН-Хабитат полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/23)**

### **Полностью разработанные предложения**

*Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)*

Джибути, Кения, Судан, Уганда: Нарращивание устойчивости к засухе мелких крестьянских и скотоводческих хозяйств региона ИГАД (полностью разработанный проект; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AFR/RIE/DRR/2017/1; 13 079 540 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 13 079 540 долл. США, запрошенных ССО на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ССО как региональным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.34/24)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан: Уменьшение уязвимости населения Центральноазиатского региона к наводнениям, вызываемым прорывами ледниковых озер, в условиях изменения климата (полностью разработанный проект; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); ASI/MIE/DRR/2015/1; 6 500 000 долл. США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ЮНЕСКО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо обновить компоненты проекта, таблицу финансирования проекта и матрицу результатов, с тем чтобы четко определить предлагаемые конкретные меры адаптации;
  - (ii) Автору предложения необходимо подробно остановиться на мерах, позволяющих обеспечить проведение и долгосрочную устойчивость конкретных мероприятий;
  - (iii) В предложении необходимо обеспечить взаимное соответствие применимых технических стандартов и конкретных мероприятий по проекту, на которые могут распространяться такие стандарты;

- (iv) В предложении следует пересмотреть инструмент выявления риска в рамках Экологической и социальной политики, приведя его в соответствие с форматом отчетности, принятым в Адаптационном фонде;
  - (v) Автору предложения следует представить пересмотренный План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов для проекта, указав в нем конкретные принципы, на основании которых были выявлены риски, меры по смягчению рисков, соразмерные этим рискам, конкретные мероприятия, в отношении которых требуется принятие таких мер, ответственных и сроки осуществления мероприятий по смягчению рисков;
  - (vi) В предложении необходимо показать, каким образом предполагается обеспечивать соблюдение требований Экологической и социальной политики Адаптационного фонда в отношении неидентифицированных субпроектов; а также
- c) Просить ЮНЕСКО препроводить правительствам Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/25)**

Армения и Грузия: Повышение устойчивости горных общин и экосистем Южного Кавказа к изменению климата за счет снижения риска лесных пожаров (полностью разработанный проект; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); ASI/MIE/DRR/2018/PPC/1; 7 475 650 долл. США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ПРООН переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо уточнить характер рекомендаций, которые предстоит разработать в рамках проекта для внесения изменений и дополнений в двустороннее Соглашение между Республикой Грузия и Республикой Армения о сотрудничестве в сфере предупреждения природных и техногенных катастроф и ликвидации их последствий;
  - (ii) Автору предложения следует пересмотреть План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов, чтобы предусмотренные в нем меры регулирования не сводились только к заявлению о намерениях; в предложении необходимо конкретно указать, к каким именно мероприятиям в рамках проекта эти меры относятся, и четко обозначить оценки и меры

регулирования, уже проведенные или необходимые для предупреждения потенциальных рисков;

- (iii) В предложении необходимо четко перечислить все мероприятия и соответствующие нормы регулирования и технические стандарты, применимые к экспериментальным мероприятиям на местах;
- (iv) В предложении следует показать, каким образом планируется продолжить проведение приоритетных мероприятий на уровне общин по прекращении поддержки проекта; а также

с) Просить ПРООН препроводить правительствам Армении и Грузии замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/26)**

Вьетнам, Таиланд: «Меконг – ЭА – Юг»: Повышение устойчивости к изменению климата в субрегионе Большого Меконга путем экосистемной адаптации в контексте сотрудничества по линии Юг-Юг (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); ASI/MIE/Water/2016/1; 7 000 000 долл. США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ЮНЕП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета; а также
- c) Просить ЮНЕП препроводить правительствам Вьетнама и Таиланда замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/27)**

### **Предложенные концепции**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Вьетнам, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма и Таиланд: Ресурсы грунтовых вод в субрегионе Большого Меконга: совместное использование в интересах повышения устойчивости к изменению климата (концептуальная записка; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); ASI/MIE/Water/2015/1; 4 898 775 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ЮНЕСКО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США;
- d) Рекомендовать правительствам Вьетнама, Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и Таиланда подать через ЮНЕСКО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/28)**

### **Предварительные концепции**

#### *Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)*

Ангола, Намибия: Нарастивание устойчивости как способ адаптации к изменению климата в пораженных засухой общинах Юго-Западной Африки (предварительная концептуальная записка; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AFR/RIE/Rural/2019/PPC/1; 11 878 580 долл. США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ССО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В концептуальной записке необходимо описать стратегию, которая обеспечивала бы устойчивость выгод в области адаптации, полученных благодаря проекту, и после его завершения, создавая возможности для его воспроизводства и масштабирования за счет средств из иных источников;
  - (ii) В концептуальной записке необходимо представить обоснование того, каким образом отобранные мероприятия по содействию управлению знаниями и обучению будут способствовать расширению местной и региональной базы знаний об адаптации к изменению климата;
  - (iii) В концептуальной записке следует подробно пояснить, как в деятельности предлагаемых Центров действий по борьбе с последствиями изменения климата будут учитываться особенности ситуации в Анголе и Намибии, будут

ли эти Центры действовать и по завершении проекта, и если да, то в какой форме, и каким образом эти или другие организации будут способствовать обеспечению долгосрочной устойчивости результатов проекта;

- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- d) Просить ССО препроводить правительствам Анголы и Намибии замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительствам Анголы и Намибии подать через ССО концептуальную записку, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/29)**

Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того: Нарастивание объемов устойчивого к изменению климата производства риса в Западной Африке (предварительная концептуальная записка; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AFR/RIE/Food/2019/PPC/1; 13 955 270 долл. США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ССО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В проекте следует дать оценку различным факторам (экономическим, организационным и т.п.), которые, помимо последствий изменения климата, являются причиной низкой урожайности риса в регионе;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- d) Просить ССО препроводить правительствам Бенина, Буркина-Фасо, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Либерии, Мали, Нигера, Нигерии, Сенегала, Сьерра-Леоне и Того замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительствам Бенина, Буркина-Фасо, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Кот-д'Ивуара, Либерии, Мали, Нигера, Нигерии, Сенегала, Сьерра-Леоне и Того подать через ССО концептуальную записку, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/30)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Антигуа и Барбуда, Доминика, Сент-Люсия: Повышение устойчивости системы образования в Восточно-Карибском регионе к последствиям изменения климата (предварительная концептуальная записка; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); LAC/MIE/Urban/2019/PPC/1; 14 000 000 долл. США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В концептуальной записке необходимо перечислить конкретные меры по адаптации, которые будут приниматься в каждой из стран осуществления проекта;
  - (ii) В концептуальной записке следует представить более подробную информацию об инновационных элементах планируемых мер по адаптации;
  - (iii) В концептуальной записке необходимо представить более обоснованный анализ общей устойчивости проекта с точки зрения долговременных последствий планируемых мероприятий;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- d) Просить ООН-Хабитат препроводить правительствам Антигуа и Барбуды, Доминики и Сент-Люсии замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительствам Антигуа и Барбуды, Доминики и Сент-Люсии подать через ООН-Хабитат концептуальную записку, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/31)**

Азербайджан, Исламская Республика Иран: Урбанизация и адаптация к изменению климата в регионе Каспийского моря (предварительная концептуальная записка; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); ASI/MIE/Urban/2019/PPC/1; 14 000 000 долл. США)

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В концептуальной записке необходимо разъяснить, каким образом планируется распространить проект на другие страны региона, и что будет собой представлять механизм такого масштабирования;
  - (ii) В концептуальной записке следует привести более подробные данные о конкретных мероприятиях по адаптации, которые предполагается осуществить в общинах, где будет реализован проект;
  - (iii) В концептуальной записке необходимо разъяснить, как будет организовано наращивание потенциала на местном, национальном и региональном уровнях;
- c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- d) Просить ООН-Хабитат препроводить правительствам Азербайджана и Исламской Республики Иран замечания, упомянутые выше в подпункте b); а также
- e) Рекомендовать правительствам Азербайджана и Исламской Республики Иран подать через ООН-Хабитат концептуальную записку, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/32)**

#### **Предложения по программам, представленные МУИ-агрегаторами**

##### **(a) Предложение относительно Специального механизма финансирования в поддержку инноваций в интересах адаптации**

Межрегиональный: Специальный механизм финансирования в поддержку инноваций в интересах адаптации (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); GLO/MIE/Multi/2019/1/Innovation; 5 000 000 долл. США)

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по программе с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- b) Утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ЮНЕП на осуществление программы; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЮНЕП как многосторонним учреждением-исполнителем программы.

**(Решение В.34/33)**

**(b) Предложение о создании Платформы-агрегатора малых грантов на инновации Адаптационного фонда – ПРООН (ИСГАП)**

Межрегиональный: Платформа-агрегатор малых грантов на инновации Адаптационного фонда – ПРООН (ИСГАП) (Полностью разработанный проект; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); GLO/MIE/Multi/2019/2/Innovation; 5 000 000 долл. США)

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить полностью разработанное предложение по программе с приложением разъяснений, представленных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ПРООН на осуществление программы; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ПРООН как многосторонним учреждением-исполнителем программы. До подписания договора ПРООН следует представить Совету пересмотренное предложение по программе, включив в него:
  - (i) Раздел о повышении заметности бренда Фонда; а также
  - (ii) Информацию об инициативной роли ПРООН в выявлении малых инновационных проектов с целью их рассмотрения в рамках Платформы-агрегатора малых грантов на инновации Адаптационного фонда – ПРООН с использованием ныне существующих сетей и инициатив и при участии стран-бенефициаров.

**(Решение В.34/34)**

**Проекты предоставления малых грантов на инновации**

Армения: Поиск будущих лидеров: Модуль цифрового обучения молодежи по проблемам и передовому опыту адаптации (малый грант на инновации; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП); ARM/NIE/DRR/2019/1/Innovation; 231 250 долл. США)

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить малый грант на инновации с приложением разъяснений, представленных Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 231 250 долл. США, запрошенных БРЭП на осуществление проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с БРЭП как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.34/35)**

Чили: Безопасность водоснабжения: улучшение качества водоснабжения при чрезвычайных ситуациях в провинции Сан-Антонио, регион Вальпараисо (малый грант на инновации; Чилийское агентство по международному сотрудничеству в интересах развития (ЧАМСР); CHL/NIE/Water/2019/1/Innovation; 230 000 долл. США)

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить малый грант на инновации с приложением разъяснений, представленных Чилийским агентством по международному сотрудничеству в интересах развития (ЧАМСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Утвердить выделение средств в размере 230 000 долл. США, запрошенных ЧАМСР на осуществление программы; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЧАМСР как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.34/36)**

Объединенная Республика Танзания: экспериментальный проект создания устойчивых к изменению климата систем ведения хозяйства в деревне Руньинья, округ Кьерва (малый грант на инновации; Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП); TZA/NIE/Rural/2019/1/Innovation; 250 000 долл. США)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать малый грант на инновации с приложением разъяснений, представленных Национальным советом по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить НСРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также
- c) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.34/37)**

## Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам предоставления малых грантов на инновации и подготовке технических резюме

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Выносить предложения по грантам на расширение масштаба проектов на рассмотрение Совета в ходе очередных заседаний Совета;
- b) Привести цикл рассмотрения грантов на расширение масштаба проектов в соответствие с обычным циклом рассмотрения конкретных проектов и программ;
- c) Просить Секретариат в дальнейшем рассматривать гранты на расширение масштаба проектов в рамках циклов рассмотрения конкретных проектов и программ на очередных заседаниях Совета;
- d) Просить КИПП изучить на его двадцать восьмом заседании возможность дополнительно предусмотреть цикл рассмотрения заявок на гранты на расширение масштаба проектов в период между заседаниями;
- e) Просить Секретариат информировать национальные учреждения-исполнители (НУИ) и другие заинтересованные стороны путем рассылки уведомлений о мерах, предусмотренных пунктами a)-c), а также разместить график предстоящих обычных циклов рассмотрения грантов на расширение масштаба проектов на веб-сайте Фонда;
- f) Утвердить пересмотренные документы по вопросам представления и рассмотрения предложений по грантам на расширение масштаба проектов, а именно:
  - (i) форму заявки и сопутствующие инструкции по подготовке запроса на финансирование из средств Фонда гранта на расширение масштаба проекта;
  - (ii) шаблон рассмотрения проекта;
  - (iii) техническое резюме по итогам первоначального рассмотрения проекта; а также
- g) просить Секретариат разместить на веб-сайте Фонда переработанные форму заявки и сопутствующие инструкции по подготовке запроса на финансирование из средств Фонда гранта на расширение масштаба проекта, чтобы ими могли воспользоваться НУИ, намеревающиеся подать заявку на грант на расширение масштаба проекта.

**(Решение В.34/38)**

### Предложения по грантам на наращивание масштабов проектов

Руанда: Снижение уязвимости к изменению климата на северо-западе Руанды за счет адаптации на базе общин (грант на расширение масштаба проекта; Министерство охраны окружающей среды Руанды (МООСР); RWA/NIE/Rural/2019/1/Scale-up; 99 000 долл. США)

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить заявку Министерства охраны окружающей среды Руанды (МООСР) на предоставление гранта на разработку предложения о расширении масштаба проекта «Снижение уязвимости к изменению климата на северо-западе Руанды за счет адаптации на базе общин»;
- b) Утвердить выделение средств в размере 99 000 долл. США на разработку предложения о расширении масштаба вышеупомянутого проекта; а также
- c) Просить Секретариат подготовить проект договора с МООСР как национальным учреждением-исполнителем проекта по запрошенному гранту на расширение масштаба проекта. В договоре необходимо предусмотреть обязательство со стороны МООСР упомянуть в предложении о расширении масштаба проекта о помощи, предоставленной Адаптационным фондом, и включить логотип Фонда и иные упоминания о его поддержке во все документы, связанные с осуществлением расширенного проекта.

**(Решение В.34/39)**

Сенегал: Адаптация к эрозии береговой полосы в уязвимых районах (грант на наращивание масштабов проекта; Центр экологического мониторинга (ЦЭМ); SEN/NIE/Coastal/2019/1/Scale-up; 99 937 долл. США)

71. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать проект с приложением разъяснений, представленных Центром экологического мониторинга (ЦЭМ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ЦЭМ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо пояснить, какие именно материалы итоговой оценки были учтены в предложении о предоставлении гранта на расширение масштаба проекта;
  - (ii) Авторам предложения необходимо обеспечить соблюдение положений политики Фонда в отношении покрытия учреждением-исполнителем расходов на аудит, а также представить обоснование предлагаемых расходов на письменный перевод;
  - (iii) Автору предложения следует определить возможный источник (источники) финансирования мер по расширению масштаба выявленных компонентов и/или аспектов завершеного проекта в соответствии с применяемыми Фондом критериями соответствия для грантов на расширение масштаба проектов;
  - (iv) Автору предложения следует представить описание процесса, итогом которого станет такое расширение масштаба;
- c) Просить ЦЭМ препроводить правительству Сенегала замечания, упомянутые выше в подпункте b; а также

- d) Просить Секретариат уведомить ЦЭМ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также о замечаниях, упомянутых выше в подпункте b).

**(Решение В.34/40)**

**Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении грантов на обучение и подготовке технических резюме**

72. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Выносить предложения о предоставлении грантов на обучение на рассмотрение Совета в ходе его очередных заседаний;
- b) Привести цикл рассмотрения грантов на обучение в соответствие с обычным циклом рассмотрения конкретных проектов и программ;
- c) Просить Секретариат в дальнейшем рассматривать гранты на обучение в рамках циклов рассмотрения конкретных проектов и программ на очередных заседаниях Совета;
- d) Просить КИПП изучить на его двадцать восьмом заседании возможность дополнительно предусмотреть цикл рассмотрения заявок на гранты на обучение в период между заседаниями;
- e) Просить Секретариат информировать национальные учреждения-исполнители (НУИ) и другие заинтересованные стороны путем рассылки уведомлений о мерах, предусмотренных пунктами a)-c), а также разместить график предстоящих обычных циклов рассмотрения грантов на обучение на веб-сайте Фонда;
- f) Утвердить пересмотренные документы по вопросам представления и рассмотрения предложений по грантам на обучение, а именно:
  - (i) форму заявки и сопутствующие инструкции по подготовке запроса на финансирование из средств Фонда гранта на обучение;
  - (ii) шаблон рассмотрения проекта; а также
- g) просить Секретариат разместить на веб-сайте Фонда переработанные форму заявки и сопутствующие инструкции по подготовке запроса на финансирование гранта на обучение из средств Фонда, чтобы ими могли воспользоваться НУИ, намеревающиеся подать заявку на грант на обучение.

**(Решение В.34/41)**

**Предложения по грантам на обучение**

Сенегал: Грант на содействие в обучении и обмене опытом (грант на обучение; Центр экологического мониторинга (ЦЭМ); SEN/NIE/Multi/2019/1/Learning; 149 993 долл. США)

73. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Не утверждать проект с приложением разъяснений, представленных Центром экологического мониторинга (ЦЭМ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- b) Предложить ЦЭМ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо привести больше сведений об устойчивости предлагаемых учебных мероприятий в период после исчерпания средств гранта;
  - (ii) Автору предложения следует разъяснить, каким образом предлагаемые мероприятия связаны с информационными и учебными продуктами, полученными в рамках проектов, профинансированных Фондом и осуществленных ЦЭМ;
  - (iii) В предложении следует рассмотреть возможность расширения масштабов распространения учебных продуктов службой поддержки, не ограничиваясь местными и национальными заинтересованными сторонами;
  - (iv) Автору предложения необходимо объяснить, каким образом будут практически применяться новые оценки и информационные продукты, и подробнее описать, как будет организовано их распространение;
- c) Просить ЦЭМ препроводить правительству Сенегала замечания, упомянутые выше в подпункте b; а также
- d) Просить Секретариат уведомить ЦЭМ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также о замечаниях, упомянутых выше в подпункте b).

**(Решение В.34/42)**

**Пункт 8 Повестки дня: Отчет о двадцать пятом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ)**

74. Председатель КЭФ г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) и заместитель председателя КЭФ г-н Маттиас Броман (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) представили отчет КЭФ (AFB/EFC.25/L.1).

75. Заслушав доклад, Совет обсудил ряд вопросов. Представитель Доверительного управляющего представил дополнительную информацию о схемах налогообложения выбросов углекислого газа, торговле выбросами и зачёте эмиссионных квот. Напомнив о том, что подготовка рабочей программы АФ-ТКГО еще продолжается, один из членов Совета подчеркнул значимость устойчивости проектов, необходимость разработки концепции адаптации на основании конкретного опыта Фонда, а также важность измерителей и показателей, которые позволяют дать количественную оценку адаптации и обеспечить ее сопоставимость с другими показателями развития. Председатель АФ-ТКГО заявила, что она

подумает о том, как можно использовать это предложение, и предложила членам Совета сотрудничать с АФ-ТКГО. Она отметила также, что АФ-ТКГО может обращаться к членам Совета с просьбой о коротких собеседованиях.

76. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет затем принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцать пятом заседании.

*Годовой отчет об эффективности деятельности*

77. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Утвердить Годовой отчет об эффективности деятельности (ГОЭД) Адаптационного фонда за 2019 финансовый год с дополнениями на основании комментариев КЭФ, содержащийся в документе AFB/EFC.25/3/Rev.1;
- b) Просить Секретариат после утверждения ГОЭД Советом подготовить его сокращенный вариант для широкой общественности в удобном для чтения формате; а также
- c) Просить Секретариат включить в требования к отчетности при подготовке ГОЭД за 2020 финансовый год следующую дополнительную информацию:
  - (i) страны, выбравшие или почти выбравшие лимит финансирования на страну;
  - (ii) сведения в табличной форме о поступивших заявках на продление сроков осуществления проектов с указанием приводимых обоснований таких заявок;
  - (iii) количество проектов, поставленных в очередь на финансирование; а также
  - (iv) данные о стратегических результатах, полученных на уровне Фонда, где, по возможности, сведения о финансовых вложениях в достижение этих результатов увязывались бы с результатами по проектам, полученными благодаря этим инвестициям.

**(Решение B34/43)**

*Пересмотр системы мониторинга результатов и обновленные указания по применению пересмотренной системы мониторинга результатов*

78. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет решил:

- a) Утвердить дополнения и изменения, внесенные в шаблон отчёта об эффективности проектов/программ (ОЭП) и содержащиеся в Приложении 1 к документу AFB/EFC.25/4/Rev.1;
- b) Утвердить указания для учреждений-исполнителей (УИ) по системе мониторинга результатов, содержащиеся в Приложении 2 к документу AFB/EFC.25/4/Rev.1;

- c) Просить Секретариат проинформировать УИ о дополнениях и изменениях, внесенных в шаблон ОЭП, и разместить измененный шаблон и вышеупомянутые указания на веб-сайте Адаптационного фонда; а также
- d) Просить Секретариат пересмотреть проект Указаний по составлению ОЭП, содержащийся в документе AFB/EFC.9/4/Add.1, приведя его в соответствие с новым шаблоном ОЭП, и разослать его для утверждения Советом в период между его тридцать четвертым и тридцать пятым заседаниями.

**(Решение 33/44)**

*Дальнейший анализ задержек с началом осуществления проектов*

79. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет решил:

- a) Утвердить форму уведомления о задержке с началом осуществления проекта/программы, содержащуюся в Приложении II к документу AFB/EFC.25/5;
- b) Просить учреждения-исполнители, сталкивающиеся с задержкой с началом осуществления проекта, выполнять свои обязанности по уведомлению, предусмотренные Политикой по вопросам задержки осуществления проектов/программ, путем направления Совету через Секретариат уведомления по форме, упомянутой в пункте а) выше;
- c) Просить Секретариат пересмотреть Политику по вопросам задержки осуществления проектов/программ, отразив в ней изменения, предусмотренные пунктами а) и b), и представить пересмотренную Политику по вопросам задержки осуществления проектов/программ на утверждение Советом в период между его тридцать четвертым и тридцать пятым заседаниями; а также
- d) Просить Секретариат подготовить документ с изложением вариантов действий в случае задержек с началом осуществления проектов, в том числе мер, призванных обеспечить соблюдение Политики по вопросам задержки осуществления проектов/программ и не допустить значительных задержек, и представить его на рассмотрение двадцать седьмого заседания Комитета по этике и финансам.

**(Решение 33/45)**

*Оценка стандартов аккредитации Зеленого климатического фонда, включая анализ пробелов*

80. Рассмотрев комментарии и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет решил:

- a) Принять к сведению результаты анализа пробелов, содержащиеся в документе AFB/EFC.25/6, и, прежде всего, следующее:
  - (i) Процедуры аккредитации, применяемые Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) по состоянию на 1 сентября 2019 года, по-прежнему соответствуют процедурам, применяемым Фондом;

- (ii) предыдущий анализ пробелов, результаты которого содержатся в документе AFB/EFC.19/7/Rev.1, остается в силе; а также
- (iii) комплекс выводов по результатам предыдущего анализа пробелов по-прежнему используется Комиссией по аккредитации Фонда в качестве рекомендации при проведении процедур ускоренной и повторной аккредитации;
- b) Принять к сведению просьбу Комиссии по аккредитации о проведении при содействии секретариатов Адаптационного фонда (Секретариат) и ЗКФ переговоров с Комиссией ЗКФ по аккредитации в целях повышения эффективности процессов ускоренной аккредитации и ускоренной повторной аккредитации;
- c) Просить Секретариат инициировать обсуждение с секретариатом ЗКФ вопроса содействия налаживанию контактов между комиссиями по аккредитации обоих фондов; а также
- d) Просить Секретариат совместно с Комиссией по аккредитации дать, с учетом постоянного изменения процедуры аккредитации ЗКФ и соответствующей политики, оценку стандартам аккредитации ЗКФ, в том числе провести, в случае необходимости, анализ пробелов.

**(Решение 33/46)**

**Пункт 9 Повестки дня: Процедуры, которых надлежит придерживаться при получении взносов из альтернативных источников**

81. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

**Пункт 10 Повестки дня: Распределение финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба (лимит финансирования на страну)**

82. Руководитель Секретариата рассказал о тенденциях финансирования проектов и программ в ходе заседаний Совета, о тенденциях привлечения средств и предполагаемых целевых показателях и финансировании, а также о вариантах изменения лимита финансирования на страну, которые подробнее изложены в документе AFB/B.34/7. Предлагается либо вообще не изменять лимит финансирования на страну, либо увеличить его на 5 млн долл. США, 10 млн долл. США либо 20 млн долл. США. Руководитель Секретариата отметил также, что авторы предложений, как правило, подают заявки на финансирование проекта в объемах, близких к лимиту финансирования на страну, предлагая либо один проект, либо несколько небольших проектов. Если Совет увеличит лимит финансирования на страну, можно ожидать, что эта тенденция сохранится, и авторы предложений будут представлять проекты, запрашивая финансирование на них в объемах, близких к лимиту финансирования на страну. Поэтому предлагается в случае увеличения лимита финансирования на страну, например, на 10 млн долл. США – до 20 млн долл. США – ввести лимит финансирования в размере 10 млн долл. США для каждого вносимого проекта или предложения. Руководитель Секретариата отметил также, что для обеспечения равномерного распределения финансирования региональных проектов и программ Совет, возможно, сочтет необходимым подумать о системе дополнительного финансирования

региональных проектов за счет средств по квоте финансирования отдельных стран, принимающих участие в региональном проекте или программе.

83. Было отмечено, что эти вопросы важны, поскольку некоторые страны уже выбрали лимит финансирования на страну или близки к этому, и им будет сложно организовать новые мероприятия. Что касается представленных вариантов, было предложено отдать предпочтение увеличению лимита финансирования на страну до 20 млн долл. США и ограничить размер проектов или лимит финансирования отдельных проектов или программ 10 млн долл. США. В то же время была запрошена дополнительная информация о том, как будет работать увязка между финансированием за счет квоты отдельных стран и финансированием региональных проектов.

84. Отвечая на вопрос о последствиях отсрочки рассмотрения этого пункта повестки дня, руководитель Секретариата разъяснил, что, согласно Правилам процедуры, любой пункт повестки дня, рассмотрение которого не удалось завершить, автоматически переносится в повестку дня следующего заседания Совета.

85. Ввиду нехватки времени Совет принял решение перенести рассмотрение данного вопроса на свое тридцать пятое заседание.

**Пункт 11 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать третьего заседания Совета**

*а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом*

86. Председатель предложил Секретариату представить документ AFB/B.34/8. Представляя этот документ, сотрудники Секретариата подробно изложила ход дискуссий с ЗКФ по вопросам расширения совместной деятельности и изучения вариантов взаимодействия между фондами в соответствии с решением В.32/41. Дискуссии велись на двух уровнях: в рамках диалога между Председателем и заместителем председателя САФ с сопредседателями Совета ЗКФ, как отдельно, так и в контексте ежегодного диалога между различными климатическими фондами, и в рамках продолжающихся дискуссий между секретариатами Фонда и ЗКФ. Секретариат осветил в своей презентации ключевые политические и правовые вопросы и отметил, что Секретариат ЗКФ запросил консультации юристов по вопросу о возможных соглашениях между ЗКФ и Адаптационным фондом о передаче финансовых средств от ЗКФ Адаптационному фонду и намерен подать запрос на представление ценовых предложений. Было отмечено также, что Секретариат ЗКФ направил первый вариант своего мнения в Секретариат Адаптационного фонда. Секретариат также привлек внимание к четырем вариантам взаимодействия между фондами, изложенным в документе GCF/B.22/09 и Приложении 1 к нему.

87. В ходе обсуждения члены Совета подняли ряд вопросов и проблем, в том числе вопрос о необходимости дальнейшего анализа правовых и практических последствий этих четырех вариантов, необходимость, с учетом различных правовых структур двух фондов, дальнейшего уточнения вопросов ответственности, а также вопрос о том, как предлагаемые планы повлияют на Правила процедуры Фонда и общие условия его деятельности. Члены Совета подчеркивали, что некоторые из предлагаемых вариантов потребуют подписания меморандума о взаимопонимании, и отмечали, что отчасти предлагаемая работа уже проводится, например, в области аккредитации и обеспечения готовности.

88. Рассмотрев принимаемые меры по дальнейшему усилению взаимодополняемости между Зеленым климатическим фондом и Адаптационным фондом, Совет решил:

- a) Продолжить рассмотрение четырех вариантов взаимодействия между фондами, описанных в документе GCF/B.22/09 и Приложении 1 к нему, с точки зрения отражения в них всех потенциально осуществимых вариантов операционных связей между Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) и Адаптационным фондом (Фонд);
- b) Принять к сведению информацию о проведении ЗКФ независимого юридического анализа с целью получения в качестве ожидаемого результата независимого юридического экспертного заключения, позволяющего ЗКФ определить, насколько осуществимы любые потенциальные правовые договоренности между ЗКФ и Фондом;
- c) Просить Секретариат доложить Совету на его тридцать пятом заседании обо всей доступной информации, касающейся упомянутого в подпункте b) юридического анализа, который должен быть получен от Секретариата ЗКФ;
- d) Отложить рассмотрение четырех вариантов, упомянутых в подпункте a), до предоставления ЗКФ юридического заключения, упомянутого в подпункте b);
- e) Просить Председателя и заместителя Председателя продолжить при содействии Секретариата активное участие в структурированном диалоге с Советом ЗКФ с целью изучения и принятия конкретных мер по разработке вариантов взаимодействия между фондами, содержащихся в документе GCF/B.22/09 и Приложении 1 к нему;
- f) Просить Секретариат продолжить обсуждение с Секретариатом ЗКФ мер по развитию сотрудничества, выработанных в ходе Ежегодного диалога в ноябре 2017 года, Технического семинара-практикума в феврале 2018 года и неформальных встреч между Председателем и заместителем Председателя САФ и сопредседателями ЗКФ в мае и сентябре 2018 года и на полях двадцать четвертой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС-24), проходившей в Катовице, Польша; а также
- g) Просить Председателя и Секретариат представить на тридцать пятом заседании Совета отчет о ходе осуществления мер, предусмотренных подпунктами e) и f).

**(Решение B.34/47)**

*b) Отзывы на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями*

89. Руководитель Секретариата представил письмо, полученное в прошлом году от Африканского банка развития, обратившегося к Фонду также от имени Азиатского банка развития, Межамериканского банка развития и Всемирного банка. Речь в письме шла о

трудностях с получением доступа к средствам Фонда, с которыми сталкиваются эти многосторонние банки развития (МБР), и которые, по их утверждению, обусловлены Операционной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда. Хотя рассмотрение этого письма было включено в повестку дня тридцать третьего заседания, из-за насыщенной повестки дня этого заседания на обсуждение этого вопроса не хватило времени.

90. Было высказано мнение о том, что если Совет допустит отступление от своей Операционной политики и руководящих принципов, такое отступление должно применяться в равной степени в отношении всех других учреждений-исполнителей. Совет не хочет снижать эффективность типового юридически обязывающего договора, подписываемого им с учреждениями-исполнителями, равно как и своей Операционной политики и руководящих принципов. Было выражено резко отрицательное отношение к предложению разрешить МБР не возвращать неизрасходованные средства Адаптационному фонду и допустить возвращение только незарезервированных средств, независимо от того, по какой причине было предъявлено требование о возвращении средств. Был задан вопрос о том, какие именно средства МБР считают «незарезервированными», и отмечено, что МБР требуют от стран полной отчетности за средства, которые они им предоставили, и настаивают на возвращении любых средств, в отчетности по которым имеются расхождения. Данный вопрос относится к сфере управления риском, и для Фонда было бы неразумно принимать этот риск на себя вместо МБР. Важно, чтобы МБР не получили полной свободы действий, и необходимо иметь больше сведений о внутренних процедурах и мерах контроля, которые сами они применяют.

91. Представитель Доверительного управляющего разъяснил, в каком значении Доверительный управляющий использует понятие «незарезервированные средства». Он сказал, что для Доверительного управляющего «незарезервированными» являются средства, находящиеся в его распоряжении и пока еще не зарезервированные под какой-либо конкретный проект или программу или иной вид деятельности в соответствии с указаниями Совета. Вместе с тем он отметил, что МБР, по-видимому, имеют в виду средства, зарезервированные ими для конкретного клиента. Что касается возмещения средств Целевому фонду, он отметил, что после принятия Советом решения о том, что учреждению-исполнителю надлежит возместить средства Фонду, Доверительный управляющий направляет учреждению-исполнителю банковские реквизиты, чтобы оно могло перевести Доверительному управляющему средства, которые сразу по получении будут перечислены Целевому фонду.

92. В ответ на просьбу Секретариата разъяснить, как следует ответить на это письмо, было отмечено, что Совету нет необходимости отвечать на него; ответ на такое письмо будет воспринят как согласие обсуждать вопрос о внесении изменений в Операционную политику и руководящие принципы Фонда, на что Совет пойти не готов. МБР смогут направить новое письмо, когда сформулируют более конструктивные предложения, при том понимании, что Секретариат направит дополнительную информацию Совету, только если она будет важной. Секретариат может в ответ на это письмо кратко изложить ход его обсуждения в Совете, однако Совету не следует поручать Секретариату продолжить переписку с МБР; вместо этого Секретариату следует просто сообщать Совету о вопросах, вытекающих из этого письма.

93. Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Принять к сведению письмо от 10 октября 2018 года от многосторонних банков развития (МБР), а именно Африканского банка развития (АфБР), Азиатского банка развития (АБР), Межамериканского банка развития (МАБР) и Всемирного банка, адресованное Совету Адаптационного фонда и прилагаемое к отчету о тридцать четвертом заседании Совета; а также
- b) Просить Секретариат подготовить ответ на письмо, упомянутое в подпункте а), за подписью Председателя Совета и с кратким изложением хода обсуждения данного вопроса Советом в ходе его тридцать четвертого заседания, и направить его МБР от имени Совета.

**(Решение В.34/48)**

**Пункт 12 Повестки дня: Вопросы, связанные с итогами четырнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-14) и третьей части первой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве заседания Сторон Парижского соглашения (КССП-1-3)**

94. Секретариат представил обзор документов, подготовленных по данному пункту повестки дня: AFB/B.34/9, AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1 (проект поправок к Постановлениям и условиям оказания Всемирным банком услуг Адаптационному фонду в качестве его временного Доверительного управляющего), AFB/B.34/9/Add.2 (сопроводительное письмо Доверительного управляющего к Постановлениям и условиям), AFB/B.34/9/Add.3 (проект поправок к МоВ между КСС и Советом ГЭФ об оказании секретариатских услуг Совету Адаптационного фонда), а также AFB/B.34/9/Add.4 (материалы рассмотрения Советом вопроса о Правилах процедуры Совета Адаптационного фонда). Эти документы были подготовлены как сопроводительные к докладу Совета пятнадцатой сессии КСС в связи с поручениями, сформулированными в решении 1/СМР.14, и не имеют целью повлиять на любые будущие решения Сторон по соответствующим вопросам или предопределить такие решения. Были представлены также другие соответствующие информационные документы: AFB/B.34/Inf.7 (решения КСС-14 и КССП-1 в отношении АФ и соответствующих вопросов, подлежащих рассмотрению САФ (представлен на 33-м заседании как документ AFB/B.33/11)), AFB/B.34/Inf.8 (вопросы, связанные с поручениями, содержащимися в пункте 6 решения 1/СМР.14 (представлен на дополнительном заседании Совета (В.33.b) как документ AFB/B.33.b/3)), AFB/B.34/Inf.10 (Правила процедуры Совета) и AFB/B.34/Inf.11 (Стратегические приоритеты, политика и руководящие принципы Адаптационного фонда, принятые КСС (Приложение I к ОПРП)).

95. Сообщение Секретариата содержало обзор договоренностей Фонда в отношении Парижского соглашения и резюме обсуждения, состоявшегося на последнем заседании Совета (В.33.b); при этом было отмечено общее понимание необходимости обеспечить предсказуемость и устойчивость положений об услугах Доверительного управляющего и секретариатских услугах. Сообщение Секретариата также содержало обзор мер процедурного характера по своевременному возобновлению действия меморандума о взаимопонимании (МоВ) с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) и внесению в него дополнений и изменений, и аналогичных мер в отношении Постановлений и условий, согласованных КСС и Всемирным банком, действующим в качестве Доверительного управляющего, а также последствий получения Фондом части поступлений от деятельности в соответствии с Киотским протоколом, когда Адаптационный фонд обслуживает Парижское соглашение. Наконец, сообщение содержало (i) обзор руководящих документов, политики и руководящих принципов Фонда, касающихся поставленной КСС задачи в отношении «любых

других вопросов для обеспечения того, чтобы Адаптационный фонд бесперебойно обслуживал Парижское соглашение», и (ii) анализ Правил процедуры Совета.

96. В рамках исполнения поручения, касающегося «договоренностей Фонда в отношении Парижского соглашения», Секретариат представил на утверждение Совета проект поправок к Постановлениям и условиям оказания услуг Доверительным управляющим Совету (документ AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1) и рекомендовал Совету направить КСС рекомендацию принять поправки к Постановлениям и условиям на ее пятнадцатой сессии в декабре 2019 года. Поправки были подготовлены Всемирным банком, действующим в качестве Доверительного управляющего, по итогам консультаций с Секретариатом Совета Адаптационного фонда и Секретариатом РКООНИК и под руководством рабочей группы, созданной на основании решения В.33/52. Секретариат разъяснил, что поправки к Постановлениям и условиям касаются, главным образом, расширения спектра услуг со стороны Доверительного управляющего и исключения положения об автоматическом прекращении их действия (статья 34 Постановлений и условий). Другие поправки касаются исправления количества поправок к Постановлениям и условиям и включения в подпункт (g) раздела 1 соответствующих решений КСС, которыми эти поправки были утверждены.

97. Кроме того, Секретариат представил на утверждение Совета проект поправки к институциональным договоренностям (MoV) с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) о секретариатских услугах, оказываемых Совету (документ AFB/B.34/9/Add.3), и рекомендовал Совету направить КСС рекомендацию принять поправку к MoV на ее пятнадцатой сессии в декабре 2019 года. Поправка была подготовлена Секретариатом Совета Адаптационного фонда в рамках консультаций с Секретариатом ГЭФ и Секретариатом РКООНИК и под руководством рабочей группы, созданной на основании решения В.33/52. Поправки касаются, главным образом, (i) дополнения преамбулы MoV изложением содержания подпункта 1 решения 13/CMA.1 и подпункта 2 решения 1/СМР.14, (ii) дополнения Статьи 1 ссылками на решения 1/СМР.14 и 13/CMA.1, (iii) замены ссылки на решение 1/СМР.3 ссылкой на решения КСС и КССП в подпункте 1) пункта 2 и в пункте 7, (iv) исправления типографской опечатки в английском тексте пункта 6 («withdraw from» вместо «withdraw»), а также (v) удаления из пункта 7 устаревшего положения о пересмотре MoV, осуществленном КСС на ее шестой сессии в 2010 году.

98. Что касается Правил процедуры Совета Адаптационного фонда, разработанных в соответствии с решением 1/СМР.3, Секретариат представил их анализ Совету для рассмотрения и вынесения рекомендации. Секретариат напомнил о том, что (i) для того, чтобы пересмотренные Правила процедуры вступили в силу, необходимо, чтобы их утвердила КСС; (ii) участники дополнительного заседания (В.33.b) в июне 2019 года пришли к общему мнению о том, что, учитывая, что Фонд находится в «переходном периоде», обслуживая одновременно и Киотский протокол, и Парижское соглашение, до тех пор, пока не начнет обслуживать исключительно Парижское соглашение, многие положения ныне действующих Правил процедуры не будут этим затронуты, однако при этом влияние на некоторые положения, например, относительно права на членство в Совете, могут оказать решения, которые, как ожидается, КСС примет на своей пятнадцатой сессии в декабре 2019 года. Затем Совет пришел к выводу о том, что вместо вынесения на рассмотрение КСС предложений по частичному пересмотру Правил процедуры желательно представить КСС во исполнение ее поручения соображения Совета по этому вопросу.

99. В соответствии с решениями, принятыми Советом на его дополнительном заседании в июне 2019 года, Секретариат представил на его рассмотрение Правила процедуры, разбитые на две категории: (i) положения, тесно связанные с ожидаемыми решениями КСС

в отношении, в числе прочего, права на членство в Совете, и (ii) положения, не связанные тесно с ожидаемыми решениями КСС и допускающие пересмотр и изменение в соответствии с решениями 1/СМР.14 and 13/СМА.1. В отношении первых Секретариат предположил, что влияние на них могут оказать будущие решения КСС о «праве на членство в Совете», и что было бы разумным решать вопрос о внесении изменений в некоторые разделы после того, как ВОО рассмотрит этот вопрос, а КСС примет решение (решения). Что касается вторых, Секретариат представил примеры положений, которые можно изменить, не дожидаясь будущих решений КСС. Кроме того, Секретариат указал на неясные аспекты Правил процедуры, например, на Раздел XVIII «Поправки к Правилам процедуры» и Раздел XIX «Преимущественная сила Киотского протокола». Секретариат сообщил, что более подробная информация содержится в документе AFB/B.34/9/Add.4.

100. Что касается поставленной КСС перед Советом задачи рассмотреть «последствия получения Фондом части поступлений от деятельности в соответствии со статьями 6, 12 и 17 Киотского протокола, когда Адаптационный фонд обслуживает Парижское соглашение», Секретариат напомнил о сути дискуссии в Совете и материалов, представленных Доверительным управляющим на дополнительном заседании в июне 2019 года. В докладе Доверительного управляющего особо подчеркивалась возможность продолжить монетизацию остающихся углеродных активов Киотского протокола (сертифицированных сокращений выбросов (СОВ) как части поступлений от Механизма чистого развития (МЧР)) при том условии, что КСС и Всемирный банк примут поправки к ПиУ, поскольку поправки к ПиУ предусматривают разрешение Доверительному управляющему продолжать продажу этих активов КСС<sup>1</sup>. Секретариат сообщил, что более подробная информация содержится в документе AFB/B.34/9/Add.5.

101. Что касается поставленной КСС перед Советом задачи рассмотреть «любые другие вопросы для обеспечения того, чтобы Адаптационный фонд бесперебойно обслуживал Парижское соглашение», Секретариат сообщил о том, что анализ руководящих документов, политики и руководящих принципов Фонда позволил прийти к следующим выводам: (i) как представляется, большая часть руководящих документов, политики и руководящих принципов не требует внесения в срочном порядке серьезных изменений, поскольку они отвечают своим целям и пересматриваются или будут пересматриваться по графику и/или в случае необходимости, и (ii) в настоящее время нецелесообразно вносить изменения в ОПРП и СПРП, поскольку некоторые их положения тесно связаны с вопросом о «праве на членство в Совете», который, как ожидается, КСС рассмотрит на своей пятнадцатой сессии в декабре 2019 года. Секретариат сообщил, что более подробная информация содержится в документе AFB/B.34/9/Add.5.

102. Секретариат также обратил внимание Совета на вопрос о «Сторонах, имеющих право на получение финансирования из средств Адаптационного фонда», который затрагивается в подпункте а) пункта 5 и пункте 10 Стратегических приоритетов, политики и руководящих принципов Адаптационного фонда (СПРП), разработанных в соответствии с пунктом 1 решения 1/СМР.3. Секретариат также проинформировал Совет о недавно полученном официальном письме правительства одной страны, сообщившего о своей заинтересованности в получении доступа к финансированию из средств АФ и назначении УДЛ. Эта страна не является Стороной Киотского протокола и, хотя и подписала Парижское соглашение, пока не является его Стороной, поскольку, по сообщению правительства,

---

<sup>1</sup> См. Приложение I к документу AFB/B.33.b/3 (записку для обсуждения, подготовленную Доверительным управляющим).

проводит процедуру ратификации этого документа. Секретариат разъяснил, что на момент получения этого письма данная страна не могла считаться «Стороной, имеющей право на получение финансирования из средств Адаптационного фонда», поскольку она не является Стороной Киотского протокола. Вместе с тем, Секретариат подчеркнул, что в будущем может встать следующий вопрос: если страна завершает процедуру ратификации Парижского соглашения и становится Стороной Парижского соглашения, то можно ли ее считать «Стороной, имеющей право на получение финансирования из средств Адаптационного фонда». Секретариат отметил, что со временем количество стран, являющихся Сторонами только Киотского протокола или только Парижского соглашения, но не обоих этих документов одновременно, может сократиться, но пока этого не произошло, в Фонд может поступить заявка на финансирование от страны, которая является Стороной Киотского протокола, но не Парижского соглашения, или же от страны, которая является Стороной Парижского соглашения, но не Киотского протокола. Секретариат отметил, что для рассмотрения Фондом заявок от таких стран было бы полезно получить дополнительные указания или разъяснения со стороны КСС и/или КССП по вопросу о «Сторонах, имеющих право на получение финансирования из средств Адаптационного фонда».

103. Секретариат ответил на ряд вопросов и замечаний. Говоря о роли рабочей группы в подготовке этих документов, Секретариат отметил, что они были направлены членам рабочей группы для получения указаний и рекомендаций, и затем эти члены сообщили свое мнение и высказали некоторые замечания. Была выражена озабоченность в связи с тем, что члены Совета не проявляли достаточной активности в подготовке проектов решений. Некоторые члены рабочей группы в ответ напомнили о том, что в процессе работы Секретариат направлял им несколько проектов документов, и отметили, что большинство их было очень тщательно подготовлено и не требовало дополнительных комментариев. Рабочая группа поблагодарила также Секретариат за все, сделанное им для того, чтобы держать рабочую группу в курсе работы над документами на протяжении всего этого процесса. Члены Совета также попросили сообщить дополнительные подробности о порядке применения Статьи 6 Парижского соглашения в отношении Фонда. В ответ на просьбу Совета подробнее разъяснить проблему «последствий получения Фондом части поступлений от деятельности в соответствии со статьями 6, 12 и 17 Киотского протокола, когда Адаптационный фонд обслуживает Парижское соглашение», а также «любых других вопросов для обеспечения того, чтобы Адаптационный фонд бесперебойно обслуживал Парижское соглашение», Секретариат подготовил и представил документ AFB/B.34/9/Add.5.

104. Отвечая на вопрос о том, будут ли поправки, расширяющие спектр услуг со стороны Доверительного управляющего, действовать в течение переходного периода, Секретариат заявил, что они могут действовать в течение этого периода, но не после него. Кроме того, в соглашении не предусмотрена дата завершения его действия, поскольку пока не известно, когда именно прозвучит «сигнал» к началу обслуживания соглашения. Секретариат еще раз отметил, что одним из соображений в пользу так называемых соглашений «с открытой датой» для Секретариата и услуг Доверительного управляющего является стремление свести к минимуму пробелы в оказании секретариатских услуг или услуг Доверительного управляющего.

105. В качестве ответа на вопросы, поднимаемые в ходе продолжающейся дискуссии, Секретариат представил документ AFB/B.34/9/Add.6 с изложением рекомендаций относительно мер, которые следует принять КСС. Они должны будут войти в дополнение к докладу Совета пятнадцатой сессии КСС.

106. Рассмотрев решение 1/СМР.14, документы AFB/B.34/9, AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1, AFB/B.34/9/Add.2, AFB/B.34/9/Add.3, AFB/B.34/9/Add.4, AFB/B.34/9/Add.5 и AFB/B.34/9/Add.6, а также с учетом обсуждения на своем 34-м заседании в октябре 2019 года, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) Одобрить содержащуюся в документе AFB/B.34/9/Add.1/Rev.1 поправку к Постановлениям и условиям, касающимся услуг Доверительного управляющего, предоставляемых Всемирным банком, выступающим в качестве временного Доверительного управляющего, и представить Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС), рекомендацию принять пятнадцатой сессии в декабре 2019 года поправку к ПиУ, с тем, чтобы своевременно продлить срок действия договоренностей об оказании услуг Доверительно управляющего на период после мая 2020 года;
- b) Одобрить содержащуюся в документе AFB/B.34/9/Add.3 поправку к институциональным договоренностям (МоВ) с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) о секретариатских услугах, оказываемых Совету, и представить Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС), рекомендацию принять на ее пятнадцатой сессии в декабре 2019 года поправку к МоВ, с тем, чтобы своевременно продлить срок действия договоренностей об оказании секретариатских услуг на период после мая 2020 года;
- c) Включить краткое изложение рассмотрения в Совете Правил процедуры Совета Адаптационного фонда, содержащееся в документе AFB/B.34/9/Add.4, в дополнение к докладу Совета пятнадцатой сессии КСС;
- d) Включить в дополнение к докладу Совета пятнадцатой сессии КСС содержащееся в документе AFB/B.34/9/Add.5 краткое изложение рассмотрения в Совете следующих вопросов:
  - (i) «последствий получения Фондом части поступлений от деятельности в соответствии со статьями 6, 12 и 17 Киотского протокола, когда Адаптационный фонд обслуживает Парижское соглашение»; а также
  - (ii) «любых других вопросов для обеспечения того, чтобы Адаптационный фонд бесперебойно обслуживал Парижское соглашение»;
- e) Включить в дополнение к докладу Совета пятнадцатой сессии КСС рекомендации Совета о мерах, которые надлежит принять КСС на ее пятнадцатой сессии, содержащиеся в документе AFB/B.34/9/Add.6, а также
- f) Включить в дополнение к докладу Совета пятнадцатой сессии КСС предложение Совета о том, чтобы КСС и/или Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КССП), дали рекомендации по упоминаемому в пункте 1 решения 1/СМР.3 вопросу о «Сторонах, имеющих право на получение финансирования из средств Адаптационного фонда», который нашел свое отражение в пунктах 10 и 5 Стратегических приоритетов, политики и руководящих принципов Адаптационного фонда (СППРП), разработанных в соответствии с решением 1/СМР4.

**(Решение В.34/49)**

### Пункт 13 Повестки дня: Обзор процесса рассмотрения проектов и программ

107. Сотрудница Секретариата сказала, что на своем двадцать четвертом заседании КИПП указал на ряд проблемных вопросов, связанных со временем, отводимым на цикл изучения проектов и программ, и рекомендовал Совету просить Секретариат провести обзор процесса изучения проектов и программ (решение В.33/10). Затем она представила подготовленный во исполнение этого решения документ AFB/B.34/10, содержащий обзор процесса изучения проектов и программ, а также предложения по совершенствованию цикла их изучения.

108. Было указано на то, что рабочая нагрузка КИПП постоянно растет. Было высказано предположение о том, что определенного повышения эффективности можно добиться за счет сокращения времени на обсуждение предложений, фактически, не рекомендованных к утверждению или одобрению. Было высказано мнение о том, что Секретариату, возможно, разумнее было бы не вносить подобные предложения до их переработки и решения всех связанных с ними проблем. Также есть необходимость стандартизировать формулировки рассылаемых Секретариатом конфиденциальных документов с точки зрения как изложения решений, так и описания процедуры изучения. КИПП работает эффективно; проблема заключается в нехватке времени на изучение и рассмотрение проектов и программ.

109. Если Совет хочет и далее получать информацию о предложениях, не рекомендованных к одобрению или утверждению, то тогда Секретариату следует представлять эту информацию единым пакетом. Однако было отмечено, что в некоторых случаях Совету имеет смысл рассматривать предложения, не рекомендованные к одобрению или утверждению, особенно если они новые и носят инновационный характер. Это даст Совету возможность направлять ход обсуждения в сфере инноваций как особого направления деятельности, развиваемого Фондом. Полезность изучения всех предложений заключается в том, что это дает возможность Совету выявить в проектах основные тенденции с точки зрения инноваций и устойчивости в их связи с адаптацией и проектами, имеющими международное значение. Повышая эффективность процесса рассмотрения проектов, важно не снижать при этом престиж Фонда. Один из членов Совета выразил полную поддержку деятельности Секретариата. Было высказано мнение о том, что вместо того, чтобы требовать от Секретариата поддержки предложений, можно было бы предложить учреждениям-исполнителям также выступить в поддержку собственных проектов, например, участвуя дистанционно в работе КИПП. Представитель Секретариата разъяснил, что одно из возможных решений состоит в том, чтобы члены Совета предложили КИПП, помимо обсуждения предложений, получивших техническую поддержку со стороны Секретариата, рассматривать любые предложения, включенные в краткую сводку проектов и программ, рассмотренных Секретариатом.

110. Представитель Секретариата разъяснил, что все документы, рассматриваемые КИПП, Секретариат направляет и в Совет, и поэтому любой член Совета может просить КИПП рассмотреть любой проект, не рекомендованный Секретариатом к утверждению до заседания КИПП.

111. Рассмотрев документ AFB/B.34/10, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Просить Комитет по изучению проектов и программ (КИПП) проводить в экспериментальном порядке обсуждение получивших технические рекомендации предварительных концепций, концепций и полностью разработанных предложений по проектам только в отношении конкретных проектов в сфере адаптации, учитывая при

этом, что члены Совета могут предложить рассмотреть в ходе заседания КИПП любое предложение, не получившее технической рекомендации;

- b) Просить КИПП и далее рассматривать гранты на инновации, гранты на расширение масштаба проектов и гранты на обучение, а также другие предложения, поступающие в рамках новых механизмов финансирования; а также
- c) Просить Секретариат подготовить документ с изложением вариантов дальнейшей поддержки деятельности КИПП и вынести его на рассмотрение двадцать седьмого заседания КИПП.

**(Решение В.34/50)**

**Пункт 14 Повестки дня: Возможности для дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним**

112. Представитель Секретариата рассказал о нынешней практике Адаптационного фонда в сфере взаимодействия с гражданским обществом, практике других климатических фондов, замечаниях и рекомендациях Сети НПО Адаптационного фонда и их операционных, финансовых и правовых последствиях, подробнее описанных в документе AFB/B.34/11.

113. С учетом нехватки времени на обсуждение рекомендации Секретариата Председатель предложила членам Совета направить их мнения в Секретариат в письменном виде.

114. Отмечалось, что при разработке политики в сфере взаимодействия с гражданским обществом Секретариату следует учитывать мнение не только Сети НПО Адаптационного фонда, но и других организаций гражданского общества. Отвечая на вопрос о том, будут ли поступающие от членов Совета комментарии сведены в единый документ, Председатель сказала, что такой документ будет подготовлен, и что в случае существенных расхождений во мнениях Секретариат подготовит и вынесет различные варианты на обсуждение Совета на его тридцать пятом заседании. Отвечая на вопрос о том, будут ли обнародованы эти комментарии, Председатель сказала, что будет опубликовано их изложение в целом и без указания автора каждого конкретного комментария.

115. Было выражено определенное недовольство идеей дать Секретариату разрешение на разработку в период между заседаниями политики на основании полученных им комментариев. Было заявлено, что такое решение относительно разработки политики должен принимать Совет.

116. Председатель сказала, что обсуждение продолжится на следующем заседании, и тогда Совет примет решение по поводу вариантов, подготовленных Секретариатом на основании комментариев, представленных членами Совета.

117. Были задан вопрос о том, будет ли данный документ подготовлен в рамках консультаций с Сетью НПО Адаптационного фонда, и прозвучало предложение просить Секретариат подготовить и распространить среди членов Совета вопросник, чтобы стандартизировать их ответы. Было указано, что документ с изложением вариантов уже существует, и именно он является, в сущности, предметом обсуждения. Важно внести в повестку дня следующего заседания этот вопрос, чтобы обсудить имеющиеся варианты,

прежде чем Совет предложит Секретариату разработать политику или провести дальнейшие консультации с Сетью НПО Адаптационного фонда, которая в любом случае уже сообщила Секретариату о вызывающих ее озабоченность вопросах. Вместе с тем было предложено предоставить и другим организациям гражданского общества возможность направлять свои комментарии Секретариату.

118. Руководитель Секретариата заявил, что Секретариат может для следующего заседания просто объединить в единый документ комментарии, полученные от членов Совета, и не готовить никакого другого документа по вопросам политики.

119. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.34/11, Совет Адаптационного фонда решил:

- a) Направить в Секретариат в период между тридцать четвертым и тридцать пятым заседаниями комментарии по поводу вариантов, содержащихся в документе AFB/B.34/11; а также
- b) Просить Секретариат представить документ с изложением комментариев и предложений членов Совета на рассмотрение тридцать пятого заседания Совета.

**(Решение В.34/51)**

**Пункт 15 Повестки дня: Возможности решения проблемы отсутствия кворума**

120. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт повестки дня.

**Пункт 16 Повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность**

121. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт повестки дня.

**Пункт 17 Повестки дня: Финансовые вопросы:**

**a) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ**

122. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал данный пункт Повестки дня.

**Пункт 18 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

123. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в Приложении IV к настоящему отчету.

**Пункт 19 Повестки дня: Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий**

124. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- a) избрать г-на Ибилу Джибрила (Бенин, Группа государств Африки) Председателем Совета;
- a) избрать г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) заместителем Председателя Совета;

- b) избрать г-на Мохамеда Змерли (Тунис, Стороны, не включенные в Приложение I) заместителем председателя Комитета по этике и финансам (КЭФ);
- c) избрать г-на Лукаса ди Пьетро (Аргентина, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна) председателем Комитета по изучению проектов и программ (КИПП);
- d) избрать г-жу Элеонору Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств) председателем Комиссии по аккредитации;
- e) избрать г-на Эванса Нджеву (Малави, Стороны, не включенные в Приложение I) заместителем председателя Комиссии по аккредитации; а также
- f) избрать председателя и заместителя председателя КЭФ и заместителя председателя КИПП в период между заседаниями.

**(Решение В.34/52)**

**Пункт 20 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2020 году и в последующий период**

125. Руководитель Секретариата сказал, что даты проведения заседаний в 2021 году необходимо будет обсудить на тридцать пятом заседании, поскольку Меморандум о взаимопонимании между Советом и КООНБО пока не возобновлен. В отношении тридцать пятого заседания Совета он сказал, что запланированные даты его проведения совпадают с датами заседаний Постоянного комитета по финансам и что, соответственно, даты проведения этого заседания необходимо перенести.

126. Совет Адаптационного фонда решил изменить дату проведения тридцать пятого заседания в Бонне, Германия, на 24-27 марта 2020 года и подтвердил, что тридцать шестое заседание Совета пройдет в Бонне, Германия, 13-16 октября 2020 года.

**(Решение В.34/53)**

**Пункт 21 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения**

127. Председатель привлекла внимание к Кодексу поведения и спросила, желает ли кто-либо из членов или заместителей членов Совета поднять в связи с этим какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

**Пункт 22 Повестки дня: Другие вопросы**

128. Других вопросов поднято не было.

**Пункт 23 Повестки дня: Утверждение отчета**

129. Настоящий отчет был утвержден Советом в период между заседаниями после его тридцать четвертого заседания.

**Пункт 24 Повестки дня: Закрытие заседания**

130. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявила заседание закрытым в 19.20 11 октября 2019 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА  
АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

<b>ЧЛЕНЫ СОВЕТА</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-н Дэвид Калуба	Замбия	Африка
Г-н Мирза Шавкат Али	Бангладеш	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Альбара Э. Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Мг. Лукас ди Пьетро	Аргентина	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Нилеш Пракаш	Фиджи	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Клаудия Келлер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Элеонора Кого	Италия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Маттиас Броман	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Чарльз Мутаи	Кения	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-жа Шейда Асгарзаде Гаруди	Исламская Республика Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Арана Пифром	Багамские Острова	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I

Г-н Патрик Зибер	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Эванс Нджева	Малави	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Черинг Таши	Бутан	Наименее развитые страны

**ПРИЛОЖЕНИЕ II****ПОВЕСТКА ДНЯ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Организационные вопросы:
  - a) Утверждение повестки дня;
  - b) Организация работы.
3. Отчет о работе Председателя.
4. Отчет о деятельности Секретариата.
5. Отчет Комиссии по аккредитации.
6. Последствия истечения срока аккредитации учреждения-исполнителя и возможный пересмотр политики повторной аккредитации
7. Отчет о двадцать четвертом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
  - a) Критерий обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
  - b) Финансирование расширенного прямого доступа;
  - c) Программа инноваций;
  - d) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме;
  - e) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам предоставления малых грантов на инновации и подготовке технических резюме;
  - f) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении грантов на обучение и подготовке технических резюме;
  - g) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении грантов на расширение масштаба проектов и подготовке технических резюме;

- h) Отчет Секретариата о раунде рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями.
8. Отчет о двадцать четвертом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
- a) Отчет об эффективности деятельности за 2019 финансовый год;
  - b) Дальнейший анализ задержек с началом осуществления проектов;
  - c) Финансовые вопросы;
  - d) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда;
  - e) Оценка стандартов аккредитации Зеленого климатического фонда, включая анализ пробелов.
9. Процедуры, которых надлежит придерживаться при получении взносов из альтернативных источников.
10. Распределение финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба (лимит финансирования на страну).
11. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать третьего заседания:
- a) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
  - b) Отзывы на поздних стадиях предложений, внесенных многосторонними учреждениями-исполнителями;
  - c) Отчет о поездках, осуществленных в рамках мониторинга портфеля проектов.
12. Вопросы, связанные с итогами четырнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КСС-14), и третьей части первой сессии Конференции сторон, действующей в качестве заседания Сторон Парижского соглашения (КССП-1-3).
13. Обзор процесса изучения проектов и программ.
14. Возможности для дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним.

15. Возможности решения проблемы отсутствия кворума.
16. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.
17. Финансовые вопросы:
  - (а) Финансовое положение Целевого фонда и монетизация ССВ.
18. Диалог с организациями гражданского общества.
19. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
20. Сроки и место проведения заседаний в 2020 году и в последующий период.
21. Соблюдение Кодекса поведения.
22. Другие вопросы.
23. Утверждение отчета.
24. Закрытие заседания.

**ПРИЛОЖЕНИЕ III**  
**РЕШЕНИЯ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ**

1. Страновые, полностью разработанные предложения	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>МУИ</b>									
	Конго	ВПП	AFB/PPRC.25/4	9 999 909			9 999 909	Утвердить	9 999 909
	Грузия	МФСР	AFB/PPRC.25/5	4 644 794			4 644 794	Утвердить	4 644 794
	Сальвадор	ПРООН	AFB/PPRC.25/6	8 484 503			8 484 503	Утвердить	8 484 503
	Иран	ПРООН	AFB/PPRC.25/7	9 865 653			9 865 653	<i>Не утверждать</i>	0
	Малави	ВПП	AFB/PPRC.25/8	9 989 335			9 989 335	Утвердить	9 989 335
	Пакистан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.25/9	6 094 000			6 094 000	<i>Не утверждать</i>	0
	Молдова	МФСР	AFB/PPRC.25/10	6 008 095			6 008 095	Утвердить	6 008 095
	Тунис	МФСР	AFB/PPRC.25/11	9 997 190			9 997 190	<i>Не утверждать</i>	0
	Туркменистан	ПРООН	AFB/PPRC.25/12	7 000 040			7 000 040	<i>Не утверждать</i>	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>72 083 519</b>	-	-	<b>72 083 519</b>		<b>39 126 636</b>
2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>НУИ</b>									
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.25/13	801 259	801 259			Одобрить	-
	Индонезия (5)	Кемитраан	AFB/PPRC.25/14	759 966	710 000			Одобрить	-
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.25/15	4 000 000	4 000 000			Одобрить	-
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.25/16	1 048 636	1 048 636			<i>Не одобрять</i>	-
	Индонезия (3)	Кемитраан	AFB/PPRC.25/17	1 125 052	1 125 052			Одобрить	-
	Индонезия(4)	Кемитраан	AFB/PPRC.25/18	1 000 000	1 000 000			Одобрить	-
	Намибия	НФИП	AFB/PPRC.25/19	4 998 000	4 998 000			Одобрить	-
	Танзания	НСРП	AFB/PPRC.25/20	1 000 000	1 000 000			Одобрить	-
<b>МУИ</b>									
	Гамбия	ВПП	AFB/PPRC.25/21	9 999 984			9 999 984	Одобрить	-
	Кыргызстан	МФСР	AFB/PPRC.25/22	9 985 526			9 985 526	<i>Не одобрять</i>	-
	Вьетнам	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.25/23	6 347 190			6 347 190	Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>41 065 613</b>	<b>14 682 947</b>	-	<b>26 332 700</b>		

3. Гранты на подготовку проектов (ГПП) / на содействие в подготовке проекта (СПП): страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>НУИ</b>									
ГПП	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.25/15/Add.1	29 830	29 830			Утвердить	29 830
СПП	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.25/15/Add.2	20 000	20 000			Утвердить	20 000
ГПП	Намибия	НФИП	AFB/PPRC.25/19/Add.1	30 000	30 000			Утвердить*	30 000
СПП	Намибия	НФИП	AFB/PPRC.25/19/Add.2	20 000	20 000			Утвердить*	20 000
ГПП	Танзания	НСРП	AFB/PPRC.25/20/Add.1	30 000	30 000			Утвердить	30 000
<b>Итого, долл. США</b>				<b>129 830</b>	<b>129 830</b>				<b>129 830</b>

4. Полностью разработанные предложения: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>РУИ</b>									
	Джибути, Кения, Судан, Уганда	ССО	AFB/PPRC.25/24	13 079 540		13 079 540		Утвердить	13 079 540
<b>МУИ</b>									
	Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.25/25	6 500 000			6 500 000	Не утверждать	0
	Грузия, Армения	ПРООН	AFB/PPRC.25/26	7 475 650			7 475 650	Не утверждать	0
	Вьетнам, Таиланд	ЮНЕП	AFB/PPRC.25/27	7 000 000			7 000 000	Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>34 055 190</b>		<b>13 079 540</b>	<b>20 975 650</b>		<b>13 079 540</b>

5. Концепции: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>МУИ</b>									
	Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мьянма и Таиланд	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.25/28	4 898 775			4 898 775	Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>4 898 775</b>			<b>4 898 775</b>		
6. Гранты на подготовку проектов: региональные концепции	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>МУИ</b>									
	Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мьянма и Таиланд	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.25/28/Add.1	80 000			80 000	Утвердить	80 000
<b>Итого, долл. США</b>				<b>80 000</b>			<b>80 000</b>		<b>80 000</b>
7. Предварительные концепции: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>РУИ</b>									
	Ангола, Намибия	ССО	AFB/PPRC.25/29	11 878 580		11 878 580		Одобрить	-
	Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того	ССО	AFB/PPRC.25/30	13 955 270		13 955 270		Одобрить	-
<b>МУИ</b>									
	Антигуа и Барбуда, Доминика, Сент-Люсия	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.25/31	13 966 000		13 966 000		Одобрить	-
	Азербайджан, Иран	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.25/32	14 000 000		14 000 000		Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>53 799 850</b>		<b>53 799 850</b>			

8. Гранты на подготовку проектов: предварительные региональные концепции	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>РУИ</b>									
	Ангола, Намибия	ССО	AFB/PPRC.25/29/Add.1	20 000		20 000		Утвердить	20 000
	Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того	ССО	AFB/PPRC.25/30/Add.1	20 000		20 000		Утвердить	20 000
<b>МУИ</b>									
	Антигуа и Барбуда, Доминика, Сент-Люсия	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.25/31/Add.1	20 000			20 000	Утвердить	20 000
	Азербайджан, Иран	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.25/32/Add.1	20 000			20 000	Утвердить	20 000
<b>Итого, долл. США</b>				<b>80 000</b>		<b>40 000</b>	<b>40 000</b>		<b>80 000</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>				<b>206 192 777</b>	<b>14 812 777</b>	<b>66 919 390</b>	<b>119 431 869</b>		<b>52 496 006</b>

9. Малые гранты на инновации	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ									
	Армения	БРЭП	AFB/PPRC.25/38	231 250	231 250			Утвердить	231 250
	Чили	ЧАМСР	AFB/PPRC.25/39	230 000	230 000			Утвердить	230 000
	Танзания	НСРП	AFB/PPRC.25/40	250 000	250 000			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>711 250</b>	<b>711 250</b>				<b>461 250</b>
10. Гранты на инновации для МУИ-агрегаторов	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ									
	Межрегиональный	ЮНЕП	AFB/PPRC.25/35	5 000 000			5 000 000	Утвердить	5 000 000
	Межрегиональный	ПРООН	AFB/PPRC.25/36	5 000 000			5 000 000	Утвердить	5 000 000
<b>Итого, долл. США</b>				<b>10 000 000</b>			<b>10 000 000</b>		<b>10 000 000</b>
11. Гранты на расширение масштаба проектов	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США				Итого утверждено, долл. США
НУИ									
	Руанда	МООСР	AFB/PPRC.25/42	99 000	99 000			Утвердить	99 000
	Сенегал	ЦЭМ	AFB/PPRC.25/43	99 937	99 937			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>198 937</b>	<b>198 937</b>				<b>99 000</b>
12. Гранты на обучение	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Размер гранта, долл. США	Финансирование НУИ, долл. США				Итого утверждено, долл. США
НУИ									
	Сенегал	ЦЭМ	AFB/PPRC.25/45	149 993	149 993			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>149 993</b>	<b>149 993</b>				
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+ 10+11+12)</b>				<b>217 252 957</b>	<b>15 872 957</b>	<b>66 919 390</b>	<b>129 431 869</b>		<b>63 056 256</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

### ОТЧЕТ О ДИАЛОГЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 10 ОКТЯБРЯ 2019 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ

1. Заместитель Председателя Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО).
2. Г-жа Элин Лоример, организация Indigo, Южная Африка, затронула вопрос о расширенном прямом доступе (РПД) и участии гражданского общества в двух проектах, осуществляемых в Южной Африке при поддержке со стороны Адаптационного фонда – проекте повышения устойчивости в районе Большого Умнгени и механизме малых грантов на адаптацию общин. В последнем проекте гражданское общество выступает в нескольких качествах: как организации-исполнители, как посреднические организации, как получатели грантов и как представители гражданского общества. С точки зрения гражданского общества, задача уполномоченного должностного лица заключается в создании благоприятных условий для взаимодействия с гражданским обществом, а задача национального учреждения-исполнителя (НУИ) – в содействии привлечению заинтересованных сторон и в обеспечении участия гражданского общества в структурах управления. Две организации гражданского общества выступали в качестве организаций-исполнителей.
3. Выступающая сказала, что организации гражданского общества сталкиваются с проблемами в области потенциала и с трудностями в сфере финансирования, и что поэтому крайне важно обеспечивать эффективную двустороннюю связь с представляемыми ими группами и налаживать прочные связи с директивными органами. Один из сделанных выводов состоит в том, что обеспечение устойчивости в рамках краткосрочных проектов, получающих разовые гранты, является проблематичным. Содействие наращиванию институционального потенциала – это залог успешности местных организаций, поскольку это упрощает процедуру утверждения и обеспечивает получателям грантов гибкость при осуществлении проектов. Гражданское общество может решать ряд задач в РПД, позволяющем принимать практические меры по адаптации в интересах наиболее уязвимых категорий населения. Наращивание такого потенциала может обеспечить более долговременные выгоды для общин, но оно требует времени.
4. Г-жа Джекилин Массоа, организация FORUMCC, Объединенная Республика Танзания, сделала обзор проекта «Осуществление конкретных мер в области адаптации, направленных на уменьшение уязвимости источников доходов и экономики общин в прибрежных районах Танзании» и сказала, что опыт осуществления проекта показал, что для обеспечения его устойчивости необходимо привлекать заинтересованные стороны к разработке планов и регулярно контактировать с общинами и муниципалитетами, участвующими в этом проекте. Для воспроизведения результатов проекта в регионах со схожими географическими условиями в других странах необходимо документально оформлять данные изучения успешного опыта и все мероприятия по проекту; кроме того, полезными для участников аналогичных проектов могут оказаться также семинары-практикумы по обмену опытом и посещения бенефициаров. Она отметила также, что НУИ ее страны – Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП) – столкнулся с трудностями в процессе аккредитации из-за нехватки средств. Процедура подачи заявки на процесс занимает много времени, а гражданское общество почти не принимает участия в обсуждении проектов. Существует возможность активизировать его взаимодействие с Сетью НПО и повысить эффективность НУИ путем предоставления грантов на обеспечение

готовности. Выступающая рассказала о некоторых проектах, финансируемых Адаптационным фондом в Танзании, и отметила, говоря об участии гражданского общества в деятельности Адаптационного фонда в этой стране, что его представители выезжали на места осуществления проектов, которые финансирует Адаптационный фонд, и давали им оценки, работали совместно с НУИ и участвовали в процессах на национальном уровне, например, в отношении определяемых на национальном уровне вкладов стран (ОНУВС), в проводимых на национальном уровне процессах адаптации, а также поддерживали контакты с директивными органами. Она рекомендовала Адаптационному фонду распространять наиболее успешный опыт, накопленный в районах со схожими географическими и климатическими условиями, повышать лимит финансирования на страну, чтобы нарастить масштабы проектного финансирования в каждой стране, привлекать гражданское общество, помимо выполнения им задач по мониторингу и осуществлению, еще и к работе по наращиванию потенциала, информационно-разъяснительной и пропагандистской работе, упрощать процедуры аккредитации НУИ, давая малым НУИ возможность быстрее получать доступ к финансированию, и повышать степень информированности о грантах на подготовку проектов.

5. Г-н Хулио Каркамо, фонд «Жизнь», Гондурас, рассказал о последних событиях в деятельности Сети НПО Адаптационного фонда и высказался за более активное участие Сети в работе Совета, с тем, чтобы повысить эффективность его структуры управления. Сеть выдвинула 14 предложений, в том числе о выборах двух наблюдателей и двух заместителей наблюдателей от гражданского общества, которые после подписания обязательства о неразглашении смогут выступать с заявлениями и предложениями по всем пунктам повестки дня и участвовать в заседаниях всех комитетов и во всех закрытых заседаниях Совета. Не менее трех таких наблюдателей должны выбираться от развивающихся стран. В соответствии с наиболее эффективной практикой международных механизмов климатического финансирования Адаптационному фонду следует также покрывать транспортные расходы таких представителей от развивающихся стран.

6. Выступающий привел в пояснение своих предложений опыт Гондураса и заявил, что необходимо повысить лимит финансирования на страну, что учреждениям-исполнителям следует проводить необходимые консультации с заинтересованными сторонами по проекту на стадии его планирования, что многосторонним учреждениям-исполнителям следует углублять сотрудничество с гражданским обществом, Фонду следует обеспечивать взаимосвязь между своими проектами и работой на национальном уровне, например, с национальными планами в области адаптации, а организациям гражданского общества необходимо дать возможность выступать в качестве и учреждений-исполнителей, и организаций-исполнителей. Ужин, данный от имени Сети 9 октября 2019 года, дал отличную возможность обменяться мнениями с членами Совета и сотрудниками Секретариата относительно как возможностей Фонда, так и проблем, с которыми он сталкивается. Выступающий отметил, что Сеть рассчитывает на продолжение этих дискуссий и на то, что ей удастся внести свой вклад в работу Фонда, понимая при этом, что осуществление некоторых из ее предложений потребует времени.

7. Заместитель Председателя сказал, что в выступлениях были высказаны ценные мнения о последствиях деятельности Фонда. В ходе последующего обсуждения была выражена благодарность представителям гражданского общества за их выступления, и был задан вопрос о роли Фонда в наращивании потенциала гражданского общества. Рекомендации играют важную роль, и заместитель Председателя отметил, что Совет мог бы рассмотреть проблемы, поднятые гражданским обществом, в рамках соответствующих пунктов повестки дня.

8. Г-н Каркамо сказал, что для обеспечения устойчивого воздействия необходимо наращивать институциональный потенциал, и организации должны быть хорошо к этому подготовлены. Он высоко оценил стремление Совета ввести в официальные рамки взаимоотношения с Сетью, не ограничиваясь при этом отдельными мероприятиями. Обучение представляет собой способ усилить целенаправленность работы, и если удастся организовать обучение всех 200 организаций, входящих в Сеть, это многократно усилит результативность деятельности Фонда. Он поблагодарил за проявленный интерес и заявил о надежде на углубление отношений между Сетью и Фондом.

9. Г-жа Лоример сказала, что Сеть хотела бы и далее сотрудничать с Секретариатом, особенно по вопросу обеспечения готовности. Гражданское общество может время от времени как оказывать поддержку НУИ, так и получать поддержку с их стороны. Она поддержала предложения об участии представителей гражданского общества в организуемых Секретариатом поездках на места осуществления проектов, и отметила, что гражданское общество хотело бы, по возможности, принимать участие в большем количестве программ обеспечения готовности. В качестве примера она привела проект РПД в Южной Африке, который оказался очень эффективным с точки зрения наращивания местного потенциала, позволив привлечь к участию организации на местах. Крайне важно учитывать местный опыт при разработке политики, и один из путей для этого состоит в наращивании потенциала. Она сказала, что одно из преимуществ участия представителей гражданского общества в деятельности Совета заключается в возможности для них вносить в повестку дня вопросы, связанные с гражданским обществом, если они требуют обсуждения.

10. Г-жа Массо заявила, что Сети необходимо наглядно показать свою значимость, участвуя в проектах, осуществлением которых занимается Фонд. Она сказала, что, если бы при Совете были наблюдатели от гражданского общества, они могли бы высказать те же предложения раньше, во время заседания Совета и в ходе обсуждения в комитетах.

11. Заместитель Председателя поблагодарил представителей гражданского общества за выступления.