



ADAPTATION FUND

AFB/B.35.b/8
9 декабря 2020 года

СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Вторая сессия тридцать пятого заседания
Бонн, Германия (в дистанционном режиме)
26–28 октября 2020 года

ОТЧЕТ О ВТОРОЙ СЕССИИ ТРИДЦАТЬ ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Вторая сессия тридцать пятого заседания Совета Адаптационного фонда (Совет) прошла в дистанционном формате в Бонне, Германия, 26-28 октября 2020 года, одновременно с двадцать шестью заседаниями Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ).
2. Список участвовавших в работе заседания членов и заместителей членов приводится в Приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.35.b/Inf.3.

Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

3. Заседание было открыто в 14.00 по центральноевропейскому времени 26 октября 2020 года Председателем Совета г-ном Ибилой Джibriлом (Бенин, Группа государств Африки). Он приветствовал участников заседания и поблагодарил Секретариат за помощь в организации заседания.

Пункт 2 Повестки дня: Организационные вопросы

а) Утверждение повестки дня

4. Совет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.35.b/1, в качестве повестки дня второй сессии тридцать пятого заседания. При утверждении повестки дня Совет согласился обсудить в рамках пункта 16 повестки дня «Другие вопросы» вопрос о праве Сторон Парижского соглашения на доступ к финансированию по линии Адаптационного фонда. Повестка дня приводится в Приложении II к настоящему отчету.

b) Организация работы

5. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.35.b/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем.

6. Председатель приветствовал нового члена Совета – г-жу Чжи Ён Цой (Республика Корея, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона).

7. О конфликте интересов заявили следующие заместители членов Совета:

г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа стран Восточной Европы); а также

г-жа Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Группа государств Африки).

Пункт 3 Повестки дня: Отчет о работе Председателя

8. Председатель представил краткий отчет о работе, проделанной им при содействии Секретариата Совета Адаптационного фонда (Секретариат) от имени Совета в период между первой и второй сессиями тридцать пятого заседания Совета и описанной в документе AFB/B.35.b/Inf.7. С помощью Секретариата он завершил подготовку отчета о первой сессии тридцать пятого заседания и официально представил новый метод подписания договоров об осуществлении проектов (DocuSign), призванный преодолеть проблемы, возникшие в связи с пандемией COVID-19. Он подписал ряд договоров об осуществлении проектов и программ, договоров с многосторонними учреждениями-исполнителями (МУИ) – агрегаторами по программам содействия инновациям, других договоров о предоставлении грантов на обеспечение готовности и на инновации, а также ряд заявок на перечисление средств, и пропагандировал деятельность Фонда в ходе ряда информационно-разъяснительных мероприятий.

9. Заместитель Председателя Совета г-н Маттиас Броман (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) представил отчет о своей командировке в Сенегал, в ходе которой он посетил национальное учреждение-исполнитель (НУИ) этой страны и районы осуществления двух из трех реализуемых в этой стране проектов. Он настоятельно призвал других членов Совета при любой возможности выезжать в такие командировки на места.

10. Совет принял к сведению отчеты о работе Председателя и заместителя Председателя.

Пункт 4 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата

11. Руководитель Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата за двенадцатимесячный период между тридцать четвертым и текущим заседаниями Совета, описание которой приводится в документе AFB/B.35.b/3. В своем отчете он уделил основное внимание работе Секретариата на конференциях по климату, состоявшихся в Мадриде, Испания, 2-13 декабря 2019 года. Он отметил, что сессии Конференции сторон (КС) и КС, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (КСС) и Парижского соглашения (КССП), были как никогда насыщены мероприятиями с участием Фонда. Были проведены шесть сопутствующих мероприятий, диалог с донорами, мероприятия по обеспечению готовности, а также другие мероприятия, предусматривавшие выступления или участие представителей Секретариата совместно с Председателем и заместителем Председателя Совета и рядом членов Совета. Представители Секретариата присутствовали

на переговорных заседаниях в качестве наблюдателей и провели ряд двусторонних переговоров с представителями правительств стран – доноров и получателей средств.

12. Кроме того, он сообщил, что Стороны утвердили измененный и вновь подтвержденный меморандум о взаимопонимании между КСС и Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) в отношении секретариатского обслуживания Совета Адаптационного фонда, а также измененные и вновь подтвержденные положения и условия, касающиеся услуг, которые Всемирный банк будет оказывать в качестве доверительного управляющего Адаптационного фонда. Впоследствии эти документа были утверждены, соответственно, Советом ГЭФ и Всемирным банком.

13. Руководитель Секретариата отметил, что вследствие пандемии COVID-19 в течение последних семи месяцев персонал Секретариата работает на дому, и выразил благодарность сотрудникам Секретариата за их усердный труд в очень сложных условиях в этот период. Он подчеркнул, что с организационной точки зрения Совет и Секретариат сумели успешно перейти на дистанционный формат работы, начало которому положило заседание, проведенное в начале апреля 2020 года в дистанционном режиме для рассмотрения процедурных вопросов. Оно стало первым заседанием органа одного из климатических фондов, прошедшим в дистанционном режиме, а за ним последовали изучение проектов в период между заседаниями, проведение в дистанционном режиме обзоров смет и планов работы, стратегии и программы работы Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО), а также проведение в режиме видеоконференции заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комиссии по аккредитации. В начале августа 2020 года в Коста-Рике была организована первая дистанционная миссия по мониторингу портфеля проектов; кроме того, в дистанционном режиме был проведен ряд других мероприятий, в том числе вебинары, исследования и электронные курсы обучения с переводом на испанский и французский языки.

14. Кроме того, Секретариат провел обследование последствий пандемии для проектов, осуществляемых при поддержке Фонда, и констатировал, что 78 процентов учреждений-исполнителей сообщили, что, по их ожиданиям, влияние пандемии на их портфели проектов будет варьироваться от умеренного до серьезного и будет ощущаться и после окончания пандемии, причем НУИ ожидают еще более серьезного воздействия. Они также сообщили, что особые сложности возникли в период пандемии в сфере мониторинга и оценки. Руководитель Секретариата заявил, что задержки с осуществлением проектов имели место еще до проведения обследования. Кроме того, по мнению респондентов, вследствие пандемии повысилась уязвимость общин к изменению климата и усугубилась их уязвимость к экономическим и социальным рискам. В заключение он отметил, что, как показало обследование, поддержка со стороны Фонда сохраняет свою актуальность, и в его ходе были предложены новые способы оказания Фондом такой поддержки.

15. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

Пункт 5 Повестки дня: Отчет о двадцать шестом заседании Комитета по изучению проектов и программ

16. Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств), заместитель Председателя КИПП, представила отчет КИПП (документ AFB/PPRC.26.b/19). Она сообщила, что Секретариат подготовил технические резюме по десяти конкретным предложениям, семь из которых были представлены на рассмотрение КИПП. Один из проектов, представленный МУИ, был готов к утверждению, однако, поскольку в настоящее время объем имеющегося для него финансирования недостаточен, КИПП

рекомендует поставить его «на лист ожидания». Что касается малого гранта на инновации, то КИПП рекомендует утвердить проект для Антигуа и Барбуды, как только учреждение-исполнитель получит повторную аккредитацию при Фонде.

17. Помимо рассмотрения предложений по проектам, КИПП также рассмотрел вопросы стратегического характера, касавшиеся крупных грантов на инновации, вариантов уточнения определения инноваций в проектах и программах в области адаптации и вариантов механизма расширенного прямого доступа в рамках Среднесрочной стратегии, а также представил рекомендации по этим вопросам. В заключение она сообщила, что рекомендации по проектам и программам, не обсужденным на двадцать шестом заседании КИПП, были впоследствии разосланы членам КИПП в электронном формате для обсуждения.

18. Отвечая на вопрос об организации работы и составе рабочей группы, которую было предложено создать для оказания Секретариату помощи в разработки концепции инноваций в Фонде, руководитель Секретариата предложил избрать членов рабочей группы в рамках пункта повестки дня 13 «Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий».

19. Совет утвердил следующие решения по вопросам, рассмотренным КИПП на его двадцать шестом заседании:

- a) *Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме*

Предложения по страновым проектам и программам

Полностью разработанные предложения

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Обычные проекты:

Кот-д'Ивуар: Повышение потенциала адаптации сельских общин и их устойчивости к изменению климата в бассейне реки Бандама в Кот-д'Ивуаре (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); CIV/MIE/Agric/2020/1; 6 000 000 долл. США).

20. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
- (i) В предложении следует привести более точные определения субпроектов и более конкретные сведения о них, в том числе об организациях, с которыми планируется развивать партнерство в рамках проекта;

- (ii) Следует рассмотреть возможность реструктуризации микрорезультатов компонента 2 предложения, чтобы четко показать преимущества конкретных мероприятий по адаптации по сравнению с другими мерами, и переработать подробную смету расходов, указав в ней процентную долю финансирования, направляемую на конкретные меры по адаптации;
 - (iii) В предложении следует представить дополнительные обоснования экономической эффективности выбранных решений по сравнению с альтернативными решениями;
 - (iv) В предложении следует подробнее осветить вопросы его взаимодополняемости и согласованности с иными соответствующими инициативами в стране;
 - (v) В предложении следует четче сформулировать подход к управлению знаниями, в том числе к распространению накопленных знаний и опыта; а также
- (c) Просить МФСР препроводить правительству Кот-д'Ивуара замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.35.b/1)

Гамбия, Республика: Проект комплексной адаптации сельских районов к изменению климата и обеспечения устойчивости (РИКАР) (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа (ВПП); GMB/MIE/Rural/2019/1; 10 000 000 долл. США).

21. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию Совету Адаптационного фонда:
 - (i) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ВПП на осуществление проекта; а также
 - (iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с ВПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта; а также
- (b) Поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с Решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

(Решение В.35.b/2)**Предложения по региональным проектам и программам****Концепции**

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Гондурас, Сальвадор: Нарращивание потенциала адаптации уязвимых к изменению климата общин в трансграничном водосборном бассейне Гоаскоран в Гондурасе и Сальвадоре за счет внедрения комплексных практических мер и услуг в области адаптации на базе общин (концептуальная записка; Всемирная продовольственная программа (ВПП); LAC/MIE/Food/2018/PD/1; 11 886 691 долл. США).

22. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку, представленную Всемирной продовольственной программой (ВПП);
- (b) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США; а также
- (c) Рекомендовать правительствам Гондураса и Сальвадора подать через ВПП полностью подготовленное предложение по проекту.

(Решение В.35.b/3)

Предварительные концепции

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Доминиканская Республика, Коста-Рика: Повышение потенциала адаптации общин в прибрежных районах Доминиканской Республики и Коста-Рики посредством экосистемных стратегий адаптации (предварительная концептуальная записка; Латиноамериканский банк развития (CAF); LAC/RIE/EBA/2020/PPC/1; 13 919 202 долл. США).

23. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Латиноамериканским банком развития (CAF) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить CAF переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении необходимо четко обосновать необходимость проекта с точки зрения адаптации, особенно по компоненту 1;
 - (ii) Авторам предложения следует подробнее осветить воздействие нынешних и прогнозируемых опасных климатических факторов и уточнить, как они связаны с инвестициями в обеспечение целостности экосистем, управление ими и их восстановление;
 - (iii) В предложении следует сформулировать первоначальное представление об ожидаемом или желаемом воздействии адаптации на людей и их источники доходов; а также

- (с) Просить САФ препроводить замечания, содержащиеся в подпункте *b*), правительствам Доминиканской Республики и Коста-Рики.

(Решение В.35.b/4)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Камерун, Нигер, Нигерия, Центральноафриканская Республика, Чад: Комплексное управление водными ресурсами и внедрение системы раннего предупреждения в целях повышения устойчивости к изменению климата в бассейне озера Чад (предварительная концептуальная записка; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AFR/MIE/Water/2020/PPC/1; 10 620 000 долл. США).

24. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (c) Предложить ВМО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложение следует включить краткое описание особенностей ситуации на страновом уровне, проблем и недостатков, которые призван устранить данный проект, а также краткое описание уже реализуемых мероприятий по решению проблем уязвимости к изменению климата на страновом и региональном уровне;
 - (ii) Разработчику предложения следует представить примерную смету инвестиционных затрат (метеостанции / станции мониторинга), подлежащих финансированию; а также
- (d) Просить ВМО препроводить замечания, содержащиеся в подпункте *c*), правительствам Камеруна, Нигера, Нигерии, Центральноафриканской Республики и Чада.

(Решение В.35.b/5)

Индия, Шри-Ланка: Повышение устойчивости уязвимых общин в Индии и Шри-Ланке к возросшему воздействию изменения климата (предварительная концептуальная записка; Всемирная продовольственная программа (ВПП); ASI/MIE/Food/2020/1; 13 995 524 долл. США).

25. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- (b) Просить Секретариат препроводить ВПП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
- (i) В концептуальной записке следует представить подробное обоснование экономической эффективности выбранных мер в области адаптации;
 - (ii) В концептуальной записке необходимо исследовать дополнительные возможности партнерства с частным сектором, не сводящиеся только к разработке технологий;
 - (iii) В концептуальной записке следует подробнее осветить вопросы взаимодополняемости и согласованности с иными соответствующими инициативами в регионе;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) Просить ВПП препроводить правительствам Индии и Шри-Ланки замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*; а также
- (e) Рекомендовать правительствам Индии и Шри-Ланки подать через ВПП концептуальную записку, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*.

(Решение В.35.b/6)

Проекты предоставления малых грантов на инновации

Антигуа и Барбуда: Внедрение инновационных технологий повышения доступности водных ресурсов в целях упрочения продовольственной безопасности Антигуа и Барбуды (малый грант на инновации; Департамент охраны окружающей среды (ДООС) Министерства здравоохранения, благополучия и охраны окружающей среды; ATG/NIE/Water/2020/1/Innovation; 250 000 долл. США).

26. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию Совету Адаптационного фонда:
- (i) Утвердить предоставление малого гранта на инновации с приложением разъяснений, представленных Департаментом охраны окружающей среды (ДООС) в ответ на вопросы, поднятые Советом в Решении В.35.a-35.b/71;
 - (ii) Утвердить выделение средств в размере 250 000 долл. США, запрошенных ДООС на осуществление проекта;
 - (iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с ДООС как национальным учреждением-исполнителем проекта; а также
- (b) Рассмотреть рекомендации, содержащиеся в подпунктах *a)* (i)-(iii) выше, после получения ДООС статуса учреждения, аккредитованного при Фонде, согласно определению, сформулированному в документе AFB/B.34/5.

(Решение В.35.b/7)**Инновации: крупные гранты на инновации**

27. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить процедуру предоставления финансирования на содействие инновациям в виде крупных грантов учреждениям-исполнителям (УИ), описанную в документе AFB/PPRC.26.b/16, включая предлагаемые цели, критерии рассмотрения заявок, ожидаемый размер грантов, порядок осуществления, процесс рассмотрения и прочие соответствующие аспекты, описанные в указанном документе;
- (b) Не учитывать крупные гранты на инновации в рамках лимита финансирования на одну страну, утвержденного решением Совета В.13/23, а также регионального лимита применительно к региональным или межрегиональным предложениям, однако учитывать их в рамках установленного решением В.12/9 лимита ассигнований на финансирование проектов, представляемых многосторонними учреждениями-исполнителями;
- (c) Просить Секретариат подготовить первый запрос предложений от УИ на общую сумму 30 млн долл. США, который должен быть обнародован к началу первого квартала 2021 календарного года; а также
- (d) Просить Секретариат изучить необходимость разработки конкретных целей и показателей для связанных с инновациями аспектов проектов, помимо вопросов, уже учтенных в обычной процедуре подготовки отчетов об эффективности проектов, и представить соответствующие рекомендации Совету на его тридцать седьмом заседании.

(Решение В.35.b/8)**Инновации: варианты уточнения определения инноваций в проектах и программах в области адаптации**

28. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Просить Секретариат: подготовить документ, в котором дополнительно уточнить определение инноваций и детализировать концепцию инноваций в рамках деятельности Фонда, что позволит направлять дальнейшую разработку его программ; учесть при подготовке документа мнения и соображения, высказанные членами Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) на его двадцать шестом заседании и членами Совета в ходе второй части его тридцать пятого заседания; провести при подготовке документа консультации с Советом и иными заинтересованными сторонами; представить документ на рассмотрение Совета на его тридцать шестом заседании;
- (b) Просить Секретариат представить в рамках вышеупомянутого документа анализ соответствующих элементов, имеющих отношение к инновациям и адаптации, включая, в частности, определение инноваций, обоснование инноваций, критерии анализа инноваций, приемлемый уровень рисков, приоритетное внимание к особо

уязвимым группам, странам, отраслям или тематическим направлениям, а также инновации в контексте пандемии COVID-19;

- (c) Сформировать из членов Совета рабочую группу для руководства работой по направлениям, перечисленным в подпунктах *a)* и *b)* выше; а также
- (d) Просить Секретариат подготовить на основе вышеупомянутого анализа руководящие указания относительно критериев рассмотрения предложений о предоставлении грантов на инновации и представить их на рассмотрение Совета на его тридцать шестом заседании.

(Решение В.35.b/9)

Варианты механизма расширенного прямого доступа в рамках Среднесрочной стратегии

29. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить эксперимент по представлению проектов в рамках механизма расширенного прямого доступа (РПД) в целях продвижения РПД и дальнейшего развития адаптации при ведущей роли местных сторон в рамках деятельности Фонда;
- (b) Установить, что средства в рамках экспериментального механизма по продвижению проектов/программ РПД предоставляются только национальным учреждениям-исполнителям (НУИ) в виде грантов, объем которых не может превышать 5 млн долл. США на страну;
- (c) Не учитывать средства, предоставляемые за счет механизма РПД, при исчислении доступного стране объема средств в рамках странового лимита, установленного Советом для обычных конкретных проектов/программ;
- (d) Установить, что в предложениях, представляемых по линии механизма РПД, расходы на исполнение не должны превышать 12 процентов запрашиваемого совокупного бюджета проекта/программы до вычета платы учреждению-исполнителю и не должны превышать 1,5 процентов в случае, если учреждение-исполнитель принимает на себя и функции организации-исполнителя в отношении предлагаемых мероприятий по проекту/программе, а также что плата учреждению-исполнителю не должна превышать 10 процентов совокупных расходов по проекту;
- (e) Установить, что НУИ следует подавать предложения по линии механизма РПД с использованием существующих утвержденных формуляров предложений и указаний для обычных конкретных проектов/программ, учитывая при этом размеры платы за управление проектами, предусмотренные подпунктом (d), и что при подаче предложений по РПД на основе двухэтапной процедуры утверждения проектов разработчики вправе запрашивать гранты на подготовку проектов и гранты на содействие подготовке проектов согласно утвержденным Советом критериям предоставления таких грантов;
- (f) Установить, что цикл рассмотрения и утверждения предложений по проектам/программам, поданным по линии механизма РПД, аналогичен процедуре рассмотрения и утверждения обычных проектов/программ, финансируемых Фондом; то же касается и требований к отчетности, однако в части рассмотрения и утверждения

размеров платы за управление проектами применяются положения подпункта (d); а также

- (g) Просить Секретариат представить КИПП на его двадцать восьмом заседании анализ цикла рассмотрения проектов РПД, включая обновленные данные о положении дел с применением механизма РПД.

(Решение В.35.b/10)

Рекомендации по проектам и программам, официальные рекомендации по которым не выносились

Предложения по страновым проектам и программам

Полностью разработанные предложения

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Малые проекты

Индонезия: Нарастивание адаптационных возможностей прибрежной общины в преодолении последствий изменения климата в деревнях Негери, Асилулу, Уренг и Лима района Лейхиту округа Малуку-Тенгах провинции Малуку (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/CZM/2019/1; 963 456 долл. США).

30. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
- (i) В предложении следует представить дополнительную информацию о выбранных мерах по обеспечению устойчивости рыбных запасов;
 - (ii) В предложении следует указать, каким образом в рамках проекта будет оцениваться успех мероприятий, направленных на предупреждение глушения рыбы на рифах;
 - (iii) В предложении следует представить убедительное обоснование причин, по которым для мероприятий по восстановлению коралловых рифов не требуется анализ воздействия на окружающую среду (AMDAL), а также обоснование актуальности ранее проведенного анализа воздействия мероприятий по восстановлению береговой дамбы;

- (iv) В предложении следует прояснить процедуру получения «разрешения на деятельность в области природопользования» и «лицензии на мониторинг состояния окружающей среды»;
 - (v) В предложении следует обновить План мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в целях обеспечения его соответствия принципам Экологической и социальной политики Фонда; а также
- (c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, изложенные в подпункте b).

(Решение B.35.b/11)

Индонезия: СОЛНЦЕ КАК СОЮЗНИК: Изменение дизайна общественных пространств как способ борьбы с последствиями глобального изменения климата в городских районах Индонезии (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Urban/2019/1; 824 835 долл. США).

31. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует подробнее разъяснить, в чем будут заключаться предлагаемые меры по обеспечению устойчивости к наводнениям, особенно в отношении общественных пространств;
 - (ii) В предложение следует включить конкретные расчеты планируемых социально-экономических выгод выбранных конкретных мероприятий, особенно для уязвимых групп населения;
 - (iii) В предложении следует представить обоснование экономической эффективности выбранных мероприятий в области адаптации;
 - (iv) В предложении следует наглядно показать его соответствие национальным/техническим стандартам, касающимся конкретных отраслей / областей, в которых будут проводиться мероприятия (например, стандартам, касающимся устойчивости к наводнениям);
 - (v) В предложение следует включить планы проведения консультаций по переориентации компонента 1 и подробно описать, как итоги этих консультаций будут учтены при разработке и осуществлении отраслевых мероприятий;

- (vi) В предложение следует включить гендерную оценку в соответствии с Гендерной политикой Фонда;
- (vii) В предложение следует включить полномасштабный план мониторинга и оценки, включающий данные в разбивке по полу, цели и показатели (на основе гендерной оценки), а также показатели по компоненту проекта 1 с перечислением предусматриваемых механизмов мониторинга и оценки; а также
- (c) Просить «Кемитраан» препроводить правительству Индонезии замечания, изложенные в подпункте *b*).

(Решение В.35.b/12)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Обычные проекты

Кыргызстан: Региональный проект обеспечения устойчивости скотоводческих общин – ADAPT (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); KGZ/MIE/Agric/2019/1; 9 999 313 долл. США).

32. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный проект с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует наглядно показать его соответствие национальным техническим стандартам, а также Экологической и социальной политике и Гендерной политике Адаптационного фонда;
 - (ii) Разработчику предложения следует прояснить аспект софинансирования и обосновать запрашиваемый объем финансирования исходя из критериев обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией; а также
- (c) Просить МФСР препроводить правительству Кыргызстана замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

(Решение В.35.b/13)

Региональные проекты и программы

Полностью разработанные предложения

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Ангола, Зимбабве, Мозамбик, Намибия, Южная Африка: Нарастивание потенциала адаптации мелких фермеров в бассейнах маловодных рек юга Африки (полностью разработанный

проект; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); AFR/MIE/Water/2019/1; 14 000 000 долл. США).

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ЮНЕСКО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует наглядно показать дополнительные выгоды применения данного конкретного регионального подхода к пяти странам – получателям помощи и двум речным бассейнам;
 - (ii) В предложении следует наглядно показать согласованность и синергию двух его компонентов;
 - (iii) Разработчику предложения следует разъяснить, почему инвестиции в рамках компонента 2 не могут привести к неадекватной адаптации, а также обосновать осуществимость концепции агрегатора производственно-сбытовой цепочки и показать, каким образом она обеспечит конкретные выгоды в области адаптации; а также
- (c) Просить ЮНЕСКО препроводить правительствам Анголы, Зимбабве, Мозамбика, Намибии и Южной Африки замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.35.b/14)

Пункт 6 Повестки дня: Отчет о двадцать шестом заседании Комитета по этике и финансам

34. Председатель КЭФ г-жа Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I) представила отчет КЭФ (AFB/EFC.26.b/7) и поблагодарила членов КЭФ за сотрудничество и участие в первом успешном заседании комитета в дистанционном режиме. КЭФ заслушал сообщение о годовом отчете об эффективности деятельности за 2020 год, более подробная информация о котором содержится в отчете о заседании; затем было представлено сообщение о мерах, принятых Фондом в связи с пандемией COVID-19. Она отметила, что Секретариат провел среди учреждений-исполнителей опрос о последствиях пандемии для проектов, и сообщила, что 78 процентов респондентов ожидают, что влияние пандемии на их проекты будет варьироваться от умеренного до серьезного, причем особенно серьезно затронутыми оказались национальные учреждения-исполнители.

35. КЭФ также рассмотрел вопросы финансового положения Целевого фонда, монетизации ССВ и выверки бюджетов Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2020 финансовый год. Кроме того, исполняющий обязанности председателя АФ-ТКГО представил обновленную информацию о проделанной работе, которая более подробно изложена в отчете о заседании. Он предложил создать проектные

рабочие группы (ПРП), в состав которых, по его мнению, могли бы входить члены КЭФ. Г-жа Билгишер сказала, что КЭФ счел эту идею интересной, однако остаются вопросы относительно рабочей нагрузки и конфликта интересов, который может возникнуть с учетом роли КЭФ как надзорного органа, и в связи с этим КЭФ рекомендует Совету принять обновленную информацию о проделанной работе к сведению и предложить АФ-ТКГО представить дополнительную информацию о предлагаемых ПРП.

36. В ответ на вопросы о цели и составе ПРП было разъяснено, что ПРП создаются для оказания поддержки АФ-ТКГО и должны будут состоять из представителей различных заинтересованных сторон, и что АФ-ТКГО предлагает, чтобы среди этих представителей были члены Совета или КЭФ. Однако АФ-ТКГО не предоставила достаточно информации о роли участников ПРП и о конфликте интересов, который может возникнуть между ролью КЭФ как надзорного органа и участием его членов в ПРП.

37. В ответ на вопрос о том, были ли уже созданы ПРП, и были ли приняты решения относительно их состава, было разъяснено, что АФ-ТКГО является независимым органом, и Совет не может вмешиваться в процесс отбора им членов ПРП. Скорее речь идет о том, что во время обсуждения этой проблемы был поставлен вопрос о том, может ли Совет разрешить своим членам участвовать в работе ПРП, если АФ-ТКГО решит включить их в число представителей заинтересованных сторон. Поэтому АФ-ТКГО предлагается дать дополнительную информацию о том, как члены Совета будут участвовать в этой работе, и не будет ли это предметом конфликта интересов с возложенной на Совет функцией надзора за АФ-ТКГО.

38. Рассмотрев комментарии и рекомендацию КЭФ, Совет затем принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцать шестом заседании.

a) *Годовой отчет об эффективности деятельности за 2020 финансовый год*

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить Годовой отчет об эффективности деятельности (ГОЭД) Адаптационного фонда за 2020 финансовый год, содержащийся в документе AFB/EFC.26.b/3; а также

(b) Просить Секретариат после утверждения ГОЭД Советом подготовить его сокращенный вариант для широкой общественности в удобном для чтения формате.

(Решение В.35.b/15)

b) *Меры реагирования Фонда на пандемию COVID-19*

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению доклад о мерах реагирования Адаптационного фонда на пандемию COVID-19 и адаптивных мерах по смягчению ее воздействия на портфель проектов Фонда, в котором подчеркивается важность незамедлительного принятия мер, обеспечивающих продолжение решения задач, поставленных в проектах и программах, осуществляемых при поддержке Фонда;

(b) Разрешить на временной основе и без дополнительных условий перенос на срок до 12 месяцев даты завершения соответствующих установленным критериям проектов/программ, осуществление которых было задержано из-за COVID-19, и первоначальный срок завершения которых истекал не позднее 24 месяцев с момента подачи просьбы о его продлении, при условии соответствия просьбы учреждения-исполнителя о таком продлении критериям, сформулированным в пункте 33 документа AFB/EFC.26.b/4;

(c) В контексте пункта 6 Приложения 7 к Оперативной политике и руководящим принципам Фонда (Осуществление проектов/программ) о внесении существенных изменений в проекты разрешить учреждениям-исполнителям (УИ) на временной основе осуществлять перераспределение средств на уровне микрорезультатов между исходной и пересмотренной сметой в пределах 20 процентов совокупной сметы проекта, не запрашивая предварительно одобрения Совета, с соблюдением следующих условий:

(i) Такое перераспределение сметных средств обосновано воздействием COVID-19 и необходимостью обеспечить достижение первоначальных целей проекта/программы и решение его/ее первоначальных задач;

(ii) УИ обязано отчитаться перед Советом о перераспределении сметных средств проекта в своем годовом отчете об эффективности проекта;

(iii) На случаи перераспределения сметных средств проекта, не связанные с COVID-19, и на изменения, связанные с COVID-19, но превышающие 20 процентов совокупной сметы проекта, распространяются требования, изложенные в пунктах 6-8 Приложения 7 к Оперативной политике и руководящим принципам Фонда (Осуществление проектов/программ); а также

(d) Рекомендовать странам учитывать связанные с COVID-19 вопросы, относящиеся к сфере компетенции Адаптационного фонда, при разработке будущих программ финансирования с привлечением средств Адаптационного фонда в целях обеспечения устойчивости к потрясениям в более широком смысле слова, соответствующим образом отражая в будущих программах задачи правительственных планов восстановления.

(Решение В.35.b/16)

c) Отчет исполняющего обязанности председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению содержащуюся в пункте 15 документа AFB/EFC.26.b/Inf.1 информацию о создании проектных рабочих групп (ПРП) и их использовании при осуществлении компонентов оценочной деятельности; а также

(b) Предложить Технической консультативной группе по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) представить Комитету по этике и финансам на его двадцать седьмом заседании необходимую информацию о: целях, составе и членах ПРП, роли и обязанностях их членов, сроке, на который предполагается создать ПРП, ожидаемых затратах времени на работу в ПРП, а также о нынешних вариантах возможного участия членов Совета в работе ПРП.

(Решение В.35.b/17)**Пункт 7 Повестки дня: Осуществление экологической и социальной политики учреждениями-исполнителями**

42. Сотрудница Секретариата представила документы об осуществлении экологической и социальной политики учреждениями-исполнителями (AFB/B.35.b/4, Add.1 и Add.2). Она указала, что для того, чтобы получить право подавать предложения о финансировании, учреждениям-исполнителям необходимо пройти аккредитацию при Фонде и соблюдать его стандарты доверительного управления и специальные защитные положения при получении доступа к финансовым средствам. Стандарты аккредитации подразделяются на четыре категории, третья и четвертая из которых имеют отношение к данному пункту повестки дня: к ним относятся институциональный потенциал, прозрачность, способность самостоятельно выявлять и устранять нарушения, а также меры борьбы с коррупцией. Она отметила, что эти элементы также имеют непосредственное отношение к обеспечению способности учреждений-исполнителей соблюдать требования Экологической и социальной политики Фонда и его Гендерной политики. Соответственно, в разделе 11 заявки на аккредитацию и повторную аккредитацию содержится требование к учреждениям представить «заявление высшего руководства об обязательстве учреждения придерживаться Экологической и социальной политики Адаптационного фонда и его Гендерной политики» в качестве «подтверждения приверженности учреждения осуществлению Экологической и социальной политики Фонда и его Гендерной политики».

43. Недавно несколько учреждений-исполнителей, проходивших повторную аккредитацию, высказали оговорки или возражения относительно представления такого заявления высшего руководства, в связи с чем процесс их повторной аккредитации затормозился. Для решения этой проблемы Секретариат организовал несколько селекторных совещаний с этими учреждениями-исполнителями, однако впоследствии получил от одного из учреждений письмо, содержащееся в документе AFB/B.35.b/4/Add.2. Поскольку, как представляется, эта проблема влечет за собой многоплановые последствия, не ограничивающиеся процессами аккредитации и повторной аккредитации, Секретариат заказал независимое исследование по данному вопросу, имея в виду представить комплексный анализ этой проблемы, а также различные варианты ее решения (AFB/B.35.b/4/Add.1). Совет продолжил обсуждение этого пункта повестки дня за закрытыми дверями, заслушав сообщение независимого эксперта об итогах этого исследования.

44. Затем Совет продолжил обсуждение этого пункта повестки дня и рассмотрел документы AFB/B.35.b/4/Add.1 и AFB/B.35.b/4/Add.2 за закрытыми дверями.

45. Рассмотрев документ AFB/B.35.b/4 и дополнения к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению документ AFB/B.35.b/4 и дополнения к нему;
- (b) Просить Секретариат провести в период между заседаниями Совета опрос членов Совета на предмет выявления наиболее практических и оптимальных вариантов решения данной проблемы; а также
- (c) Просить Секретариат провести анализ этих вариантов и представить его Совету на его тридцать шестом заседании для рассмотрения и принятия решения.

(Решение В.35.b/18)

Пункт 8 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать четвертого заседания Совета

- а) *Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом*

46. Представляя этот подпункт, представитель Секретариата напомнил, что в своем решении В.34/37 Совет просил Председателя и Секретариат представить на тридцать пятом заседании Совета отчет о ходе рассмотрения четырех вариантов взаимодействия между фондами, описанных в документе GCF/B.22/09 и Приложении 1 к нему, и о ходе осуществления мер по усилению взаимодополняемости и согласованности между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ). Он объяснил, что информация по вопросу «Правовые договоренности с Адаптационным фондом» была включена в документ GCF/B.24/Inf.08, однако на своем 24-м заседании Совет ЗКФ лишь принял этот документ к сведению, и ни дальнейших уточнений, ни рекомендаций по этим четырем вариантам с тех пор не появилось. Несмотря на это, по его словам, сотрудничество между двумя Фондами, особенно между их Секретариатами, продолжилось. Фонды совместно разрабатывали экспериментальный подход к расширению масштабов проектов и оказывали поддержку Сообществу специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам (CPDAE); более подробно оба эти направления работы описаны в документе AFB/B.35.b/6.

47. Было отмечено, что вопрос «Правовые договоренности с Адаптационным фондом» не включен и в повестку дня следующего заседания Совета ЗКФ, которое состоится через две недели после данного заседания. Важно, чтобы вначале, до принятия Советом Адаптационного фонда каких-либо решений относительно этих различных вариантов, Совет ЗКФ провел обсуждение этого юридического заключения. Совет был проинформирован о том, что, хотя вопрос о правовых договоренностях с Адаптационным фондом не включен в повестку дня предстоящего заседания Совета ЗКФ, Совет ЗКФ может рассмотреть его в будущем, и с учетом этого Совету Адаптационного фонда лучше отложить дальнейшее обсуждение данного вопроса.

48. Было также высказано предположение о необходимости более тесной координации между обоими Фондами в вопросе выявления проектов, масштабы которых необходимо расширять, и был задан вопрос о том, как это делалось применительно к уже упоминавшимся проектам. Важно понять, как ЗКФ может наилучшим образом дополнить усилия Адаптационного фонда по расширению масштабов проектов, и как оба Фонда могли бы перейти к этапу координации операционной деятельности. Некоторым из финансируемых Адаптационным фондом проектов, возможно, необходима дополнительная поддержка, однако важно обеспечить, чтобы и роль Адаптационного фонда в процессе такого расширения масштаба проектов была более заметна, и поддержка проектам, отобранным для расширения масштабов, оказывалась бы своевременно. В связи с CPDAE был задан вопрос о том, какие возможности установления связей с другими фондами, применяющими механизмы прямого доступа, рассматриваются в настоящее время.

49. Представитель Секретариата объяснил, что десять отобранных проектов выбрал непосредственно ЗКФ по итогам консультаций с вовлеченными в их осуществление странами после того, как среднесрочный обзор проектов Адаптационным фондом позволил отнести их к числу проектов-кандидатов. В настоящее время предлагается наладить согласованный подход обоих Фондов, с тем чтобы при выявлении Фондом таких потенциальных проектов-кандидатов можно было бы запрашивать средства для расширения их масштабов и у ЗКФ, и

у других финансирующих структур. Сейчас Фонд разрабатывает операционные параметры расширения масштабов проектов, которые позволят им воспользоваться выгодами сотрудничества с ЗКФ и сделают роль Адаптационного фонда более заметной.

50. Был задан вопрос о причинах задержки с обсуждением Фондами вопроса о взаимодополняемости и согласованности, а также о том, насколько ранее проделанная Фондом работа получила признание в рамках мероприятий по расширению масштабов проектов, проведенных ЗКФ к настоящему моменту. Было предложено, чтобы в расширяемых проектах с логотипом ЗКФ соседствовал логотип Адаптационного фонда. Представитель Секретариата сказал, что, хотя его слова – это не официальная позиция ЗКФ, но на его последнем заседании вопрос о правовых договоренностях с Адаптационным фондом не обсуждался потому, что было необходимо обсудить ряд более неотложных документов стратегического характера. Он также согласился с тем, что повышение престижа Фонда – это важный вопрос, и что вопрос размещения логотипа Фонда можно было бы рассмотреть после согласования процедуры с ЗКФ.

51. Рассмотрев ход продолжающейся работы по обеспечению взаимодополняемости между Зеленым климатическим фондом и Адаптационным фондом, а также документ AFB/B.35.b/6 и приложение к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению содержащийся в документе AFB/B.35.b/6 и Приложении I к нему обновленный отчет о сотрудничестве между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом в последнее время;
- (b) Принять к сведению тот факт, что Совет ЗКФ еще не рассмотрел правовую оценку Адаптационного фонда, содержащуюся в документе GCF/B.24/Inf.8;
- (c) Просить Председателя и заместителя Председателя продолжить при содействии Секретариата активное участие в структурированном диалоге с Советом ЗКФ с целью изучения и принятия конкретных мер по дальнейшей проработке вариантов взаимодействия между фондами, содержащихся в документе GCF/B.22/09 и Приложении I к нему;
- (d) Просить Секретариат продолжить обсуждение с ЗКФ развития видов совместной деятельности, намеченных в ходе Ежегодного диалога в ноябре 2017 года, Технического семинара-практикума в феврале 2018 года и неформальных встреч между Председателем и заместителем Председателя САФ и сопредседателями ЗКФ в мае и сентябре 2018 года и на полях двадцать четвертой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС-24), проходившей в Катовице, Польша; а также
- (e) Просить Председателя и Секретариат представить Совету:
 - (i) отчет о ходе осуществления мероприятий, предусмотренных подпунктом (d) выше, – на тридцать шестом заседании Совета; а также
 - (ii) обновленную информацию по вопросам, упомянутым в подпунктах (b) и (c) выше, – после их рассмотрения Советом ЗКФ.

(Решение B.35.b/19)

- b) *Распределение финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба (лимит финансирования на страну)*

52. Совет рассмотрел этот пункт повестки дня за закрытыми дверями.

53. анализ распределения финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба, содержащийся в документе AFB/B.35.b/5, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил завершить обсуждение этого вопроса на своем следующем заседании.

(Решение В.35.b/20)

Пункт 9 Повестки дня: Положение о привилегиях и иммунитетах и юридически действительный договор Фонда

54. Совет рассмотрел этот пункт повестки дня за закрытыми дверями.

55. Рассмотрев подготовленный Секретариатом обзор вопроса о положении о привилегиях и иммунитетах и юридически действительном договоре Фонда, содержащийся в документе AFB/B.35.b/Inf.9 и Приложениях I и II к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил продолжить обсуждение этого вопроса в период между его заседаниями.

(Решение В.35.b/21)

Пункт 10 Повестки дня: Привлечение средств

56. Совет рассмотрел этот пункт повестки дня за закрытыми дверями.

57. По вопросу о привлечении средств были высказаны различные мнения, в том числе относительно возможности заявлять в данный момент, что совокупные потребности в финансировании мер по адаптации выросли в соответствии со стратегическими приоритетами Адаптационного фонда и вследствие воздействия пандемии COVID-19, в особенности на бедные и уязвимые слои населения.

58. Рассмотрев рекомендацию Целевой группы по привлечению средств, содержащуюся в документе AFB/B.35.b/Inf.8, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить новый целевой показатель привлечения средств на двухлетний период 2020-2021 годов в размере 120 млн долл. США в год, при том понимании, что данный целевой показатель носит ориентировочный характер, и оказание поддержки в превышающих его объемах будет приветствоваться; а также

(b) Просить Секретариат особо подчеркивать в рамках информационного обмена и разъяснительных мероприятий, что совокупные потребности в финансировании мер по адаптации выросли в соответствии со стратегическими приоритетами Адаптационного фонда, изложенными в его Среднесрочной стратегии действий, и вследствие воздействия пандемии COVID-19, в особенности на бедные и уязвимые слои населения, и что отражением этого является возросшая потребность в поддержке со стороны Фонда.

(Решение В.35.b/22)

Пункт 11 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

59. Совет принял к сведению выступления и рекомендации представителей гражданского общества. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в Приложении III к настоящему отчету.

Пункт 12 Повестки дня: Продление срока полномочий членов Совета и их заместителей

60. Руководитель Секретариата объяснил, что перенос КС на ноябрь 2021 года повлек за собой последствия для состава Совета. Восемь членов Совета и семь их заместителей были избраны в Катовице, Польша, в декабре 2018 года, и планировалось, что срок их полномочий должен истечь в марте 2021 года. Если не принять никаких конкретных мер по решению этой проблемы, эти места останутся вакантными, и количество оставшихся членов Совета и их заместителей сократится наполовину. Он отметил, что, в отличие от некоторых других официальных органов РКООНИК, в Совете не применяется правило продления срока полномочий, позволяющее членам Совета и их заместителям продолжать исполнение своих обязанностей до избрания на смену им новых представителей. Поскольку в такой же ситуации оказалось несколько других официальных органов РКООНИК, Бюро КС, КСС и КССП (Бюро) рассмотрело этот вопрос и на своем заседании 25 августа 2020 года решило продлить полномочия нынешних членов органов Конвенции, Киотского протокола и Парижского соглашения по мере необходимости, до появления возможности избрать или назначить их преемников. Однако необходимо прояснить два вопроса: во-первых, надо ли Совету также принимать решение по этому вопросу, и, во-вторых, распространяется ли это решение на всех членов Совета и их заместителей, или только на тех, чей срок полномочий истекает в марте 2021 года.

61. Юрисконсульт Секретариата РКООНИК подтвердила, что, поскольку в такой же ситуации оказался ряд других органов РКООНИК, Бюро приняло решение продлить полномочия нынешних членов органов Конвенции, Киотского протокола и Парижского соглашения по мере необходимости, до появления возможности избрать или назначить их преемников. Она сообщила, что 3 сентября 2020 года Исполнительный секретарь РКООНИК направила уведомление об этом решении всем Сторонам, наблюдателям и организациям-наблюдателям, а 21 сентября 2020 года – письмо всем членам официальных органов и их заместителям. 23 октября 2020 года состоялось совещание с председателями и координаторами региональных и иных групп государств, отвечающих за выдвижение кандидатов, на котором Секретариат представил предлагаемый подход к выполнению указаний Бюро. Председателям и координаторам было предложено представить соображения относительно этого предложения до начала ноября 2020 года. Она объяснила, что, в частности, было предложено, чтобы лица, замещающие должности, назначение или выборы на которые должны были пройти в текущем году, сохранили свои полномочия до проведения выборов в 2021 году, а лица, замещающие должности, выборы на которые должны пройти в 2021 году, сохранили свои полномочия до 2022 года. Это позволило бы избежать одновременных выборов полного состава Совета в 2021 году и сохранить принцип поэтапных выборов членов Совета и их заместителей, предписанный решением КСС.

62. Был задан вопрос о том, есть ли возможность принять решение на текущем заседании с учетом того, что ответы от региональных и иных групп государств еще не поступили, и было высказано предположение, что решение, если оно действительно необходимо, было бы целесообразнее принять в период между заседаниями.

63. Юрисконсульт Секретариата РКООНИК пояснила, что Бюро недвусмысленно подтвердило, что полномочия нынешних членов органов Конвенции, Киотского протокола и

Парижского соглашения продлеваются по мере необходимости, до появления возможности избрать или назначить их преемников, причем Бюро никоим образом не давало понять, что какому-либо из этих органов требуется предпринимать какие-либо действия для претворения этого решения в жизнь, и не предлагало этим органам принимать какие-либо решения по данному вопросу. Она констатировала, что неясно, может ли Совет предпринять какие-либо иные действия, кроме принятия этого решения к сведению, поскольку в противном случае решение Совета, как представляется, имело бы преимущественную силу по отношению к решению Бюро. Хотя Совет сам определяет свои правила процедуры, Бюро возложило осуществление своего решения на Секретариат РКООНИК. Секретариат РКООНИК решил провести консультации относительно предложенного подхода с региональными и иными группами государств, и по получении их откликов Сторонам будет направлено уведомление о порядке выполнения указаний Бюро.

64. Было отмечено, что, хотя ситуация с нынешними членами Совета теперь прояснилась, Совету, тем не менее, необходимо разработать на одном из будущих заседаний порядок действий в подобных ситуациях, поскольку они могут вновь возникнуть в будущем.

65. Рассмотрев два письма Исполнительного секретаря Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) (исходящие номера ISCP/МТР/О/СЕРТ.2020 и YN EC-2020-410) и Правила процедуры Совета Адаптационного фонда, Совет Адаптационного фонда решил принять к сведению информацию, содержащуюся в двух письмах Исполнительного секретаря РКООНИК.

(Решение В.35.b/23)

Пункт 13 Повестки дня: Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий

66. После обсуждения вопроса о необходимости обеспечить сбалансированное региональное представительство среди должностных лиц, Совет Адаптационного фонда решил избрать:

- (a) г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) Председателем Совета;
- (b) г-на Альбару Тауфика (Саудовская Аравия, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) заместителем Председателя Совета;
- (c) г-на Эванса Нджеву (Малави, Группа наименее развитых стран) председателем Комиссии по аккредитации;
- (d) г-жу Элеонору Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств) заместителем председателя Комиссии по аккредитации;
- (e) г-на Мохамеда Змерли (Тунис, Группа государств Африки) председателем КЭФ;
- (f) г-жу Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I) заместителем председателя КЭФ;
- (g) г-жу Сусану Кастро-Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств) председателем КИПП;
- (h) Г-жу Алу Друцэ (Молдова, Группа государств Восточной Европы) заместителем председателя КИПП; а также
- (i) Следующих членов Рабочей группы по инновациям в соответствии с решением В.35.b/9(c):

- (i) г-жу Маргариту Касо Чавес (Мексика, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна);
- (ii) г-жу Элеонору Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств);
- (iii) г-жу Пейшенс Дэмпти (Гана, Группа государств Африки);
- (iv) г-жу Клаудию Келлер (Германия, Группа западноевропейских и других государств);
- (v) г-на Марка-Антуана Мартэна (Франция, Стороны, включенные в Приложение I); а также
- (vi) г-на Нилеша Пракаша (Фиджи, Группа малых островных развивающихся государств).

(Решение В.35.b/24)

Пункт 14 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2021 году и в последующий период

67. Рассмотрев предложенные сроки проведения своих заседаний в течение 2021 года, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Провести тридцать шестое заседание Совета в Бонне, Германия, 22-26 марта 2021 года; а также
- (b) Провести тридцать седьмое заседание Совета в Бонне, Германия, 11-15 октября 2021 года.

(Решение В.35.b/25)

Пункт 15 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения

68. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на веб-сайте Фонда, и спросил, желает ли кто-либо из членов Совета поднять в связи с этим какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

Пункт 16 Повестки дня: Другие вопросы

Право Сторон Парижского соглашения на доступ к финансированию по линии Адаптационного фонда

69. В ответ на вопрос о возможности получения поддержки от Фонда Сторонами Парижского соглашения, не являющимися Сторонами Киотского протокола, руководитель Секретариата напомнил, что определение «Сторон, имеющих право на получение финансирования из средств Адаптационного фонда», содержится в пункте 1 решения 1/СМР.3, а также закреплено в «Стратегических приоритетах, политике и руководящих принципах Адаптационного фонда» (СППРП), и относится только к Сторонам Киотского протокола, являющимся развивающимися странами. Он напомнил, что в дополнении к своему докладу пятнадцатой сессии КСС Совет предложил, чтобы КСС и КССП дали указания по

этому вопросу, однако такие указания даны не были. Соответственно, этот вопрос был снова включен в раздел «Рекомендации о мерах для принятия Конференцией Сторон» доклада, который Совет представит следующей сессии КС.

70. Совет принял к сведению пояснения руководителя Секретариата.

Пункт 17 Повестки дня: Утверждение отчета

71. Настоящий отчет был утвержден Советом в период между заседаниями после второй сессии его тридцать пятого заседания.

Пункт 18 Повестки дня: Закрытие заседания

72. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 17.40 по центральноевропейскому времени 28 октября 2020 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ ВТОРОЙ СЕССИИ ТРИДЦАТЬ ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

ЧЛЕНЫ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
Г-жа Чжи Ён Цой	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Ала Друцэ	Молдова	Восточная Европа
Г-жа Маргарита Касо Чавес	Мексика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Нилеш Пракаш	Фиджи	Малые островные развивающиеся государства
Г-жа Клаудия Келлер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Элеонора Кого	Италия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Маттиас Броман	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Али Вакас Малик	Пакистан	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-жа Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
Г-жа Шейда Нематоллахи Сарвестани	Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-жа Мариана Каспрсик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Черинг Таши	Бутан	Наименее развитые страны
Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств

Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Антония Елена Флюк	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Найма Умусса	Марокко	Стороны, не включенные в Приложение I

ПРИЛОЖЕНИЕ II**УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ВТОРОЙ СЕССИИ ТРИДЦАТЬ ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Организационные вопросы:
 - a) Утверждение повестки дня;
 - b) Организация работы.
3. Отчет о работе Председателя.
4. Отчет о деятельности Секретариата.
5. Отчет о двадцать шестом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
 - a) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и подготовке технических резюме;
 - b) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении малых грантов на инновации и подготовке технических резюме;
 - c) Инновации: предложения о предоставлении крупных грантов на инновации;
 - d) Инновации: варианты уточнения определения инноваций в проектах и программах в области адаптации;
 - e) Варианты механизма расширенного прямого доступа в рамках Среднесрочной стратегии.
6. Отчет о двадцать шестом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
 - a) Годовой отчет об эффективности деятельности за 2020 финансовый год;
 - b) Меры реагирования Фонда на пандемию COVID-19;
 - c) Финансовые вопросы;
 - d) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки.
7. Осуществление экологической и социальной политики учреждениями-исполнителями.
8. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе работы тридцать четвертого заседания Совета:

- a) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом
 - b) Распределение финансовых средств между конкретными проектами и программами в области адаптации странового и регионального масштаба (лимит финансирования на страну).
9. Положение о привилегиях и иммунитетах и юридически действительный договор Фонда.
 10. Привлечение средств.
 11. Диалог с организациями гражданского общества.
 12. Продление срока полномочий членов Совета и их заместителей.
 13. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
 14. Сроки и место проведения заседаний в 2021 году и в последующий период.
 15. Соблюдение Кодекса поведения.
 16. Другие вопросы.
 17. Утверждение отчета.
 18. Закрытие заседания.

Вопросы, рассмотрение которых предложено отложить до следующего заседания

19. Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним.
20. Возможные способы решения проблемы отсутствия кворума.
21. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.

Вопросы, которые предложено рассмотреть в период между заседаниями

22. Процедуры, которых надлежит придерживаться при получении взносов из альтернативных источников.
23. Гендерная политика и План мероприятий по реализации гендерной политики.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 27 ОКТЯБРЯ 2020 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ (В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ)

1. Заместитель Председатель Совета Адаптационного фонда г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО).
2. Г-жа Паола Савала, Фонд «Латиноамериканское будущее» (FFLA), представила обзор организации и структуры Сети НПО Адаптационного фонда и рассказала о последствиях COVID-19 для проектов, осуществляемых при поддержке Адаптационного фонда, приведя конкретные примеры по Индии, Эквадору и Южной Африке. Эти последствия различались в зависимости от жесткости карантинных мер. В Южной Африке введение ограничений на перемещение внутри страны привело к росту транспортных расходов и задержкам с осуществлением проекта. В Индии карантинные ограничения также замедлили осуществление проектов и ограничили участие общин в реализации проектов и принятии решений: поддержание контактов с гражданами занимает больше времени, замедлился процесс предоставления средств организациям-исполнителям. В Эквадоре ввиду карантинных ограничений расширилось использование виртуальных коммуникаций, хотя из-за ограниченности возможностей интернета некоторые мероприятия с участием заинтересованных сторон были отложены. Особую озабоченность вызвало дополнительное бремя, которое из-за пандемии были вынуждены нести возглавляемые женщинами домохозяйства и компании. Это ограничило их участие в принятии решений, а также привело к росту масштабов гендерного насилия.
3. Выступающая рассказала, что в порядке реагирования на вызванные пандемией проблемы в рамках проекта была оказана помощь в выработке альтернативных методов коммуникации и повышении устойчивости общин к потрясениям, особенно посредством информационно-разъяснительной работы и распространения материалов о COVID-19. Чаще всего возникали следующие проблемы: задержки с проведением мероприятий на местах; ограниченная доступность товаров и услуг в начале пандемии; дополнительные затраты в связи с расширением объема контактов; последствия гендерного характера; воздействие на процесс участия в реализации проектов и принятии решений; эффективность дистанционных альтернатив мероприятиям по наращиванию потенциала; замедление и снижение эффективности процедур работы; ориентация местных органов власти, в первую очередь, на преодоление чрезвычайной ситуации, а также задержки с предоставлением финансирования.
4. Выступающая рекомендовала Фонду: проявить гибкий подход к использованию средств и регламентации сроков; изучить потребность в дополнительных ресурсах, обеспечить своевременное перечисление средств организациям-исполнителям; разработать дополнительные способы совершенствования связи с национальными учреждениями и ОГО; содействовать принятию мер предосторожности против пандемии; разработать руководства по надлежащей практике и стандарты по участию заинтересованных сторон в работе в дистанционном режиме в целях обеспечения взаимодействия на местах; а также рассмотреть возможность укрепления местных систем здравоохранения и повышения социальной устойчивости в рамках проектов.

5. Г-жа Элин Лоример, организация «Indigo Development & Change», представила рекомендации Сети НПО относительно повышения лимита финансирования на страну. Она признала, что повышению лимита финансирования на страну мешают опасения нехватки средств, но отметила, что нынешний лимит, возможно, также ограничивает взносы в Фонд. Если поначалу лимит был полезен как гарантия справедливости, то теперь он ограничивает доступ, и его необходимо безотлагательно повысить. По состоянию на июнь 2020 года 45 из 72 стран, получивших доступ к финансированию, фактически выбрали свой лимит; выступающая проиллюстрировала сказанное конкретными примерами трудностей, с которыми столкнулись, в частности, малые островные развивающиеся государства Карибского бассейна, Грузия, Сенегал и Южная Африка.

6. Необходимо уделить приоритетное внимание заявкам на финансирование от стран, которые еще не получили доступа к средствам Фонда, но, при том что сейчас пользуется широкой поддержкой предложение повысить лимит до 20 млн долл. США, Сеть НПО предлагает установить лимит финансирования на один проект в размере 10 млн долл. США, прежде чем рассматривать заявки на дополнительное финансирование.

7. Странам, почти или полностью выбравшим свой лимит финансирования, зачастую недоставало стимулов для завершения аккредитации своих национальных учреждений-исполнителей (НУИ), а повышение лимита дает возможность дополнительно стимулировать такую аккредитацию за счет приоритезации финансирования для НУИ. Необходимо обеспечить баланс между региональными и национальными проектами, благоприятствующий прямому доступу, а также определить годовой бюджет для региональных проектов, чтобы акцентировать внимание на прямом доступе. Она рекомендовала включить региональные проекты в годовой лимит финансирования для многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ). Странам следует позволить аккредитовать НУИ по широкому спектру отраслей, и необходимо, чтобы процесс аккредитации обеспечивал устойчивое укрепление национальных учреждений. Другие фонды не ограничивают число учреждений, которые могут получить аккредитацию. НУИ, выбравшие лимит финансирования, не имеют устойчивых источников финансирования своего персонала, и из-за нынешнего лимита возникает опасность, что страны переориентируются на иные источники финансирования, особенно потому, что доступность финансирования низка в сравнении с потребностями в области адаптации. У некоторых стран образовалась очередь проектов, ожидающих финансирования, и, возможно, им недостает мотивации для повторной аккредитации при Фонде в условиях отсутствия перспектив дальнейшего доступа к финансированию. Однако заинтересованные стороны высоко ценят Фонд, поскольку он финансирует конкретные мероприятия небольшого масштаба в области адаптации и экспериментальные программы, проверяет на практике новые и инновационные идеи, не требует софинансирования, работает в широком спектре отраслей, располагает гибким механизмом принятия решений и отзывчивым Секретариатом, а также оказывает НУИ ценную помощь в области наращивания потенциала.

8. В ответ на вопрос о планах на случай чрезвычайной ситуации г-жа Савала объяснила, что в рамках большинства проектов были разработаны неофициальные планы, предусматривающие учет вопросов биобезопасности при проведении мероприятий и соблюдение местных правил ограничения передвижений, включая карантинные меры. Она также отметила важное значение проекта обновленной гендерной политики Фонда и необходимость его принятия с учетом роста масштабов насилия в отношении женщин, о котором она рассказала.

9. В ответ на вопрос о росте транспортных расходов г-жа Лоример сообщила, что в Южной Африке введение ограничений на количество пассажиров в транспортном средстве и в общественном транспорте привело к росту транспортных расходов. Она также отметила, что важно не утратить динамику в таких аспектах, как гендерная проблематика. Отвечая на вопрос о странах, еще не получивших поддержки от Фонда, она пояснила, что повышение лимита финансирования на страну до 20 млн долл. США должно распространяться только на проекты, осуществляемые НУИ, чтобы у НУИ была возможность обращаться за финансированием после достижения исходного лимита в 10 млн долл. США – средств, по-прежнему доступных всем учреждениям-исполнителям. Странам, в которых еще нет утвержденных проектов, следует отдавать приоритет, независимо от того, подают ли они предложение через НУИ или через МУИ. Один из вызывающих озабоченность аспектов повышения лимита без введения каких-либо иных ограничений заключается в том, что Фонд захлестнет волна новых предложений, и он не сможет резервировать средства для тех, кто еще не получил доступа к помощи по его линии. Повышение лимита до 20 млн долл. США откроет странам, выбравшим свой лимит, доступ к дополнительному финансированию, но опасности полного опустошения Фонда это не создаст. По этой причине важно ввести ограничения и для региональных учреждений-исполнителей. Выступающая отметила, что для проектов МУИ была установлена очередь финансирования, и в случае повышения лимита финансирования на страну, возможно, понадобится также установить такую очередь для всех проектов; если это будет сделано, то понадобится ввести дополнительное требование о приоритезации тех проектов в очереди, которые поступили от стран, еще не получивших доступа к средствам Фонда.

10. Было отмечено, что, хотя идея такой приоритезации вызывает интерес, неясно, допускается ли такая возможность регламентом работы Фонда.

11. Председатель поблагодарил представителей ОГО за их выступления и рекомендации.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

САФ-35.б: Сводка решений о финансировании проектов и программ, принятых на второй сессии тридцать пятого заседания Совета Адаптационного фонда

1. Полностью разработанные предложения: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ								
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.26.b/4	963 456			Не	0
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.26.b/5	824 835			Не	0
МУИ								
	Кот-д'Ивуар	МФСР	AFB/PPRC.26.b/6			6 000 000	Не утверждать	0
	Гамбия	ВПП	AFB/PPRC.26.b/7			10 000 000	Лист ожидания	0
	Кыргызстан	МФСР	AFB/PPRC.26.b/8			9 999 313	Не утверждать	0
Итого, долл. США				1 788 291	-	25 999 313		0
2. Полностью разработанные предложения: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Ангола, Зимбабве, Мозамбик, Намибия, Южная Африка	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.26.b/9			14 000 000	Не утверждать	0
Итого, долл. США					-	14 000 000		0
3. Концепции: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Гондурас, Сальвадор	ВПП	AFB/PPRC.26.b/10			11 886 691	Одобрить	-
Итого, долл. США					-	11 886 691		0
4. Гранты на подготовку проектов: региональные концепции	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Гондурас, Сальвадор	ВПП	AFB/PPRC.26.b/10/Add.1			80 000	Одобрить	80 000
Итого, долл. США					-	80 000		80 000
5. Предварительные концепции: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
РУИ								
	Доминиканская Республика, Коста-Рика	CAF	AFB/PPRC.26.b/11		13 919 202		Не одобрять	0
МУИ								
	Камерун, Нигер, Нигерия, Центрально-африканская Республика, Чад	ВМО	AFB/PPRC.26.b/12			10 620 000	Не одобрять	0
	Индия, Шри-Ланка	ВПП	AFB/PPRC.26.b/13			13 995 524	Одобрить	-
Итого, долл. США					13 919 202	24 615 524		0
6. Гранты на подготовку проектов: предварительные региональные концепции	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Камерун, Нигер, Нигерия, Центрально-африканская Республика, Чад	ВМО	AFB/PPRC.26.b/12/Add.1			20 000	Не утверждать	0
	Индия, Шри-Ланка	ВПП	AFB/PPRC.26.b/13/Add.1			20 000	Утвердить	20 000
Итого, долл. США					-	40 000		20 000
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6)				1 788 291	13 919 202	76 621 528		100 000
7. Малые гранты на инновации	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НИЕ								
	Антигуа и Барбуда	ДООС	AFB/PPRC.26.b/15	250 000			Ожидает решения*	0
Итого, долл.				250 000	-	-		0
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7)				2 038 291	13 919 202	76 621 528		100 000

* В соответствии с рекомендацией Комитета по изучению проектов и программ об утверждении этого проекта Совет рассмотрит вопрос о его утверждении в период между заседаниями, как только УИ приобретет статус аккредитованного.