



ADAPTATION FUND

AFB/B.36/10
2021年6月2日

适应基金董事会

第三十六次会议

德国波恩（虚拟形式），2021年4月6-8日

适应基金董事会

第三十六次会议报告

简介

1. 2021年4月6-8日，适应基金董事会（“董事会”）举行第三十六次会议。由于新冠肺炎疫情影响，会议采取虚拟形式。在本次会议召开前的两周，董事会的项目审查委员会、道德与财务委员会在线举办了第二十七次会议。
2. 本次会议通过适应基金（“基金”）网站直播。
3. 出席本次会议的董事会成员和候补成员名单见本报告附件一。经认可的观察员名单见文件 AFB/B.36/Inf.3。

议程项目 1：会议开幕

4. 董事会即将离任主席 Ibila Djibril 先生（贝宁，非洲）在欧洲中部时间 2021 年 4 月 6 日下午 2 点 20 分宣布会议开幕。

议程项目 2：主席、副主席交接工作

5. 即将离任主席回顾道，在第三十五次会议第二轮会议上，董事会选举 Mattias Broman 先生（瑞典，附件一缔约方）、Albara Tawfiq 先生（沙特阿拉伯，亚太地区）从第三十六次会议开始，分别担任董事会主席和副主席。然后他请两位接任董事会主席和副主席。

议程项目 3: 组织事项

a) 通过议程

6. 董事会批准临时议程（见文件 AFB/B.36/1）。议程见本报告附件二。

b) 工作安排

7. 董事会通过加注临时议程（AFB/B.36/2）中临时时间表的工作安排，根据主席口头意见修订，调换了议项 4 和 5 的审议顺序。

8. 主席请大家声明利益冲突情况，并指出，如利益冲突与认证小组报告相关，则应在相关议项下的闭门会议（如有的话）上声明。

9. 适应基金董事会秘书处（秘书处）负责人澄清在何种情况下声明利益冲突，他解释说，虽然董事会未制定规则具体说明，但惯例是如果拟议项目涉及成员或候补成员的国家时，则相关成员声明存在利益冲突。

10. 下述董事会成员、候补成员声明存在利益冲突：

Patience Dampley 女士（加纳，非洲）；

Sheyda Nematollahi Sarvestani 女士（伊朗，亚太地区）；

Aram Ter-Zakaryan 先生（亚美尼亚，东欧）；

Nilesh Prakash 先生（斐济，小岛屿发展中国家）；

Idy Niang 先生（塞内加尔，最不发达国家）；

Tshering Tashi 先生（不丹，最不发达国家）。

议程项目 4: 即将离任主席工作报告

11. 即将离任主席介绍了闭会期间他在秘书处支持下代表董事会开展的工作，详细介绍见文件 AFB/B.36/Inf.5。

12. 董事会把主席的工作报告记录在案。

议程项目 5: 与全球环境基金（GEF）首席执行官和主席 Carlos Manuel Rodriguez 先生对话

13. 全球环境基金（GEF）新任首席执行官和主席 Carlos Manuel Rodriguez 先生发言。他说，GEF 第八增资期（GEF-8）的总体目标是实现从新冠肺炎疫情到变革性的、清洁的、有韧性的绿色复苏和蓝色复苏。第八增资期并不孤立存在，之前的第六增资期（GEF-6）和第七增资期

(GEF-7) 为之提供了基础。GEF 过去在重点领域的投资，不停留于问题表面、而是直指问题根源的规划项目，为 GEF 积累了经验，使 GEF 能够作为变革力量，推动生产方式和世界向更可持续的方向转变。GEF-8 将充分支持缔约方对各个多边环境协定 (MEA) 的承诺，在 GEF-6、GEF-7 期间投资的基础上开展工作，为系统性变革奠定坚实基础，以便在第九增资期 (GEF-9) 能够部署变革所需的投资。

14. 尽管 GEF 是规模最大、历史最久的环境基金，但是只调动了一小部分所需的资金资源。在全球每年调动的资源中，GEF 占比不到 1%；80%来自各国公共支出，其余 20%为多边、双边和私营部门捐款。为了使 GEF 更好地利用有限的资源，实现系统性变革，GEF 需要投资促进不同政府机构之间的政策一致性，因为目前这些机构基本上是各自为政。虽然各国政府作出了国际承诺，但最终的规划落实工作都要各个部委执行。

15. 要提升投资效率，就需要加强不同政府机构之间的政策一致性。投入加剧气候脆弱性活动的资金超过投入减缓气候变化的资金；投入导致森林砍伐活动的资金远远多于投入森林保护的金额。GEF 视自己为变革力量，志在帮助各国打破体制孤岛、消除体制失灵，建立政策一致性。体制造就了社会，我们要解决的问题是现有体制造成的，所以如果保留这些体制，就不可能实现可持续性。一个创新解决办法就是合并部委，如同哥斯达黎加的成功经验。哥斯达黎加将能源矿业部与环境部合为一家，成立自然资源部，统管林业和国家公园，建起了有力的保护区和植树造林体系，森林面积得以翻番。哥斯达黎加实现了 100%的可再生能源利用，在此同时经济规模是以前前的三倍。为了推进可持续性，需要对体制框架进行重大调整，许多国家正在进行这项工作。Rodriguez 先生说，GEF 可以协助推动政治对话，以建立完善与可持续发展目标相匹配的体制框架。

16. 为了实现系统性变革，缔约方需要从所有来源调动资源。多边机制财务能力有限，无法给所有需要援助的国家提供赠款。适应气候变化需要掌握一些非常基础的信息，但这些信息通常无法在国家层面获得。GEF 可以帮助解决这一难题。我们需要了解各国已经投入了多少国内资金。目前的各国预算项目支持适应活动，但同时也造成了环境损失和破坏。掌握这方面的更多信息，才能了解各国已经在气候适应方面投入了多少资金，以及有多少公共和私营机构参与其中。

17. 基于这些信息和国家适应计划开展适应支出审议，准确界定资金需求，就可调整投资，使之协调一致。目前，这些工作往往是自上而下以全球性方式展开。Rodriguez 先生说，有了更完善的信息，适应基金和 GEF 可以更准确地估算资金需求，使项目投资更具战略性。许多国家可以自己调动所需的国内资金，但最不发达国家还是需要战略性筹资。

18. 另外，基于自然的解决方案属于最有成效的投资，因此必须予以重视。他列举了前面提到的哥斯达黎加的例子以及该国的碳税。北方国家征收碳税通常是对燃料征税，以促进高效使用化石燃料和向可再生能源转型，但哥斯达黎加做法不同，而是利用碳税建立了一个 3000 万美元的基金，用于解决市场失灵问题，恢复森林和自然景观，并支持改善环境服务。

19. 增加来自各方的资金、高效支持蓝色复苏和绿色复苏，都是可以实现的目标，但前提是要在几个层面展开统筹工作。在多边层面，需要进一步整合各项多边环境协定，制定一个广泛环境

框架，重新界定可持续性的目标和挑战。各个环境基金之间也需更多统筹协调。GEF 和适应基金有着相同的长期愿景，双方正共同努力，使彼此的工作相辅相成。在国家层面，需要加强政策的一致性，以及更有效地利用国内资源，因为气候基金永远不会有足够的资金完全资助和支持转型议程。相反，需要建立一个专门的金融体系，集中精力帮助最不发达国家和小岛屿发展中国家。

20. 主席感谢 Rodriguez 先生介绍 GEF 愿景，并表示很有兴趣了解到必要投资的 80%来自国内资源，哥斯达黎加实现了 100%的可再生能源使用，同时扩大了两倍经济规模。他说，瑞典长期以来一直征收碳税，卓有成效地降低了排放。

21. Rodriguez 先生说，一旦清楚了各国的能力需求，就能更清楚地了解气候适应和韧性的资金需求。必须在国家层面寻求新办法，打破体制孤岛，这种隔阂不仅存在部委内部，而且存在于各部委与国内利益攸关方之间。一个解决办法是不停留在国家协调人层面，成立代表各国各地区不同意见的指导委员会。GEF 的知识管理方式非常正规，通过南南交流实施的自下而上知识管理方式更受欢迎。尽管不同选区内部有所合作，但选区之间往往缺乏合作，他以拉丁美洲与非洲为例，两地区面临着许多相同挑战，但却未建立任何关系或开展交流。

22. 他以适应基金支持的一个哥斯达黎加项目为例，指出促进私营部门和公民社会参与能力建设是另一挑战。针对有必要进一步协调 GEF 和适应基金的活动的问题，他回答说，希望 GEF 和适应基金努力达成谅解备忘录，以实现更好的协作。

23. 董事会把与 GEF 首席执行官和主席 Carlos Manuel Rodriguez 先生的对话记录在案。

议程项目 6：秘书处工作报告

24. 秘书处负责人报告自上次董事会会议以来秘书处的工作（AFB/B.36/3）。他特别介绍，这段期间在机构准备项目支持下，召开了国家实体减少灾害风险和海岸带管理虚拟会议，并最终完成了新版性别平等政策和行动计划。他还强调适应基金捐助方适应融资雄心对话取得成功，该对话在 2020 年 12 月中旬气候雄心峰会期间举行，此对话帮助基金获得超过 1.16 亿美元的捐款，已非常接近董事会 2020 年 10 月设定的 1.2 亿美元目标。

25. 之后针对提问，他详细介绍了兑现欧盟 2018 年捐资承诺存在的各种困难，报告中也有说明。由于欧盟内部规则，资金转拨难以实现。之所以未在早些时候发现这些问题，是因为欧盟以前从未承诺向《联合国气候变化框架公约》（UNFCCC）下的气候基金捐款。

26. 适应基金董事会把秘书处的工作报告记录在案。

议程项目 7：认证小组报告

27. 认证小组副主席 Eleonora Cogo 女士（意大利，西欧和其他国家集团）介绍了小组第三十五次会议报告（AFB/B.36/4）。她说截止报告之日，基金共有 54 个认证的实施实体，其中区域实体 7 个、多边实体 14 个、国家实体 33 个，后者包括 9 个最不发达国家实体，7 个小岛屿发展中

国家实体。她还简单介绍了重新认证工作，以及小组围绕认证和重新认证讨论的一些问题，报告中都有说明。

28. 适应基金董事会把认证小组第三十五次会议的报告记录在案。

议程项目 8：项目审查委员会第二十七会议报告

29. 项目审查委员会主席 Susana Castro-Acuña Baixauli 女士（西班牙，西欧和其他国家集团）介绍委员会报告的内容（AFB/PPRC.27/33）。

30. 之后，针对委员会第二十七会议审议的事项，董事会做出以下决议。委员会投资建议汇总表见本报告的附件三。

a) *秘书处有关项目/项目群提案初步筛选/技术审查的报告*

审查中发现的问题

2022 财年区域项目/项目群拨款

31. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定在 2022 财年工作计划中留出 6000 万美元预算，暂作如下分配：

- (a) 最多 5900 万美元用于投资区域项目/项目群提案；
- (b) 最多 100 万美元用于资助项目准备赠款申请，支持编制区域项目/项目群概念或完备提案。

(B.36/1号决议)

2022 财年加强直接使用资金机制拨款

32. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定在 2022 财年工作计划中留出 2020 万美元预算，暂作如下分配：

- (c) 最多 2000 万美元用于投资加强直接使用资金机制项目；
- (d) 最多 20 万美元用于资助项目准备和项目准备援助赠款申请，支持编制加强直接使用资金机制项目完备提案。

(B.36/2号决议)

单一国家项目/项目群**完备提案***国家实体提案**小型项目提案:*

印度尼西亚(1): 提高马鲁古省中马鲁古县 Leihitu 区 Asilulu、Ureng 和 Lima 村滨海社区的适应能力, 应对气候变化影响 (完备项目提案; 印度尼西亚治理改革合作机构(Kemitraan); IDN/NIE/CZM/2019/1; US\$ 963,456)

33. 审议项目审查委员会的建议后, 适应基金董事会决定:

(a) 察悉针对董事会的如下建议:

- (i) 批准项目提案, 印度尼西亚治理改革合作机构 (Kemitraan) 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充;
 - (ii) 批准 Kemitraan 为实施项目提出的 963,456 美元资金申请;
 - (iii) 请秘书处起草 Kemitraan 作为本项目国家实体的协议;
- (b) 按照文件 AFB/B.34/5 的规定, 在 Kemitraan 获得基金“认证”后, 审议上文(a)(i)-(iii)段的建议。

(B.36/3号决议)

印度尼西亚(2): 拥抱太阳: 重新定义城区公共空间, 应对全球气候变化影响 (完备项目提案; 印度尼西亚治理改革合作机构(Kemitraan); IDN/NIE/Urban/2019/1; US\$ 824,835)

34. 审议项目审查委员会的建议后, 适应基金董事会决定:

(a) 察悉针对董事会的如下建议:

- (i) 批准项目提案, 印度尼西亚治理改革合作机构 (Kemitraan) 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充;
 - (ii) 批准 Kemitraan 为实施项目提出的 824,835 美元资金申请;
 - (iii) 请秘书处起草 Kemitraan 作为本项目国家实体的协议。在首次支付之前, Kemitraan 应提交项目成果框架修订稿, 增加核心影响指标“受益人数量”, 包括直接和间接受益人估算人数, 以及第二个核心指标“生产、开发、完善或加强的资产”;
- (b) 按照文件 AFB/B.34/5 的规定, 在 Kemitraan 获得基金“认证”后, 审议上文(a)(i)-(iii)段的建议。

(B.36/4号决议)

常规提案:

伯利兹：提高沿海社区应对气候变化影响的韧性（完备项目提案；保护区保护信托基金(PACT)；BLZ/NIE/CZM/2019/1；US\$ 4,000,000）

35. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准项目提案，保护区保护信托基金（PACT）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 PACT 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 子项 3 涉及项目可能选择的海滩稳定措施，提案应进一步说明其成本效益；
 - (ii) 提案选定的沿海保护措施的环境影响评价前后不一，申请方应统一各处内容；
 - (iii) 提案需要进一步说明子项 3 的覆盖全部适应成本情况，并解释如果在计划时间内无法完成应进行的技术评价，该子项的项目目标如何实现；
 - (iv) 提案需要阐明可选择哪些硬工程措施，以确保海滩稳定，并改进环境和社会风险筛选和风险缓解措施；
- (c) 请 PACT 将上述（b）段中的意见转达给伯利兹政府。

（B.36/5号决议）

坦桑尼亚联合共和国：邦达地区气候韧性和适应项目（完备项目提案；全国环境管理委员会(NEMC)；TZA/NIE/Agric/2019/1；US\$ 1,400,000）

36. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准项目提案，全国环境管理委员会（NEMC）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 NEMC 为实施项目提出的 140 万美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草 NEMC 作为本项目国家实体的协议。

（B.36/6号决议）

*多边实体提案**常规项目提案*

吉布提：水土资源综合管理项目（完备项目提案；国际农业发展基金 (IFAD)；AF00000249；US\$ 5,339,285）

37. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准项目提案，国际农业发展基金（IFAD）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 IFAD 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 提案应说明如何评估出子项 2 的成本效益为“正比率”；
 - (ii) 申请方应详细说明本项目如何避免与同一领域内实施的类似项目重叠，并进一步说明与 IFAD 资助的 COSOP/2019-2024 规划项目的协同效应；
 - (iii) 提案应包括参与了磋商活动的社区代表的名单；
 - (iv) 申请方应提供更多子项 1 的基线情景信息，进一步完善选择相关活动的理由，澄清与基线中的其他利益相关者相比而有待消除的差距；
 - (v) 提案应明确界定针对项目间接受益者的目标，包括监测评估费用的资金来源细目；
- (c) 请 IFAD 将上述（b）段中的意见转达给吉布提政府。

（B.36/7号决议）

阿拉伯叙利亚共和国：通过自然资源综合管理和直接适应干预措施，提高大马士革郊区东古塔社区抵御气候变化的能力，应对缺水困境（完备项目提案；联合国人类住区规划署(人居署)；SYR/MIE/Water/2019/1；US\$ 9,997,156）

38. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准项目提案，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准人居署为实施项目提出的 9,997,156 美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草人居署作为本项目多边实体的协议。

（B.36/8号决议）

津巴布韦：通过可持续使用地下水资源，加强当地社区适应和抵御气候变化的能力（完备项目提案；联合国教育、科学及文化组织（UNESCO）；ZWE/CIE/Water/2018/1；US\$ 5,000,000）

39. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准项目提案，联合国教育、科学及文化组织（UNESCO）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 UNESCO 为实施项目提出的 500 万美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草 UNESCO 作为本项目多边实体的协议。

（B.36/9号决议）

概念

多边实体提案

常规提案：

黎巴嫩：在黎巴嫩北部通过基于自然的适应技术提高水部门韧性（项目概念；联合国粮食及农业组织(FAO)；AF00000254；US\$ 2,139,174）

40. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 通过项目概念，联合国粮食及农业组织（FAO）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 请秘书处向 FAO 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备提案应思考如何将子项 2 与各国在《巴塞罗那公约》框架下商定的议定书和标准联系起来，以便有望经济高效地将收获的经验推广到整个地区；
- (c) 请 FAO 将上述（b）段中的意见转达给黎巴嫩政府；
- (d) 鼓励黎巴嫩政府通过 FAO 提交完备项目提案，提案应落实上文（b）段所述意见。

（B.36/10号决议）

越南：在中北部地区建设韧性，加强应对旱涝能力，减轻气候变化影响：包容性旱涝综合治理（项目概念；联合国粮食及农业组织(FAO)；AF00000252；US\$ 3,580,000）

41. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 通过项目概念，联合国粮食及农业组织（FAO）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 请秘书处向 FAO 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备提案应增加知识交流机会，进一步挖掘私营部门的协同作用；

- (i) 针对项目将建设的小型基础设施，完备提案应更详细介绍社区的管理能力；
- (ii) 完备提案应加强环境和社会风险筛查，包括对已经识别存在风险的要素进行影响评价，同时采取适当的管理措施；
- (c) 请 FAO 将上述 (b) 段中的意见转达给越南政府；
- (d) 鼓励越南政府通过 FAO 提交完备项目提案，提案应落实上文 (b) 段所述意见。

(B.36/11号决议)

也门：提高 Tuban 三角洲的韧性，应对气候变化以及水紧缺、海平面上升带来的挑战（项目概念；联合国人类住区规划署(人居署)；AF0000250；US\$ 10,000,000）

42. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- (a) 不通过项目概念，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
 - (b) 建议人居署根据董事会决议通知所附的审查报告意见重新组织提案；
 - (c) 请人居署将 (b) 段中的意见转达给也门政府。

(B.36/12号决议)

审议区域项目/项目群提案

完备提案

区域实体提案

安哥拉、纳米比亚：帮助遭受旱灾的非洲西南部社区建设适应气候变化的韧性（完备项目提案；撒哈拉与萨赫勒观象台 (OSS)；AFR/RIE/Rural/2019/PPC/1；US\$ 11,941,038）

43. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- (a) 不批准项目提案，撒哈拉与萨赫勒观象台（OSS）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
 - (b) 建议 OSS 根据董事会决议通知所附的审查报告意见重新组织提案；
 - (c) 请 OSS 将上述 (b) 段中的意见转达给安哥拉、纳米比亚政府。

(B.36/13号决议)

多边实体提案

科特迪瓦、加纳：加强沿海社区的韧性（完备项目提案；联合国人类住区规划署(人居署)；AFR/MIE/DRR/2017/1；US\$ 13,951,160）

44. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准项目提案，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议人居署根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 提案应聚焦气候变化适应活动，彰显相关活动的可持续性和创新特色，同时说明选择采用区域项目方式的增加值；
 - (ii) 申请方应证明规避了适应不当的风险，以及项目合乎基金的《环境和社会政策》以及《性别平等政策》；
- (c) 请人居署将上述（b）段中的意见转达给科特迪瓦、加纳政府；

（B.36/14号决议）

概念*多边实体提案*

阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国：里海地区的城市化和气候变化适应举措（项目概念；联合国人类住区规划署（人居署）；ASI/MIE/Urban/2019/PPC/1；US\$ 14,000,000）

45. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 通过项目概念，联合国人类住区规划署（人居署）已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 请秘书处向人居署转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备提案应明确说明本项目与其他项目/项目群的互补性；
 - (ii) 完备提案应具体说明拟用于具体措施的适应资金数额及其总体可持续性；
 - (iii) 完备提案应详细说明项目筛选过程，并包括全面的性别评估；
 - (iv) 完备提案应视需要，增加与脆弱和边缘化社区的磋商活动；

- (c) 批准 8 万美元的项目准备赠款；
- (d) 请人居署将 (b) 段中的意见转达给阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国政府；
- (e) 鼓励阿塞拜疆、伊朗伊斯兰共和国政府通过人居署提交完备提案，提案应落实上文 (b) 段所述意见。

(B.36/15号决议)

乍得、苏丹：在苏丹-乍得边境地区开展水资源综合管理，加强面对气候和新冠疫情冲击的韧性 (SCCIWM) (项目概念；联合国粮食及农业组织(FAO)；AF00000248；US\$ 14,000,000)

46. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 通过项目概念，联合国粮食及农业组织 (FAO) 已按照技术审查的要求做出澄清并作为概念补充；
- (b) 请秘书处向 FAO 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 完备提案应包括更全面的分析内容，证明项目符合基金的《环境和社会政策》与《性别平等政策》；
 - (ii) 完备提案应进一步完善性别评估；
- (c) 批准 10 万美元的项目准备赠款；
- (d) 请 FAO 将上述 (b) 段中的意见转达给乍得和苏丹政府；
- (e) 鼓励乍得、苏丹政府通过 FAO 提交完备提案，提案应落实上文 (b) 段所述意见。

(B.36/16号决议)

预概念

区域实体提案

几内亚、马里、毛里塔尼亚、塞内加尔：在塞内加尔河流域利用多种灾害预警系统，提高适应能力，加强气候脆弱社区的韧性 (项目预概念；撒哈拉与萨赫勒观象台 (OSS)；AF00000253；US\$ 14,000,000)

47. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 通过项目预概念，撒哈拉与萨赫勒观象台 (OSS) 已按照技术审查的要求做出澄清并作为预概念补充；
- (b) 请秘书处向 OSS 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 概念提案应更为详细地说明存在的具具体气候问题及其影响，以及用何种方法在区域层面及各国建立预警系统、采取多部门行动；
 - (ii) 概念提案应说明有多少预算金额将直接用于各国的农村社区；

- (iii) 概念提案应介绍国家实体参与项目实施的方案；
- (iv) 更详细说明本区域和各国现有预警措施的互补性和协调性，包括气候风险与预警系统（CREWS）倡议；
- (c) 批准 2 万美元的项目准备赠款；
- (d) 请 OSS 将上述（b）段中的意见转达给几内亚、马里、毛里塔尼亚和塞内加尔政府；
- (e) 鼓励几内亚、马里、毛里塔尼亚和塞内加尔政府通过 OSS 提交项目概念，概念提案应落实上文（b）段所述意见。

(B.36/17号决议)

多边实体提案

喀麦隆、中非共和国、乍得、尼日尔、尼日利亚：通过水资源综合管理与预警体系，加强乍得湖流域应对气候变化的韧性（项目预概念；联合国世界气象组织(WMO)；AF00000224；US\$ 10,620,000）

48. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：
- (a) 通过联合国世界气象组织（WMO）提交的项目预概念；
 - (b) 请秘书处向 WMO 转达董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题：
 - (i) 申请方应进一步论证项目与气候变化的相关性，并阐述与其他项目的协同作用；
 - (c) 批准 2 万美元的项目准备赠款；
 - (d) 请 WMO 将（b）段中的意见转达给喀麦隆、中非共和国、乍得、尼日尔和尼日利亚政府；
 - (e) 鼓励喀麦隆、中非共和国、乍得、尼日尔和尼日利亚政府通过 WMO 提交项目概念，概念提案应落实上文（b）段所述意见。

(B.36/18号决议)

哥斯达黎加，巴拿马：在哥斯达黎加利蒙和巴拿马博卡斯-德尔托罗的加勒比社区推动自然旅游业，增强当地生计的气候韧性（项目预概念；联合国环境规划署 (UNEP)；AF00000251；US\$ 10,693,000）

49. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不通过预概念，联合国环境规划署 (UNEP) 已按照技术审查的要求做出澄清并作为预概念补充；
- (b) 不批准 2 万美元的项目准备赠款；
- (c) 建议 UNEP 根据董事会决议通知所附的审查报告意见重新组织提案；
- (d) 请 UNEP 将 (c) 段意见转达给哥斯达黎加和巴拿马政府。

(B.36/19号决议)

b) 秘书处有关创新小额赠款项目提案初步筛选/技术审查的报告

不丹：采用创新手段防治病虫害及外来入侵物种，建立适应能力，加强可持续农业生物多样性和生计保障（创新小额赠款；不丹环保信托基金 (BTFEC)；BTN/NIE/Agri/2021/1/Innovation；US\$ 250,000）

50. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准创新小额赠款提案，不丹环保信托基金 (BTFEC) 已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 BTFEC 根据董事会决议通知所附的审查报告意见以及下述问题重新组织提案：
 - (i) 提案应更详尽介绍，从项目获得的经验以及消灭非洲大蜗牛的更广泛影响，如何帮助制定气候变化背景下的农业部门应对入侵物种战略；
- (c) 请 BTFEC 将 (b) 段意见转达给不丹政府。

(B.36/20号决议)

多米尼加共和国：加强可复制的微生态系统，加速开发气候变化适应技术——一期——颠覆性模块化动态浮式防波堤技术（创新小额赠款；多米尼加一体化发展研究所 (IDDI)；DOM/NIE/CZM/2021/1/Innovation；US\$ 248,734）

51. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准创新小额赠款提案，多米尼加一体化发展研究所（IDDI）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 IDDI 根据董事会决议通知所附的技术审查报告意见重新组织提案；
- (c) 请 IDDI 将（b）段意见转达给多米尼加共和国政府。

（B.36/21号决议）

津巴布韦：在马托博地区开展气候智能农业和景观管理项目，加快建立气候变化韧性（创新小额赠款；环境管理机构(EMA)；ZWE/NIE/EBA/2021/1/Innovation；US\$ 249,970）

52. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 不批准创新小额赠款提案，环境管理机构（EMA）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 建议 EMA 根据董事会决议通知所附的技术审查报告意见重新组织提案；
- (c) 请 EMA 将（b）段意见转达给津巴布韦政府。

（B.36/22号决议）

c) *秘书处有关学习赠款提案初步筛选/技术审查的报告*

肯尼亚：促进学习和知识交流赠款（学习赠款；国家环境管理局 (NEMA)；Kenya/NIE/Multi/2021/Learning；US\$ 143,545）

53. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准学习赠款提案，国家环境管理局（NEMA）已按照技术审查的要求做出澄清并作为提案补充；
- (b) 批准 NEMA 为实施项目提出的 143,545 美元资金申请；
- (c) 请秘书处起草 NEMA 作为本项目国家实体的协议。在签署协议之前，NEMA 应说明在受新冠疫情影响、旅行受限的情况下，进行海外交流的替代方式。

（B.36/23号决议）

d) *创新项目群：大额赠款项目/项目群*

54. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准创新大额赠款项目提案模板、审查标准模板、创新大额赠款提案编制说明，如文件 AFB/PPRC.27/28 的附件二、三和四所示；
- (b) 开始征集提案，最早在董事会第三十七次会议上开始审议创新大额赠款提案。

(B.36/24号决议)

e) *机构准备支持一揽子赠款试点报告*

55. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准机构准备一揽子赠款作为常设窗口，取代机构准备项目下的南南合作赠款，为国家实体获得基金认证提供支持；
- (b) 机构准备一揽子赠款只提供给国家实体寻求认证使用，每个国家最多可获得 15 万美元；
- (c) 实施实体应使用文件 AFB/PPRC.27/29 附件一中的申请表提交机构准备一揽子赠款提案，提案审查工作应使用文件 AFB/PPRC.27/29 附件二中的审查表；
- (d) 机构准备一揽子赠款的审议周期和批准遵照基金机构准备赠款的审批程序及报告要求；
- (e) 已批准的南南合作赠款应继续实施并执行所有报告要求，直至完成；
- (f) 请秘书处起草报告，研究向已获基金认证、但非国家实体中介的实施实体开放机构准备一揽子赠款；
- (g) 请秘书处将董事会有关机构准备一揽子赠款和南南合作赠款的决议通知所有认证的实施实体。

(B.36/25号决议)

f) *秘书处关于闭会期间机构准备赠款审查周期的报告*

56. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 请秘书处在董事会会议之间的所有闭会期间审查机构准备赠款提案，同时了解此类赠款提案也可在董事会常规会议上审查；
- (b) 请项目审查委员会在闭会期间审议秘书处针对机构准备赠款提案的技术审查报告，并在闭会期间向董事会做出建议；
- (c) 在闭会期间按照《程序规则》审批闭会期间完成审议的提案；

- (d) 请秘书处将以上新安排通知实施实体和其他利益攸关方；
- (e) 请秘书处在每个闭会期间审查周期后，向项目审查委员会会议提交闭会期间机构准备赠款审查周期分析报告，包括第二十八次会议以及之后的会议。

(B.36/26号决议)

g) 变更项目审批条件申请

斐济：加强极易受到气候变化和灾害风险威胁的非正式城市住区的韧性（联合国人类住区规划署（人居署）；FJI/MIE/Urban/2016/1；US\$ 4,235,995）（B.30/24 号决议）

57. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 注意到联合国人类住区规划署（人居署）申请变更“加强极易受到气候变化和灾害风险威胁的非正式城市住区的韧性”项目审批条件的理由，内容见文件 AFB/PPRC.27/31 的附件 2 和附件 6；
- (b) 作为特例，批准变更 B.30/24 号决议(d)段所述的项目条件，并用以下条件完全替换：“人居署应按照尚未认定的子项目（USP）合规指导文件（文件 AFB/B.32-33/7），在向董事会提交的年度项目绩效报告中（PPR）包括以下方面内容：
 - (i) 所有 USP 落实适应基金《环境和社会政策》（ESP）的进展和绩效，证明所有项目/项目群活动合乎 ESP 规定；
 - (ii) 项目的最新《环境和社会管理计划》（ESMP），涵盖报告期内识别的所有 USP，包括准备充分的 USP 的描述、USP 特点详情，以及实施 USP 的具体环境和社会背景；
 - (iii) 识别 USP 后按照基金 ESP 编制的最新《环境和社会管理计划》应作为年度项目绩效报告附件提交。”

(B.36/27号决议)

所罗门群岛：增强首都霍尼亚拉应对气候变化影响和自然灾害的韧性（联合国人类住区规划署(人居署)；SLB/MIE/Urban/2016/1；US\$ 4,395,877）（B.30/26 号决议）。

58. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 注意到联合国人类住区规划署（人居署）申请变更“增强首都霍尼亚拉应对气候变化影响和自然灾害的韧性”项目审批条件的理由，内容见文件 AFB/PPRC.27/32 的附件 2 和附件 6；
- (b) 作为特例，批准变更 B.30/26 号决议(d)段所述的项目条件，并用以下条件完全替换：“人居署应按照尚未认定的子项目（USP）合规指导文件（文件 AFB/B.32-33/7），在向董事会提交的年度项目绩效报告中（PPR）包括以下方面内容：
 - (i) 所有 USP 落实适应基金《环境和社会政策》（ESP）的进展和绩效，证明所有项目/项目群活动合乎 ESP 规定；
 - (ii) 项目的最新《环境和社会管理计划》（ESMP），涵盖报告期内识别的所有 USP，包括准备充分的 USP 的描述、USP 特点详情，以及实施 USP 的具体环境和社会背景；
 - (iii) 识别 USP 后按照基金 ESP 编制的最新《环境和社会管理计划》应作为年度项目绩效报告附件提交。”

（B.36/28号决议）

h) 覆盖全部适应成本条件

59. 审议项目审查委员会的建议后，适应基金董事会决定请秘书处起草一份报告，包括界定覆盖全部适应成本条件这一标准的适用范围的各项要素，报告应考虑基金的项目规划发展情况，基金利益相关方和董事会成员的意见，起草工作分两个阶段进行，提交项目审查委员会第二十八次、第二十九次会议审议。

（B.36/29号决议）

议程项目 9：道德与财务委员会第二十七次会议报告

60. 道德与财务委员会副主席 Sylviane Bilgischer 女士（比利时，附件一缔约方）介绍委员会报告（AFB/EFC.27/12）。

61. 副主席介绍完毕后，适应基金技术评估咨询小组（AF-TERG）组长 Debbie Menezes 女士回应提问，就咨询小组的构成和目标提供了更多信息。她解释说，咨询小组是非正式的，针对特定专题，向 AF-TERG 提供咨询意见，就小组构成而言，将均衡包括基金各利益攸关方代表，最好包括一名或两名董事会成员。秘书处负责人澄清了实施实体自评为区域实体的情况，他说，自评提交的所有资料都将在随后的认证过程中加以核实。

62. 之后，针对委员会第二十七次会议审议的事项，董事会做出以下决议。

a) *财务问题*

2022 财年董事会与秘书处的工作计划

63. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定批准 2022 财年董事会秘书处工作计划草案，内容见文件 AFB/EFC.27/5 附件一。

(B.36/30号决议)

2022 财年董事会与秘书处以及受托人的行政预算，2022-2023 财年 AF-TERG 及其秘书处的行政预算

64. 批准的行政预算摘要见本报告的附件四。

65. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

(a) 批准以下预算建议（预算来自适应基金信托基金的可用资源）：

(i) 6,678,575 美元用于 2021 年 7 月 1 日到 2022 年 6 月 30 日期间董事会和秘书处的运转，其中 5,313,075 美元用于秘书处行政服务（秘书处主要预算），608,550 美元用于认证服务，756,950 美元用于机构准备项目；

(ii) 1,300,829 美元（修订后的预算建议）用于 2022 财年（2021 年 7 月 1 日到 2022 年 6 月 30 日）技术评估咨询小组（AF-TERG）及其秘书处的运转，其中 689,112 美元用于管理工作，611,717 美元用于评估工作。（与最初批准的 2022 财年的 AF-TERG 预算相比，增加了 113,758 美元，其中包括 2021 财年结转的 52,739 美元，而 2022 财年的净增额 61,019 美元需要信托基金额外拨付。）；

(iii) 1,293,049 美元用于 2023 财年（2022 年 7 月 1 日到 2023 年 6 月 30 日）AF-TERG 及其秘书处的运转，其中 689,705 美元用于管理工作，603,344 美元用于评估工作；

(iv) 2021 财年受托人预算增加 142,000 美元；

(v) 861,000 美元用于受托人 2022 财年为适应基金提供服务；

(b) 授权受托人按(a)(i)、(ii)、(iii) 段金额转账给各相关秘书处，按(a)(iv)、(v)段金额转账给受托人。

(B.36/31号决议)

b) *技术评估咨询小组组长的报告*

AF-TERG 审议修订评估框架的工作进展

66. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 请适应基金技术评估咨询小组（AF-TERG）与适应基金董事会秘书处协商，起草适应基金评估政策，以取代现行的评估框架；
- (b) 请 AF-TERG 在道德与财务委员会第二十八次会议上提交并介绍评估政策草案，供董事会审议。

(B.36/32号决议)

AF-TERG 针对适应基金最后一批评估的综合报告

67. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 注意到针对适应基金最后一批评估的综合报告摘要，以及基于对 17 份评估报告的分析提出的五项建议，详见文件 AFB/EFC.27/8；
- (b) 请适应基金董事会秘书处和技术评估咨询小组（AF-TERG）在更新相关框架/政策、模板和指南时，以及规划实施评估工作时，都考虑到这五项建议；
- (c) 请秘书处起草针对适应基金最后一批评估综合报告的管理层意见，需要时与 AF-TERG 沟通，供董事会第三十六次和第三十七次会议之间的闭会期审议。

(B.36/33号决议)

AF-TERG 咨询小组

68. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 确认并注意到适应基金技术评估咨询小组提供的更多信息，包括咨询小组的目标、构成和成员，董事会参与咨询小组的角色和职责、时限和时间投入，详见文件 AFB/EFC.27/9/Rev.2；
- (b) 鼓励有意以个人/非代表性身份自愿参加咨询小组的成员在做出决定时考虑以下事项：所需的时间投入、对相关领域的兴趣以及是否存在以为的或实际的利益冲突。

(B.36/34号决议)

c) 有关项目启动拖延及应对方案建议的报告

69. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准方案 2 和 4（详见文件 AFB/EFC.27/3），以应对项目/项目群启动拖延问题；
- (b) 允许项目/项目群在符合方案 2 要求的情况下，可最多推迟 12 个月启动；
- (c) 要求实施实体，如果由于特殊情况其项目/项目群启动出现大幅拖延（标准目标是从第一次拨付现金起 6 个月内启动，大幅指超过标准目标 12 个月），则通过适应基金

董事会秘书处向董事会提交“修订项目实施时间表申请（包括修订的启动日期）”，以供董事会闭会期间审议；

- (d) 请秘书处向实施实体传达方案 2 规定的监测要求。

(B.36/35号决议)

d) 有关资源调动战略和行动计划的情况

70. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定请秘书处与资源调动工作组协商，起草 2021-2024 年资源调动战略和资源调动行动计划，提交董事会第三十七次会议审议。

(B.36/36号决议)

e) 归类为区域实体的实施实体申请机构

71. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定：

- (a) 批准自评认证审查程序，以确定实施实体申请机构是否有资格申请区域实体认证（如文件 AFB/EFC.27/11 所述），批准认证自评表格（见文件 AFB/EFC.27/11 附件一）；
- (b) 批准文件 AFB/EFC.27/11 第 15 段建议的区域实体定义。

(B.36/37号决议)

其他事项

有关联合国开发计划署的受托问题

72. 审议道德与财务委员会的意见和建议后，适应基金董事会决定要求秘书处：

- (a) 与绿色气候基金和全球环境基金的秘书处协商有关联合国开发计划署所实施项目的受托问题；
- (b) 向道德与财务委员会第二十八次会议报告上文(a)段所述受托问题对适应基金项目组合的影响。

(B.36/38号决议)

议程项目 10：进一步澄清适应基金对创新的定义：相关要素分析及审查标准指南

73. 秘书处代表介绍文件 AFB/B.36/8，其中进一步澄清了适应基金对创新的定义，分析了相关要素，提供了审查标准指南。

74. 在随后的讨论中，董事会成员感谢了工作组和秘书处就创新问题所做的工作，同时提出了一些问题，包括需要明确界定哪些因素构成适应基金的创新；基金给创新金融这一领域带来的增加值；如何让创新进入项目提案并付诸实施；确保遵守基金的环境和社会准则以及了解这方面风险的重要性；需要考虑覆盖全部适应成本的要求，因为包括私营部门在内的多方利益攸关方合作将促进创新。针对大家的意见和问题，秘书处回答说，这是一个反复进行、不断完善的过程，创新项目不断增加，而每个项目都在贡献新的经验。项目是否有内在灵活性，为创新留出了空间，主要由项目审议人员来评估。创新指标正在制定中，并将提交给董事会第三十七次会议审议。在风险方面，并非要通融从社会或环境角度将脆弱社区置于风险之中的提案，而是要接受干预措施可能不会成功的风险；董事会能接受多大程度的风险还有待确定。关于考虑覆盖全部适应成本的要求，秘书处打算起草一份文件供项目审查委员会审议，文件预计涵盖基金的所有资金窗口，包括创新项目。值得指出的是，项目审查委员会也在讨论创新的构成因素。

75. 审议文件 AFB/B.36/8 后，适应基金董事会决定：

- (a) 注意到文件 AFB/B.36/8 及其附件一所载的信息；
- (b) 通过文件 AFB/B.36/8 所载的创新愿景和定义，同一文件附件一所载的创新审查标准；
- (c) 请秘书处按照 B.35.b/9 号决议，在创新工作组的持续指导下，编制更新文件，进一步完善文件 AFB/B.36/8 所述的创新和适应相关内容（如下文所列），提交董事会第三十八次会议审议：
 - (i) 分析全球气候适应领域创新融资状况以及存在的差距；
 - (ii) 确定适应基金出资支持的创新项目存在的潜在风险类型，并建议每类风险可接受水平的灵活性；
 - (iii) 试点建立咨询部门的建议书，由该部门为适应基金的创新工作提供持续支持。

(B.36/39号决议)

议程项目 11：第三十五次会议第二轮会议的遗留问题

a) *对基金目标和下一步工作的战略讨论。基金与绿色气候基金的潜在关系*

76. 针对此议项，董事会收到关于适应基金与绿色气候基金（GCF）之间潜在关系讨论的最新进展报告（AFB/B.36/6）。报告内容包括有关气候融资交付机制第四次年度对话的成果，两个基金有关项目扩建试点以促进互补性和协调性的讨论，双方支持直接使用资金实体实践社区（CPDAE）的共同努力，以及有关认证工作互补性的讨论。

77. 在随后的讨论中，有人建议，在 GCF 重新审议两个基金之间更密切合作的问题之前，以后这方面的内容不必单列为一个议项，而应包括在秘书处闭会期间工作报告中。还有人问，针对有成功项目经验的实体是否有简化认证办法。有人指出，秘书处以及基金主席和副主席都需要报

告与 GCF 持续进行的讨论，那么是需要两份单独的报告，还是编制一份共同的联合报告即可。有人询问 GCF 寻求的有关与基金合作的法律意见处于何种状态。

78. 针对成员的建议和问题，秘书处代表解释说，项目扩建方案将简化已成功实施项目的项目识别和资金审批工作；此项工作还在进行中，但已经确定了一些步骤，可能有助于缩短审查流程。基金主席副主席与 GCF 联合主席通常在缔约方大会会议间隙开展讨论。GCF 寻求的法律意见尚未定稿，因为 GCF 还在讨论相关事宜，他说决议草案中提到的 2019 年路线图将有所更新，增加第七项活动，路线图见本报告附件五。

79. 主席表示，在议程中保留基金与 GCF 战略讨论这一议项是有益的。

80. 适应基金董事会审议了当下增强 GCF 和基金互补性的工作，详见文件 AFB/B.36/6 及其附件一，决定：

- (a) 注意到载于文件 AFB/B.35.B/6 的报告，其中阐述了适应基金与绿色气候基金合作的最新进展；
- (b) 请主席副主席在秘书处的协助下，继续积极与 GCF 董事会对话，探索进一步促进两个基金之间的互补性和协调性，并采取具体步骤，推进文件 GCF/B.22/09 及其附件所述的基金间关系安排方案；
- (c) 请秘书处继续与 GCF 讨论推进 2020 年 11 月年度对话确定的合作事项，推动实施路线图的七项活动（文件 AFB/B.36/6 附件一）；
- (d) 请主席和秘书处向董事会提交：
 - (i) 有关上文(c)段所述事项的进展情况报告，提交给董事会第三十七会议；
 - (ii) GCF 董事会审议上文(b)段所述事项后的最新进展报告。

(B.36/40号决议)

b) 针对单一国家和区域具体适应项目/项目群的资金供给（国家上限）

81. 由于此议项涉及多方面影响，包括政治影响，董事会同意根据议事规则第 20 条，进行闭门审议。针对此议项，董事会收到了关于单一国家和区域具体适应项目/项目群资金供给情况的分析报告（AFB/B.36/5）。

82. 审议文件 AFB/B.36/5 所载的分析报告后，适应基金董事会决定：

- (a) 修订第 B.13/23 号决议规定的国别上限，所有有资格的发展中国家缔约方的国别上限从 1000 万美元提高到 2000 万美元，任何缔约方在使用了至少 800 万美元开展单一

国家具体适应项目/项目群后，或在董事会批准首个单一国家具体适应项目/项目群四年后，两者以较早发生者为准，都可以从适应基金获得总额最多 2000 万美元的资金；

- (b) 对于单一国家具体适应项目，单个项目投资申请额最高不得超过 1000 万美元，但董事会可针对具体情况调低最高金额，例如在国家实体通过简化程序认证的情况下；
- (c) 区域项目/项目群资金分配流程保持不变，即按年度（财年）分配一定数额的资金，用于投资区域项目/项目群提案以及按照第 B.31/3 号决议建立的备选库；
- (d) 董事会第三十六次会议过去三年之后，评估第 B.36/41 号决议的影响，考虑内容包括资金供应、资金的公平获取、认证进展和基金项目规划发展情况；
- (e) 将此决议通知指定负责人和已认证的实施实体。

(B.36/41号决议)

83. 审议文件 AFB/B.36/5 的分析后，适应基金董事会决定：

- (a) 允许有资格的发展中国家缔约方每个国家可最多认证两个国家实体，请秘书处根据这一变动修订《运行政策与准则》（OPG），并将修订后的文件提交董事会第三十七次会议审议；
- (b) 力促各国利用适应基金的直接使用资金模式，以利于增强本国能力和自主权，包括通过在可能的时机寻求国家实体认证，以及通过国家实体提交项目提案。

(B.36/42号决议)

c) 关于实施实体落实环境和社会政策的问题

84. 由于此议项涉及多方面影响，包括政治影响，董事会同意根据议事规则第 20 条，进行闭门审议。针对该议项，董事会收到了标记为机密的文件，因为其中包括了专有和/或机密信息，以及审议信息，这些信息根据董事会《议事规则》第 26 条和基金的公开信息政策可免于披露。

85. 审议文件 AFB/B.36/9 及其附件一和附件二以及文件 AFB/B.36/9/Add.1 后，适应基金董事会决定：

- (a) 在认证和重新认证工作中，对“有关实施实体承诺遵守适应基金《环境和社会政策》和《性别平等政策》的高层领导声明”（TLMS）的要求保持不变；
- (b) 请秘书处传达本决议给实施实体和拒绝或未能提交 TLMS 的申请实体。

(B.36/43号决议)

议程项目 12: 之前会议的遗留问题

a) 在董事会工作中进一步加强公民社会参与及合作的方案

86. 秘书处代表介绍了文件 AFB/B.36/7 的内容，其中给出了针对公民社会参与董事会工作的董事会意见调查的结果。董事会共有 29 名成员和候补成员，只有 11 人回复了调查，她提醒说，由于答复数量相对较少，总体结果可能无法充分代表董事会的集体意见。秘书处将答复意见分为：支持为主的事项、反对为主的事项和意见分歧的事项。董事会似乎有两种方案选择：要么批准执行支持为主的个别事项，要么先等等，第一步先制定相关的政策或准则。

87. 主席说，董事会有可能同时选择两种方案。

88. 大家普遍同意，有必要确立吸收公民社会参与的指导方针，但秘书处需要先了解其他基金在这方面的做法。但是有人指出，董事会以前已经要求过提供这方面的信息。有人建议，除了采纳 GCF 和 UNFCCC 下其他基金的做法外，还应采纳欧洲投资银行和世界银行的做法。公民社会的含义需要澄清，以确保该词涵盖董事会希望包括的所有人。政策都应落实到书面文字，并提出，政策和其他文件应有当地语言版本，或至少有法语和西班牙语，或许还有阿拉伯语。

89. 如果董事会了解涉及的初期及经常性费用，可以着手推行一些拟议的改革，特别是基金已经部分实施的改革。虽然确保更高的透明度很重要，但必须考虑所需的额外工作和造成的延误，在两者间取得平衡。为确保基金健全，任何改革都必须高效、合乎成本效益、尽量不增加负担，并尊重处理信息时的保密需求。有人提出希望看到董事会以前有关此事的文件。

90. 有人问为什么调查收到的答复如此之少，并质疑道，针对这种答复的法定人数不足情况，继续推进此项工作是否可能。有人问这些建议是否与公民社会在本次会议上提出的建议一致。对于得到大多数答复者支持的建议，而且涉及的费用和工作量不多的情况下，可以考虑批准，但其他建议则需要进一步研究和仔细考虑。

91. 秘书处代表说，基金还没有制定吸收公民社会参与的正式政策。秘书处曾在 2019 年提出这一问题，并将 GCF、GEF 和气候投资基金（CIF）的做法收入工作报告。她解释说，调查问卷中的问题反映了适应基金 NGO 网络 2020 年提出的建议，并不包括 NGO 网络在本次会议与公民社会对话中提出的新问题。秘书处负责人确认，基金没有公民社会的定义。

92. 鉴于这一情况，除了要求界定公民社会含义，也许还可起草相关政策的初步指导意见外，开展其他工作还为时过早。还有人指出，秘书处和公民社会参与者的形象需要公正客观，如果公民社会的费用由基金的行政预算支付，这一形象可能会受到损害。

93. 秘书处负责人表示，董事会审议有法定人数要求，但准备董事会会议文件无此要求。董事会开会审议这些文件时，就必须达到法定人数。

94. 德国观察 Julia Grimm 女士应主席邀请代表公民社会发言，她说，公民社会的定义不应包括私营部门。但是私营部门也可与公民社会一样，应邀参加，可以制定相关政策来促成此事。适

应基金 NGO 网络向所有公民社会组织开放，并很愿意与秘书处和董事会合作制定公民社会参与董事会工作的政策。

95. 审议文件 AFB/B.36/7 所载内容后，适应基金董事会决定请秘书处：

- (a) 在董事会第三十六次会议和第三十七次会议闭会期间，再次向董事会成员和候补成员发放原来的调查问卷，并更新问题，以反映董事会第三十六次会议的讨论，包括定义公民社会组织的必要性；
- (b) 参考其他气候基金的做法和政策，研究制定公民社会参与适应基金工作的政策的必要性；
- (c) 起草包括以上(a)、(b)段所述工作的成果的文件，提交董事会第三十七次会议审议。

(B.36/44号决议)

议程项目 13：知识管理，沟通与外联

96. 秘书处代表介绍了自董事会第三十四次会议以来，秘书处在知识管理、沟通与外联方面开展的活动，这些活动载于秘书处工作报告（AFB/B.36/3）。

97. 董事会成员欢迎秘书处的介绍以及在这些领域的工作，强调不仅由受援国、而且直接由基金自身宣传基金工作和项目成果非常重要。有人建议，董事会成员应参加国家实体的会议，以加强基金的工作交流，并组织区域专题知识分享活动，使具有共同气候影响的国家能够分享经验。

98. 针对成员的建议和一些问题，秘书处代表说，国家宣传项目成果通过项目本身必含的知识管理活动完成，这点项目组合监察团可以看到。此外，秘书处与国家实体的沟通团队建立了良好关系，并与他们合作，分享开发宣传材料。各个国家还在国际性论坛上介绍各自的努力。基金网站“关于”部分的“伙伴和支持者”页面的胶囊设置介绍捐助方及其给基金的捐款，同时也宣传了基金的工作。此外，秘书处经常在有关新捐款的新闻稿中引用捐助方的发言，捐助国有时也在自己的新闻稿中引用适应基金的说法。

99. 秘书处负责人补充介绍了基金所做的一项努力，即让董事会成员参与在其所在国家举办的活动及项目组合监察团。国家交流是加强董事会成员参与的另一个潜在途径。关于区域专题讨论活动，一份有关当地主导的适应活动的成果研究报告已于 2020 年底发布，并通过区域活动分享交流。区域活动，特别是机构准备研讨会，一般会通过新闻稿提前对外宣布。此外还制作了全球及一些区域机构准备活动的视频，可随时提供。

100. 董事会将发言内容记录在案。

议程项目 14：与公民社会组织的对话

101. 与公民社会组织的对话内容见本报告的附件六。

议程项目 15: 2021 年及之后董事会会议的日期和地点

102. 秘书处负责人回顾说，董事会之前决定 2021 年 10 月 11-15 日在德国波恩举行第三十七次会议，但鉴于新冠肺炎疫情演变情况，应该考虑一下是否以虚拟方式举行。他还阐述了 2022 年董事会举行第三十八次、第三十九次会议的方案。

103. 适应基金董事会决定：

(a) 举行第三十七次会议：

(i) 如果现场会议可行，则 2021 年 10 月 11-15 日在德国波恩举办项目审查委员会会议、道德与财务委员会会议和董事会会议；

(ii) 如果现场会议不可行，则 2021 年 10 月 18-22 日举办虚拟会议，在此之前的 2021 年 10 月 11-15 日举办项目审查委员会和道德与财务委员会虚拟会议；

(b) 请董事会主席在秘书处的支持下，在调查董事会成员和候补成员的意见的基础上，考虑到全球新冠疫情演变情况及其对旅行和集会的影响，以及董事会成员具备平等参会机会的必要性，决定现场会议是否可行，并分发有关上文 (a) 段方案 (i) 或 (ii) 的决议，以便董事会闭会期间审批；

(c) 2022 年 3 月 14-18 日在德国波恩召开第三十八次会议；

(d) 2022 年 10 月 10-14 日在德国波恩召开第三十九次会议。

(B.36/45号决议)

议程项目 16: 行为准则

104. 副主席提请注意行为守则和对欺诈与腐败的零容忍政策，以及向道德与财务委员会报告这方面问题的程序，并询问成员和候补成员是否有与落实行为守则有关的问题。大家未提出问题。

议程项目 17: 其他事项

105. 大家没有提出其他事项。

议程项目 18: 通过报告

106. 本次会议结束后，本报告由主席在秘书处协助下完成，董事会在闭会期间予以通过。

议程项目 19: 会议闭幕

107. 按惯例互致谢意后，主席在欧洲中部时间（协调世界时+1）2021 年 4 月 8 日下午 7 点宣布会议闭幕。

附件一

适应基金董事会第三十六次会议参会人员名单

成员		
姓名	国家	代表区域
Ibila Djibril 先生	贝宁	非洲
Patience Dampthey 女士	加纳	非洲
Ji Young Choi 女士	韩国	亚太地区
Albara Tawfiq 先生	沙特阿拉伯	亚太地区
Ala Druta 女士	摩尔多瓦	东欧
Margarita Caso Chávez 女士	墨西哥	拉美和加勒比地区
Victor Viñas 先生	多米尼加共和国	拉美和加勒比地区
Nilesh Prakash 先生	斐济	小岛屿发展中国家
Idy Niang 先生	塞内加尔	最不发达国家
Claudia Keller 女士	德国	西欧和其他国家集团
Eleonora Cogo 女士	意大利	西欧和其他国家集团
Sylviane Bilgischer 女士	比利时	附件一缔约方
Mattias Broman 先生	瑞典	附件一缔约方
Ali Waqas Malik 先生	巴基斯坦	非附件一缔约方
Lucas Di Pietro 先生	阿根廷	非附件一缔约方

候补成员		
姓名	国家	代表区域
Mohamed Zmerli 先生	突尼斯	非洲
Fatou Ndeye Gaye 女士	冈比亚	非洲
Sheyda Nematollahi Sarvestani 女士	伊朗	亚太地区
Ahmed Waheed 先生	马尔代夫	亚太地区
Aram Ter-Zakaryan 先生	亚美尼亚	东欧
Mariana Kasprzyk 女士	乌拉圭	拉美和加勒比地区
Yadira González Columbié 女士	古巴	拉美和加勒比地区
Paul Elreen Phillip 先生	格林纳达	小岛屿发展中国家
Tshering Tashi 先生	不丹	最不发达国家
Susana Castro-Acuña Baixauli 女士	西班牙	西欧和其他国家集团
Marc-Antoine Martin 先生	法国	附件一缔约方
Antonia Elena Flück 女士	瑞士	附件一缔约方
Naima Oumoussa 女士	摩洛哥	非附件一缔约方
Evans Njewa 先生	马拉维	非附件一缔约方

附件二

已通过的董事会第三十六次会议议程

1. 会议开幕
2. 主席、副主席交接工作
3. 组织事项：
 - a) 通过议程；
 - b) 工作安排。
4. 即将离任主席工作报告
5. 与全球环境基金（GEF）首席执行官和主席 Carlos Manuel Rodriguez 先生对话
6. 秘书处工作报告
7. 认证小组报告
8. 项目审查委员会第二十七次会议报告：
 - a) 秘书处有关项目/项目群提案初步筛选/技术审查的报告；
 - b) 秘书处有关创新小额赠款项目提案初步筛选/技术审查的报告；
 - c) 秘书处有关学习赠款提案初步筛选/技术审查的报告；
 - d) 创新项目群：大额赠款项目/项目群；
 - e) 机构准备支持一揽子赠款试点报告；
 - f) 秘书处关于闭会期间机构准备赠款审查周期的报告；
 - g) 变更项目审批条件申请；
 - h) 覆盖全部适应成本的要求
9. 道德与财务委员会第二十七次会议报告：
 - a) 财务问题；
 - b) 技术评估咨询组组长的报告；

- c) 有关项目启动拖延及应对方案建议的报告;
 - d) 有关资源调动战略和行动计划的情况;
 - e) 归类为区域实体的实施实体申请机构。
10. 进一步澄清适应基金对创新的定义：相关要素分析及审查标准指南
11. 第三十五次会议第二轮会议的遗留问题:
- a) 对基金目标和下一步工作的战略讨论。基金与绿色气候基金的潜在关系;
 - b) 针对单一国家和区域具体适应项目/项目群的资金供给（国家上限）;
 - c) 关于实施实体落实环境和社会政策的问题。
12. 之前会议的遗留问题:
- a) 在董事会工作中进一步加强公民社会参与及合作的方案
13. 知识管理，沟通与外联
14. 与公民社会组织的对话
15. 2021年及之后董事会会议的日期和地点
16. 落实行为准则
17. 其他事项
18. 通过报告
19. 会议闭幕

附件三

AFB36: 适应基金董事会第三十六次会议项目投资决议汇总表

1. 完备提案: 单一国家	国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
国家实体								
	印度尼西亚(1)	Kemitraan	AFB/PPRC. 27/5	963,456			待定*	0
	印度尼西亚(2)	Kemitraan	AFB/PPRC. 27/6	824,835			待定*	0
	伯利兹	PACT	AFB/PPRC. 27/7	4,000,000			未批准	0
	坦桑尼亚(联合共和国)	NEMC	AFB/PPRC. 27/8	1,400,000			已批准	1,400,000
多边实体								
	吉布提	IFAD	AFB/PPRC. 27/9			5,339,285	未批准	0
	阿拉伯叙利亚共和国	人居署	AFB/PPRC. 27/10			9,997,156	已批准	9,997,156
	津巴布韦	UNESCO	AFB/PPRC. 27/11			5,000,000	已批准	5,000,000
小计, 美元				7,188,291	-	20,336,441		16,397,166
2. 概念: 单一国家	国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
多边实体								
	黎巴嫩	FAO	AFB/PPRC. 27/12			2,139,174	已通过	-
	越南	FAO	AFB/PPRC. 27/13			3,580,000	已通过	-
	也门	人居署	AFB/PPRC. 27/14			10,000,000	未通过	-
小计, 美元				-	-	15,719,174		-
3. 完备提案: 区域	地区/国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
区域实体								
	安哥拉、纳米比亚	OSS	AFB/PPRC. 27/15		11,941,038		未批准	0
多边实体								
	科特迪瓦、加纳	人居署	AFB/PPRC. 27/16			13,951,160	未批准	0
小计, 美元					11,941,038	13,951,160		0
4. 概念: 区域	地区/国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
多边实体								
	阿塞拜疆、伊朗(伊斯兰共和国)	人居署	AFB/PPRC. 27/17			14,000,000	已通过	-
	乍得、苏丹	FAO	AFB/PPRC. 27/18			14,000,000	已通过	-
小计, 美元						28,000,000		-
5. 项目准备赠款: 区域概念	地区/国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
多边实体								
	阿塞拜疆、伊朗(伊斯兰共和国)	人居署	AFB/PPRC. 27/17/Add. 1			80,000	已批准	80,000
	乍得、苏丹	FAO	AFB/PPRC. 27/18/Add. 1			100,000	已批准	100,000
小计, 美元						180,000		180,000
6. 预概念: 区域	地区/国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
区域实体								
	几内亚、马里、毛里塔尼亚、塞内加尔	OSS	AFB/PPRC. 27/19		14,000,000		已通过	-
多边实体								
	喀麦隆、中非共和国、乍得、尼日尔、尼日利亚	WMO	AFB/PPRC. 27/20			10,620,000	已通过	-
	哥斯达黎加, 巴拿马	UNEP	AFB/PPRC. 27/21			10,693,000	未通过	-
小计, 美元					14,000,000	21,313,000		-
7. 项目准备赠款: 区域预概念	地区/国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
区域实体								
	几内亚、马里、毛里塔尼亚、塞内加尔	OSS	AFB/PPRC. 27/19/Add. 1		20,000		已批准	20,000
多边实体								
	喀麦隆、中非共和国、乍得、尼日尔、尼日利亚	WMO	AFB/PPRC. 27/20/Add. 1			20,000	已批准	20,000
	哥斯达黎加, 巴拿马	UNEP	AFB/PPRC. 27/21/Add. 1			20,000	未批准	0
小计, 美元					20,000	40,000		40,000
总计 (1+2+3+4+5+6+7)				7,188,291	25,961,038	99,539,775		16,617,166

8. 创新小额赠款	国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
国家实体								
	不丹	BTPEC	AFB/PPRC. 27/23	250,000			未批准	0
	多米尼加共和国	IDDI	AFB/PPRC. 27/24	248,734			未批准	0
	津巴布韦	EMA	AFB/PPRC. 27/25	249,970			未批准	0
小计, 美元				748,704				-
9. 学习赠款	国家	实施实体	PPRC 文件编号	国家实体资金, 美元	区域实体资金, 美元	多边实体资金, 美元	决议	预留资金, 美元
国家实体								
	肯尼亚	NEMA	AFB/PPRC. 27/27	143,545			已批准	143,545
小计, 美元				143,545	-	-		143,545
总计 (1+2+3+4+5+6+7+8+9)				8,080,540	25,961,038	99,539,775		16,760,701

* 在实施实体状态变为“已认证”后，董事会将在闭会期间按照项目审查委员会的批准项目建议，审议批准项目。

附件四

已批准的董事会与秘书处以及受托人 2021 财年、2022 财年预算，已批准的 AF-TERG 及其秘书处 2021 财年、2022 财年、2023 财年预算

均以美元计	21财年 核定额	21财年 估计额	22财年 核定额	
董事会与秘书处				
1 人员	3,247,224	3,131,130	4,111,220	
2 差旅	492,000	5,000	456,000	
3 日常管理	479,700	390,000	508,875	
4 会议	247,362	70,000	236,980	
秘书处行政服务小计 [a]	4,466,286	3,596,130	5,313,075	
5 认证 [b]	548,250	441,300	608,550	
6 机构准备项目 [c]	652,960	100,100	756,950	
董事会和秘书处合计 [a] + [b] + [c]	5,667,496	4,137,530	6,678,575	
均以美元计	21财年 核定额	21财年 估计额	22财年 修订核定额	23财年 核定额
AF-TERG与其秘书处				
1 人员	350,929	440,016	408,083	414,197
2 差旅	130,779	-	134,702	138,744
3 日常管理	113,320	100,581	136,327	126,564
4 会议	10,000	-	10,000	10,200
管理小计	605,028	540,597	689,112	689,705
5 评估	458,191	366,735	611,717	603,344
AF-TERG与其秘书处合计	1,063,219	907,332	1,300,829	1,293,049
均以美元计	21财年 核定额	21财年 估计额	22财年 核定额	
受托人				
1 CER 货币化	180,000	170,000	180,000	
2 财务和项目管理	227,000	320,000	320,000	
3 投资管理	216,000	245,000	245,000	
4 会计与报告	40,000	60,000	60,000	
5 法律服务	45,000	55,000	56,000	
受托人合计	708,000	850,000	861,000	
总计	7,438,715	5,894,862	8,840,404	

附件五

2019-2020-2021 气候基金协作路线图

(转载于文件 AFB/B.36/6 附件一)

主题	活动	时间框架 ¹	状态
指标	1.建立气候基金合作平台，专注于衡量影响的成果、指标和方法。	2020年4月初宣布启动	进行中：正与其他气候基金磋商2021年工作计划。
项目规划、扩大规模和混合融资	2.确定联合项目规划的各种方案、促进这些规划的相应安排以及利用合作优势应对国家需求的共同领域，包括探索扩大项目规模的机会，计划融资顺序，特别是利用创新金融工具扩大其他气候基金成功项目的规模。	项目规划新战略获得批准后，秘书处将于2021年进行讨论	暂缓：已经开始与CIF讨论，确定CIF新项目规划领域（目前正在筹资）与GCF战略计划（最近获批）之间的协同作用。 适应基金/GCF的项目扩建办法（步骤与互动关系）已经确定。适应基金将提供第一批潜在项目列表。
	3.正在制定的战略计划和项目规划文件获得批准之后，组织各基金之间的技术交流，以利用各家基金优势，完善相关领域，包括加强尽职调查。	项目规划新战略获得批准后，秘书处将于2021年进行讨论	暂缓：已经开始与CIF讨论，确定CIF新项目规划领域（目前正在筹资）与GCF战略计划（最近获批）之间的协同作用。
	4.与已认证的实体合作，促进采用混合融资。	2020年5月30日前GCF通过概念大纲的形式分享讨论记录	暂缓：由于新冠疫情影响，这项工作还未开始，但是GCF已经在内部讨论2021年推进合作的各种方案。
	5.研究开展知识管理活动、交流经验的机会，包括交流有关业务流程的最佳做法及如何落实。	GCF和CIF在2020年2月底之前分享研究成果，并在2020年5月就进一步合作展开对话	进行中：CIF和GCF正在制定气候融资协同伙伴关系，旨在为气候基金、国家和其他利益攸关方提供一个论坛，用于持续的系统性学习和知识管理。2021年GCF/CIF与适应基金/GEF分享概念大纲。
知识管理和能力建设	6.为实施直接使用资金实体实践社区的行动计划提供支持。	2020年4月30日之前适应基金和GCF制定联合计划。	进行中：目前支持编制GCF机构准备提案，以在2年时间里实施行动计划。
	7.联合起草COP 26期间的宣传和沟通计划，包括会外活动，以及支持各国抗击新冠疫情的公报。	2021年2月28日	2020年11月第4次年度对话商定的新活动。
沟通与外联			

¹ 鉴于全球新冠肺炎疫情还未结束，本路线图的时间框架可能会作必要调整。

附件六

与公民社会组织的线上对话，2021年4月7日

1. 适应基金董事会主席 **Mattias Broman** 先生（瑞典，附件一缔约方）邀请董事会与公民社会组织对话。
2. 帕诺斯加勒比（**Panos Caribbean**）的 **Yves Renard** 先生介绍了适应基金 NGO 网络（网络）的最新动态及其治理和可持续性。网络是一个由 200 多个公民社会组织组成的全球联盟，其使命是支持帮助最易受气候变化影响的人，确保他们受益于基金的工作。他说，基金及其董事会采取了诸多促进公民社会参与的良好做法。网络担负以下职能：起草建议，针对概念文件提供反馈，独立评估项目，交流经验教训，与决策者接触合作，帮助公民社会了解基金及基金实施的项目，以及参与促进公民社会对话。
3. 加强公民社会参与，有助于确保网络作为永久、合法和透明机制而存在，而公民社会可以通过这一机制促进气候融资。这就需要设计一个稳健扎实、资金稳定的治理结构，促进沟通和能力建设活动，使公民社会能够积极参与，而灵活性、高效率 and 包容性是促进积极参与的重要原则。网络必须被视为具有代表性和合法性，并认识到网络需要组织遍布各地，通过区域中心开展工作，在维护独立性的同时，对其代表区域透明并负责。
4. 为实现这一目标，网络目前的工作重点包括：厘清网络目标和成员资格，确认网络的职责任务，考虑网络的法人资格，在与其他气候 NGO 网络及其伙伴和区域中心的合作中兼顾效率和包容性。网络将向董事会通报取得的进展，并欢迎董事会提供反馈意见，以确保网络为基金带来增加值。
5. 发展替代方案组织的 **Kavya Arora** 女士发言阐述了公民社会对董事会现下讨论事项的看法，并就与公民社会的合作及国别上限提出建议。她说，在本次会议上，观察员无法利用口译或对议项发表意见。她还指出，闭门会议的数量有所增加，必须在会议之前尽早确定日期和时间。文件至少需要在会议前 14 天提供，在基金网站上很难获得具体国家的信息，因为这些信息散落在各处。她提出应开辟独立网页概述项目信息，以帮助公民社会和发展中国家的其他利益攸关方了解项目。
6. 收集当地公民社会对项目的意见是一项挑战，因为项目文件往往不采用当地语言。为了解决这一难题，她建议准备当地语言项目摘要。可要求项目申请方提供简短的项目摘要，申请方还应签署一份证明，证明所提供的信息是真实的项目摘要。
7. 董事会会议上应该有公民社会的积极观察员。基金应从其他气候基金吸取经验教训，**AFTERG** 应评估基金与公民社会组织的合作情况。董事会可以评估是否邀请私营部门观察员参与会议，但这不应影响公民社会组织的作用，公民社会组织参加董事会会议的费用应由行政预算支付。

8. 她还就提高国家上限提出建议，并介绍了印度和墨西哥的具体实例。一些国家实体有特定利益或不积极实施项目，这意味着认证不止一个国家实体是有益的。使用目前上限以外的增加资金的拟议门槛过于严格，她举了三个例子说明她的观点，并提出了若干具体建议。
9. 在随后的讨论中，大家提到了对项目的意见很少，并询问网络是否讨论了从新冠疫情的绿色恢复问题。有人要求澄清使用当地语言的安排，基金是否将负责以当地语言提供信息。还有人问公民社会如何参与网络，其他气候基金是否有类似网络，是否最好有一个统一的气候变化网络。
10. **Renard** 先生说，公民社会在考虑与疫情相关的平等问题，但网络未作多少讨论。关于公民社会的意见，他所在的区域只有一个项目，目前还没有评论项目好坏的必要。他说，公民社会包括所有非市场利益攸关方，**NGO** 是沿袭过去的用词，因此可能需要改变网络的名称。加入网络的标准正在制定之中，完成后将发布到网络网站上。
11. 德国观察的 **Julia Grimm** 女士说，网络知道公民社会的意见非常有价值，因此努力征集对提案的意见。征集意见工作也使当地 **CSO** 了解这些项目。但提案太长是一个问题。意见不应来自国际 **CSO**，而应来自当地 **CSO**，但语言往往造成障碍，尽管网络用本国官方语言与当地 **CSO** 交流。网络一直在讨论更为开放的必要性，其中可能包括改变网络名称。网络曾与其他 **CSO** 网络合作，预计合作还会继续下去，但其他基金对公民社会参与有不同的标准，**NGO** 网络保持目前的独立性有可取之处。
12. **Arora** 女士说，由于疫情造成的交通和市场障碍，印度的许多项目都出现了延误，应考虑延长这些项目的期限。她还说，项目提交后，应以项目国的主要语言编写一份两页的摘要，分发给公民社会和其他利益攸关方。
13. 秘书处负责人说，为了从公开会议顺利转换到闭门会议，会议采纳观察员的反馈意见而使用了网络传播（**web-stream**）方案，但没有意识到这会导致中断口译服务。为了解决这一问题，以后每个公民社会成员都将收到个人参会邀请。
14. 主席感谢公民社会参会发言。