



ADAPTATION FUND

AFB/B.36/10
2 июня 2021 года

СОВЕТ АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Тридцать шестое заседание

Бонн, Германия (в дистанционном режиме), 6–8 апреля 2021 года

ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ ШЕСТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Тридцать шестое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) прошло в Бонне, Германия, 6-8 апреля 2021 года. Ввиду продолжающейся пандемии коронавируса (COVID-19) заседание прошло в дистанционном формате. Заседание прошло спустя две недели после двадцать седьмых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ), также проводившихся дистанционно.
2. Прямая трансляция заседания осуществлялась на веб-сайте Адаптационного фонда (Фонд).
3. Список участвовавших в работе заседания членов и заместителей членов приводится в Приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.36/Inf.3.

Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания

4. Заседание было открыто в 14.20 по центральноевропейскому времени 6 апреля 2021 года покидающим свой пост Председателем Совета г-ном Ибиллой Джибрилом (Бенин, Группа государств Африки).

Пункт 2 Повестки дня: Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя

5. Покидающий свой пост Председатель напомнил, что на второй сессии своего тридцать пятого заседания Совет избрал г-на г-н Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) Председателем Совета и г-на Альбару Тауфика (Саудовская

Аравия, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) заместителем Председателя Совета на период, начинающийся с тридцать шестого заседания Совета. Затем он передал руководство Советом вступающим в должность Председателю и заместителю Председателя.

Пункт 3 Повестки дня 3: Организационные вопросы

а) Утверждение повестки дня

6. 4. Совет утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе AFB/B.36/1. Повестка дня приводится в Приложении II к настоящему отчету.

б) Организация работы

7. Совет утвердил предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.36/2), с устной поправкой Председателя, предложившего поменять местами пункты 4 и 5 повестки дня.

8. Председатель попросил сообщить о наличии конфликта интересов, отметив, что о конфликте интересов в связи с докладом Комиссии по аккредитации следует сообщать только в ходе закрытого заседания при рассмотрении соответствующего пункта Повестки дня.

9. Руководитель Секретариата Совета Адаптационного фонда (Секретариат) дал разъяснения относительно того, когда именно следует сообщать о конфликте интересов, уточнив, что, хотя специального правила на этот счет Советом не принято, согласно сложившейся практике, член или заместитель члена Совета сообщает о конфликте интересов в том случае, если предлагаемый проект касается его страны.

10. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Группа государств Африки);

г-жа Шейда Нематоллахи Сарвестани (Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона);

г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа государств Восточной Европы);

г-н Нилеш Пракаш (Фиджи, Группа малых островных развивающихся государств);

г-н Иди Ньянг (Сенегал, Группа наименее развитых стран);

Г-н Черинг Таши (Бутан, Группа наименее развитых стран).

Пункт 4 Повестки дня: Отчет о работе покидающего свой пост Председателя

11. Покидающий свой пост Председатель представил краткий отчет о работе, проделанной им от имени Совета и при содействии Секретариата в период между заседаниями Совета и более подробно описанной в документе AFB/B.36/Inf.5.

12. Совет принял к сведению отчет о работе Председателя.

Пункт 5 Повестки дня: Диалог с Исполнительным директором и Председателем Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-ном Карлосом Мануэлем Родригесом

13. Перед членами Совета выступил новый Исполнительный директор и Председатель Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-н Карлос Мануэль Родригес. Он сказал, что общей целью восьмого цикла пополнения ресурсов ГЭФ (ГЭФ-8) является преобразующее, экологически чистое и устойчивое «зеленое» и «голубое» преодоление последствий пандемии COVID-19. Этот цикл пополнения – не изолированное явление, а продолжение работы, проходившей в период предыдущих шестого (ГЭФ-6) и седьмого (ГЭФ-7) циклов пополнений ресурсов Фонда. Изучая опыт предыдущих инвестиций по разным тематическим направлениям, а также программ, в рамках которых ГЭФ не просто решал проблемы, но и обращался к их коренным причинам, ГЭФ может стать движущей силой изменений, обеспечивающих более устойчивое производство и создающих более устойчивый мир. ГЭФ-8 обеспечит полную поддержку обязательств, принятых на себя сторонами различных многосторонних соглашений об охране окружающей среды (МСООС), и будет опираться на инвестиции, осуществленные в период ГЭФ-6 и ГЭФ-7. Это заложит надежную основу для системных преобразований, чтобы в рамках девятого цикла пополнения ресурсов (ГЭФ-9) можно было привлечь инвестиции, необходимые для проведения таких преобразований.

14. Хотя ГЭФ является крупнейшим и старейшим экологическим фондом, ему удается привлечь лишь небольшую часть необходимых финансовых средств. В мировом масштабе на его долю ежегодно приходится менее одного процента таких ресурсов; 80 процентов этих средств поступают из государственных бюджетов стран мира, а остальные 20 процентов привлекаются, в совокупности, в рамках многостороннего и двустороннего сотрудничества, а также из средств частного сектора. Чтобы, располагая этими ограниченными средствами, ГЭФ мог повысить эффективность своей работы и добиться системных преобразований, ему необходимо уделять больше внимания повышению согласованности в действиях различных государственных ведомств, которые сегодня работают практически изолированно друг от друга. Хотя международные обязательства принимают на себя правительства, необходимая работа по планированию и выполнению таких обязательств ведется, в конечном итоге, на уровне отдельных министерств.

15. Для повышения эффективности инвестиций необходима бóльшая согласованность политики, проводимой различными государственными ведомствами. В мероприятия, повышающие уязвимость к изменению климата, вкладывается больше средств, чем в меры по смягчению последствий его изменения; инвестиции в деятельность, ведущую к обезлесению, многократно превышают инвестиции в сохранение лесов. ГЭФ позиционирует себя как структуру, помогающую странам усиливать согласованность в политике, преодолевая институциональную разобщенность и ликвидируя сбои в работе институтов. Общество – это плод деятельности его институтов, и устойчивости невозможно добиться, если сохраняются институты, породившие те проблемы, которые приходится решать. Один из вариантов инновационных решений – слияние нескольких министерств, как это было успешно сделано в Коста-Рике. Здесь были объединены Министерство энергетики и горнодобывающей промышленности и Министерство окружающей среды и

было создано Министерство природных ресурсов, к ведению которого были отнесены леса и национальные парки, результатом чего стало появление мощной системы охраняемых зон и восстановления лесов. В итоге площадь лесов в стране выросла в два раза. Коста-Рика производит сегодня 100 процентов энергии из возобновляемых источников, а объем производства в стране вырос втрое. Обеспечение устойчивости требует внесения серьезных корректив в институциональные системы, и многие страны занимаются решением этой проблемы. Г-н Родригес отметил, что ГЭФ может оказывать содействие ведению политического диалога, необходимого для создания и совершенствования таких институциональных систем, которые соответствовали бы требованиям Целей в области устойчивого развития.

16. Чтобы провести системные преобразования, Сторонам необходимо привлекать средства из всех источников. Возможности многосторонних механизмов по оказанию финансовой поддержки в форме грантов всем нуждающимся в помощи странам ограничены. Адаптация к изменению климата невозможна, если недоступны некоторые базовые данные, которых на страновом уровне, как правило, нет. ГЭФ мог бы сыграть определенную роль в решении этой задачи. Для этого необходимо понять, каковы объемы инвестиций, уже осуществляемых странами из собственных средств. Сегодня за счет национальных бюджетов финансируется не только адаптация, но и деятельность, наносящая ущерб и урон окружающей среде. Нарастивать объемы информации по этим вопросам крайне важно для того, чтобы понять, какие средства страны уже вкладывают в адаптацию к изменению климата, и сколько именно структур, как государственных, так и частных, участвуют в этой работе.

17. На основании этой информации и Национальных планов адаптации можно последовательно корректировать инвестиции, используя для этого данные обзоров расходования средств на адаптацию, позволяющих точно определить потребности в финансировании. Сегодня такого рода сведения собираются, как правило, в командно-приказном порядке и в глобальном масштабе. Г-н Родригес отметил, что, располагая более качественной информацией, Адаптационный фонд и ГЭФ смогут точнее оценить потребности в финансировании и усилить стратегическую направленность инвестиций. Многие страны могли бы самостоятельно привлекать внутренние ресурсы, однако наименее развитым странам понадобится и стратегическое финансирование.

18. Крайне важно ставить во главу угла природоохранные решения, инвестиции в которые, к тому же, относятся к числу наиболее эффективных. Он привел упомянутые выше примеры из опыта Коста-Рики, равно как и введенный в этой стране налог на углерод. В отличие от налогов на выбросы углерода, действующих в странах Севера – как правило, это налоги на горючее, призванные способствовать более эффективному использованию ископаемого топлива и переходу к возобновляемой энергетике, – налог, введенный в Коста-Рике, позволил создать фонд в размере 30 млн долл. США, средства которого расходуются на ликвидацию сбоев рыночного механизма, восстановление лесов и природных ландшафтов, а также на содействие повышению качества экологических услуг.

19. Увеличение финансирования из всех источников и эффективное содействие «голубому» и «зеленому» восстановлению возможно, однако для этого необходимо упрочить интеграцию на разных уровнях. На уровне многосторонней деятельности

необходимо наращивать интеграцию между многосторонними соглашениями об охране окружающей среды и пересматривать цели и задачи по повышению устойчивости на широкой экологической основе. Кроме того, необходимо усиливать интеграцию между различными экологическими фондами. ГЭФ и Адаптационный фонд исходят из общих долгосрочных целей и сотрудничают, взаимно дополняя друг друга. На страновом уровне необходимо усиливать согласованность политики и эффективнее использовать внутренние ресурсы, поскольку у климатических фондов никогда не будет достаточно средств для финансирования и поддержки в полном объеме программы преобразовательной деятельности. Вместо этого необходимо создать особую финансовую систему, усилия которой были бы сосредоточены на помощи наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам.

20. Председатель поблагодарил г-на Родригеса за рассказ о целях и задачах ГЭФ. Было интересно узнать о том, что 80 процентов необходимых инвестиций покрываются за счет внутренних ресурсов, и что Коста-Рике удалось обеспечить производство всей своей электроэнергии из возобновляемых источников, утроив при этом объемы производства. Председатель отметил, что в Швеции уже давно действует налог на выбросы углерода, который также оказался эффективным средством снижения выбросов.

21. Г-н Родригес отметил, что более четкое понимание потребностей стран в области наращивания потенциала позволит также лучше понять, какие объемы финансирования требуются для адаптации и формирования устойчивости к изменению климата. Необходимо рассматривать появляющиеся на страновом уровне новые подходы к решению проблемы институциональной разобщенности как между различными министерствами, так и между ними и национальными заинтересованными сторонами. Одно из возможных решений здесь – полагаться не только на координаторов и создавать руководящие комитеты, в которых были бы представлены различные точки зрения, существующие в странах и регионах. Управление знаниями в ГЭФ ранее носило весьма официальный характер, тогда как предпочтение здесь следует отдавать подходу по принципу «снизу вверх», осуществляемому в форме обменов по линии «Юг – Юг». И если в рамках отдельных групп стран сотрудничество налажено, то между такими группами оно зачастую отсутствует. Он привел пример Латинской Америки, которая не поддерживает связей и не обменивается опытом с Африкой, хотя проблемы, с которыми сталкиваются эти регионы, имеют много общего.

22. Еще одна задача – активнее привлекать частный сектор и гражданское общество к налаживанию потенциала. В качестве примера он упомянул проект, осуществлявшийся в Коста-Рике при поддержке со стороны Адаптационного фонда. В ответ на замечание о необходимости улучшить координацию деятельности ГЭФ и Адаптационного фонда он сказал, что для этого он считает необходимым заняться подготовкой Меморандума о взаимопонимании между ГЭФ и Адаптационным фондом.

23. Совет принял к сведению диалог с Исполнительным директором и Председателем Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-ном Карлосом Мануэлем Родригесом.

Пункт 6 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата

24. Руководитель Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата со времени последнего заседания Совета (AFB/B.36/3). Особое внимание он уделил проходившему в этот период в дистанционном режиме обмену мнениями с национальными учреждениями-исполнителями (НУИ) по вопросам снижения риска стихийных бедствий и рационального использования прибрежной зоны в рамках программы обеспечения готовности, а также завершению работы по пересмотру гендерной политики и плана действий. Он также обратил внимание на успешный диалог с донорами Адаптационного фонда о целях в области финансирования мер по адаптации, состоявшийся в середине декабря и приуроченный к Встрече на высшем уровне 2020 года по амбициозным задачам в связи с изменением климата, отметив, что Фонд получил в связи с этим мероприятием взносы общим объемом свыше 116 млн долл. США, что очень близко к целевому показателю в 120 млн долл. США, установленному Советом в октябре 2020 года.

25. Далее, отвечая на вопрос, он подробнее рассказал об описанных в документе сложностях в связи с осуществлением обязательства, принятого Европейским Союзом в 2018 году в отношении Фонда. Перечисление средств оказалось невозможным из-за внутренних правил, действующих в Европейском Союзе. Ранее подобные проблемы не возникали, поскольку Европейский Союз никогда прежде не принимал на себя обязательства относительно взносов в климатический фонд в рамках рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК).

26. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

Пункт 7 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации

27. Заместитель председателя Комиссии по аккредитации г-жа Элеонора Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств) представила отчет о тридцать пятом заседании Комиссии (AFB/B.36/4). Она отметила, что на момент представления отчета общее количество аккредитованных учреждений-исполнителей Фонда составляло 54: 7 региональных учреждений-исполнителей (РУИ), 14 многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ) и 33 НУИ, в том числе 9 – из наименее развитых стран и 7 – из малых островных развивающихся государств. Она представила также краткий отчет о работе по повторной аккредитации и о вопросах, рассмотренных Комиссией в связи с процедурой аккредитации и повторной аккредитации, как указано в отчете.

28. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о тридцать пятом заседании Комиссии по аккредитации.

Пункт 8 Повестки дня: Отчет о двадцать седьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП)

29. Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств), Председатель КИПП, представила отчет КИПП (AFB/PPRC.27/33).

30. Затем Совет принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КИПП на его двадцать седьмом заседании. Сводка рекомендаций КИПП относительно финансирования представлена в Приложении III к настоящему отчету.

а) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и о подготовке технических резюме

Проблемы, выявленные в ходе рассмотрения

Ассигнования на финансирование региональных проектов и программ на 2022 финансовый год

31. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил предусмотреть в своей программе работы на 2022 финансовый год ассигнования в размере 60 млн долл. США, предварительно зарезервировав эти средства на следующие цели:

- (а) до 59 млн долл. США на финансирование предложений по региональным проектам и программам; а также
- (b) до 1 млн долл. США на финансирование запросов на выделение грантов на подготовку концепций региональных проектов и программ или полностью разработанных документов по проектам и программам.

(Решение В.36/1)

Ассигнования на финансирование механизма расширенного прямого доступа на 2022 финансовый год

32. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил предусмотреть в своей программе работы на 2022 финансовый год ассигнования в размере 20,2 млн долл. США, предварительно зарезервировав эти средства на следующие цели:

- (с) до 20 млн долл. США на финансирование проектов в рамках расширенного механизма прямого доступа;
- (d) До 200 000 долл. США на финансирование подготовки проектов и запросов на выделение грантов на подготовку проектов для подготовки полностью разработанных документов по проектам в рамках расширенного механизма прямого доступа.

(Решение В.36/2)

Страновые проекты и программы**Полностью разработанные предложения**

Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Малые проекты:

Индонезия (1): Нарращивание адаптационных возможностей прибрежной общины в преодолении последствий изменения климата в деревнях Негери, Асилулу, Уренг и Лима района Лейхиту округа Малуку-Тенгах провинции Малуку (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/CZM/2019/1; 963 456 долл. США).

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию Совету:
 - (i) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердить выделение средств в размере 963 456 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на осуществление проекта;
 - (iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта;
- (b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i) - (iii) выше после того, как «Кемитраан» получит статус «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

(Решение В.36/3)

Индонезия (2): «СОЛНЦЕ КАК СОЮЗНИК – Изменение дизайна общественных пространств как способ борьбы с последствиями изменения климата в городских районах Индонезии (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Urban/2019/1; 824 835 долл. США).

34. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию Совету:
 - (i) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
 - (ii) Утвердить выделение средств в размере 824 835 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на осуществление проекта;

- (iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с «Кемитраан» как многосторонним учреждением-исполнителем проекта. До первого перечисления средств «Кемитраан» обязан представить пересмотренную матрицу результатов по проекту, содержащую ключевой показатель воздействия «Количество бенефициаров», включая оценку количества прямых и косвенных бенефициаров, а также второй ключевой показатель «Произведенные, разработанные, усовершенствованные или улучшенные активы»;
- (b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i) - (iii) выше, после того, как «Кемитраан» получит статус «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

(Решение В.36/4)

Обычные проекты:

Белиз: Повышение устойчивости прибрежных общин Белиза к последствиям изменения климата (полностью разработанный проект; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); BLZ/NIE/CZM/2019/1; 4 000 000 долл. США).

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Целевым фондом по защите охраняемых районов (ПАКТ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ПАКТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении следует представить более подробную информацию о рентабельности компонента 3, касающегося перечня возможных мер по стабилизации береговой линии;
 - (ii) Разработчику предложения необходимо устранить имеющиеся место в предложении несоответствия в связи с оценками экологических последствий, которые должны быть проведены в отношении выбранных мер по защите береговой линии;
 - (iii) В предложении следует документально обосновать полное покрытие расходов, связанных с адаптацией, в отношении компонента 3, и пояснить, каким образом будет обеспечено достижение целей проекта по этому компоненту, если техническую оценку не удастся завершить в запланированные сроки;
 - (iv) В предложении следует пояснить, какие именно инженерно-технические мероприятия следует провести для обеспечения стабильности береговой

линии и повышения эффективности мер по выявлению и смягчению экологического и социального риска;

- (с) Просить ПАКТ препроводить правительству Белиза замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/5)

Объединенная Республика Танзания: Проект повышения устойчивости и адаптации к изменению климата в округе Бунда (полностью разработанный проект; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); TZA/NIE/Agric/2019/1; 1 400 000 долл. США).

36. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным советом Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 1 400 000 долл. США, запрошенных НСРП на осуществление проекта; а также;
- (с) Просить Секретариат подготовить проект договора с НСРП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.36/6)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Обычные проекты

Джибути: Проект комплексного управления водными и почвенными ресурсами (Projet de Gestion Intégrée des Ressources en Eau et des Sols PROGIRES) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000249; 5 339 285 долл. США).

37. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

- (i) В предложении необходимо предусмотреть методы оценки «положительного коэффициента» в компоненте 2 с точки зрения рентабельности проекта;
 - (ii) Разработчику проекта надлежит представить более подробную информацию относительно способов избежать частичного дублирования данным проектом других проектов, осуществляемых в тех же областях, а также дополнительные сведения о синергии с финансируемой МФСР программой COSOP/2019-2024;
 - (iii) В предложение следует включить поименный список представителей общин, принимавших участие в процессе консультаций;
 - (iv) Разработчику проекта необходимо представить более подробную информацию о базовом сценарии для компонента 1 проекта, точнее обосновать перечень выбранных мероприятий и пояснить, какие проблемы в отношении других заинтересованных сторон, включенных в базовый сценарий, еще предстоит решить;
 - (v) В предложении следует привести четко определенные целевые показатели для косвенных бенефициаров проекта, а также структуру затрат для источников финансирования мероприятий по мониторингу и оценке;
- (с) Просить МФСР препроводить правительству Джибути замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/7)

Сирийская Арабская Республика: Повышение устойчивости общин в пригороде Дамаска Восточная Гута к вызванному изменением климата дефициту водных ресурсов за счет комплексного управления природными ресурсами и первоочередных мер по адаптации (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); SYR/MIE/Water/2019/1; 9 997 156 долл. США).

38. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 9 997 156 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.36/8)

Зимбабве: Нарращивание потенциала местных общин в области адаптации и устойчивости к изменению климата посредством устойчивого использования грунтовых вод в Зимбабве (полностью разработанный проект; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); ZWE/CIE/Water/2018/1; 5 000 000 долл. США).

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ЮНЕСКО на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЮНЕСКО как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.36/9)

Концепции

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Обычные проекты:

Ливан: Повышение устойчивости сектора водоснабжения посредством технологий адаптации на основе природных ресурсов в Северном Ливане (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО); AF00000254; 2 139 174 долл. США).

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ФАО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту следует рассмотреть возможность увязать компонент 2 проекта с протоколами и стандартами, ранее согласованными странами в рамках механизмов Барселонской конвенции, что может стать способом рентабельного внедрения накопленного опыта на региональном уровне;

- (c) Просить ФАО препроводить правительству Ливана замечания, упомянутые выше в подпункте b);
- (d) Рекомендовать правительству Ливана подать через ФАО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/10)

Вьетнам: Повышение устойчивости и совершенствование мер борьбы с засухами и наводнениями на севере Центрального региона Вьетнама в целях смягчения последствий изменения климата: всеобъемлющая комплексная программа борьбы с засухами и наводнениями (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); AF00000252; 3 580 000 долл. США).

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ФАО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту следует предусмотреть больше возможностей для обмена опытом и наращивания синергии в частном секторе;
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить более полную информацию о способности общин обеспечить управление создаваемыми объектами малой инфраструктуры;
 - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует уделить больше внимания выявлению экологического и социального риска, в том числе оценкам воздействия в отношении принципов, применительно к которым выявлены риски, а также соответствующим мерам управления такими рисками;
- (c) Просить ФАО препроводить правительству Вьетнама замечания, упомянутые выше в подпункте b);
- (d) Рекомендовать правительству Вьетнама подать через ФАО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/11)

Йемен: Повышение климатической устойчивости к дефициту водных ресурсов и повышению уровня моря в дельте Тубана (концептуальная записка; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF0000250; 10 000 000 долл. США).

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительству Йемена замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/12)

Обзор предложений по региональным проектам и программам

Полностью разработанные предложения

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Ангола и Намибия: Нарастивание устойчивости как способ адаптации к изменению климата в пораженных засухой общинах Юго-Западной Африки (полностью разработанный проект; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AFR/RIE/Rural/2019/PPC/1; 11 941 038 долл. США).

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ССО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) Просить ССО препроводить правительствам Анголы и Намибии замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/13)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Гана и Кот-д'Ивуар: Повышение устойчивости прибрежных общин в Гане и Кот-д'Ивуаре (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AFR/MIE/DRR/2017/1; 13 951 160 долл. США).

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
 - (i) В предложении основное внимание следует уделить адаптации к изменению климата, наглядно показав устойчивость и инновационный характер предлагаемых мероприятий, а также преимущества применения предлагаемого регионального подхода;
 - (ii) Разработчику предложения необходимо показать, что удалось предотвратить риск ненадлежащей адаптации, и что проект соответствует положениям Экологической и социальной политики и Гендерной политики Фонда;
- (c) Просить ООН-Хабитат препроводить правительствам Ганы и Кот-д'Ивуара замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/14)

Концепции*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Азербайджан, Исламская Республика Иран: Урбанизация и адаптация к изменению климата в регионе Каспийского моря (концептуальная записка; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); ASI/MIE/Urban/2019/1; 14 000 000 долл. США).

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

- (b) Просить Секретариат препроводить ООН-Хабитат замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
 - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо четко продемонстрировать взаимодополняемость с другими проектами и программами;
 - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует указать, какая именно часть средств, которые предполагается выделить на адаптацию, будет израсходована на проведение конкретных мероприятий, а также какова будет общая устойчивость этих мероприятий;
 - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить подробную информацию о процедуре первоначального рассмотрения проекта, а также включить в него полную гендерную оценку;
 - (iv) В полностью разработанном предложении по проекту следует, по мере необходимости, предусмотреть дополнительные консультации с уязвимыми и маргинализированными общинами;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США;
- (d) Просить ООН-Хабитат препроводить правительствам Азербайджана и Исламской Республики Иран замечания, упомянутые выше в подпункте (b);
- (e) Рекомендовать правительствам Азербайджана и Исламской Республики Иран подать через ООН-Хабитат полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/15)

Судан, Чад: Повышение устойчивости к потрясениям, связанным с изменением климата и пандемией Covid-19 посредством организации комплексного водопользования в приграничной зоне между Суданом и Чадом (SCCIWM) (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО); AF00000248; 14 000 000 дол. США).

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ФАО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:

- (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить более полные аналитические данные, которые продемонстрировали бы соответствие проекта положениям Экологической и социальной политики и Гендерной политики Фонда;
- (ii) В полностью разработанное предложение по проекту следует включить более полную гендерную оценку проекта;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 100 000 долл. США;
- (d) Просить ФАО препроводить правительствам Судана и Чада замечания, упомянутые выше в подпункте (b);
- (e) Рекомендовать правительствам Судана и Чада подать через ФАО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/16)

Предварительные концепции

Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)

Гвинея, Мавритания, Мали и Сенегал: Повышение устойчивости уязвимых к изменению климата общин в бассейне реки Сенегал за счет применения систем раннего оповещения о различных видах угроз и повышения адаптационного потенциала (предварительная концептуальная записка; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000253; 14 000 000 долл. США).

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ССО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
 - (i) В концептуальной записке необходимо подробнее рассказать о конкретных климатических проблемах и их воздействии, а также детально описать подход к созданию систем раннего оповещения и проведению мероприятий межотраслевого характера – в рамках как региона, так и отдельных стран;
 - (ii) В концептуальной записке следует привести данные о выделяемых из бюджета суммах, которые предусматривается израсходовать непосредственно в сельских общинах каждой из стран;

- (iii) В концептуальной записке необходимо описать пути привлечения национальных учреждений-исполнителей к осуществлению проекта;
- (iv) Необходимо подробнее рассказать о взаимодополняемости и согласованности с другими мерами, принимаемыми в настоящее время в сфере раннего оповещения в регионе и в отдельных странах, в том числе с Инициативой «Климатические риски и системы раннего предупреждения» (CREWS);
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) Просить ССО препроводить правительствам Гвинеи, Мавритании, Мали и Сенегала замечания, упомянутые выше в подпункте (b);
- (e) Рекомендовать правительствам Гвинеи, Мавритании, Мали и Сенегала подать через ССО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/17)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)

Камерун, Нигер, Нигерия, Центральноафриканская Республика, Чад: Комплексное управление водными ресурсами и внедрение системы раннего предупреждения в целях повышения устойчивости к изменению климата в бассейне озера Чад (предварительная концептуальная записка; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000224; 10 620 000 долл. США).

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ВМО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
 - (i) Разработчику предложения необходимо усилить аспект связи с изменением климата и подробнее описать синергетические связи с другими проектами;

- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) Просить ВМО препроводить правительствам Камеруна, Нигера, Нигерии, Центральноафриканской Республики и Чада замечания, упомянутые выше в подпункте (b);
- (e) Рекомендовать правительствам Камеруна, Нигера, Нигерии, Центральноафриканской Республики и Чада подать через ВМО полностью концептуальную записку, в которой будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

(Решение В.36/18)

Коста-Рика, Панама: Повышение климатической устойчивости местных источников доходов за счет развития экологического туризма в карибских общинах Лимон (Коста-Рика) и Бокас-дель-Торо (Панама) (предварительная концептуальная записка; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000251; 10 693 000 долл. США).

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять предварительную концепцию проекта с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Не удовлетворять просьбу о выделении гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (c) Предложить ЮНЕП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (d) Просить ЮНЕП препроводить правительствам Коста-Рики и Панамы замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/19)

b) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам предоставления малых грантов на инновации и о подготовке технических резюме

Бутан: Нарращивание потенциала адаптации посредством инновационных методов борьбы с вредителями/болезнями и инвазивными чужеродными видами (ИЧВ) в Бутане в целях укрепления устойчивого агро- и биоразнообразия и источников доходов (малый грант на инновации; Трастовый фонд охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК); VTN/NIE/Agri/2021/1/Innovation; 250 000 долл. США).

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации с приложением разъяснений, представленных Тростовым фондом охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить БТФЕК переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующей рекомендации:
 - (i) В предложении необходимо привести более подробную информацию об изучении опыта осуществления проекта и общем значении уничтожения гигантских африканских земляных улиток для стратегии борьбы с инвазивными видами в сельском хозяйстве в контексте изменения климата;
- (c) Просить БТФЕК препроводить правительству Бутана замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/20)

Доминиканская Республика: Нарращивание потенциала воспроизводимой микроэкосистемы в целях ускоренной разработки технологий адаптации к изменению климата в Доминиканской Республике – Фаза I – Инновационная технология создания модульных динамических плавучих волноломов (малый грант на инновации, Доминиканский институт комплексного развития (ДИКР); DOM/NIE/CZM/2021/1/Innovation; 248 734 долл. США).

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации с приложением разъяснений, представленных Доминиканским институтом комплексного развития (ДИКР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ДИКР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) Просить ДИКР препроводить правительству Доминиканской Республики замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/21)

Зимбабве: Проект ускоренного повышения устойчивости к изменению климата за счет развития климатосберегающего сельского хозяйства и управления ландшафтом в округе Матобо, Зимбабве (малый грант на инновации; Управление охраны окружающей среды (УООС); ZWE/NIE/EBA/2021/1/Innovation; 249 970 долл. США).

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации с приложением разъяснений, представленных Управлением охраны окружающей среды (УООС) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить УООС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) Просить УООС препроводить правительству Зимбабве замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

(Решение В.36/22)

с) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложения о предоставлении гранта на обучение и о подготовке технического резюме

Кения: Грант на содействие обучению и обмену опытом (грант на обучение; Национальное управление по рациональному природопользованию (НУРП); Kenya/NIE/Multi/2021/Learning; 143 545 долл. США).

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить предложение о предоставлении гранта на обучение с приложением разъяснений, представленных Национальным управлением по рациональному природопользованию (НУРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 143 545 долл. США, запрошенных НУРП на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с НУРП как национальным учреждением-исполнителем проекта. До подписания соглашения НУРП необходимо представить информацию об альтернативных способах организации обмена опытом с другими странами на случай сохранения ограничений на поездки в связи с пандемией коронавируса.

(Решение В.36/23)

d) Программа инноваций: предоставление крупных грантов на осуществление проектов и программ

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить проект предложения о предоставлении крупных грантов на осуществление проектов, проект критериев проверки и инструкции по подготовке предложения на получение крупного гранта на инновации, представленные в приложениях II, III и IV к документу AFB/PPRC.27/28;
- (b) Опубликовать запрос предложений, с тем чтобы рассмотрение заявок на предоставление крупных грантов на инновации можно было начать уже на тридцать седьмом заседании Совета.

(Решение В.36/24)

e) Отчет о пилотном пакете помощи на обеспечение готовности

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить грант на пакет мер по обеспечению готовности в качестве постоянного механизма и в качестве замены грантов на нужды сотрудничества по линии «Юг-Юг» в рамках Программы готовности в целях содействия аккредитации национальных учреждений-исполнителей (НУИ) при Фонде;
- (b) Предоставлять грант на пакет мер по обеспечению готовности только на аккредитацию НУИ и в размере не более 150 000 долл. США на одну страну;
- (c) Предложить учреждениям-исполнителям, представляющим заявки на получение гранта на пакет мер по обеспечению готовности, использовать для этого форму заявки, содержащуюся в Приложении I к документу AFB/PPRC.27/29, а также использовать для рассмотрения таких заявок формуляр рассмотрения, представленный в Приложении II к документу AFB/PPRC.27/29;
- (d) В отношении цикла рассмотрения и утверждения грантов на пакет мер по обеспечению готовности применяются те же процедуры рассмотрения и утверждения и те же требования к отчетности, что и для предоставляемых Фондом грантов на обеспечение готовности;
- (e) Работа с утвержденными ранее грантами на нужды сотрудничества по линии «Юг-Юг» будет продолжаться при соблюдении всех требований к отчетности по ним вплоть до завершения;
- (f) Просить Секретариат проанализировать возможности предоставления доступа к грантам на пакет мер по обеспечению готовности для посредников

не из числа НУИ, являющихся учреждениями-исполнителями, аккредитованными при Фонде;

- (g) Просить также Секретариат уведомить все аккредитованные учреждения-исполнители о решении Совета относительно грантов на пакет мер по обеспечению готовности и грантов на нужды сотрудничества по линии «Юг-Юг».

(Решение В.36/25)

f) *Отчет Секретариата о раунде рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями*

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Просить Секретариат проводить рассмотрение предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями Совета, отмечая при этом, что такие гранты могут также рассматриваться на очередных заседаниях Совета;
- (b) Просить КИПП в период между заседаниями Совета проводить рассмотрение подготовленных Секретариатом технических резюме по предложениям о предоставлении грантов на обеспечение готовности и выработать соответствующие рекомендации для Совета;
- (c) Выносить такие рассмотренные в период между заседаниями предложения на утверждение в период между заседаниями в соответствии с Правилами процедуры;
- (d) Просить Секретариат направить учреждениям-исполнителям и другим заинтересованным сторонам уведомление с информацией об этом новом порядке;
- (e) Также просить Секретариат представлять по итогам каждого раунда рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями анализ такого раунда рассмотрения заявок на двадцать восьмом заседании КИПП и на его последующих заседаниях.

(Решение В.36/26)

g) *Запросы на внесение изменений в условия утверждения проекта*

Фиджи: Повышение устойчивости неформальных городских поселений в Фиджи, серьезно уязвимых к угрозам изменения климата и стихийных бедствий (Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); FJI/NIE/Urban/2016/1; 4 235 995 долл. США) (Решение В.30/24).

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению обоснование запроса на внесение изменений в условия утверждения проекта, направленное Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в отношении проекта «Повышение устойчивости неформальных городских поселений в Фиджи, серьезно уязвимых к угрозам изменения климата и стихийных бедствий» и приведенное в Приложении 2 и Приложении 6 к документу AFB/PPRC.27/31;
- (b) Утвердить, в порядке исключения, изменение в условиях утверждения проекта, изложенных в пункте (d) Решения 30/24, полностью заменив их следующей формулировкой: «ООН-Хабитат направляет Совету ежегодные Отчеты об эффективности проекта (ОЭП), подготовленные в соответствии с указаниями в отношении требований к неидентифицированным субпроектам (НИСП) (документ AFB/B.32-33/7):
 - (i) Отчет о ходе и эффективности применения Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда в отношении НИСП, в котором было бы показано соответствие всех мероприятий по проекту/программе требованиям ЭСП;
 - (ii) Обновленный план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМООСРСВ) с информацией по всем НИСП, идентифицированным в течение соответствующего отчетного периода, включая описание полностью разработанных НИСП, их подробные характеристики, а также описание особенностей экологической и социальной ситуации, в которой осуществляются НИСП;
 - (iii) Обновленный ПМООСРСВ, который подлежит разработке после идентификации НИСП в соответствии с ЭСП Фонда, прилагается к ежегодному ОЭП».

(Решение В.36/27)

Соломоновы Острова: Повышение устойчивости городов к воздействию изменения климата и стихийным бедствиям: Хониара (Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); SLB/MIE/Urban/2016/1; 4 395 877 долл. США) (Решение В.30/26).

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению обоснование запроса на внесение изменений в условия утверждения проекта, направленное Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в отношении проекта «Повышение устойчивости городов к воздействию изменения климата и

стихийным бедствиям: Хониара» (далее – Проект) и приведенное в Приложении 2 и Приложении 6 к документу AFB/PPRC.27/32;

- (b) Утвердить, в порядке исключения, изменение в условиях утверждения проекта, изложенных в пункте (d) Решения 30/24, полностью заменив их следующей формулировкой: «ООН-Хабитат направляет Совету ежегодные Отчеты об эффективности проекта (ОЭП), подготовленные в соответствии с указаниями в отношении требований к неидентифицированным субпроектам (НИСП) (документ AFB/B.32-33/7):
- (i) Отчет о ходе и эффективности применения Экологической и социальной политики (ЭСП) Адаптационного фонда в отношении НИСП, в котором было бы показано соответствие всех мероприятий по проекту/программе требованиям ЭСП;
 - (ii) Обновленный план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов (ПМООСРСВ) с информацией по всем НИСП, идентифицированным в течение соответствующего отчетного периода, включая описание полностью разработанных НИСП, их подробные характеристики, а также описание особенностей экологической и социальной ситуации, в которой осуществляются НИСП;
 - (iii) Обновленный ПМООСРСВ, который подлежит разработке после идентификации НИСП в соответствии с ЭСП Фонда, прилагается к ежегодному ОЭП».

(Решение В.36/28)

h) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат подготовить доклад с определением сферы применения критериев обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, в котором были бы отражены изменения в программах Фонда, а также мнения соответствующих заинтересованных сторон и членов Совета Фонда, и представить его на рассмотрение КИПП в два этапа – на двадцать восьмом и двадцать девятом заседаниях Комитета.

(Решение В.36/29)

Пункт 9 Повестки дня: Отчет о двадцать седьмом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ)

60. Заместитель председателя КЭФ г-жа Сильвиан Билгишер (Бельгия, Стороны, включенные в Приложение I) представила отчет КЭФ (AFB/EFC.27/12).

61. После представления отчета г-жа Дебби Менезес, председатель Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО), отвечая на вопрос, представила дополнительную информацию о составе и задачах консультативных групп. Она разъяснила, что консультативные группы – это неформальные тематические группы, создаваемые для консультирования АФ-ТКГО и на принципе сбалансированного представительства различных групп заинтересованных сторон Фонда, в идеале – при участии одного или двух членов Совета. Кроме того, руководитель Секретариата дал разъяснения относительно самооценок в контексте классификации учреждений-исполнителей, подающих заявку, как региональных учреждений-исполнителей, отметив, что любая информация, представленная в рамках самооценки, будет проверена в процессе последующей аккредитации.

62. Совет затем принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцать седьмом заседании.

а) Финансовые вопросы

План работы Совета и Секретариата на 2022 финансовый год

63. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить предлагаемый план работы Секретариата Совета Адаптационного фонда на 2022 финансовый год, содержащийся в приложении I к документу AFB/EFC.27/5.

(Решение В.36/30)

Административный бюджет Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2022 финансовый год, а также АФ-ТКГО и ее секретариата на 2022–2023 финансовые годы

64. Сводная справка об утвержденных административных бюджетах представлена в приложении IV к настоящему отчету.

65. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) Утвердить с покрытием за счет средств Целевого фонда Адаптационного фонда:
 - (i) проект сметы расходов в размере 6 678 575 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Совета и Секретариата Адаптационного фонда в период с 1 июля 2021 года по 30 июня 2022 года, включая 5 313 075 долл. США на административные услуги Секретариата (основная смета Секретариата), 608 550 долл. США на услуги по аккредитации и 756 950 долл. США на нужды Программы готовности;
 - (ii) проект сметы расходов в размере 1 300 829 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) и ее

секретариата на 2022 финансовый год с 1 июля 2021 года по 30 июня 2022 года, включая 689 112 долл. США на компонент управления и 611 717 долл. США на компонент проведения оценок (увеличение на 113 758 долл. США по сравнению с первоначально утвержденной сметой расходов АФ-ТКГО на 2022 финансовый год обеспечивается за счет перенесения 52 739 долл. США из сметы на 2021 финансовый год и чистого увеличения на 61 019 долл. США на 2022 финансовый год, для чего потребуются дополнительное перечисление средств из Трастового фонда);

- (iii) проект сметы расходов в размере 1 293 049 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность АФ-ТКГО и ее секретариата на 2023 финансовый год с 1 июля 2022 года по 30 июня 2023 года, включая 689 705 долл. США на компонент управления и 603 344 долл. США на компонент проведения оценок;
- (iv) предложение об увеличении на 142 000 долл. США сметы расходов на услуги Доверительного управляющего на 2021 финансовый год;
- (v) проект сметы расходов в размере 861 000 долл. США на услуги Доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в 2022 финансовом году;
- (b) Уполномочить Доверительного управляющего перевести средства, указанные выше в подпунктах (i), (ii) и (iii) пункта (a), соответствующим секретариатам, а средства, указанные выше в подпунктах (iv) and (v) пункта (a), – Доверительному управляющему.

(Решение В.36/31)

b) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки Адаптационного фонда

Информация о ходе работы АФ-ТКГО по оценке и пересмотру матрицы оценки

66. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Просить Техническую консультативную группу по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) подготовить по итогам консультаций с Секретариатом Совета Адаптационного фонда проект политики оценки Адаптационного фонда, которая заменит действующую в настоящее время матрицу оценки;
- (b) Просить АФ-ТКГО подготовить и представить на двадцать восьмое заседание КЭФ проект политики оценки для ее рассмотрения Советом.

(Решение В.36/32)

Заключение АФ-ТКГО по итоговым оценкам Адаптационного фонда

67. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению резюме с подготовленным АФ-ТКГО заключением по итоговым оценкам Адаптационного фонда и пять рекомендаций по 17 рассмотренным отчетам об оценке, содержащиеся в документе AFB/EFC.27/8;
- (b) Просить Секретариат Совета Адаптационного фонда и Техническую консультативную группу по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) принимать вышеупомянутые пять рекомендаций во внимание в процессе внесения дополнений и изменений в соответствующие механизмы/политику, шаблоны и рекомендации, а также при планировании и проведении оценок;
- (c) Просить Секретариат, в случае необходимости – совместно с АФ-ТКГО – подготовить ответ руководства на заключение по итоговым оценкам Адаптационного фонда и представить его на рассмотрение Совета в период между его тридцать шестым и тридцать седьмым заседаниями.

(Решение В.36/33)

Консультативные группы АФ-ТКГО

68. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению предоставленную Технической консультативной группой по вопросам оценки Адаптационного фонда информацию о целях, структуре и членском составе консультативных групп, распределении функций и обязанностей, сроках и затратах времени, изложенную в документе AF/EFC.27/9/Rev.2 об участии Совета в деятельности консультативных групп;
- (b) Предложить всем желающим членам Совета принять участие в работе консультативных групп в личном качестве, не представляя кого-либо и на добровольной основе, и учесть при принятии решения об участии следующие факторы: затраты времени, интерес к данной теме и наличие предполагаемого или реального конфликта интересов.

(Решение В.36/34)

с) Отчет о задержках с началом осуществления проектов и возможных путях решения проблемы

69. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить приведенные в документе AFB/EFC.27/3 варианты 2 и 4 решения проблемы задержек с началом осуществления проектов и программ;
- (b) Разрешить откладывать не более чем на 12 месяцев начало осуществления проектов и программ при условии соблюдения ими требований, предусмотренных вариантом 2;
- (c) Предложить всем учреждениям-исполнителям, сталкивающимся ввиду чрезвычайных обстоятельств с существенной задержкой с началом осуществления своих проектов и программ (более чем на 12 месяцев после стандартного срока начала осуществления – в течение шести месяцев после первого перечисления средств), представить в Совет через Секретариат Совета Адаптационного фонда для рассмотрения в период между заседаниями «Заявление о пересмотре графика осуществления проекта и о пересмотре даты начала осуществления проекта»;
- (d) Просить Совет сообщить учреждениям-исполнителям о требованиях (требованиях) к мониторингу, предусмотренным в рамках варианта 2.

(Решение В.36/35)

d) Обновление Стратегии привлечения средств и Плана действий по привлечению средств

70. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат по итогам консультаций с Целевой группой по привлечению средств подготовить проект Стратегии привлечения средств на 2021–2024 годы и проект Плана действий по привлечению средств и представить эти документы на рассмотрение Совета на его тридцать седьмом заседании.

(Решение В.36/36)

e) Классификация учреждений-исполнителей, подающих заявку, в качестве региональных учреждений-исполнителей

71. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить процедуру пересмотра сертифицированной самооценки для определения, может ли подающее заявку учреждение-исполнитель просить об аккредитации в качестве регионального учреждения-исполнителя, предложенную в документе AFB/EFC.27/11, а также форму для сертифицированной самооценки, содержащуюся в приложении I к этому документу;

- (b) Одобрить определение регионального учреждения-исполнителя, предложенное в пункте 15 документа AFB/EFC.27/11.

(Решение В.36/37)

Другие вопросы

Вопросы доверительного управления применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций

72. Рассмотрев замечания и рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат Совета

- (a) Координировать с секретариатами Зеленого климатического фонда и Глобального экологического фонда работу по вопросам доверительного управления в связи с проектами, осуществляемыми Программой развития Организации Объединенных Наций;
- (b) Представить на двадцать седьмое заседание КЭФ пересмотренный перечень последствий, которые вопросы доверительного управления, о которых идет речь в подпункте (a) выше, могут иметь для портфеля проектов Адаптационного фонда.

(Решение В.36/38)

Пункт 10 Повестки дня: Дополнительное уточнение определения инноваций в трактовке Адаптационного фонда: анализ соответствующих элементов и руководящие указания относительно критериев рассмотрения предложений

73. Представитель Секретариата представил документ AFB/B.36/8, содержащий дополнительные уточнения определения инноваций в трактовке Адаптационного фонда, а также анализ соответствующих элементов и руководящие указания относительно критериев рассмотрения предложений.

74. В ходе последовавшего обсуждения члены Совета приветствовали работу, проделанную Целевой группой и Секретариатом по вопросу об инновациях, однако подняли ряд вопросов, в том числе относительно необходимости более четко определить, что именно является инновацией для Адаптационного фонда, роли Фонда в общей картине инновационного финансирования, возможностей применения инноваций в предложениях по проектам и операционной деятельности, важности обеспечения соответствия рекомендациям Фонда по экологической и социальной политике и выявления рисков в этой сфере, а также необходимости обоснования полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, поскольку внедрению инноваций помогут процессы с участием многих заинтересованных сторон, включая частный сектор. Отвечая на замечания и вопросы членов Совета, представитель Секретариата отметил, что эта работа носит циклический характер, и копилка опыта постоянно пополняется за счет уроков, извлекаемых из

осуществления каждого проекта из постоянно расширяющегося портфеля инновационных проектов. По большому счету, оценить, насколько во внутренней структуре проектов присутствует гибкость, открывающая возможности инноваций, – это задача тех, кто занимается изучением проектов. В настоящее время идет разработка показателей инноваций, и они будут представлены на рассмотрение Совета на его тридцать седьмом заседании. Что касается рисков, идея заключается в том, чтобы не заниматься предложениями, создающими социальные или экологические риски для уязвимых сообществ, но идти на риск того, что операция может не увенчаться успехом; необходимо определить, до какой степени Совет готов идти на риск. Что касается рассмотрения полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, то, как ожидается, соответствующий документ будет вынесен на рассмотрение КИПП, и можно ожидать, что он охватит все механизмы финансирования, применяемые Фондом, включая инновационные проекты. Следует отметить, что обсуждение вопроса о том, что можно считать инновациями, происходит и в рамках КИПП.

75. Рассмотрев анализ, изложенный в документе AFB/B.36/8, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил

- (a) Принять к сведению информацию, изложенную в документе AFB/B.36/8 и приложении I к нему;
- (b) Согласиться с концепцией и определением инноваций, изложенным в документе AFB/B.36/8, а также с критериями рассмотрения предложений относительно инноваций, изложенными в приложении I к документу AFB/B.36/8,
- (c) Просить Секретариат подготовить, в соответствии с решением V.35.b/9 и под дальнейшим руководством Целевой группы по инновациям, пересмотренный документ, в котором уточнялись бы следующие перечисленные ниже аспекты инноваций и адаптации, отраженные в документе AFB/B.36/8, и представить этот документ на рассмотрение Совета на его тридцать восьмом заседании:
 - (i) Анализ глобального ландшафта финансирования инноваций в сфере адаптации к изменению климата, включая имеющиеся в этой сфере пробелы;
 - (ii) Определение потенциальных видов рисков в связи с инновационными проектами, финансируемыми из средств Адаптационного фонда, с рекомендациями относительно степени приемлемости рисков каждого вида;
 - (iii) Предложение о создании в экспериментальном режиме консультативного органа, который на постоянной основе оказывал бы Адаптационному фонду помощь в его деятельности в сфере инноваций.

(Решение V.36/39)

Пункт 11 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято на второй сессии тридцать пятого заседания Совета

а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом

76. При рассмотрении этого подпункта повестки дня Совет опирался на обновленную информацию о ходе обсуждения возможных взаимоотношений между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) (AFB/B.36/6). В этом документе приведены данные о результатах четвертого ежегодного диалога о структурах, осуществляющих финансирование мер по противодействию изменению климата, продолжающегося обсуждения представителями двух фондов экспериментального подхода с позиций наращивания масштабов к вопросам взаимодополняемости и согласованности в их деятельности, а также о совместных мероприятиях по наращиванию потенциала Сообщества специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам (ССПУПДС), и об обсуждении взаимодополняемости в вопросах, касающихся аккредитации.

77. В ходе последующего обсуждения было высказано предложение о том, что до тех пор, пока ЗКФ не пересмотрит вопрос об усилении сотрудничества между двумя фондами, дальнейшие отчеты по этому вопросу следует включать в отчет Секретариата о деятельности в период между заседаниями, а не рассматривать в качестве отдельного пункта Повестки дня. Кроме того, был задан вопрос о наличии упрощенного подхода к аккредитации структур, имеющих опыт успешного осуществления проектов. Было также отмечено, что и Секретариату, и Председателю и заместителю Председателя Фонда предлагалось представлять отчеты о продолжении дискуссий с ЗКФ, и задан вопрос о том, что именно это предполагает – представление двух отдельных отчетов или одного общего совместного отчета. Был задан также вопрос о состоянии запрошенного ЗКФ юридического заключения о сотрудничестве с Фондом.

78. Отвечая на замечания и вопросы членов Совета, представитель Секретариата разъяснил, что подход с позиций масштабирования позволит упростить выявление проектов, которые уже были успешно осуществлены, и принимать решения об их финансировании, что эта работа продолжается, но что уже удалось определить некоторые меры, которые позволят ускорить процедуру оценки. Дискуссии между Председателем и заместителем Председателя и сопредседателями ЗКФ обычно проходят на полях заседаний Конференции Сторон. Юридическое заключение, которое запросил ЗКФ, пока не готово, поскольку ЗКФ все еще рассматривает эту проблему, и, как отметил представитель Секретариата, «дорожная карта», принятая в 2019 году и упоминаемая в проекте решения, будет обновлена с тем, чтобы включить в нее дополнительное седьмое мероприятие, и приложена в виде Приложения V к настоящему отчету.

79. Председатель отметил, что было бы полезно сохранить вопрос об обсуждении стратегических вопросов Фондом и ЗКФ в повестке дня заседаний Совета.

80. Рассмотрев ход работы по дальнейшему усилению взаимодополняемости между Зеленым климатическим фондом и Адаптационным фондом, описанной в документе AFB/V.36/6 и приложении I к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению отчет, включенный в документ AFB/V.36/6 и содержащий обновленную информацию об осуществлявшемся в последнее время сотрудничестве между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом;
- (b) Просить Председателя и заместителя Председателя продолжить при содействии Секретариата активное участие в структурированном диалоге с Советом ЗКФ с целью изучения взаимодополняемости и согласованности между двумя фондами и принятия конкретных мер по дальнейшей проработке вариантов взаимодействия между фондами, описанных в документе GCF/V.22/09 и приложении к нему;
- (c) Просить Секретариат продолжить обсуждение с ЗКФ совместных мероприятий, определенных в ходе Ежегодного диалога в ноябре 2020 года, и хода осуществления семи мероприятий, включенных в «дорожную карту» (приложение I к документу AFB/V.36/6);
- (d) Просить Председателя и Секретариат представить Совету:
 - (i) отчет о ходе осуществления мер, предусмотренных подпунктом (c) выше, – на его тридцать седьмом заседании;
 - (ii) обновленную информацию по вопросу, упомянутому в подпункте (b) выше, – после рассмотрения этого вопроса Советом ЗКФ.

(Решение В.36/40)

b) Распределение финансовых средств между конкретными страновыми и региональными проектами и программами в области адаптации (лимит финансирования на страну)

81. Учитывая, что этот подпункт повестки дня имеет многообразные последствия, включая политические, Совет, в соответствии с пунктом 20 своих Правил процедуры, решил рассмотреть его за закрытыми дверями. При рассмотрении этого вопроса Совет опирался на представленный ему анализ распределения финансовых средств между конкретными страновыми и региональными проектами и программами в области адаптации (AFB/V.36/5).

82. Рассмотрев анализ, содержащийся в документе AFB/V.36/5, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Изменить для Сторон, соответствующих критериям для получения помощи и являющимся развивающимися странами, лимит на страну, установленный решением В.13/23, с 10 млн долл. США до 20 млн долл. США, с тем чтобы любая Страна могла получить в общей сложности до 20 млн долл. США из

средств Адаптационного фонда, если ранее она получила финансирование в объеме не менее 8 млн долл. США на осуществление конкретного странового проекта или программы в области адаптации, или если с момента утверждения Советом первого конкретного странового проекта или программы в области адаптации (одного или нескольких) прошло четыре года, в зависимости от того, какое именно событие произошло раньше;

- (b) Установить для отдельного запроса на финансирование конкретного странового проекта в области адаптации предельный максимальный уровень в 10 млн долл. США, при условии, что Совет может снизить такой предельный уровень в исключительных ситуациях, например, для национальных учреждений-исполнителей, аккредитованных по упрощенной процедуре;
- (c) Оставить без изменений уже осуществляемые процедуры распределения финансирования на региональные проекты и программы, т. е., положение о выделении ежегодно (на финансовый год) определенного объема средств на финансирование предложений по региональным проектам и программам, и портфель заявок, предусмотренный решением В.31/3;
- (d) Провести оценку последствий решения В.36/41 через три года после тридцать шестого заседания Совета с учетом наличия ресурсов, равноправного доступа к финансированию и изменений в программах Фонда;
- (e) Проинформировать уполномоченных должностных лиц и аккредитованные учреждения-исполнители об этом решении.

(Решение В.36/41)

83. Рассмотрев анализ, содержащийся в документе AFB/B.36/5, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Предоставить Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи и являющимся развивающимися странами, возможность аккредитации до двух национальных учреждений-исполнителей (НУИ) на страну, а также просить Секретариат отразить это изменение в Оперативной политике и руководящих принципах (ОПРП) и представить ОПРП с внесенными изменениями на рассмотрение Совета на его тридцать седьмом заседании;
- (b) Настойчиво рекомендовать странам использовать механизм прямого доступа Адаптационного фонда в целях наращивания национального потенциала и заинтересованного участия стран, в том числе, там, где это возможно, путем аккредитации НУИ и представления проектов через них.

(Решение В.36/42)

c) *Применение экологической и социальной политики учреждениями-исполнителями*

84. Учитывая, что этот подпункт повестки дня имеет многообразные последствия, включая политические, Совет, в соответствии с пунктом 20 своих Правил процедуры, решил рассмотреть его за закрытыми дверями. При рассмотрении этого вопроса Совет опирался на документы с грифом «конфиденциально» ввиду наличия в них служебной и/или конфиденциальной информации, а также материалов обсуждений, отнесенных в соответствии с пунктом 26 Правил процедуры Совета и Политики информационной открытости Фонда к категории информации, не подлежащей раскрытию.

85. Рассмотрев документ AFB/B.36/9 и приложения I и II к нему, а также документ AFB/B.36/9/Add.1, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) Сохранить в его нынешнем виде требование представить для аккредитации и повторной аккредитации «заявление высшего руководства об обязательстве учреждения придерживаться Экологической и социальной политики Адаптационного фонда и его Гендерной политики» (ЗВР);
- (b) Просить Секретариат довести настоящее решение до сведения учреждений-исполнителей и заявителей, отказавшихся подать или не подавших требуемое ЗВР.

(Решение В.36/43)

Пункт 12 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний

а) Возможности дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним

86. Представитель Секретариата представила документ AFB/B.36/7 с изложением результатов опроса членов Совета относительно участия гражданского общества в его работе. В опросе приняли участие лишь 11 из 29 членов Совета, и представитель Секретариата отметила, что из-за относительно небольшого числа ответов сводные результаты могут не в полной мере отражать мнение членов Совета. Секретариат разделил вопросы на следующие группы: те, на которые большинство дало положительный ответ, те, на которые большинство ответило отрицательно, и те, мнения по которым разделились. Очевидно, что у Совета есть два варианта действий: либо одобрить осуществление отдельных мер, поддержанных большинством, либо подождать и в качестве предварительной меры разработать политику или указания по этому вопросу.

87. Председатель отметил, что Совет может выбрать любой из этих вариантов.

88. Большинство согласилось с мнением о необходимости дать указания о путях привлечения гражданского общества к работе, но для этого Секретариату необходимо узнать, что для этого делают другие фонды. Однако было также отмечено, что Совет ранее уже запрашивал именно такую информацию. Было предложено изучить, помимо опыта ЗКФ и других фондов, представляющих отчеты в рамках РКООНИК, также практический

опыт Европейского инвестиционного банка и Всемирного банка. Необходимо четко понимать значение термина «гражданское общество», чтобы под него попадали все, кого хочет включить Совет. Любую политику следует сформулировать в письменном виде, и было замечено, что и такая политика, и другие документы должны быть доступны и на местных языках, по крайней мере, на французском и испанском и, может быть, также на арабском.

89. Некоторые из предлагаемых изменений, прежде всего, те, которые Фонд уже частично применяет, можно было бы принять при том условии, что Совет будет иметь представление о сопряженных с этим первоначальных и текущих расходах. Хотя повышать уровень прозрачности важно, при этом необходимо учитывать, какой дополнительной работы этого потребует и с какими задержками будет связано. Деловая репутация Фонда требует, чтобы любые изменения были эффективными, рентабельными, максимально необременительными и обеспечивающими конфиденциальность при работе с информацией. Было бы интересно познакомиться и с прежними документами Совета по этой проблеме.

90. Был задан вопрос о причинах столь небольшого числа участников опроса и выражено сомнение по поводу возможности дальнейшей работы с таким непредставительным количеством ответов. Был задан вопрос о том, насколько эти предложения совпадают с предложениями, высказанными гражданским обществом в ходе нынешнего заседания. Если некоторые рекомендации можно было бы одобрить при том условии, что их поддержало большинство респондентов и они эффективны с точки зрения затрат и объема работы, то другие требуют дальнейшего изучения и тщательного обдумывания.

91. Представитель Секретариата отметила, что у Фонда нет официальной политики по привлечению гражданского общества к работе. В 2019 году был представлен доклад по этому вопросу с привлечением информации о практическом опыте ЗКФ, ГЭФ и Климатических инвестиционных фондов (CIF). Она разъяснила, что вопросы были включены в опрос в соответствии с рекомендациями Сети НПО при Адаптационном фонде, принятыми в 2020 году, и, соответственно, не отражают новых вопросов, поднятых в ходе диалога с гражданским обществом в ходе нынешнего заседания. Руководитель Секретариата подтвердил, что у Фонда нет определения гражданского общества.

92. С учетом этой информации было бы разумно ограничиться только предложением дать определение гражданского общества и, возможно, разработкой предварительных рекомендаций о стратегии по данному вопросу. Была также отмечена необходимость того, чтобы и Секретариат, и участвующие в заседании представители гражданского общества воспринимались как беспристрастные стороны, а такая беспристрастность может быть поставлена под вопрос, если расходы представителей гражданского общества будут оплачиваться из средств административного бюджета Фонда.

93. Руководитель Секретариата отметил, что если для работы Совета кворум необходим, то в отношении подготовки документов к заседанию Совета такого правила, по-видимому, нет. Кворум потребуется, если Совет примет эти документы к рассмотрению.

94. Г-жа Юлия Гримм (организация Germanwatch), выступая по приглашению Председателя от имени гражданского общества, сказала, что в определение гражданского общества не следует включать частный сектор. Однако его можно пригласить к участию в дополнение к гражданскому обществу, разработав для этого соответствующую стратегию. Сеть НПО при Адаптационном фонде открыта для всех организаций гражданского общества и с удовольствием займется совместно с Секретариатом и Советом разработкой политики в отношении участия гражданского общества в работе Совета.

95. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.36/7, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил просить Секретариат:

- (a) Вновь направить первоначальный опросник, содержащий обновленные вопросы, членам и заместителям членов Совета в период между его тридцать шестым и тридцать седьмым заседаниями, отразив в нем результаты обсуждения на тридцать шестом заседании Совета, включая необходимость дать определение организаций гражданского общества;
- (b) Изучить необходимость разработки политики в отношении взаимодействия гражданского общества с Адаптационным фондом, учитывая при этом практический опыт и политику других климатических фондов;
- (c) Представить документ по итогам работы, предусмотренной подпунктами (a) и (b) выше, на рассмотрение Совета на его тридцать седьмом заседании.

(Решение В.36/44)

Пункт 13 Повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность

96. Представители Секретариата представили информацию о мероприятиях, проведенных Секретариатом в период после тридцать четвертого заседания Совета в сфере управления знаниями, связей с общественностью и информационно-пропагандистской деятельности, изложенную в отчете о деятельности Секретариата (AFB/B.36/3).

97. Члены Совета дали высокую оценку представленной информации и деятельности Секретариата в этой сфере и подчеркнули необходимость активнее рекламировать деятельность Фонда и результаты осуществления проектов не только странами-получателями помощи, но и непосредственно самим Фондом. Было предложено привлекать членов Совета к участию во встречах с национальными учреждениями, чтобы таким образом активнее распространять информацию о деятельности Фонда, а также организовывать тематические мероприятия по обмену опытом, которые предоставляли бы

странам, испытывающим сходные последствия изменения климата, делиться своим опытом.

98. Отвечая на замечания, высказанные членами Совета, а также на заданные ими вопросы, представители Секретариата отметили, что распространение странами информации о результатах осуществления проектов происходит в рамках такого обязательного компонента проектов, как управление знаниями, и что проверить эту работу можно в ходе миссий по мониторингу портфеля проектов. Кроме того, Секретариат наладил хорошие отношения с группами специалистов по информационно-пропагандистской деятельности в различных НУИ и сотрудничает с ними в вопросах разработки и распространения информационных материалов. О своей работе страны рассказывают и на международных форумах. Информирование о деятельности Фонда происходит также путем размещения материалов на странице «Партнеры и спонсоры» в разделе «О нас» на веб-сайте Фонда. Помимо этого, Секретариат регулярно приводит цитаты из высказываний доноров в пресс-релизы АФ о новых пожертвованиях, а доноры иногда приводят цитаты из высказываний представителей АФ в своих пресс-релизах.

99. Руководитель Секретариата рассказал также об усилиях по привлечению членов Совета к участию в мероприятиях, проводимых в их странах, а также к работе в составе миссий по мониторингу портфеля проектов. Еще одной потенциальной сферой участия членов Совета могут стать межстрановые обмены. Что касается региональных тематических дискуссий, то в конце 2020 года был выпущен материал с обобщением результатов адаптации, осуществляемой при ведущей роли местных структур; он распространяется в ходе региональных мероприятий. Было отмечено, что информация о региональных мероприятиях, прежде всего, семинарах по обеспечению готовности, часто распространяется заблаговременно через пресс-релизы. Кроме того, были подготовлены и находятся в свободном доступе видеоматериалы о всемирных и некоторых региональных мероприятиях по обеспечению готовности.

100. Совет принял к сведению представленную информацию.

Пункт 14 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества

101. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в Приложении VI к настоящему отчету.

Пункт 15 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2021 году и в последующий период

102. Руководитель Секретариата напомнил, что ранее Совет решил провести свое тридцать седьмое заседание в Бонне, Германия, 11-15 октября 2021 года, однако с учетом развития пандемии COVID-19 рекомендуется рассмотреть вопрос о проведении этого заседания в дистанционном формате. Кроме того, он представил Совету варианты проведения тридцать восьмого и тридцать девятого заседаний Совета в 2022 году.

103. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:
- (a) Провести тридцать седьмое заседание Совета:
 - (i) в Бонне, Германия, 11–15 октября 2021 года, включая заседания Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) и заседание Совета, если проведение заседания в очном формате будет возможно, либо
 - (ii) в дистанционном формате 18–22 октября 2021 года, если проведение заседания в очном формате будет невозможно, проведя предварительно 11-15 октября 2021 года в дистанционном формате заседания КИПП и КЭФ;
 - (b) Просить Председателя Совета при содействии со стороны Секретариата и на основе итогов опроса членов и заместителей членов Совета решить, возможно ли проведение заседания в очном формате с учетом ситуации с пандемией COVID-19 в мировом масштабе и ее влияния на поездки и собрания, а также необходимости обеспечить членам Совета равные возможности для участия, и представить решение, принятое в соответствии с вариантами (i) или (ii) пункта (a) выше, на утверждение Совета в период между заседаниями;
 - (c) Провести тридцать восьмое заседание Совета в Бонне, Германия, 14-18 марта 2022 года;
 - (d) Провести тридцать девятое заседание Совета в Бонне, Германия, 10-14 октября 2022 года.

(Решение В.36/45)

Пункт 16 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения

104. Заместитель Председателя привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на веб-сайте Фонда, и спросил, желает ли кто-либо из членов и заместителей членов Совета поднять в связи с этим какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

Пункт 21 Повестки дня: Другие вопросы

105. Другие вопросы не обсуждались.

Пункт 22 Повестки дня: Утверждение отчета

106. Настоящий отчет был подготовлен Председателем при содействии со стороны Секретариата после закрытия заседания и утвержден Советом в период между заседаниями.

Пункт 23 Повестки дня: Закрытие заседания

107. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 19.00 по центральноевропейскому времени (UTC + 1 час) 8 апреля 2021 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I
УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ
СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

ЧЛЕНЫ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
Г-жа Чжи Ён Цой	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Ала Друцэ	Молдова	Восточная Европа
Г-жа Маргарита Касо Чавес	Мексика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Нилеш Пракаш	Фиджи	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Иди Ньянг	Сенегал	Наименее развитые страны
Г-жа Клаудия Келлер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Элеонора Кого	Италия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Маттиас Броман	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Али Вакас Малик	Пакистан	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
Имя	Страна	Представляемая группа стран
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-жа Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
Г-жа Шейда Нематоллахи Сарвестани	Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-жа Мариана Каспрсик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-жа Ядира Гонсалес Колумбие	Куба	Латинская Америка и Карибский

		бассейн
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Черинг Таши	Бутан	Наименее развитые страны
Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Антония Елена Флюк	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Найма Умусса	Марокко	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Эванс Нджева	Малави	Стороны, не включенные в Приложение I

ПРИЛОЖЕНИЕ II**УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя.
3. Организационные вопросы:
 - a) Утверждение повестки дня;
 - b) Организация работы.
4. Отчет о работе покидающего свой пост Председателя.
5. Диалог с Исполнительным директором и Председателем Глобального экологического фонда (ГЭФ) г-ном Карлосом Мануэлем Родригесом.
6. Отчет о деятельности Секретариата.
7. Отчет Комиссии по аккредитации.
8. Отчет о двадцать седьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
 - a) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и о подготовке технических резюме;
 - b) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений о предоставлении малых грантов на инновации и подготовке технических резюме;
 - c) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложения о предоставлении гранта на обучение и о подготовке технического резюме;
 - d) Программа инноваций: предоставление крупных грантов на осуществление проектов и программ;
 - e) Отчет о пилотном пакете помощи на обеспечение готовности;
 - f) Отчет Секретариата о раунде рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями;
 - g) Запросы на внесение изменений в условия утверждения проекта;

- h) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией.
9. Отчет о двадцать седьмом заседании Комитета по этике и финансам (КЭФ):
- a) Финансовые вопросы;
 - b) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;
 - c) Отчет о задержках с началом осуществления проектов и возможных путях решения проблемы;
 - d) Пересмотр Стратегии привлечения средств и Плана действий по привлечению средств;
 - e) Классификация учреждений-исполнителей, подающих заявку, в качестве региональных учреждений-исполнителей.
10. Дополнительное уточнение определения инноваций в трактовке Адаптационного фонда: анализ соответствующих элементов и руководящие указания относительно критериев рассмотрения предложений.
11. Вопросы, решение по которым не было принято на второй сессии тридцать пятого заседания Совета:
- a) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
 - b) Распределение финансовых средств между конкретными страновыми и региональными проектами и программами в области адаптации (лимит финансирования на страну);
 - c) Осуществление экологической и социальной политики учреждениями-исполнителями.
12. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
- a) Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним.
13. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.
14. Диалог с организациями гражданского общества.
15. Сроки и место проведения заседаний в 2021 году и в последующий период.

16. Соблюдение Кодекса поведения.
17. Другие вопросы.
18. Утверждение отчета.
19. Закрытие заседания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

САФ-36: Сводка решений о финансировании проектов и программ, принятых на тридцать шестом заседании Совета Адаптационного фонда

1. Полностью разработанные предложения: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ								
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.27/5	963 456			Лист ожидания*	0
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.27/6	824 835			Лист ожидания*	0
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.27/7	4 000 000			Не утверждать	0
	Танзания (Объединенная Республика)	НСРП	AFB/PPRC.27/8	1 400 000			Утвердить	1 400 000
МУИ								
	Джибути	МФСР	AFB/PPRC.27/9			5 339 285	Не утверждать	0
	Сирийская Арабская Республика	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.27/10			9 997 156	Утвердить	9 997 156
	Зимбабве	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.27/11			5 000 000	Утвердить	5 000 000
Итого, долл. США				7 188 291	-	20 336 441		16 397 156
2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Ливан	ФАО	AFB/PPRC.27/12			2 139 174	Одобрить	-
	Вьетнам	ФАО	AFB/PPRC.27/13			3 580 000	Одобрить	-
	Йемен	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.27/14			10 000 000	Не одобрять	-
Итого, долл. США				-	-	15 719 174		-
3. Полностью разработанные предложения: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
РУИ								
	Ангола, Намибия	ССО	AFB/PPRC.27/15		11 941 038		Не утверждать	0
МУИ								
	Гана, Кот-д'Ивуар	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.27/16			13 951 160	Не утверждать	0
Итого, долл. США					11 941 038	13 951 160		0
4. Концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Азербайджан, Иран (Исламская Республика)	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.27/17			14 000 000	Одобрить	-
	Судан, Чад	ФАО	AFB/PPRC.27/18			14 000 000	Одобрить	-
Итого, долл. США						28 000 000		-
5. Гранты на подготовку проектов: региональные концепции	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
МУИ								
	Азербайджан, Иран (Исламская Республика)	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.27/17/Add.1			80 000	Утвердить	80 000
	Судан, Чад	ФАО	AFB/PPRC.27/18/Add.1			100 000	Утвердить	100 000
Итого, долл. США						180 000		180 000
6. Предварительные концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
РУИ								
	Гвинея, Мавритания, Мали, Сенегал	ССО	AFB/PPRC.27/19		14 000 000		Одобрить	-
МУИ								
	Камерун, Нигер, Нигерия, Центральноафриканская Республика, Чад	ВМО	AFB/PPRC.27/20			10 620 000	Одобрить	-
	Коста-Рика, Панама	ЮНЕП	AFB/PPRC.27/21			10 693 000	Не одобрять	-
Итого, долл. США					14 000 000	21 313 000		-
7. Гранты на подготовку проектов: предварительные региональные концепции	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
РУИ								
	Гвинея, Мавритания, Мали, Сенегал	ССО	AFB/PPRC.27/19/Add.1		20 000		Утвердить	20 000
МУИ								
	Камерун, Нигер, Нигерия, Центральноафриканская Республика, Чад	ВМО	AFB/PPRC.27/20/Add.1			20 000	Утвердить	20 000
	Коста-Рика, Панама	ЮНЕП	AFB/PPRC.27/21/Add.1			20 000	Не утверждать	0
Итого, долл. США					20 000	40 000		40 000
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7)				7 188 291	25 961 038	99 539 775		16 617 156

8. Малые гранты на инновации	Страна	УИ	Номер документа КИП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НУИ								
	Бутан	БТФЕК	AFB/PPRC.27/23	250 000			Не утверждать	0
	Доминиканская Республика	ДИКР	AFB/PPRC.27/24	248 734			Не утверждать	0
	Зимбабве	УООС	AFB/PPRC.27/25	249 970			Не утверждать	0
Итого, долл. США				748 704				-
9. Гранты на обучение	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
НИЕ								
	Кения	НУРП	AFB/PPRC.27/27	143 545			Утвердить	143 545
Итого, долл. США				143 545	-	-		143 545
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9)				8 080 540	25 961 038	99 539 775		16 760 701

* В соответствии с рекомендацией Комитета по изучению проектов и программ об утверждении этого проекта Совет рассмотрит вопрос о его утверждении в период между заседаниями, как только УИ приобретет статус аккредитованного.

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Утвержденные сметы расходов Совета и Секретариата и Доверительного управляющего на 2021 ф.г. и 2022 ф.г. и утвержденные сметы расходов АФ-ТКГО и ее Секретариата на 2021 ф.г., 2022 ф.г. и 2023 ф.г.

Все суммы указаны в долларах США	2021 ф.г. Утверждено	2021 ф.г. Оценка исполнения	2022 ф.г. Утверждено
СОВЕТ И СЕКРЕТАРИАТ			
1 Оплата труда	3 247 224	3 131 130	4 111 220
2 Транспортные расходы	492 000	5 000	456 000
3 Общие операционные расходы	479 700	390 000	508 875
4 Совещания	247 362	70 000	236 980
Административные услуги Секретариата, всего [a]	4 466 286	3 596 130	5 313 075
5 Аккредитация [b]	548 250	441 300	608 550
6 Программа готовности [c]	652 960	100 100	756 950
Совет и Секретариат, всего [a] + [b] + [c]	5 667 496	4 137 530	6 678 575

Все суммы указаны в долларах США	2021 ф.г. Утверждено	2021 ф.г. Оценка исполнения	2022 ф.г. Утверждено после пересмотра	2023 ф.г. Утверждено
АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТ				
1 Оплата труда	350 929	440 016	408 083	414 197
2 Транспортные расходы	130 779	-	134 702	138 744
3 Общие операционные расходы	113 320	100 581	136 327	126 564
4 Совещания	10 000	-	10 000	10 200
Итого управленческие расходы	605 028	540 597	689 112	689 705
5 Оценка	458 191	366 735	611 717	603 344
АФ-ТКГО и ее секретариат, всего	1 063 219	907 332	1 300 829	1 293 049

Все суммы указаны в долларах США	2021 ф.г. Утверждено	2021 ф.г. Оценка исполнения	2022 ф.г. Утверждено
ДОВЕРИТЕЛЬНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ			
1 Монетизация ССВ	180 000	170 000	180 000
Управление финансовыми средствами и 2 программой	227 000	320 000	320 000
3 Управление инвестициями	216 000	245 000	245 000
4 Бухгалтерский учет и отчетность	40 000	60 000	60 000
5 Юридические услуги	45 000	55 000	56 000
Доверительный управляющий, всего	708 000	850 000	861 000

ИТОГО ПО ВСЕМ КОМПОНЕНТАМ	7 438 715	5 894 862	8 840 404
----------------------------------	------------------	------------------	------------------

ПРИЛОЖЕНИЕ V
ДОРОЖНАЯ КАРТА СОТРУДНИЧЕСТВА КЛИМАТИЧЕСКИХ ФОНДОВ
НА 2019–2020–2021 ГОДЫ

(скопирована из приложения I к документу AFB/B.36/6)

Тема	Мероприятие	Сроки ¹	Статус
Показатели	1. Создание платформы сотрудничества климатических фондов по вопросам достижения результатов, разработки показателей и методик оценки воздействия.	Проведение вводного мероприятия к началу апреля 2020 г.	Работа продолжается: в настоящее время идут консультации с климатическими фондами относительно плана работы на 2021 г.
Разработка программ, наращивание масштабов и смешанное финансирование	2. Выявление возможностей совместной разработки программ, поиск соответствующих путей их осуществления и сфер, позволяющих использовать преимущества сотрудничества для удовлетворения потребностей стран, а также изучения возможностей масштабирования, в т. ч. путем определения очередности финансирования, в частности, применения инновационных финансовых инструментов для масштабирования успешных проектов других климатических фондов.	По утверждении новых стратегий разработки программ Секретариаты организуют их обсуждение в 2021 г.	Работа приостановлена: начаты дискуссии с CIF по поиску синергии между новыми направлениями их программной деятельности (на которые в настоящее время ведется сбор средств) и стратегическим планом ЗКФ (принят недавно). АФ и ЗКФ разработали метод масштабирования (мероприятия и темпы). АФ готов представить первый список потенциальных проектов.
	3. Организация обмена мнениями между Фондами по техническим вопросам после принятия стратегического плана на текущий период и программных документов в целях определения областей, позволяющих использовать сравнительные сильные стороны фондов по всему спектру деятельности, включая повышение эффективности финансово-юридической экспертизы.	По утверждении новых стратегий разработки программ Секретариаты организуют их обсуждение в 2021 г.	Работа приостановлена: начаты дискуссии с CIF по поиску синергии между новыми направлениями их программной деятельности (на которые в настоящее время ведется сбор средств) и стратегическим планом ЗКФ (принят недавно).
	4. Взаимодействие с аккредитованными учреждениями в целях более активного внедрения практики смешанного финансирования.	ЗКФ должен представить для обсуждения концептуальную записку к 30 мая 2020 г.	Работа приостановлена: из-за пандемии Covid-19 эта работа не была начата, однако внутри ЗКФ обсуждаются возможности начать ее в 2021 г.
Управление знаниями и наращивание потенциала	5. Анализ возможностей осуществления инициатив в сфере управления знаниями и обмена накопленным опытом, в том числе наиболее эффективным опытом операционной деятельности и путями его внедрения в практику.	ЗКФ и CIF предоставляют информацию по проведенному исследованию к концу февраля 2020 г.; обсуждение путей дальнейшего сотрудничества проводится в мае 2020 г.	Работа продолжается: ЗКФ и CIF разрабатывают проект партнерства по обеспечению синергии в сфере климатического финансирования, которое должно стать площадкой, где климатические фонды, страны и другие соответствующие заинтересованные стороны могли бы постоянно и систематически изучать опыт и управлять знаниями. В 2021 г. ЗКФ и CIF представят АФ и ГЭФ концептуальную записку.
	6. Содействие в осуществлении Плана действий Сообщества специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам.	АФ и ЗКФ должны разработать совместный план к 30 апреля 2020 г.	Работа продолжается: в настоящее время оказывается содействие в разработке Предложения ЗКФ об обеспечении готовности, рассчитанное на 2 года осуществления Плана действий.
Связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность	7. Совместная разработка плана информационно-разъяснительной и пропагандистской работы в период подготовки КС-26, включая мероприятия на полях и коммюнике о помощи странам в борьбе с пандемией Covid-19	28 февраля 2021 г.	Новое мероприятие, согласовано в ходе 4-го ежегодного диалога в ноябре 2020 г.

¹ Сроки, предусмотренные в настоящей дорожной карте, могут потребовать корректировки из-за продолжающейся глобальной пандемии COVID-19.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI**ОТЧЕТ О ДИАЛОГЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА,
СОСТОЯВШЕМСЯ 7 АПРЕЛЯ 2021 ГОДА В ДИСТАНЦИОННОМ РЕЖИМЕ**

1. Председатель Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Маттиас Броман (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО).
2. Г-н Ив Ренар, организация Panos Caribbean, рассказал о последних событиях в жизни Сети НПО при Адаптационном фонде (Сеть), а также затронул вопросы управления ею и ее устойчивости. Сеть – это глобальная коалиция, в деятельности которой участвуют более 200 организаций гражданского общества, и которая ставит своей целью оказание поддержки тем, кто более всего уязвим к последствиям изменения климата, и содействие в получении ими выгод от деятельности Фонда. Он сказал, что Фонд и его Совет внедрили ряд эффективных практических подходов, способствующих привлечению гражданского общества к сотрудничеству. В функции Сети входит подготовка рекомендаций, представление отзывов на концептуальные записки, проведение независимых оценок проектов, обмен накопленным опытом, взаимодействие с директивными органами, помощь гражданскому обществу в ознакомлении с работой Фонда и осуществляемыми им проектами, а также участие в диалоге с гражданским обществом.
3. Более активное взаимодействие с гражданским обществом – это гарантия того, что Сеть будет и далее действовать в качестве постоянного, законного и прозрачного механизма, посредством которого гражданское общество может внести свой вклад в наращивание масштабов климатического финансирования. Для этого необходимо создать прочную и стабильную в финансовом отношении структуру управления, которая обеспечивала бы проведение информационно-пропагандистских мероприятий и мероприятий по наращиванию потенциала, направленных на активное взаимодействие с гражданским обществом. Ключевые принципы, позволяющие решить эту задачу, – это гибкость, эффективность и инклюзивность в обеспечении такого широкого участия. Сеть должна иметь репутацию представительной и легитимной структуры, и для этого ей необходимо оставаться децентрализованной, действуя через региональные центры, оставаясь транспарентной и подотчетной для своих участников и сохраняя при этом свою независимость.
4. Чтобы решить эту задачу, Сеть будет уделять приоритетное внимание таким вопросам, как уточнение своих целей и состава своих членов, подтверждение своего мандата, изучение вопроса о своем статусе как юридического лица, а также поддержание баланса между эффективностью и инклюзивностью, с одной стороны, и работой с другими сетями НПО, занимающихся климатическими проблемами, своими партнерами и региональными центрами. Сеть будет и далее информировать Совет о своей деятельности и будет благодарна за обратную связь, чтобы обеспечить полезность Сети для Фонда.

5. Г-жа Кавиа Арора, организация «Альтернативы для развития», рассказала о мнении гражданского общества по поводу дискуссий, проходящих в Совете, и представила рекомендации о взаимодействии с гражданским обществом и лимите финансирования на страну. Она отметила, что на нынешнем заседании наблюдатели не имели возможности ни воспользоваться услугами устного перевода, ни поделиться своим мнением по поводу вопросов, внесенных в Повестку дня. Она отметила также, что количество заседаний, проводимых за закрытыми дверями, выросло, и что важно определять даты и время заблаговременно до начала заседаний. Необходимо предоставлять доступ к документам не менее чем за 14 дней до начала заседаний; кроме того, на веб-сайте Фонда трудно найти конкретную информацию по странам, поскольку такого рода информация раздроблена и размещена в самых разных местах. Она предложила размещать всю информацию по проекту на отдельной сетевой странице, чтобы помочь гражданскому обществу и другим заинтересованным сторонам в развивающихся странах лучше разобраться в проектах.
6. У местного гражданского общества возникают затруднения с представлением комментариев, поскольку содержимое заявок зачастую не представлено на местных языках. Для решения этой проблемы она предложила готовить резюме заявок на соответствующих местных языках. Можно было бы требовать от авторов предложений по проектам представлять краткие резюме проектов, а также представлять подтверждение того, что предоставляемая информация действительно отражает суть проекта.
7. Цель состоит в том, чтобы привлекать наблюдателей от гражданского общества к активной работе на заседаниях Совета. Фонду необходимо использовать опыт других климатических фондов, а АФ-ТКГО – оценивать эффективность взаимодействия Фонда с организациями гражданского общества (ОГО). Хотя Совет может оценивать и участие наблюдателей от частного сектора, это не должно умалять роль ОГО, чьи расходы на участие в заседаниях Совета следует покрывать из средств административного бюджета.
8. Она рекомендовала также отменить лимит финансирования на страну и привела несколько конкретных примеров из опыта Индии и Мексики. У некоторых национальных учреждений-исполнителей (НУИ) есть свои конкретные интересы, или же они могут не заниматься активным осуществлением проектов, и это значит, что целесообразно иметь более одного НУИ. Предлагаемые условия получения дополнительного финансирования в дополнение к существующим лимитам слишком жесткие, и она привела три примера в подтверждение своего мнения, а также высказала несколько конкретных рекомендаций.
9. В ходе последующего обсуждения было отмечено отсутствие комментариев к проектам и был задан вопрос о том, обсуждала ли Сеть вопросы экологичного восстановления после пандемии COVID-19. Прозвучала также просьба дать разъяснения по поводу использования местных языков и ответственности Фонда

за предоставление информации на таких языках. Был задан вопрос о том, как гражданское общество участвует в деятельности Сети, если аналогичные сети работают и при других климатических фондах, и не является ли предпочтительным создание единой Сети по проблемам изменения климата.

10. Г-н Ренар сказал, что, хотя гражданское общество рассматривает вопросы равенства в связи с пандемией, Сеть занималась этой проблемой очень мало. Что касается комментариев со стороны гражданского общества, по его региону осуществлялся только один проект, и в комментариях по поводу его качества необходимости не было. Он отметил, что гражданское общество объединяет все заинтересованные стороны, представляющие некоммерческий сектор, а использование термина «НПО» – это наследие прошлого, и, возможно, вместо него стоит использовать термин «Сеть». Критерии для членства в Сети, которые пока находятся в процессе разработки, опубликованы на веб-сайте Сети.
11. Г-жа Юлия Гримм, организация Germanwatch, сказала, что Сеть пыталась организовать комментирование предложений, поскольку осознает, насколько полезным это может оказаться. Местные ОГО, знающие о проектах, также предлагали присылать комментарии по ним. Одна из проблем заключается в чрезмерном объеме предложений. Комментарии должны представлять не международные, а местные ОГО, и язык здесь зачастую представляет проблему, хотя Сеть поддерживает контакты с местными ОГО на официальном языке соответствующей страны. В Сети продолжается дискуссия относительно необходимости сделать ее более открытой, изменив, возможно, при этом ее название. Сеть сотрудничала с другими сетями ОГО, и, хотя такая работа, по всей видимости, продолжится, другие Фонды руководствуются иными критериями участия гражданского общества, и поддержание нынешнего независимого статуса является благом для Сети ОГО.
12. Г-жа Арора отметила по поводу пандемии, что многие проекты в Индии испытывали задержки с осуществлением из-за проблем с доступом к транспорту и рынкам, и что следовало бы рассмотреть вопрос о продлении таких проектов. Она сказала также, что после подачи проектов необходимо представлять их резюме объемом не более двух страниц на основном языке данной страны для гражданского общества и других заинтересованных сторон.
13. Руководитель Секретариата сказал, что в ответ на замечания наблюдателей, присутствовавших на заседании, в целях облегчения перехода от открытого к закрытому заседанию была использована потоковая трансляция через интернет, однако организаторы не учли, что это решение не обеспечивает доступа к устному переводу. Чтобы решить эту проблему, каждому представителю гражданского общества будет направляться личное приглашение на участие в заседании.
14. Председатель поблагодарил представителей гражданского общества за их выступления и их участие.