



## ADAPTATION FUND

AFB/B.37/13  
26 января 2022 года

---

Совет Адаптационного фонда  
Тридцать седьмое заседание  
Бонн, Германия (в дистанционном режиме), 19–21 октября 2021 года

### **ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

#### **Введение**

1. Тридцать седьмое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) прошло в Бонне, Германия, 19–21 октября 2021 года непосредственно после двадцать восьмых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ). Ввиду продолжающейся пандемии коронавируса (COVID-19) заседание прошло в дистанционном формате.
2. Прямая трансляция заседания осуществлялась на веб-сайте Адаптационного фонда (Фонд).
3. Список участвовавших в работе заседания членов и заместителей членов приводится в Приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.37/Inf.3.

#### **Пункт 1 Повестки дня: Открытие заседания**

4. Заседание было открыто в 14.00 по центральноевропейскому времени 19 октября 2021 года Председателем Совета г-ном Маттиасом Броманом (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I), который приветствовал участников и поблагодарил Секретариат за помощь в организации заседания. Этот год стал важным для Фонда в связи с предстоящей в самое ближайшее время Конференцией ООН по изменению климата 2021 года. Председатель отметил, что Фонд заслуживает самых добрых слов за столь успешное выполнение им своей работы в условиях продолжающейся пандемии, и выразил надежду на то, что активная работа, инновации и освоение нового опыта позволят ему и впредь исполнять возложенные на него функции.

## **Пункт 2 Повестки дня: Организационные вопросы**

### *a) Утверждение повестки дня*

5. Совет утвердил предварительную повестку дня тридцать седьмого заседания, содержащуюся в документе AFB/B.37/1/Rev.1 (см. Приложение II).

6. В процессе утверждения повестки дня Председатель напомнил, что в ходе тридцать шестого заседания Совет принял к сведению рекомендацию КИПП относительно одобрения двух проектов, однако решил рассмотреть их только по получении разработчиком предложения статуса «аккредитованного» (решения В.36/3 и В.36/4). Совет повторно аккредитовал разработчика предложения в период между заседаниями (решение В.36-37/14), и поэтому Совету предлагается во избежание дальнейших задержек одобрить проекты в ходе текущего заседания. Совет решил рассмотреть вопрос об одобрении этих двух проектов в рамках пункта 18 Повестки дня «Другие вопросы».

### *b) Организация работы*

7. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.37/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем.

8. Председатель приветствовал г-на Маттиаса Бахмана (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I) в качестве нового заместителя члена Совета вместо г-жи Антони Элены Флюк (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I). Председатель сообщил г-ну Бахману, что в соответствии с Правилами процедуры Фонда ему будет необходимо подписать присягу.

9. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

- г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Группа государств Африки);
- г-жа Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Группа государств Африки);
- г-н Ибила Джибрил (Бенин, Группа государств Африки);
- г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Группа государств Восточной Европы);
- г-н Иди Ньянг (Сенегал, Группа наименее развитых стран);
- г-н Черинг Таши (Бутан, Группа наименее развитых стран).

## **Пункт 3 Повестки дня: Отчет о работе Председателя**

10. Председатель представил отчет о работе, проделанной им от имени Совета при содействии Секретариата Совета Адаптационного фонда (Секретариат) в период между заседаниями Совета (AFB/B.37/Inf.5). В числе прочего он давал указания Секретариату относительно инициатив по привлечению ресурсов, вопросов доверительного управления применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций, совместного заявления климатических фондов о климатически устойчивом восстановлении после пандемии коронавируса, опроса относительно расширения взаимодействия с гражданским обществом и подготовки к участию Адаптационного фонда в Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата 2021 года в Глазго, Соединенное Королевство.

Кроме того, он предоставил Технической консультативной группе по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) данные о среднесрочном обзоре Среднесрочной стратегии Фонда, подписал ряд соглашений по проектам и программам, заявок на перевод средств, грантов на разработку проектов и других соглашений по грантам, а также пропагандировал деятельность Фонда во время ряда информационно-разъяснительных мероприятий.

11. Отвечая на вопрос о неформальных консультациях относительно четвертого обзора Фонда Вспомогательным органом по осуществлению Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, руководитель Секретариата объяснил, что четвертый обзор является одним из регулярных обзоров, проведение которых было предусмотрено при создании Адаптационного фонда. Такие обзоры проводятся каждые три-четыре года. В соответствии с первоначальным графиком Стороны уже должны были рассмотреть и опубликовать положение о проведении четвертого обзора, однако, поскольку в последнее время консультации проводились в дистанционном режиме, Стороны не смогли окончательно согласовать официальные рекомендации по данному вопросу.

12. Совет принял к сведению отчет о работе Председателя.

#### **Пункт 4 Повестки дня: Отчет о деятельности Секретариата**

13. Руководитель Секретариата представил отчет о деятельности Секретариата за шестимесячный период после последнего заседания Совета (AFB/B.37/3). Это было напряженное время, о чем свидетельствует большое количество мероприятий, которые Секретариат организовывал и в которых он принимал участие, и частично это объясняется общим увеличением количества мероприятий в дистанционном формате.

14. Помимо принятия мер во исполнение решений, принятых Советом в апреле и в период между заседаниями, сотрудники Секретариата занимались текущей работой по таким направлениям, как предложения по проектам, заявления на аккредитацию и повторную аккредитацию, мероприятия по обеспечению готовности, управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность, гендерная проблематика и привлечение средств, а также сотрудничество с АФ-ТКГО и другими климатическими фондами. Особо были отмечены ежегодный семинар по вопросам обеспечения готовности для национальных учреждений-исполнителей, который был впервые проведен в дистанционном формате и поэтому был открыт для организаций-исполнителей, и проведенное в дистанционном формате мероприятие по обмену опытом с национальным учреждением-исполнителем в Индии по вопросам продовольственной безопасности.

15. Секретариат провел обзор двух циклов предложений по проектам, один из которых прошел в период между заседаниями, а второй завершается в ходе текущего заседания. В ходе последнего цикла можно было четко проследить результаты принятого Советом в апреле 2021 года решения о повышении лимита финансирования на страну до 20 млн долл. США. Очевидно, что пандемия до сих пор отражается на состоянии активных проектов: в рамках адаптивных мер, которые Совет начал осуществлять в 2020 году, были получены и рассмотрены восемь запросов на продление сроков осуществления проектов без дополнительных расходов.

16. Что касается гендерной проблематики, Секретариат приступил к осуществлению обновленных гендерной политики и плана действий и дал поручение о проведении исследования, которое позволило бы лучше понять, как межотраслевые подходы соотносятся с учетом гендерных вопросов в ходе адаптации, а также как в отраслях, непосредственно связанных с адаптацией, применялась концепция межотраслевого взаимодействия. Результаты исследования планируются опубликовать в ближайшем будущем.

17. Что касается общей стратегической направленности деятельности Фонда, то Секретариат оказывал содействие АФ-ТКГО в проведении среднесрочного обзора Среднесрочной стратегии на период 2018–2022 годов. Отчет был представлен на рассмотрение КЭФ неделей ранее. Поскольку в плане осуществления стратегии описываются компоненты новой стратегии, которую предстоит разработать в следующем году, а в отчете по результатам среднесрочного обзора приводятся рекомендации по этому вопросу, Секретариат по итогам консультаций с Председателем и заместителем Председателя подготовил документ с предложениями по процедуре разработки этой новой стратегии и представит его на рассмотрение Совета в ходе текущего заседания.

18. В ходе подготовки к намеченной на 2021 год Конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата Секретариат оказывал содействие в подготовке одобренного в период между заседаниями отчета Совета для Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (КСС), и Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Парижского соглашения (КССП). В соответствии со сложившейся практикой Секретариат работает в настоящее время над добавлением к этому отчету, которое будет содержать обзор деятельности Совета за период с 1 июля 2021 года по настоящее заседание; сразу же по завершении заседания этот документ будет опубликован, чтобы члены Совета могли в течение недели изучить его. Помимо содействия в организации переговоров в ходе конференции, сотрудники Секретариата планируют проводить мероприятия на ее полях, участвовать в качестве экспертов в переговорах, касающихся Адаптационного фонда, а также в мероприятиях в ходе конференции. Планируется провести диалог с донорами Адаптационного фонда; кроме того, впервые у Фонда будет свой павильон для проведения встреч и выставок.

19. Что касается режима работы Секретариата, то новая вспышка пандемии заставила отложить на время планы по возобновлению работы офиса, и, хотя технически 25 процентов сотрудников могли ежедневно приходить в офис, большинство на деле продолжали работать удаленно. Руководитель Секретариата понимает, с какими проблемами пришлось столкнуться сотрудникам, выражает им благодарность за их нелегкую работу и высокую производительность, и отмечает, что с учетом сложной ситуации и постоянного большого объема работы Секретариату приходится поддерживать баланс между оперативностью и качеством, из-за чего документы публикуются с запозданием. Он также поблагодарил членов Совета за гибкость, поддержку и сотрудничество, проявленные ими, несмотря на пандемию, в период между заседаниями, Председателя и заместителя Председателя – за постоянную помощь, а Доверительного управляющего и АФ-ТКГО – за плодотворное сотрудничество.

20. Далее, отвечая на вопросы, руководитель Секретариата подтвердил, что Секретариат будет распространять информацию о предстоящих в будущем дистанционных мероприятиях, чтобы члены Совета имели возможность в них участвовать. Он сказал также, что хотя проводимые в виртуальном формате мероприятия по обеспечению готовности весьма

эффективны, и можно рассчитывать на их продолжение, обучение и сотрудничество по линии Юг-Юг – это важные составляющие программы обеспечения готовности, и в этом плане большую пользу приносит неформальный обмен мнениями в ходе очных встреч. Еще один представитель Секретариата поддержал эту точку зрения, отметив, что хотя дистанционные мероприятия дают хорошие результаты на местах, однако, чтобы определенные меры по обеспечению готовности были эффективными, они требуют личных контактов.

21. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о деятельности Секретариата.

#### **Пункт 5 Повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации**

22. Заместитель председателя Комиссии по аккредитации г-жа Элеонора Кого (Италия, Группа западноевропейских и других государств) представила отчет о тридцать шестом заседании Комиссии (AFB/B.37/10). В период между заседаниями Фонд одобрил ускоренную аккредитацию одного национального учреждения-исполнителя (НУИ) и одного регионального учреждения-исполнителя (РУИ), а также ускоренную повторную аккредитацию четырех НУИ. На момент представления отчета общее количество аккредитованных учреждений-исполнителей Фонда составляло 56: 8 региональных учреждений-исполнителей (РУИ), 14 многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ) и 34 НУИ, в том числе 10 – из наименее развитых стран и 7 – из малых островных развивающихся государств. Она представила также краткий отчет о работе по повторной аккредитации и о вопросах, рассмотренных Комиссией в связи с процедурой аккредитации и повторной аккредитации, как указано в отчете.

23. Отвечая на вопрос о «спящих» заявках, заместитель председателя Комиссии объяснила, что процедура работы с ними предполагает в качестве последующей меры направление заявителям письма каждые шесть месяцев. Представитель Секретариата добавила, что, помимо официальной процедуры работы со «спящими» заявками, существует еще и неофициальная. Она предусматривает регулярные телефонные звонки заявителям и уполномоченным должностным лицам соответствующей страны, и благодаря этому процесс подачи заявки часто удается возобновить.

24. Отвечая на другие вопросы, заместитель председателя Комиссии сказала, что, хотя неофициальные запросы об аккредитации второго НУИ и поступали, ни одной официальной заявки пока получено не было, а процедура ускоренной аккредитации доступна для учреждений, уже аккредитованных при Зеленом климатическом фонде (ЗКФ). Представитель Секретариата подтвердила, что в ближайшем будущем ожидается поступление официальных заявок на аккредитацию второго НУИ. Говоря об ускоренной аккредитации, она добавила, что, хотя между Фондом и ЗКФ существует понимание по этому вопросу, официально процедуры повторной аккредитации между собой не увязаны.

25. Совет продолжил обсуждение за закрытыми дверями.

26. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о тридцать шестом заседании Комиссии по аккредитации.

**Пункт 6 Повестки дня: Отчет о двадцать восьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП)**

27. Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств), Председатель КИПП, представила отчет КИПП (AFB/PPRC.28/41). КИПП рассмотрел 23 отдельных предложения по проектам/программам, в том числе семь полностью разработанных страновых предложений, восемь страновых концепций проектов, одно полностью разработанное региональное предложение, три региональные концепции проектов и четыре региональные предварительные концепции проектов. Кроме того, КИПП рассмотрел представленные на рассмотрение Совета два предложения о расширенном прямом доступе, четыре заявки на крупные гранты на инновации, две заявки на малые гранты на инновации и одну заявку на грант на обучение. Сводка рекомендаций КИПП относительно финансирования представлена в Приложении III к настоящему отчету. Кроме того, КИПП принял решение рассмотреть вопрос о полном покрытии расходов, связанных с адаптацией, в рамках пункта Повестки дня «Другие вопросы»; ход обсуждения этого вопроса отражен в отчете.

28. Совет Адаптационного фонда принял к сведению сообщение Председателя КИПП и одобрил следующие решения по вопросам, рассмотренным КИПП в ходе его двадцать восьмого заседания.

(a) *Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и о подготовке технических резюме*

29. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ (КИПП), Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Просить Секретариат изучить вопросы, связанные с осуществлением неидентифицированных субпроектов, и ознакомить КИПП со своими выводами на его двадцать девятом заседании;

(b) Также просить Секретариат прояснить вопрос о размере региональных расходов на осуществление и исполнение, в том числе в ситуациях, когда учреждения-исполнители полностью или частично оказывают услуги по исполнению, и ознакомить КИПП с выводами в ходе его двадцать девятого заседания;

(c) Для всех проектов, в рамках которых учреждения-исполнители частично оказывают услуги по исполнению, ограничить для учреждения-исполнителя расходы на исполнение пропорционально расходам на ту часть проекта или программы, исполнением которой занимается учреждение-исполнитель;

(d) Повысить максимальный размер отдельного гранта на разработку проекта, доступного для национальных учреждений-исполнителей, до 50 000 долл. США;

(e) Не продлевать на следующие циклы рассмотрения действие грантов на содействие подготовке проектов.

**(Решение В.37/1)**

(b) *Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам*

1. **Полностью разработанные предложения**

*Предложения национальных учреждений-исполнителей: обычные проекты*

Бутан: Адаптация к вызванному изменением климата дефициту водных ресурсов путем комплексного управления ландшафтом в Бутане (полностью разработанный проект; Трастовый фонд охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК); AF00000229; 9 998 955 долл. США)

30. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Трастовым фондом охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить БТФЕК переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(ii) В предложении необходимо подробнее изложить информацию о виде и масштабах предполагаемых мероприятий по адаптации;

(iii) Авторам предложения следует дополнить и обосновать данные о рентабельности предлагаемых мероприятий, в том числе приведя количественные данные;

(iv) В предложении необходимо показать, каким образом в ходе подготовки проекта были учтены уроки и наиболее удачный опыт осуществления других проектов в сфере устойчивого землепользования;

(v) Предложение должно обеспечивать соответствие проекта требованиям Экологической и социальной политики и Гендерной политики Фонда;

(c) Просить БТФЕК препроводить правительству Бутана замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/2)**

Объединенная Республика Танзания (1): Проект повышения устойчивости и адаптации к изменению климата общин Хадзабе и Датога в округе Карату – KARAHADA (полностью разработанный проект; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000255; 2 500 000 долл. США)

31. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным советом Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить НСРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо перечислить все мероприятия в рамках проекта и продемонстрировать их соответствие требованиям Экологической и социальной политики и Гендерной политики Фонда;

(ii) В предложении необходимо включить дезагрегированные по полу данные и показатели проектного уровня;

(iii) В предложении следует привести количественные данные об устойчивости компонентов проекта;

(c) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/3)**

Объединенная Республика Танзания (2): Восстановление озера Бабати в рамках ускоренной адаптации к изменению климата в округе Бабати (полностью разработанный проект; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000256; 4 000 000 долл. США)

32. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Национальным советом Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить НСРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:



- (i) В предложении необходимо четко охарактеризовать последствия изменения климата для целевых общин и показать, как проект предполагаемых масштабов может дать значимые результаты для бенефициаров и способствовать формированию их адаптивного потенциала;
  - (ii) В предложении следует привести данные всех оценок воздействия, необходимых в ходе осуществления мероприятий по проекту, а также дать общий обзор способов управления выявленными в рамках данного проекта рисками в соответствии с требованиями Экологической и социальной политики и Гендерной политики Фонда. При этом следует пояснить, какой подход в рамках проекта предполагается применить для учета гендерного фактора при разработке и осуществлении проекта, а также в ходе реализации всех его компонентов;
  - (ii) Авторам предложения следует показать, каким образом в ходе консультаций были учтены гендерные факторы, и как именно эти консультации повлияли на отбор мероприятий по проекту;
- (c) Просить НСРП препроводить правительству Объединенной Республики Танзания замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/4)**

Уганда (1): Повышение устойчивости общин и уязвимых экосистем в водосборном бассейне Катонга, Уганда, к изменению климата (полностью разработанный проект; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000236; 2 249 000 долл. США).

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Министерством водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МВРОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо перечислить все мероприятия в рамках проекта и продемонстрировать их соответствие требованиям Экологической и социальной политики Фонда;
  - (ii) В предложении необходимо урегулировать вопросы, касающиеся бюджета и расходов на исполнение проекта;

(с) Просить МВРОС препроводить правительству Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/5)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ): обычные предложения*

Кот-д'Ивуар: Повышение потенциала адаптации сельских общин и их устойчивости к изменению климата в бассейне реки Бандама в Кот-д'Ивуаре (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000222; 6 000 000 долл. США)

34. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету Адаптационного фонда:

(i) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(ii) Утвердить выделение средств в размере 6 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на осуществление проекта;

(iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта. В договор необходимо включить обязательство со стороны МФСР предоставить до второго перечисления средств отчет о работе с замечаниями, высказанными организацией (организациями) гражданского общества (ОГО) в ходе осуществления проекта, особо выделив при этом информацию о том, как удалось повысить степень вовлеченности ОГО в осуществление проекта;

(b) Поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с Решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.37/6)**

Гаити: Осуществление мер по адаптации к изменению климата и снижению риска стихийных бедствий в отношении школьных зданий и сооружений в Гаити (полностью разработанный проект; Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); AF00000235; 9 916 344 долл. США)

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету Адаптационного фонда:

- (i) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
  - (ii) Утвердить выделение средств в размере 9 916 344 долл. США, запрошенных ЮНЕСКО на осуществление проекта;
  - (iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с ЮНЕСКО как многосторонним учреждением-исполнителем проекта;
- (b) Поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с Решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.37/7)**

Малайзия: Программа адаптации к изменению климата на базе природных ресурсов для городских районов острова Пинанг (полностью разработанный проект; Программа ООН по населённым пунктам (ООН-Хабитат); AF00000232: 10 000 000 долл. США)

36. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению рекомендацию Совету адаптационного фонда:
  - (i) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Программой ООН по населённым пунктам (ООН-Хабитат) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
  - (ii) Утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на осуществление проекта;
  - (iii) Просить Секретариат подготовить проект договора с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем проекта;
- (b) Поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с Решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.37/8)**

## 2. Концепции

*Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ): обычные проекты*

Коста-Рика: Повышение устойчивости уязвимых групп населения Коста-Рики путем наращивания масштабов проекта Adapta2+ (концептуальная записка; Фонд сотрудничества во имя устойчивого развития (Фонд сотрудничества); AF00000257; 10 000 000 долл. США)

37. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Фондом сотрудничества во имя устойчивого развития (Фонд сотрудничества) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить Фонду сотрудничества переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо обосновать полное покрытие расходов, связанных с адаптацией, и разъяснить, как финансирование предлагаемых мероприятий позволит обеспечить достижение планируемых целей в области адаптации;

(ii) В предложении следует дать обзор экологических и социальных рисков, обеспечив его соответствие требованиям Экологической и социальной политики Фонда;

(iii) Авторам проекта необходимо продемонстрировать, каким образом предполагается обеспечить соблюдение соответствующих национальных технических стандартов по конкретным направлениям деятельности;

(iv) В проекте следует разъяснить, как предполагается избежать дублирования с другими проектами в сфере адаптации к изменению климата, которые осуществляются или планируются к осуществлению в стране;

(c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) Не утверждать предоставление гранта на содействие подготовке проекта в размере 20 000 долл. США;

(e) Просить Фонд сотрудничества препроводить правительству Коста-Рики замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.37/9)**

Гондурас: Спасем Мерендон (концептуальная записка; Меннонитская комиссия социального действия (МКСД); AF00000258; 4 000 000 долл. США)

38. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Меннонитской комиссией социального действия (МКСД) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить МКСД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо описать, как предлагаемые мероприятия увязаны с текущими и прогнозируемыми видами и масштабами выявленных опасных климатических факторов, продемонстрировав, таким образом, адекватность мер в рамках проекта;

(ii) В предложении следует привести более подробное описание предполагаемых компонентов, продемонстрировав, таким образом, конкретный характер предлагаемых мероприятий и их прогнозируемое ощутимое и значимое воздействие на местах;

(iii) В предложении необходимо привести перечень всех актуальных проектов и программ с потенциально частично совпадающей тематикой, осуществляемых в настоящее время или планируемых к осуществлению в ближайшем будущем, и логично обосновать отсутствие совпадений и/или взаимодополняемость;

(iv) В предложении следует подробно рассказать о мерах, позволяющих обеспечить устойчивость предлагаемых компонентов по всем ее составляющим, в том числе экономическую, социальную, экологическую, институциональную, финансовую устойчивость и проч.;

(v) В предложении необходимо выявить потенциальные воздействия и риски в связи с Экологической и социальной политикой, определить, требует ли проект дополнительных мер по оценке экологических и социальных рисков, их смягчению и управлению ими, и внести соответствующие изменения в прилагаемый контрольный перечень;

(c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) Не утверждать предоставление гранта на содействие подготовке проекта в размере 20 000 долл. США;

(e) Просить МКСД препроводить правительству Гондураса замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/10)**

Объединенная Республика Танзания (3): Адаптация к изменению климата в общинах Занзибара, сталкивающихся с засолением почв и дефицитом питьевой воды (концептуальная записка; Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000259; 3 500 000 долл. США)

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Национальным советом по рациональному природопользованию (НСРП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить НСРП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:

(i) В полностью разработанном предложении по проекту следует рассмотреть возможности привлечения к работе университетов и научно-исследовательских институтов;

(ii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробнее показать, как в его рамках предполагается урегулировать потенциальный конфликт по вопросам использования ресурсов между сельскохозяйственной и туристической отраслями;

(iii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести больше данных о том, каким образом он будет способствовать усилению взаимодополняемости и синергии с другими проектами и программами, в том числе с проектами, финансируемыми из средств Адаптационного фонда;

(c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) Рекомендовать правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/11)**

Уганда (2): Совершенствование адаптации общин к изменению климата за счет климатически устойчивого раннего оповещения о наводнениях, управления водосборными бассейнами и технологий ВССГ в бассейне реки Мпологома, Уганда (концептуальная записка; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000260; 9 504 600 долл. США)

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Министерством водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить МВРОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении следует повысить уровень достоверности описываемых сценариев изменения климата и их связи с целевыми направлениями проекта. Необходимо также привести данные о причинно-следственных связях между микро- и макрорезультатами по проекту;

(ii) В предложении следует углубить анализ рентабельности, включив в него данные о прогнозируемом ощутимом воздействии и устойчивости мероприятий в долгосрочной перспективе;

(iii) В предложении необходимо привести более четкую информацию об учете в компоненте управления знаниями специфики разработчиков политики и соответствующих организаций;

(iv) В предложении необходимо разъяснить структуру финансирования, предоставляемого в настоящее время министерствами (и иными структурами, если они имеют отношение к проекту), и показать его достаточность с точки зрения долгосрочного планирования и координации;

(v) В предложении следует подробнее осветить вопросы его взаимодополняемости и согласованности с иными проектами и программами, финансируемыми за счет средств доноров;

(c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 45 000 долл. США;

(d) Просить МВРОС препроводить правительству Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/12)**

*Предложения региональных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Тринидад и Тобаго: Межотраслевые подходы к адаптации к последствиям изменения климата в бассейне Южного Оропуша в целях борьбы с разливами рек (концептуальная записка; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000261; 10 000 000 долл. США)

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Латиноамериканским банком развития (CAF) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить CAF замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо продемонстрировать общую устойчивость избранных мер адаптации;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует также подробнее осветить вопросы его взаимодополняемости и согласованности с другими соответствующими инициативами, осуществляемыми в стране;
- (c) Рекомендовать правительству Тринидада и Тобаго подать через CAF полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.37/13)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Никарагуа: Климатическая устойчивость и источники доходов в никарагуанском «сухом коридоре» (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО); AF00000262; 10 000 000 долл. США)

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ФАО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:



- (i) В предложении необходимо предусмотреть более эффективные меры по обеспечению соблюдения Гендерной политики Адаптационного фонда;
  - (ii) Разработчику предложения следует дать обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, чтобы наглядно продемонстрировать, каким образом компоненты проекта будут способствовать достижению результатов адаптации;
  - (iii) Разработчику предложения необходимо объяснить социальные и экономические выгоды проекта и продемонстрировать их равномерное распределение между уязвимыми общинами;
  - (iv) Разработчику предложения следует показать, каким образом в проекте удастся избежать дублирования других осуществляемых в стране проектов в области адаптации к изменению климата;
- (c) Просить ФАО препроводить правительству Никарагуа замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/14)**

Северная Македония: Повышение устойчивости сельскохозяйственной системы в регионе Радовиш к изменению климата путем совершенствования ирригации, земле- и водопользования (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО); AF0000263; 9 991 711 долл. США)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ФАО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробнее осветить вопросы расширения прав и возможностей и обеспечения выгод в гендерном разрезе, представив, например, разные сценарии;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует также подробнее показать влияние изменения климата на конкретные инвестиционные активы;
- (c) Просить ФАО препроводить правительству Северной Македонии замечания, упомянутые выше в подпункте *b*);

(d) Рекомендовать правительству Северной Македонии подать через ФАО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.37/15)**

Вануату: Повышение устойчивости источников доходов на Вануату путем восстановления лесов и ландшафтов (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО); AF00000264; 7 128 450 долл. США)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ФАО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:

(i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо показать, каким образом предполагаемые инвестиции в системы раннего оповещения в стране помогут преодолеть выявленный дефицит инвестиций и потенциала;

(ii) В полностью разработанном предложении по проекту следует рассмотреть возможные меры политики и механизмы управления, которые обеспечили бы устойчивость питомников по завершении проекта;

(c) Просить ФАО препроводить правительству Вануату замечания, упомянутые выше в подпункте b);

(d) Рекомендовать правительству Вануату подать через ФАО полностью подготовленное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение В.37/16)**

### **3. Проекты и программы, поставленные «на лист ожидания»**

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ утвердить следующие проекты и программы:

(i) Гаити (AFB/PPRC.28/10);

(ii) Кот-д'Ивуар (AFB/PPRC.28/9);

(iii) Малайзия (AFB/PPRC.28/11);

(b) Поставить их в очередь на финансирование на основании Решения В.12/9 и в соответствии с критериями предоставления приоритета, установленными Решением В.17/19 и уточненными Решением В.19/5 и Решением В.35.a-35.b/46;

(c) Рассмотреть, при условии наличия средств, вопрос об утверждении проектов, поставленных в очередь на финансирование, на одном из последующих заседаний Совета или в период между заседаниями либо в порядке, в котором они перечислены в подпункте а) выше.

**(Решение В.37/17)**

(c) *Рассмотрение предложений по региональным проектам и программам*

**1. Полностью разработанные предложения**

*Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)*

Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того: Нарастивание объемов устойчивого к изменению климата производства риса в Западной Африке (полностью разработанный проект; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000190; 14 000 000 долл. США)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить полностью разработанное предложение по проекту с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Утвердить выделение средств в размере 14 000 000 долл. США, запрошенных ССО на осуществление проекта; а также;

(c) Просить Секретариат подготовить проект договора с ССО как региональным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.37/18)**

## 2. Концепции

### *Предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Малави, Мозамбик, Южная Африка: Повышение уровня водной и продовольственной безопасности в регионе САДКК (концептуальная записка; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000265; US\$ 13 932 000 долл. США)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо описать процедуру и значение разработки «взаимосогласованной системы управления и сотрудничества» (цель 2), определив в дополнение к чисто техническим мерам ключевые стратегические этапы обеспечения «согласованного управления» ресурсами;
  - (ii) Разработчикам предложения необходимо представить четкие документы по проведенным консультациям и предоставить свидетельства, подтверждающие факт проведения достаточных консультаций с организациями, ведающими международными речными бассейнами, и с национальными структурами, а также проявленную с их стороны заинтересованность;
  - (iii) В предложении необходимо подробнее осветить вопросы управления риском использования грунтовых вод, указав при этом конкретнее, что именно понимается под «устойчивым использованием грунтовых вод»;
  - (iv) В предложении следует исходить из практики нынешнего и прежнего сотрудничества с упомянутыми в нем партнерами, учитывая при этом их опыт, знания и извлеченные уроки;
- (c) Просить МФСР препроводить замечания, содержащиеся в подпункте *b*), правительствам Ботсваны, Замбии, Зимбабве, Малави, Мозамбика и Южной Африки.

**(Решение В.37/19)**

Куба, Панама: Повышение потенциала адаптации прибрежных общин Кубы и Панамы к изменению климата путем обмена между странами опытом управления последствиями изменения климата и обеспечения продовольственной безопасности на местах (концептуальная записка; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО); AF00000266; 14 000 000 долл. США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединённых Наций (ФАО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ФАО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести количественные оценки экологических выгод от проекта;
  - (ii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо также подробнее осветить аспект связи с изменением климата в регионе и полнее обосновать региональный подход;
  - (iii) В полностью разработанном предложении по проекту следует привести более подробные данные о планируемых экосистемных мероприятиях по адаптации;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 100 000 долл. США;
- (d) Просить ФАО препроводить правительствам Кубы и Панамы замечания, упомянутые выше в подпункте *b*);
- (e) Рекомендовать правительствам Кубы и Панамы подать через ФАО полностью разработанное предложение по проекту, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/20)**

Индия, Шри-Ланка: Повышение устойчивости уязвимых общин в Индии и Шри-Ланке к возросшему воздействию изменения климата (предварительная концептуальная записка; Всемирная продовольственная программа (ВПП); AF00000225; 13 995 524 долл. США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Всемирной продовольственной программой (ВПП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ВПП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:

(i) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо провести комплексную идентификацию рисков по всем полностью идентифицированным мероприятиям, не включающим неидентифицированные субпроекты, а также учесть в процессе идентификации рисков все потенциальные прямые, косвенные, трансграничные и совокупные последствия предлагаемого проекта;

(ii) В полностью разработанном предложении по проекту за основу для проведения мероприятий следует взять более новые и актуальные данные о климате и факторах уязвимости, если таковые имеются;

(iii) В полностью разработанном предложении по проекту необходимо полнее продемонстрировать, каким образом проект будет обеспечивать синергию, взаимодополняемость и согласованность с другими проектами, осуществляемыми в регионе;

(c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 80 000 долл. США;

(d) Просить ВПП препроводить правительствам Индии и Шри-Ланки замечания, упомянутые выше в подпункте *b*);

(e) Рекомендовать правительствам Индии и Шри-Ланки подать через ФАО полностью разработанное предложение по проекту, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/21)**

### 3. Предварительные региональные концепции

#### *Предложения региональных учреждений-исполнителей*

Бенин, Того: Обеспечение защиты от климатических рисков в бассейне реки Моно (Бенин, Того): повышение уровня адаптации и устойчивости к изменению климата путем комплексного управления водными ресурсами и борьбы с паводками (проект: BOUCLIER-CLIMAT1/Mono) (предварительная концептуальная записка; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000267; 14 000 000 долл. США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Сахаро-сахелианской обсерваторией (ССО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ССО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) Просить ССО препроводить правительствам Бенина и Того замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*;
- (e) Рекомендовать правительствам Бенина и Того подать через ССО проект концептуальной записки, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b)*.

**(Решение В.37/22)**

#### *Предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Вьетнам, Камбоджа, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Таиланд: Повышение устойчивости к изменению климата общин в долине реки Меконг путем повышения эффективности климатических услуг (ECRMEKONG) (предварительная концептуальная записка; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000268; 13 662 862 долл. США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Всемирной метеорологической организацией (ВМО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ВМО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

- (i) В предложении необходимо показать конкретное предназначение предлагаемых инвестиций;
  - (ii) В предложении следует пояснить, как именно инвестиции, предлагаемые в рамках каждого компонента, дополняют друг друга, чтобы это позволило проследить их согласованность;
  - (iii) Разработчикам предложения необходимо продемонстрировать адекватность и обоснованность предлагаемых инвестиций;
  - (iv) В предложении необходимо более убедительно обосновать устойчивость проекта;
- (c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 19 980 долл. США;
- (d) Просить ВМО препроводить правительствам Вьетнама, Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и Таиланда замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/23)**

Вьетнам, Камбоджа: Повышение устойчивости продовольственных систем к изменению климата путем развития «умного» сельского хозяйства в городах и пригородных районах (предварительная концептуальная записка; Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000269; 14 000 000 долл. США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ЮНИДО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) В предложении необходимо показать потребности в адаптации, которые испытывает страдающая от недоедания городская беднота, и предусмотреть соответствующие меры по решению этой проблемы;
  - (ii) В предложении следует продемонстрировать правомерность предлагаемых мероприятий и возможность их осуществления, а также рассмотреть риски неадекватной адаптации;
- (c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;



(d) Просить ЮНИДО препроводить правительствам Вьетнама и Камбоджи замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/24)**

Коста-Рика и Панама: Повышение устойчивости к изменению климата береговых общин в Лимоне, Коста-Рика, и Бокас-дель-Торо, Панама, путем применения природоохранных решений в отношении местных источников доходов (предварительная концептуальная записка; Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000251; 11 900 000 долл. США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить предварительную концептуальную записку с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ЮНЕП замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:

(i) В предложенной концепции необходимо дать более полное обоснование применения регионального подхода с точки зрения изменения климата;

(ii) В предложенной концепции следует подробнее рассказать об экосистемных подходах к адаптации и вариантах мер, которые предполагается осуществить;

(c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 20 000 долл. США;

(d) Рекомендовать правительствам Коста-Рики и Панама подать через ЮНЕП проект концептуальной записки, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/25)**

(d) *Рассмотрение предложений по проектам и программам на основе механизма расширенного прямого доступа*

**1. Полностью разработанное предложение**

Руанда: Руандийский субнациональный адаптационный фонд РПД (полностью разработанное предложение; Министерство окружающей среды (МОС); AF00000270; 5 000 000 долл. США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не утверждать полностью разработанное предложение по проекту на основе механизма расширенного прямого доступа с приложением разъяснений, представленных Министерством окружающей среды (МОС) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить МОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В полностью разработанном предложении необходимо пояснить, предполагает ли модель расширенного прямого доступа (РПД) передачу финансовых средств непосредственно членам сельских общин и фермерам, или же средства будут поступать организациям гражданского общества (ОГО) и местным органам власти, которые предлагается наделить статусом организаций-исполнителей;

(ii) В полностью разработанном предложении необходимо привести данные о предполагаемых бенефициарах программы РПД, сделав при этом упор на равномерное распределение этих выгод между уязвимыми общинами, домохозяйствами и физическими лицами;

(iii) В полностью разработанном предложении следует указать в целом, какого рода проекты предполагается финансировать за счет пакетов финансирования субпроектов, а также изложить прогнозируемые результаты применения модели РПД с точки зрения адаптации;

(iv) Необходимо привести данные гендерной оценки, в которых были бы определены различные потребности, возможности, роли и знания женщин и мужчин, а также показано, каким образом изменение гендерных параметров может предопределить долговременные изменения в группе целевых бенефициаров механизма РПД;

(c) Просить МОС препроводить правительству Руанды замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/26)**

## 2. Концепция проекта

Белиз: Обеспечение устойчивости общин путем трансформационной адаптации (концептуальная записка; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000271; 5 000 000 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Одобрить концепцию проекта на основе механизма расширенного прямого доступа с приложением разъяснений, представленных Целевым фондом по защите охраняемых районов (ПАКТ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Просить Секретариат препроводить ПАКТ замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:

(i) В полностью разработанное предложение необходимо включить диаграмму, которая показывала бы структуру предложенной модели расширенного прямого доступа и процедур принятия решений, а также порядок поступления средств от национального учреждения-исполнителя группам второго уровня, а от них – группам третьего уровня;

(ii) В полностью разработанное предложение следует включить результаты гендерной оценки, которые показывали бы, каким образом в проекте будут учтены различные потребности, возможности, роли и знания женщин и мужчин;

(iii) В полностью разработанном предложении необходимо дать анализ рентабельности, в том числе количественные оценки разницы в расходах на проведение планируемых мероприятий и на реализацию рассмотренных альтернативных решений;

(iv) На этапе полной разработки предложения необходимо привести описание результатов процесса консультаций с учетом гендерного подхода, а также отчетов о проведении консультаций в соответствии с Экологической и социальной политикой Фонда;

(c) Утвердить предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) Утвердить предоставление гранта на содействие подготовке проекта в размере 20 000 долл. США;

(e) Просить ПАКТ препроводить правительству Белиза замечания, упомянутые выше в подпункте *b*);

(f) Рекомендовать правительству Белиза подать через ПАКТ полностью разработанное предложение, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/27)**

(e) *Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам*

**1. Концепции проектов**

*Предложения национальных учреждений-исполнителей*

Белиз: Обеспечение снабжения водными ресурсами путем использования солнечной энергии и инновационного адаптивного управления (SEAM) (концептуальная записка; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000272; 4 970 000 долл. США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять крупный инновационный проект с приложением разъяснений, представленных Целевым фондом по защите охраняемых районов (ПАКТ) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить ПАКТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении следует дать более подробное обоснование инноваций, пояснив методику внедрения предлагаемых инноваций;

(ii) В предложении необходимо описать предполагаемые выгоды планируемых мероприятий для уязвимых общин;

(iii) В предложении следует показать, какие именно альтернативные мероприятия в отношении источников доходов будут рассмотрены в рамках второго компонента, и подробнее описать процедуру такого рассмотрения;

(iv) В предложении необходимо привести отчеты о консультациях со всеми целевыми общинами, в том числе с женщинами и выявленными уязвимыми категориями населения;

(v) В предложении необходимо привести расчет стоимости обслуживания систем, которые планируется установить;

(vi) В предложении следует привести более подробные данные о согласованности и взаимодополняемости с другими проектами;

(c) Не утверждать предоставление гранта на подготовку проекта в размере 30 000 долл. США;

- (d) Не утверждать предоставление гранта на содействие подготовке проекта в размере 20 000 долл. США;
- (e) Просить ПАКТ препроводить правительству Белиза замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/28)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Сомали: Повышение потенциала адаптации и устойчивости посредством экологических решений (EARNSS) в Сомали (концептуальная записка; Программа Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000275; 5 000 000 долл. США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не одобрять крупный инновационный проект с приложением разъяснений, представленных Программой Организации Объединённых Наций по окружающей среде (ЮНЕП) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить ЮНЕП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) К предложению необходимо приложить результаты первоначальной гендерной оценки, которые достоверно описывали бы специфические последствия изменения климата для женщин в районах осуществления проекта;
  - (ii) В предложении необходимо пояснить критерии и процедуру обеспечения рентабельности проектов, выбранных в рамках общинного инновационного фонда;
- (c) Просить ЮНЕП препроводить правительству Сомали замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/29)**

Вьетнам: Использование механизмов финансового стимулирования для устойчивого управления прибрежными водно-болотными угодьями силами общин во Вьетнаме (СМ-FIM)

(концептуальная записка; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000274; 5 000 000 долл. США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Не одобрять крупный инновационный проект с приложением разъяснений, представленных Международным фондом сельскохозяйственного развития (МФСР) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:

(i) В предложении необходимо описать, каким образом проект или программа будут содействовать внедрению новых и инновационных решений в сфере адаптации к изменению климата, и как планируется внедрять и/или масштабировать успешные инновационные практические методы, механизмы и технологии адаптации;

(ii) В предложении следует описать или обосновать необычность или новизну предлагаемых практических подходов в данной сфере и то, как они позволят изменить сложившуюся практику, обеспечив учет условий, в которых осуществляется проект;

(iii) В предложении необходимо объяснить, почему некоторые его составляющие, например, применение существующих финансовых услуг, паритетных грантов и финансовых стимулов, считаются инновационными, и в чем именно заключается их новизна, а также обосновать, почему эти инструменты не являются традиционными финансовыми механизмами, которые можно было бы применить без привлечения финансирования, цель которого состоит в содействии инновациям в сфере адаптации;

(iv) В предложении следует пояснить, как меры по наращиванию потенциала будут адаптированы для содействия инновациям;

(v) В предложении необходимо подробнее описать критерии, которые будут применяться для отбора предпочтительного механизма финансирования и согласования условий его применения;

(vi) В предложении необходимо дать более подробное описание системы управления мангровыми лесами и приносящих доход видов деятельности;

(c) Просить МФСР препроводить правительству Вьетнама замечания, упомянутые выше в подпункте *b*).

**(Решение В.37/30)**

## 2. Предварительные концепции

### *Предложения региональных учреждений-исполнителей*

Кения, Уганда: Привлечение инвестиций для принадлежащих женщинам и молодежи микро-, малых и средних предприятий в Кении и Уганде, находящихся на начальной стадии роста и занимающихся вопросами адаптации (предварительная концептуальная записка; Организация Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000276; 5 000 000 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Одобрить крупный инновационный проект с приложением разъяснений, представленных Организацией Объединённых Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Просить Секретариат препроводить ЮНИДО замечания, изложенные в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующие рекомендации:
  - (i) В концептуальной записке необходимо привести более детальную информацию о конкретных климатических проблемах и их последствиях в масштабе как региона в целом, так и отдельных стран;
  - (ii) В концептуальной записке следует описать критерии отбора микро-, малых и средних предприятий (ММСП) – получателей помощи по проекту и пояснить, будут ли они разработаны уже на стадии полностью разработанного предложения или же предполагается их дальнейшая доработка и уточнение в период осуществления проекта;
  - (iii) В концептуальной записке необходимо привести, опираясь на детальную оценку рынка, более конкретные данные о малых и средних предприятиях (МСП), занимающихся адаптацией;
  - (iv) На стадии подготовки концепции необходимо дать характеристику проблем устойчивости в ее экологическом, социальном, институциональном, экономическом и финансовом аспектах;
  - (v) К концептуальной записке необходимо приложить данные первоначальной гендерной оценки и отчеты о консультациях с общинами;
- (c) Просить ЮНИДО препроводить правительствам Кении и Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте b);
- (d) Рекомендовать правительствам Кении и Уганды подать через ЮНИДО концептуальную записку, в которой будут также учтены замечания, упомянутые выше в подпункте b).

**(Решение B.37/31)**

*(f) Рассмотрение предложений о предоставлении малых грантов на инновации*

Бутан: Нарращивание потенциала адаптации посредством инновационных методов борьбы с вредителями/болезнями и инвазивными чужеродными видами (ИЧВ) в Бутане в целях укрепления устойчивого агро- и биоразнообразия и источников доходов (Трастовый фонд охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК); AFRDG00056; 250 000 долл. США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить предложение о предоставлении малого гранта на инновации с приложением разъяснений, представленных Трастовым фондом охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 250 000 долл. США, запрошенных БТФЕК на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с БТФЕК как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.37/32)**

Уганда: Повышение устойчивости к вызванным изменением климата наводнениям и засухам путем установки водоналивных заграждений (Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AFRDG00060; 250 000 долл. США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации с приложением разъяснений, представленных Министерством водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Предложить МВРОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также нижеследующей рекомендации:
  - (i) Привести более подробную информацию об эффективности предлагаемых мер, прежде всего, исходя из опыта, накопленного другими странами;
- (c) Просить МВРОС препроводить правительству Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.37/33)**

*(g) Рассмотрение предложения о предоставлении гранта на обучение*



Коста-Рика: Грант на содействие обучению и обмену опытом (Фонд сотрудничества во имя устойчивого развития (Фонд сотрудничества); AFRDG00059; 149 994 долл. США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить предложение о предоставлении гранта на обучение с приложением разъяснений, представленных Фондом сотрудничества во имя устойчивого развития (Фонд сотрудничества) в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 149 994 долл. США, запрошенных Фондом сотрудничества на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с Фондом сотрудничества как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.37/34)**

**Пункт 7 Повестки дня: Отчет о двадцать восьмом заседании Комитета по этике и финансам**

63. Председатель КЭФ г-н Мохамед Змерли (Тунис, Группа государств Африки) представил отчет КЭФ (AFB/EFC.28/9).

64. Рассмотрев комментарии и рекомендацию КЭФ, Совет затем принял следующие решения по вопросам, рассмотренным КЭФ на его двадцать восьмом заседании.

a) *Годовой отчет об эффективности деятельности за 2021 финансовый год*

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить Годовой отчет об эффективности деятельности (ГОЭД) Адаптационного фонда за 2021 финансовый год, содержащийся в документе AFB/EFC.28/3;
- (b) Просить Секретариат после утверждения ГОЭД Советом подготовить его сокращенный вариант для широкой общественности в удобном для чтения формате.

**(Решение В.37/35)**

b) *Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки: среднесрочный обзор Среднесрочной стратегии; а также*

c) *Ответ руководства на среднесрочный обзор Среднесрочной стратегии*

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ) об отчете по результатам среднесрочного обзора Среднесрочной стратегии Адаптационного фонда, проведенного Технической консультативной группой по вопросам оценки Адаптационного фонда (АФ-ТКГО) и содержащегося в документе AFB/EFC.28/6, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению основные выводы и рекомендации по итогам среднесрочного обзора (ССО) Среднесрочной стратегии Адаптационного фонда, включая приложения к нему, а также первоначальный ответ руководства, подготовленный Секретариатом Совета Адаптационного фонда;

(b) Просить Секретариат Совета Адаптационного фонда подготовить пересмотренный ответ руководства, в котором были бы отражены мнения, высказанные в ходе двадцать восьмого заседания Комитета по этике и финансам относительно выводов и рекомендаций, изложенных в отчете по итогам ССО, и представить его на утверждение Совета в период между его тридцать седьмым и тридцать восьмым заседаниями;

(c) Просить Секретариат Совета Адаптационного фонда подготовить по итогам консультаций с АФ-ТКГО План действий по реализации рекомендаций, изложенных в ССО, отразив в нем окончательный вариант ответа руководства, и представить его на утверждение Совета в период между его тридцать седьмым и тридцать восьмым заседаниями;

(d) Просить Секретариат Совета Адаптационного фонда представить КЭФ в ходе его тридцатого заседания (октябрь 2022 года) отчет о ходе осуществления Плана действий.

**(Решение В.37/36)**

d) *Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций*

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) с озабоченностью принять к сведению обновленный отчет Секретариата Совета Адаптационного фонда, содержащийся в документе AFB/EFC.28/8;

(b) Просить Секретариат продолжать координировать с секретариатами Зеленого климатического фонда и Глобального экологического фонда работу по вопросам доверительного управления в связи с проектами, осуществляемыми Программой развития Организации Объединенных Наций;

(c) просить Программу развития Организации Объединенных Наций:

- (i) поручить независимой сторонней организации, отобранной по итогам консультаций с Секретариатом Совета Адаптационного фонда, провести обзор соблюдения ПРООН политики Адаптационного фонда в отношении стандартов доверительного управления;
- (ii) на основании пункта 33 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам, с поправками, внесенными в октябре 2017 года, провести оценку проблем доверительного управления, имевших место в отношении всех проектов, как уже осуществленных, так и находящихся на стадии осуществления, перечень которых приводится в приложении 1 к документу AFB/EFC.28/8;
- (iii) представить отчет о положении дел в связи с вопросами, упомянутыми в подпунктах(i) и (ii) пункта (с) выше, Совету на его тридцать девятом заседании, и регулярно информировать Совет Адаптационного фонда по этим вопросам, а также по результатам этой работы, как только они будут получены.

**(Решение В.37/37)**

#### **Пункт 8 Повестки дня: Среднесрочная стратегия Фонда на период после 2022 года**

68. Руководитель Секретариата представил информацию, содержащуюся в документе AFB/B.37/11, в том числе относительно процесса подготовки Среднесрочной стратегии Фонда на период после 2022 года. В числе прочего он отметил, что, хотя Совет пока не принял прямого решения относительно второй Среднесрочной стратегии, ныне действующая Стратегия предусматривает общий план подготовки следующей стратегии и определяет порядок использования в ходе ее разработки итогов оценок действующей Стратегии. Кроме того, в плане осуществления нынешней Стратегии отмечается, что работа по подготовке Среднесрочной стратегии на 2023–2027 годы будет начата в 2021 году и закончена в 2022 году. Соответственно, в отчет АФ-ТКГО о среднесрочном обзоре Среднесрочной стратегии (2018–2022 годы) были включены рекомендации по данному вопросу.

69. Затем председатель АФ-ТКГО представила соответствующие рекомендации, изложенные в отчете по итогам среднесрочного обзора (AFB/EFC.28/7), а именно, рекомендации 5 и 6, и рассказала о разъяснениях, которые даются в связи с ними в отчете.

70. По завершении выступлений руководитель Секретариата и председатель АФ-ТКГО ответили на вопросы и комментарии членов Совета.

71. Руководитель Секретариата рассказал о процедуре создания предполагаемой Целевой группы, отметив, что Председатель и заместитель Председателя, как правило, консультируются со Сторонами, внесенными в Приложение I и не внесенными в Приложение I, по кандидатурам в состав Совета. Он объяснил также, по каким соображениям предлагается провести неофициальное заседание Совета в рамках процедуры подготовки Стратегии. Хотя Совет ранее не проводил неофициальных заседаний, другие фонды используют их для всестороннего обсуждения сложных вопросов, например, среднесрочных стратегий.

72. Председатель АФ-ТКГО рассказала о необходимости, с учетом изменения внешней ситуации, рассмотреть роль Фонда, его место в отношении других климатических фондов и те сравнительные преимущества, которые обеспечивает его ориентированная на будущее стратегия. Отвечая на вопрос о способах решения проблемы неопределенности с поступлением ресурсов, она рассказала о необходимости рассмотреть несколько сценариев финансирования, увязывая пакет финансирования с теми задачами, которые ставит перед собой Фонд, и с теми результатами, которых он намеревается достичь. Наряду с этим, Фонду следует исходить из ранее проделанной работы, стараясь оптимизировать ее и закреплять достигнутое.

73. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.37.11 о Среднесрочной стратегии Фонда на период после 2022 года, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Разработать Среднесрочную стратегию Адаптационного фонда на 2023–2027 годы (ССС-2023–2027) при учете выводов и рекомендаций, изложенных в среднесрочном обзоре Среднесрочной стратегии на 2018–2022 годы, содержащихся в документе AFB/EFC.28/7, а также соответствующего обсуждения в Совете;

(b) Создать Целевую группу для руководства работой Секретариата по подготовке СССР-2023–2027 в составе 3 членов – представителей стран, внесенных в Приложение I, и 3 членов – представителей стран, не внесенных в Приложение I; члены Группы будут избраны в период между заседаниями;

(c) Просить Секретариат провести под руководством Целевой группы, упомянутой в подпункте (b) выше, следующую работу по подготовке к разработке СССР-2023–2027:

(i) подготовить под руководством Целевой группы документ с изложением компонентов и вариантов СССР-2023–2027 и вынести его на рассмотрение Совета на его тридцать восьмом заседании, с тем чтобы представить окончательный проект Стратегии на рассмотрение Совета на его тридцать девятом заседании;

(ii) провести, по мере возможности, дополнительное неофициальное заседание, приуроченное к тридцать восьмому заседанию Совета, для изучения итогов консультаций и разработке рекомендаций по работе над проектом СССР-2023–2027;

(iii) в ходе разработки компонентов и вариантов, упомянутых выше в подпункте (i) пункта (c), и в ходе подготовки проекта СССР-2023–2027, упомянутого выше в подпункте (ii) пункта (c), запрашивать мнение заинтересованных сторон путем проведения открытых и инклюзивных консультаций с различными сторонами, заинтересованными в деятельности Фонда, в том числе с Советом, правительствами стран-доноров и получателей помощи, аккредитованными учреждениями-исполнителями, Сетью гражданского общества Адаптационного фонда и другими представителями гражданского общества, а также с иными соответствующими заинтересованными сторонами.

**(Решение В.37/38)**

**Пункт 9 Повестки дня: Проект Стратегии привлечения средств на 2021–2024 годы**

74. Представитель Секретариата представил проект Стратегии привлечения средств на 2021–2024 годы (AFB/B.37/14) и проект Плана действий по привлечению средств (AFB/B.37/14/Add.1 – конфиденциальный документ). Стратегия – третья в истории Фонда – была подготовлена по просьбе, высказанной Советом на его тридцать шестом заседании. В ранее принятых стратегиях признавались сложности в связи с неспособностью Фонда бесперебойно собирать средства, и предлагалось провести диверсификацию источников финансирования. С годами постепенно возрастали объем средств, зарезервированных для Фонда, и многообразие донорских структур, включая правительства стран и субнациональные органы власти, а также частные фонды.

75. После представления документа Совет продолжил его обсуждение за закрытыми дверями.

76. Совет принял к сведению доклад Секретариата и мнения, высказанные в ходе закрытого заседания.

**Пункт 10 Повестки дня: Цели и показатели инновационных аспектов проектов**

77. Представитель Секретариата представила документ о стратегических целях и показателях инновационных аспектов проектов (AFB/B.37/6), в том числе о конкретных предлагаемых показателях. Она отметила, что одна из проблем в отношении инновационных проектов заключается в том, что они предполагают наличие итерационных циклов, что означает, что измерение процесса не менее важно, чем измерение его результатов. Еще одна сложность состоит в том, что инновации сопряжены с риском, и что определение риска для инновационных проектов может отличаться от определения риска для обычных проектов. В ходе подготовки документа Секретариат изучил показатели, используемые другими фондами, и запросил мнение АФ-ТКГО. По мере изменения портфеля проектов переоценка показателей продолжится.

78. Отвечая на запрос о потенциальном пересечении показателей, она согласилась, что это возможно, однако отметила, что отличия этих показателей друг от друга достаточны для того, чтобы их измерение было целесообразным; они позволяют получить полезную информацию и ответить на ряд вопросов. Она согласилась также с мнением о том, что было бы полезно включить показатели риска, и приняла к сведению комментариев о том, что большинство предлагаемых показателей относятся к процессу. Она сказала, что были рассмотрены и другие показатели, такие, как доходность по инвестициям, но что пока еще слишком рано предлагать возможные показатели, не обсудив сначала, какой уровень риска считается приемлемым. Измерение инноваций в сфере адаптации – это новая область, и было бы полезно провести консультации по этому вопросу с Комитетом по адаптации.

79. Члены Совета отметили, что, несмотря на все сложности, необходимо проводить оценку результатов проектов, поскольку это – неотъемлемая часть оценки всего процесса. Необходимо измерять эффективность инноваций с точки зрения их реального воздействия. Показатели инноваций должны быть конкретными, хотя подробнее это можно было бы изучить в будущем, поскольку инновации – это новая и развивающаяся сфера деятельности в целом, а не только для Фонда.

80. Члены Совета выразили признательность Секретариату за запрос мнения АФ-ТКГО, однако отметили, что необходимо разрабатывать конкретные показатели для отслеживания хода работы по достижению Глобальной цели адаптации, предусмотренной Парижским соглашением. Один из членов Совета задал вопрос о том, следует ли Адаптационному фонду, который является инновационным фондом, заниматься вопросами ущерба и урона.

81. Представитель Секретариата приняла к сведению комментарии членов Совета и сказала, что следующим шагом станет обсуждение технических аспектов показателей в КИПП, и это даст Секретариату больше времени на работу с показателями и приведение их в соответствие с матрицей стратегических результатов. Наряду с этим было бы полезно провести апробацию предлагаемых показателей до заседания Совета.

82. Рассмотрев информацию о конкретных целях и показателях инновационных аспектов проектов и программ, содержащуюся в документе AFB/B.37/6, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению информацию, представленную в документе AFB/B.37/6;
- (b) Просить Секретариат апробировать применение показателей, перечень которых приводится в документе AFB/B.37/6;
- (c) Просить Секретариат представить отчет о ходе и статусе работы по применению показателей, а также рекомендации по этому вопросу, Комитету по изучению проектов и программ на его двадцать девятом заседании;
- (d) Предложить Секретариату в ходе апробации применения показателей продолжать, по мере необходимости, консультации с Технической консультативной группой по вопросам оценки Адаптационного фонда;
- (e) Просить Секретариат представить Совету на его тридцать девятом заседании обновленную информацию по этому вопросу с учетом любых важных для Фонда изменений в ситуации, в том числе в связи с пунктами (b) и (c) выше.

**(Решение В.37/39)**

#### **Пункт 11 Повестки дня: Поправки к Оперативной политике и руководящим принципам**

83. Представитель Секретариата рассказал о предлагаемых поправках к Оперативной политике и руководящим принципам (AFB/B.37/5), цель которых – отразить решение, принятое Советом на его тридцать шестом заседании, о предоставлении Сторонам, соответствующим критериям для получения помощи и являющимся развивающимися странами, возможности аккредитации до двух национальных учреждений-исполнителей на страну. Текст Оперативной политики и руководящих принципов с внесенными изменениями приводится в приложении к упомянутому документу.

84. Рассмотрев документ AFB/B.37/5 и приложение к нему, Совет Адаптационного фонда решил утвердить текст Оперативной политики и руководящих принципов с внесенными изменениями, содержащийся в приложении к документу AFB/B.37/5.

**(Решение В.37/40)****Пункт 12 Повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний**

- a) *Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом*

85. Представляя данный пункт Повестки дня, представитель Секретариата напомнил, что Совет на его тридцать шестом заседании предложил Секретариату продолжить дискуссии с ЗКФ и представить отчет Совету на его текущем заседании. Он привлек внимание к документу AFB/B.37/7, в котором содержится обновленная информация об обсуждении Фондом и ЗКФ стратегических вопросов и о возможных взаимоотношениях между двумя фондами, и рассказал о четырех мероприятиях, проведенных в период между заседаниями, более подробное описание которых приводится в документе.

86. Члены Совета приветствовали усилия по обеспечению согласованности действий с ЗКФ и другими фондами, в том числе по согласованию и упрощению процедур и форматов, применяемых фондами, при соблюдении экологических и социальных стандартов и стандартов доверительного управления. При этом особо следует отметить гармонизацию процедур аккредитации. Одна из членов Совета обратила внимание на совместное заявление климатических фондов по вопросам климатически устойчивого преодоления последствий пандемии коронавируса и приветствовала его, отметив, что, на ее взгляд, это стало важным сигналом со стороны этих многосторонних фондов.

87. Члены Совета также внесли ряд предложений. Один из них заявил о необходимости направлять средства, в числе прочего, и на наращивание национального потенциала, чтобы позволить заинтересованным сторонам в странах взять на себя роль лидеров в координации использования средств. Другой предложил рассмотреть в ходе дискуссий с ЗКФ три конкретных вопроса, поднятые на двадцать восьмом заседании КИПП, а именно о поддержке систем раннего предупреждения, гендерных показателей и обосновании полного покрытия расходов, связанных с адаптацией.

88. Представитель Секретариата приветствовал эти предложения и заявил, что и Фонд, и ЗКФ являются членами Альянса за развитие гидрометеорологии, который занимается созданием системы раннего предупреждения; это направление, совершенно очевидно, имеет потенциал для дальнейшего сотрудничества с ЗКФ, поскольку 20 процентов портфеля финансируемых Фондом проектов в настоящее время связано с системами раннего предупреждения. Хотя активной совместной работы с ЗКФ по обоснованию полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, не ведется, в ходе дискуссий по таким вопросам, как управление знаниями, поднималась и проблема более точного обоснования таких расходов. Что касается координации деятельности с другими структурами, занимающимися климатическим финансированием, такого механизма координации у Фонда нет, однако этот вопрос может быть поставлен в ходе следующего раунда дискуссий с ЗКФ.

89. Представитель Секретариата ответил также на вопросы членов Совета. Коснувшись вопроса о координации действий с другими, помимо ЗКФ, структурами, занимающимися

климатическим финансированием, он сказал, что Секретариат ведет совместную работу с ЗКФ, Глобальным экологическим фондом и Инвестиционными фондами для противодействия изменению климата по направлениям, предполагающим участие учреждений-исполнителей, к числу которых относятся учреждения Организации Объединенных Наций и национальные банки развития, однако эти структуры в обсуждении вопросов координации прямого участия не принимают. Что касается критериев для выявления проектов, подлежащих масштабированию силами ЗКФ, он сказал, что Фонд включает в их число как уже завершённые, так и близкие к завершению проекты, имеющие, судя по результатам среднесрочной оценки, хороший потенциал с точки зрения устойчивости. Наконец, на вопрос о том, вкладывал ли Фонд совместно с ЗКФ средства в финансирование Плана действий Сообщества специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам (ССПУППДС), он дал отрицательный ответ, отметив при этом, что Фонд продолжает совместную работу с ССПУППДС, в том числе оказывает содействие его председателю и заместителю председателя и помогает в решении вопросов, касающихся связей с общественностью, и в финансировании веб-сайта ССПУППДС.

90. Рассмотрев ход работы по дальнейшему усилению взаимодополняемости между Зеленым климатическим фондом и Адаптационным фондом, описанной в документе AFB/B.37/7 и приложении I к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Принять к сведению отчет, включенный в документ AFB/B.37/7 и содержащий обновленную информацию об осуществлявшемся в последнее время сотрудничестве между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом (ЗКФ);
- (b) Просить Председателя и заместителя Председателя продолжить при содействии Секретариата активное участие в структурированном диалоге с Советом ЗКФ с целью дальнейшего изучения взаимодополняемости и согласованности между двумя фондами и принятия конкретных мер по дальнейшей проработке вариантов взаимодействия между фондами, описанных в документе GCF/B.22/09 и приложении I к нему;
- (c) Просить Секретариат продолжить обсуждение с ЗКФ совместных мероприятий, определенных в ходе Ежегодного диалога в ноябре 2020 года, и хода осуществления шести мероприятий, включенных в «дорожную карту» 2019 года (приложение I к документу AFB/B.37/7);
- (d) Просить Председателя и Секретариат представить Совету:
  - (i) отчет о ходе осуществления мер, предусмотренных подпунктом (c) выше, – на его тридцать восьмом заседании;
  - (ii) обновленную информацию по вопросу, упомянутому в подпункте (b) выше, – после рассмотрения этого вопроса Советом ЗКФ.

**(Решение B.37/41)**



*b) Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним*

91. Представитель Секретариата представил доклад о возможных вариантах дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета (AFB/B.37/8) с изложением результатов изучения вопроса о необходимости такой политики, который был подготовлен по данным обзоров практической деятельности и политики других климатических фондов, и результатов проведенного Советом опроса относительно разных вариантов расширения такого участия, а также два замечания и рекомендации Секретариата относительно расширения участия гражданского общества в работе Совета.

92. Затем, отвечая на вопросы и комментарии членов Совета, представитель Секретариата сказала, что три предложенные Секретариатом мероприятия по расширению участия гражданского общества можно осуществить немедленно, не внося поправок в действующую политику и без существенных последствий для бюджета Совета и Секретариата, при том условии, что специальная сетевая страница, посвященная взаимодействию с гражданским обществом и заинтересованными сторонами, будет создана в относительно простом формате, а представители гражданского общества будут участвовать в заседаниях по вопросам обеспечения готовности в дистанционном формате, а не приезжая на них. Отвечая на вопрос, она сказала также, что, если позволит время, Секретариат перед тридцать восьмым заседанием Совета разошлет членам Совета для ознакомления проект политики и или рекомендаций по этому вопросу.

93. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.37/8, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Просить Секретариат, с учетом необходимости расширять сотрудничество Адаптационного фонда с гражданским обществом:

(i) Продолжить взаимодействие с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами, побуждая их вносить активный вклад в процесс изучения нынешней и будущей политики и процедур Адаптационного фонда (Фонд);

(ii) Создать на веб-сайте Фонда специальный раздел по вопросам взаимодействия Фонда с заинтересованными сторонами, в том числе с гражданским обществом, и обновлять размещенную в нем информацию по мере продолжения дискуссии о взаимодействии с гражданским обществом;

(iii) Пригласить представителей гражданского общества участвовать в работе организуемых Фондом семинаров и вебинаров по вопросам обеспечения готовности и рассмотреть вопрос об организации, по мере возможности и в рамках бюджета, специального заседания по вопросам взаимодействия с гражданским обществом;

(b) Просить Секретариат подготовить проект основных принципов политики или рекомендаций по вопросам взаимодействия с гражданским обществом с учетом выводов по итогам опроса и исследования относительно необходимости такой политики, содержащихся в документе AFB/B.37/8, а также обсуждения, проведенного

Советом в ходе его тридцать седьмого заседания, и представить его на рассмотрение Совета на его тридцать восьмом заседании.

**(Решение В.37/42)**

*с) Возможные способы решения проблемы отсутствия кворума*

94. Представитель Секретариата представила доклад о возможных способах решения проблемы отсутствия кворума (AFB/B.37/9), напомнив, что поручение о подготовке этого документа было дано, поскольку КИПП был вынужден рассмотреть вопрос об отсутствии кворума на своем двадцать четвертом заседании. Прежде чем ознакомить присутствующих с выводами, к которым пришел Секретариат, она сделала обзор соответствующих правил процедуры Совета, касающихся кворума, а также практических подходов, применяемых Глобальным экологическим фондом, климатическими инвестиционными фондами и ЗКФ – в первую очередь, ЗКФ, поскольку он сталкивался с проблемой кворума в своих комитетах. Секретариат пришел к выводу о том, что применяемые в настоящее время подходы к решению проблемы отсутствия кворума в большой степени соответствуют практическим подходам других климатических фондов.

95. На вопрос о том, применялось ли когда-либо правило 14 Правил процедуры, руководитель Секретариата дал отрицательный ответ.

96. Совет принял к сведению представленную информацию.

**Пункт 13 Повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность**

97. Представители Секретариата представили информацию о мероприятиях, проведенных Секретариатом в период между заседаниями Совета в сфере управления знаниями, связей с общественностью и информационно-пропагандистской деятельности, которые более полно описаны в отчете о деятельности Секретариата (AFB/B.37/3).

98. Затронув вопрос об управлении знаниями, представитель Секретариата сказала, что за истекший период было получено и рассмотрено одно предложение относительно гранта на обучение, после чего был подготовлен электронный учебный курс с информацией об управлении знаниями на уровне Фонда, а также рекомендации по подготовке заявок о предоставлении грантов на обучение с рассмотрением случая из практики. Кроме того, в этот период Фонд участвовал в мероприятиях и конференциях по вопросам управления знаниями, заказал три публикации об опыте работы в различных сферах, в том числе о повторной аккредитации, и подготовил видеофильм и подкаст о важности ознакомления с опытом в ходе межстрановых обменов. В заключение она рассказала о мероприятиях в рамках предстоящей в 2021 году конференции Организации Объединенных Наций по изменению климата, организатором или участником которых станет Фонд.

99. Говоря об информационно-пропагандистской деятельности, представитель Секретариата представила общий обзор задач, стоящих перед Фондом в сфере информационной работы, материалов, подготовленных за отчетный период, а также

статистических данных, свидетельствующих о росте известности Фонда, расширении круга взаимодействия и укреплении платформ; информация обо всем этом приводится в документе. В числе прочего было рассказано о новых новостных бюллетенях, сообщениях, блогах, видео, подкастах, фотоальбомах, брошюрах, публикациях в социальных сетях и других материалах, которые были подготовлены и распространены за истекший период, а также о данных, свидетельствующих о существенном росте показателей посещений веб-сайта, страниц в социальных сетях, а также контактов прессы с Фондом. Была предоставлена информация о пропагандистской работе в рамках подготовки к конференции «Будущее адаптации» и КС-26, в том числе о дизайне павильона, впервые открываемого Фондом на КС.

100. Совет принял к сведению представленную информацию.

#### **Пункт 14 Повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

101. В рамках диалога с организациями гражданского общества прозвучало три выступления и несколько вопросов и ответов. Отчет о диалоге с организациями гражданского общества содержится в Приложении IV к настоящему отчету.

102. Совет принял к сведению выступления и рекомендации представителей гражданского общества.

#### **Пункт 15 Повестки дня: Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий**

103. Совет Адаптационного фонда решил:

(a) избрать:

(i) г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Стороны, включенные в Приложение I) председателем Комитета по этике и финансам;

(ii) г-жу Сусану Кастро-Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств) заместителем председателя Комитета по изучению проектов и программ;

(b) Также избрать Председателя и заместителя Председателя Совета, заместителя председателя Комитета по этике и финансам, председателя Комитета по изучению проектов и программ, а также председателя и заместителя председателя Комиссии по аккредитации в период между тридцать седьмым и тридцать восьмым заседаниями Совета.

**(Решение В.37/43)**

104. После избрания должностных лиц один из членов Совета задал вопрос относительно возможности для Председателя Совета продолжать работу в этой должности, учитывая, что он только что был избран председателем Комитета по этике и финансам. Руководитель Секретариата разъяснил, что, согласно Правилам процедуры, применимым также в отношении председателей и заместителей председателей комитетов, срок полномочий

председателя и заместителя председателя отсчитывается начиная с первого заседания каждого года. Соответственно, Председатель Совета вступит в должность председателя Комитета по этике и финансам уже после того, как он покинет свой пост Председателя Совета.

#### **Пункт 16 Повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2022 году и в последующий период**

105. Руководитель Секретариата напомнил, что на своем тридцать шестом заседании Совет решил провести свое тридцать восьмое заседание в Бонне, Германия, 14-18 марта 2022 года, а тридцать девятое заседание - в Бонне, Германия, 10-14 октября 2022 года.

106. Совет принял к сведению данную информацию.

#### **Пункт 17 Повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения**

107. Заместитель Председателя привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на веб-сайте Фонда, и спросил, желает ли кто-либо из членов Совета поднять в связи с этим какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

#### **Пункт 18 Повестки дня: Другие вопросы**

108. Представитель Секретариата представил два проекта решения по проектам, которые должны осуществляться национальным учреждением-исполнителем, недавно получившим повторную аккредитацию.

Индонезия (1): Нарращивание адаптационных возможностей прибрежной общины в преодолении последствий изменения климата в деревнях Негери, Асилулу, Уренг и Лима района Лейхиту округа Малуку-Тенгах провинции Малуку (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/CZM/2019/1; 963 456 долл. США).

109. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;

(b) Утвердить выделение средств в размере 963 456 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на осуществление проекта;

(c) Просить Секретариат подготовить проект договора с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.37/44)**

Индонезия (2): «СОЛНЦЕ КАК СОЮЗНИК – Изменение дизайна общественных пространств как способ борьбы с последствиями изменения климата в городских районах Индонезии (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); IDN/NIE/Urban/2019/1; 824 835 долл. США)

110. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) Утвердить полностью разработанный документ по проекту с приложением разъяснений, представленных Партнерством за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») в ответ на запрос, направленный во время подготовки технического резюме;
- (b) Утвердить выделение средств в размере 824 835 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на осуществление проекта;
- (c) Просить Секретариат подготовить проект договора с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта. До первого перечисления средств «Кемитраан» обязан представить пересмотренную матрицу результатов по проекту, содержащую ключевой показатель воздействия «Количество бенефициаров», включая оценку количества прямых и косвенных бенефициаров, а также второй ключевой показатель «Произведенные, разработанные, усовершенствованные или улучшенные активы».

**(Решение В.37/45)**

#### **Пункт 19 Повестки дня: Утверждение отчета**

111. Настоящий отчет был утвержден Советом в период после тридцать седьмого заседания.

#### **Пункт 20 Повестки дня: Закрытие заседания**

После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 17.20 по центральноевропейскому времени (UTC + 1 час) 21 октября 2021 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

<b>ЧЛЕНЫ</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Ибила Джибрил	Бенин	Африка
Г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
Г-жа Чжи Ён Цой	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Г-жа Ала Друцэ	Молдова	Восточная Европа
Г-жа Маргарита Касо Чавес	Мексика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Г-жа Клаудия Келлер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Элеонора Кого	Италия	Группа западноевропейских и других государств
Г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Маттиас Броман	Швеция	Стороны, включенные в Приложение I
Г-н Али Вакас Малик	Пакистан	Стороны, не включенные в Приложение I
Г-н Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>Имя</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Г-н Мохамед Змерли	Тунис	Африка
Г-жа Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
Г-жа Шейда Нематоллахи Сарвестани	Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Г-н Пол Элрин Филип	Гренада	Малые островные развивающиеся государства
Г-н Черинг Таши	Бутан	Наименее развитые страны
Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств
Г-н Марк-Антуан Мартэн	Франция	Стороны, включенные в Приложение I

Г-н Маттиас Бахманн	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
Г-жа Найма Умусса	Марокко	Стороны, не включенные в Приложение I

**ПРИЛОЖЕНИЕ II****УТВЕРЖДЕННАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА  
АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

1. Открытие заседания.
2. Организационные вопросы:
  - a) Утверждение повестки дня;
  - b) Организация работы.
3. Отчет о работе Председателя.
4. Отчет о деятельности Секретариата.
5. Отчет Комиссии по аккредитации.
6. Отчет о двадцать восьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ (КИПП):
  - a) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении предложений по проектам и программам и о подготовке технических резюме;
  - b) Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам;
  - c) Рассмотрение предложений по региональным проектам и программам;
  - d) Рассмотрение предложений по проектам и программам на основе механизма расширенного прямого доступа;
  - e) Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам;
  - f) Рассмотрение предложений о предоставлении малых грантов на инновации;
  - g) Рассмотрение предложения о предоставлении гранта на обучение.
7. Отчет о двадцать восьмом заседании Комитета по этике и финансам:
  - a) Годовой отчет об эффективности деятельности за 2021 финансовый год;
  - b) Финансовые вопросы;
  - c) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;



- d) Ответ руководства на среднесрочный обзор Среднесрочной стратегии;
  - e) Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций.
8. Среднесрочная стратегия Фонда на период после 2022 года.
  9. Проект Стратегии привлечения средств на 2021–2024 годы.
  10. Цели и показатели инновационных аспектов проектов.
  11. Поправки к Оперативной политике и руководящим принципам.
  12. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
    - a) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
    - b) Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним;
    - c) Возможные способы решения проблемы отсутствия кворума.
  13. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-пропагандистская деятельность.
  14. Диалог с организациями гражданского общества.
  15. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
  16. Сроки и место проведения заседаний в 2022 году и в последующий период.
  17. Соблюдение Кодекса поведения.
  18. Другие вопросы.
  19. Утверждение отчета.
  20. Закрытие заседания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

## САФ-37: СВОДКА РЕШЕНИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. Полностью разработанные предложения: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Бутан	БТФЕК	AFB/PPRC/28/5	9 998 955			Не утверждать	0
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.27/5	963 456			Утвердить	963 456
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.27/6	824 835			Утвердить	824 835
	Танзания (Объединенная Республика) (1)	НСРП	AFB/PPRC/28/6	2 500 000			Не утверждать	0
	Танзания (Объединенная Республика) (2)	НСРП	AFB/PPRC/28/7	4 000 000			Не утверждать	0
	Уганда (1)	МВРОС	AFB/PPRC/28/8	2 249 000			Не утверждать	0
<b>МУИ</b>								
	Кот-д'Ивуар	МФСР	AFB/PPRC/28/9			6 000 000	Лист ожидания (2-й)	0
	Гаити	ЮНЕСКО	AFB/PPRC/28/10			9 916 344	Лист ожидания (1-й)	0
	Малайзия	ООН-Хабитат	AFB/PPRC/28/11			10 000 000	Лист ожидания (3-й)	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>20 536 246</b>		<b>25 916 344</b>		<b>1 788 291</b>
2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Коста-Рика	Фонд сотрудничества	AFB/PPRC/28/12	10 000 000			Не одобрять	-
	Гондурас	МКСД	AFB/PPRC/28/13	4 000 000			Не одобрять	-
	Танзания (Объединенная Республика) (3)	НСРП	AFB/PPRC/28/14	3 500 000			Одобрить	-
	Уганда (2)	МВРОС	AFB/PPRC/28/15	9 504 600			Не одобрять	-
<b>РУИ</b>								
	Тринидад и Тобаго	CAF	AFB/PPRC/28/16		10 000 000		Одобрить	-
<b>МУИ</b>								
	Никарагуа	ФАО	AFB/PPRC/28/17			10 000 000	Не одобрять	-
	Северная Македония	ФАО	AFB/PPRC/28/18			9 991 711	Одобрить	-
	Вануату	ФАО	AFB/PPRC/28/19			7 128 450	Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>27 004 600</b>	<b>10 000 000</b>	<b>27 120 161</b>		<b>-</b>
3. Гранты на подготовку проектов (ГПП) / гранты на содействие подготовке проекта (ГСПП): страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>НУИ</b>								
<b>ГПП</b>	Коста-Рика	Фонд сотрудничества	AFB/PPRC/28/12/Add.1	30 000			Не утверждать	0
<b>ГСПП</b>	Коста-Рика	Фонд сотрудничества	AFB/PPRC/28/12/Add.2	20 000			Не утверждать	0
<b>ГПП</b>	Гондурас	МКСД	AFB/PPRC/28/13/Add.1	30 000			Не утверждать	0
<b>ГСПП</b>	Гондурас	МКСД	AFB/PPRC/28/13/Add.2	20 000			Не утверждать	0
<b>ГПП</b>	Танзания (Объединенная Республика) (3)	НСРП	AFB/PPRC/28/14/Add.1	30 000			Утвердить	30 000
<b>ГПП</b>	Уганда (2)	МВРОС	AFB/PPRC/28/15/Add.1	45 000			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>175 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>30 000</b>
4. Полностью разработанные предложения: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>РУИ</b>								
	Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия (Республика), Гана, Гвинея, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мали, Нигер, Нигерия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Того	ССО	AFB/PPRC/28/20		14 000 000		Утвердить	14 000 000
<b>Итого, долл. США</b>				<b>-</b>	<b>14 000 000</b>	<b>-</b>		<b>14 000 000</b>

5. Концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>МУИ</b>								
	Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Малави, Мозамбик, Южная Африка	МФСР	AFB/PPRC/28/21			13 932 000	Не одобрять	-
	Куба, Панама	ФАО	AFB/PPRC/28/22			14 000 000	Одобрить	-
	Индия, Шри-Ланка	ВПП	AFB/PPRC/28/23			13 995 524	Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				-	-	<b>41 927 524</b>		<b>-</b>
<b>6. Гранты на подготовку проектов (ГПП): региональные концепции</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>МУИ</b>								
ГПП	Куба, Панама	ФАО	AFB/PPRC/28/22/Add.1			100 000	Утвердить	100 000
ГПП	Индия, Шри-Ланка	ВПП	AFB/PPRC/28/23/Add.1			80 000	Утвердить	80 000
<b>Итого, долл. США</b>				-	-	<b>180 000</b>		<b>180 000</b>
<b>7. Предварительные концепции: региональные</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>РУИ</b>								
	Бенин, Того	ССО	AFB/PPRC/28/24		14 000 000		Одобрить	-
<b>МУИ</b>								
	Вьетнам, Камбоджа, Лаос (Народно-Демократическая Республика), Мьянма, Таиланд	ВМО	AFB/PPRC/28/25			13 662 862	Не одобрять	-
	Вьетнам, Камбоджа	ЮНИДО	AFB/PPRC/28/26			14 000 000	Не одобрять	-
	Коста-Рика, Панама	ЮНЕП	AFB/PPRC/28/27			11 900 000	Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				-	<b>14 000 000</b>	<b>39 562 862</b>		<b>-</b>
<b>8. Гранты на подготовку проектов: предварительные региональные концепции</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>РУИ</b>								
ГПП	Бенин, Того	ССО	AFB/PPRC/28/24/Add.1		20 000		Утвердить	20 000
<b>МУИ</b>								
ГПП	Вьетнам, Камбоджа, Лаос (Народно-Демократическая Республика), Мьянма, Таиланд	ВМО	AFB/PPRC/28/25/Add.1			19 980	Не утверждать	0
ГПП	Вьетнам, Камбоджа	ЮНИДО	AFB/PPRC/28/26/Add.1			20 000	Не утверждать	0
ГПП	Коста-Рика, Панама	ЮНЕП	AFB/PPRC/28/27/Add.1			20 000	Утвердить	20 000
<b>Итого, долл. США</b>				-	<b>20 000</b>	<b>59 980</b>		<b>40 000</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>				<b>47 715 846</b>	<b>38 020 000</b>	<b>134 766 871</b>		<b>16 038 291</b>
<b>9. Полностью разработанное предложение на основе механизма расширенного прямого доступа</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
	Руанда	МОС	AFB/PPRC/28/29	5 000 000			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>5 000 000</b>	-	-		<b>0</b>
<b>10. Концепция проекта на основе механизма расширенного прямого доступа</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC/28/30	5 000 000			Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>5 000 000</b>	-	-		<b>-</b>
<b>11. Гранты на подготовку проектов (ГПП)/гранты на содействие подготовке проекта (ГСПП) на основе механизма расширенного прямого доступа</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
ГПП	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC/28/30/Add.1	30 000			Одобрить	30 000
ГСПП	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC/28/30/Add.2	20 000			Одобрить	20 000
<b>Итого, долл. США</b>				<b>50 000</b>	-	-		<b>50 000</b>
<b>ВСЕГО (9+10+11)</b>				<b>10 050 000</b>	-	-		<b>50 000</b>

12. Страновые концепции: крупные инновационные проекты	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Итого утверждено, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC/28/32	4 970 000			Не одобрять	-
<b>МУИ</b>								
	Сомали	ЮНЕП	AFB/PPRC/28/33			5 000 000	Не одобрять	-
	Вьетнам	МФСР	AFB/PPRC/28/34			5 000 000	Не одобрять	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>4 970 000</b>	<b>-</b>	<b>10 000 000</b>		<b>-</b>
<b>13. Гранты на подготовку проектов (ГПП) / гранты на содействие подготовке проекта (ГСПП): крупные страновые инновационные проекты</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
ГПП	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC/28/32/Add.1	30 000			Не утверждать	0
ГСПП	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC/28/32/Add.2	20 000			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>50 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>-</b>
<b>14. Предварительные региональные концепции: крупные инновационные проекты</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>МУИ</b>								
	Кения, Уганда	ЮНИДО	AFB/PPRC/28/35		5 000 000		Одобрить	-
<b>Итого, долл. США</b>				<b>-</b>	<b>5 000 000</b>	<b>-</b>		<b>-</b>
<b>ВСЕГО (12+13+14)</b>				<b>5 020 000</b>	<b>5 000 000</b>	<b>10 000 000</b>		<b>-</b>
<b>15. Малые гранты на инновации</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
	Бутан	БТФЕК	AFB/PPRC/28/37	250 000			Утвердить	250 000
	Уганда	МВРОС	AFB/PPRC/28/38	250 000			Не утверждать	0
<b>Итого, долл. США</b>				<b>500 000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>250 000</b>
<b>16. Гранты на обучение</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Итого утверждено, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
	Коста-Рика	Фонд сотрудничества	AFB/PPRC/28/40	149 994			Утвердить	149 994
<b>Итого, долл. США</b>				<b>149 994</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>149 994</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15+16)</b>				<b>63 435 840</b>	<b>43 020 000</b>	<b>144 766 871</b>		<b>16 488 285</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

### ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА 19 ОКТЯБРЯ 2021 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ (В ДИСТАНЦИОННОМ РЕЖИМЕ)

1. Заместитель председателя Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Альбара Тауфик (Саудовская Аравия, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО).
2. Г-жа Элин Лоример, Indigo Development and Change, рассказала об истории Сети гражданского общества Адаптационного фонда и о ее предложениях по усилению взаимодействия с ОГО. На сегодняшний день в состав Сети входят уже 250 партнеров, прежде всего, из стран глобального Юга, объединенных в семь региональных центров, и недавно название Сети было изменено с тем, чтобы точнее определять состав ее членов. Работа Сети ведется под руководством группы из 11 активных членов, организационного комитета и секретариата, в состав которого входят до трех человек. В состав Сети входят неправительственные организации и фонды, научные институты, ОГО, организации коренного населения, женские организации, но не структуры, представляющие частный сектор. Руководящими принципами Сети являются децентрализация и гибкость, прозрачность и подотчетность, независимость и инклюзивность, а также участие и расширение прав и возможностей.
3. В рамках процесса обновления Сети была проведена оценка потребностей гражданского общества в наращивании потенциала. ОГО проявили большой интерес к способам получения средств Фонда, подготовке предложений по климатическому финансированию, участию на национальном уровне в процессе принятия решений Адаптационным фондом, участию в проводимой Адаптационным фондом оценке проектов, а также к роли учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей. Сеть планирует организовать в дистанционном режиме три учебных модуля по вопросам взаимодействия ОГО с Адаптационным фондом. Выступающая приветствовала включение вопроса о расширении взаимодействия с ОГО в повестку дня нынешнего заседания и предложила Совету приложить усилия к поиску решения по данному вопросу. Помимо вопросов, поднимаемых в подготовленном Секретариатом документе, она настоятельно рекомендовала размещать на веб-сайте Фонда краткую информацию по странам на используемом в этих странах языке, и приглашать на заседания Совета активных наблюдателей от ОГО – не только входящих в состав Сети, но и представляющих гражданское общество в более широком плане. Что касается проектов, находящихся в настоящее время на стадии рассмотрения, Сеть запросила широкий спектр комментариев и по итогам их изучения отметила, что в проектах, предложенных многосторонними учреждениями-исполнителями, прежде всего, в региональных проектах по-прежнему имеются проблемы с проведением консультаций с заинтересованными сторонами. Хотя многие проекты направлены на решение действительно важных проблем, их основу должны составлять материалы исследований, проведенных на местах на этапе разработки проекта путем консультаций с местными бенефициарами, неправительственными организациями и местными научно-исследовательскими институтами. Некоторые разработчики проектов обратили внимание на комментарии со стороны ОГО и в результате внесли изменения в свои предложения.

4. Г-жа Лаура Шефер, организация Germanwatch, рассказала об убытках и ущербе, вызванных изменением климата, в том числе об убытках и ущербе неэкономического характера. Уязвимые страны и наиболее уязвимые общины сталкиваются с недостатком финансовых средств. К 2030 году размер финансового ущерба, понесенного развивающимися странами, может составить от 290 до 580 млрд долл. США. Отсутствует определенность относительно финансовой архитектуры Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и ее способности обеспечить принятие мер по нейтрализации убытков и ущерба. При изучении этого вопроса акцент был сделан на четыре фонда – Адаптационный фонд, Зеленый климатический фонд, Фонд для наименее развитых стран и Специальный фонд для борьбы с изменением климата: оценивались объемы предоставляемого ими финансирования и их нынешний портфель проектов.

5. В целом, нынешние механизмы финансирования фондов, действующих в рамках Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, не подходят для финансирования всех мероприятий по покрытию потерь и ущерба. Наибольший эффект здесь дает создание, расширение или совершенствование программ страхования климатических рисков. Существует большой дефицит средств на покрытие неэкономических потерь и ущерба, однако меры, обеспечивающие, в числе прочего, наращивание адаптивного потенциала или формирующие устойчивость, имеют хорошие шансы на получение финансирования. Адаптационный фонд, судя по объемам предоставляемого им финансирования и нынешнему портфелю проектов, обладает наибольшим потенциалом с точки зрения предоставления финансовых средств на покрытие убытков и ущерба, хотя определенный потенциал в этой сфере имеет, судя по его ресурсам, и Зеленый климатический фонд.

6. Как представляется, применительно к Адаптационному фонду программы страхования будут соответствовать предусмотренным им критериям проекта в сфере адаптации, направленного на финансирование мер по ликвидации последствий изменения климата и борьбе с ним, в том случае, если эти программы будут обеспечивать устойчивость. Меры поддержки запланированных перемещений, переселений или создания альтернативных источников доходов также относятся к числу целевых для Фонда; однако, учитывая, что микро- и макрорезультаты должны быть измеримыми и проверяемыми, меры по покрытию неэкономических потерь и ущерба могут оказаться не соответствующими этим критериям, хотя по-прежнему остается возможность финансировать их как инновации. В заключение выступающая сказала, что Совету необходимо разработать рекомендации относительно возможного использования финансовой архитектуры Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата для покрытия убытков и ущерба. Степень ее охвата и механизмы финансирования необходимо расширять, обеспечивая предоставление финансовых средств на покрытие потерь и ущерба, и международному сообществу необходимо будет выделять дополнительные средства на эти цели.

7. Г-н Эммануэль Сек, организация Enda Energie, рассказал о том, как меры по покрытию неэкономических убытков осуществляются в Сенегале – стране, 60 процентов населения которой проживает на побережье, где производится также 68 процентов валового внутреннего продукта страны. Сенегал относится к биоклиматической зоне Сахеля и, будучи одной из стран, наиболее уязвимых к изменению климата, нуждается в значительных финансовых средствах для борьбы с этим явлением. Страна подвержена воздействию таких постепенно

проявляющих себя факторов, как повышение уровня моря и температур, засоление и деградация почв, утрата биоразнообразия и опустынивание. В результате существенно снижаются объемы сельскохозяйственного производства и добычи рыбы, и соответствующие общины испытывают на себе негативные последствия этих процессов. Обширные площади подвергаются засолению, и на решение именно этой проблемы направлено большинство проектов в сфере адаптации, хотя повышение уровня моря также представляет проблему. Все это влечет за собой снижение урожайности, повреждение инфраструктуры и жилого фонда, и создает серьезные медицинские и социальные проблемы для населения.

8. Некоторых успехов удалось достичь, в первую очередь, благодаря осуществлению двух проектов Адаптационного фонда, но для наращивания их масштабов необходимо сделать еще больше. Выступающий рассказал о последствиях, которые возымело создание в Сенегале общинных экологических зон, которые принесли с собой, в числе прочего, и экономические выгоды для участвующих в этой работе общин. Больше необходимо делать и в сфере инноваций, поскольку Сенегал уже выбрал предусмотренный Фондом лимит финансирования; механизм финансирования инноваций Фонда мог бы давать возможность получения дополнительного финансирования для борьбы с постепенно проявляющимися себя неблагоприятными факторами и покрытия потерь и ущерба.

9. Отвечая на вопросы, г-жа Лоример сказала, что обеспечение многообразия является серьезной задачей; региональные центры создавались для обеспечения представленности разных регионов, и, хотя в Сети все еще ощущается преобладание глобального Юга, она работает и с глобальным Севером. Кроме того, Сеть наладила прочные связи с ОГО и другими фондами и изыскивает сферы для сотрудничества между фондами.

10. Г-жа Шефер отметила, что Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата пока не предусматривает механизма финансирования. Хотя предложение о создании такого механизма уже поступило, этот процесс может занять некоторое время, и она предлагает брать средства из уже существующих фондов. Изучение 12 конкретных механизмов покрытия потерь и ущерба показало, что Фонд мог бы финансировать, помимо потенциала в сфере адаптации и устойчивости, еще и покрытие потерь и ущерба, поскольку это является сопутствующей выгодой. Учитывая ограниченность средств Фонда, для этого также понадобится увеличить финансирование.

11. Г-н Сек рассказал о социальных выгодах первого сенегальского проекта, который можно считать пилотным проектом по борьбе с засолением почв в прибрежных районах, и о его значении для местного населения с точки зрения борьбы с потерями и ущербом при условии его масштабирования силами механизма финансирования инноваций.

12. Заместитель Председателя поблагодарил представителей ОГО за выступления.