



ADAPTATION FUND

AFB/B.38/L.1
27 мая 2022 года

Совет Адаптационного фонда
Тридцать восьмое заседание
Бонн, Германия (гибридный формат), 7-8 апреля 2022 года

ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Тридцать восьмое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в гибридном формате – в очной форме в Бонне (Германия) и в режиме онлайн – 7-8 апреля 2022 года непосредственно после двадцать девяти заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ).
2. Прямая трансляция заседания была организована на сайте Адаптационного фонда (Фонд). Заседания Совета и его комитетов прошли при организационной и технической поддержке Секретариата Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (КБОООН), и Секретариата Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН).
3. Список членов и заместителей членов Совета, принимавших участие в заседании, приведен в приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.38/Inf.3.

Пункт 1 повестки дня. Открытие заседания

4. Заседание было открыто в 13.20 по центральноевропейскому времени (UTC+1) 7 апреля 2022 года покидающим свой пост Председателем Совета г-ном Маттиасом Броманом (Швеция, Группа западноевропейских и других государств).

Пункт 2 повестки дня. Членство в Совете и избрание должностных лиц на вакантные посты

(a) Членство в Совете

5. Представляя этот подпункт, руководитель Секретариата сообщил о том, что Группа государств Азии и Тихоокеанского региона недавно уведомила Секретариат об уходе г-на Ахмеда Вахида (Мальдивские Острова, Азия и Тихоокеанский регион) с поста члена Совета и его последующем выдвижении на пост заместителя члена Совета, а также об уходе г-на Альбара Тауфика (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион) с поста заместителя члена Совета и его выдвижении на пост члена Совета.

6. Председатель предложил Совету рассмотреть вопрос о назначении члена и заместителя члена Совета в соответствии с правилами процедуры, и никаких вопросов поднято не было.

7. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил назначить

(a) г-на Альбара Тауфика (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион) на пост члена Совета вместо г-на Ахмеда Вахида (Мальдивские Острова, Азия и Тихоокеанский регион);

(b) г-на Ахмеда Вахида (Мальдивские Острова, Азия и Тихоокеанский регион) на пост заместителя члена Совета вместо г-на Альбара Тауфика (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион).

(Решение В.38/1)

8. Председатель поздравил г-на Тауфика и г-на Вахида с назначением на посты члена Совета и заместителя члена Совета, соответственно.

(b) Избрание должностных лиц на вакантные посты

9. Представляя этот подпункт, покидающий свой пост Председатель напомнил о том, что на своем тридцать седьмом заседании Совет избрал его Председателем КЭФ, а г-жу Сусану Кастро Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств) заместителем Председателя КИПП. Несмотря на то, что Совету было предложено избрать в межсессионный период Председателя и заместителя Председателя Совета, заместителя Председателя КЭФ, Председателя КИПП, а также Председателя и заместителя Председателя Комиссии по аккредитации, эти вакансии до сих пор не заполнены.

10. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил избрать:

(a) г-на Альбара Тауфика (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион) Председателем Совета;

(b) г-на Антонио Наварра (Италия, Группа западноевропейских и других государств) заместителем Председателя Совета;

- (c) г-на Мичаи Робертсона (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства) заместителем Председателя Комитета по этике и финансам;
- (d) г-жу Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Африка) Председателем Комитета по изучению проектов и программ;
- (e) г-на Кевина Адамса (Соединенные Штаты Америки, Стороны, включенные в Приложение I) Председателем Комиссии по аккредитации;
- (f) г-жу Пейшенс Дэмпти (Гана, Африка) заместителем Председателя Комиссии по аккредитации.

(Решение В.38/2)

Пункт 3 повестки дня. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя

11. Покидающий свой пост Председатель передал руководство Советом вновь избранным Председателю и заместителю Председателя.

Пункт 4 повестки дня. Организационные вопросы

a) Утверждение повестки дня

12. Совет утвердил предварительную повестку дня, приведенную в документе AFB/B.38/1/Rev.1, в качестве повестки дня своего тридцать восьмого заседания (см. приложение II).

13. Утверждая повестку дня, Совет согласился рассмотреть возможность проведения своих заседаний в разных странах в рамках пункта 18 «Другие вопросы».

b) Организация работы

14. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.38/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем.

15. Председатель приветствовал перечисленных далее вновь избранных и назначенных членов Совета, поздравил их и отметил, что в соответствии с правилами процедуры Совета Фонда они должны подписать присягу:

- г-н Вашингтон Жаката (Зимбабве, Африка) – член Совета
- г-н Али Мохаммед (Сомали, Африка) – заместитель члена Совета
- г-жа Сохи Гваг (Республика Корея, Азия и Тихоокеанский регион) – член Совета
- г-жа Иоанна Милвич вель Делах (Польша, Восточная Европа)) – член Совета
- г-жа Майя Цхварадзе (Грузия, Восточная Европа) – заместитель члена Совета
- г-н Венсеслао Каррера Дорал (Куба, Латинская Америка и Карибский бассейн) – член Совета

- г-н Антонио Наварра (Италия, Группа западноевропейских и других государств) – член Совета
- г-н Кевин Адамс (Соединенные Штаты Америки, Стороны, включенные в Приложение I) – заместитель члена Совета
- г-н Ахмаду Себори Туре (Гвинея, Стороны, не включенные в Приложение I) – заместитель члена Совета
- г-н Мичаи Робертсон (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства) – член Совета
- г-жа Анжелика Пупонно (Сейшельские Острова, Малые островные развивающиеся государства) – заместитель члена Совета

16. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

- г-жа Пейшенс Дэмпти (Гана, Африка)
- г-н Вашингтон Жаката (Зимбабве, Африка)
- г-жа Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Африка)
- г-н Арам Тер-Закарян (Армения, Восточная Европа)
- г-н Мичаи Робертсон (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства)

Пункт 5 повестки дня. Отчет о работе покидающего пост Председателя

17. Покидающий свой пост Председатель представил отчет о работе, которую он провел от имени Совета в период между тридцать седьмым и тридцать восьмым заседаниями Совета (AFB/B.38/Inf.5).

18. Совет принял к сведению отчет о работе покидающего свой пост Председателя, который представлен в информационном документе AFB/B.38/Inf.5.

Пункт 6 повестки дня. Отчет о работе Секретариата

19. Руководитель Секретариата представил отчет о работе Секретариата (AFB/B.38/3), уделив особо внимание мероприятиям, связанным с Конференцией по изменению климата в Глазго, началу разработки среднесрочной стратегии на 2023-2027 годы и рассмотрению большого количества проектных предложений.

20. Члены Совета приветствовали представленный отчет и одобрили результаты работы Секретариата в межсессионный период, особенно в том, что касается конференции в Глазго. Один из членов отметил значительный прогресс в совершенствовании концепции адаптации и существенное увеличение объема имеющихся ресурсов по сравнению с первыми годами деятельности Фонда и выразил мнение о том, что настало время проанализировать структуру Секретариата и проследить за тем, чтобы у него были необходимые ресурсы для выполнения поставленных задач – это будет гарантией того, что Фонд сможет подтвердить свою репутацию.

21. В ответ на это руководитель Секретариата подтвердил, что штат Секретариата довольно незначителен и в абсолютном, и в относительном выражении, и напомнил о том, что участники двадцать девятого заседания КЭФ поддержали предложение Секретариата о добавлении в штатное расписание пяти новых полных штатных единиц, что представляет собой увеличение количества сотрудников, работающих на полную ставку, более чем на 30%.

Он также отметил, что помимо штатных сотрудников, работающих на полную ставку, в Секретариате есть консультанты, нанятые по краткосрочным контрактам для выполнения конкретных заданий. При том, что Секретариат хочет расширить свой штат, его увеличение нужно строго контролировать, включая в коллектив тех, кто действительно нужен. К тому же, в соответствии с административными процедурами Всемирного банка наем новых сотрудников требует определенного времени.

22. Отвечая на другие комментарии, руководитель Секретариата согласился с тем, что Секретариат должен участвовать в диалогах технических экспертов, которые ведутся в рамках специальной программы работ по определению новой коллективной количественной цели климатического финансирования, но при этом объяснил, что представители Секретариата не смогли присутствовать на первом из таких диалогов, который состоялся в конце марта, поскольку им нужно было готовиться к настоящему заседанию Совета. Однако Секретариат планирует принять участие последующих диалогах, а также в заседаниях вспомогательных органов, которые будут проводиться в ходе июньской Конференции по изменению климата в Бонне. Кроме того, Секретариат регулярно участвовал в заседаниях Совета Зеленого климатического фонда (ЗКФ). Отвечая на вопрос о мероприятиях по обеспечению готовности стран, где еще нет национального учреждения-исполнителя, он подтвердил, что Секретариат проводил соответствующую информационно-разъяснительную работу, включая семинары и учебные курсы, одной из целей которых было улучшение и углубление понимания существующей в Адаптационном фонде процедуры аккредитации.

23. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о работе Секретариата, который представлен в документе AFB/B.38/3.

Пункт 7 повестки дня. Отчет Комиссии по аккредитации

24. Представитель Секретариата представила отчет о тридцать седьмом заседании Комиссии (AFB/B.38/4/Rev.1). Она подчеркнула тот факт, что из 151 страны, которые являются Сторонами Киотского протокола, 134 Стороны уже назначили свои уполномоченные органы, что является обязательным условием для подачи заявлений на аккредитацию в Фонд. Тридцать четыре страны из числа этих Сторон, выполнивших обязательное условие, уже прошли процедуру аккредитации, и, следовательно, у них есть национальное учреждение-исполнитель (НУИ). Кроме того, Фонд аккредитовал восемь региональных учреждений-исполнителей (РУИ) и 14 многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ), т.ч. в общей сложности, аккредитовано 56 учреждений-исполнителей. К настоящему времени, тридцать три аккредитованных учреждения, включая 17 НУИ, успешно прошли повторную аккредитацию.

25. В ходе последующего обсуждения один из членов Совета, отмечая относительно небольшое количество НУИ, сказал, что страны, где нет НУИ, будут вынуждены пользоваться услугами региональных или многосторонних учреждений-исполнителей. Он выразил озабоченность тем, что, обращаясь в эти учреждения, нестабильные и затронутые конфликтом государства окажутся в невыгодном положении, поскольку, по понятным причинам, учреждения-исполнители будут отдавать предпочтение относительно мирным ситуациям, и призвал Секретариат оказывать дальнейшую адресную поддержку НУИ в прохождении аккредитации. Его комментарии поддержали некоторые другие члены Совета. В качестве возможных путей совершенствования аккредитации были предложены дальнейшая

гармонизация процедур аккредитации с ЗКФ и введение аккредитации проектов. Один из членов Совета указал на то, что решение о повышении лимита финансирования стран стало для них стимулом к прохождению аккредитации, а для стран, уже исчерпавших старый лимит финансирования – стимулом к повторной аккредитации.

26. Отвечая на эти комментарии, представитель Секретариата подчеркнула, что содействие странам в получении прямого доступа к ресурсам Фонда через создание НУИ – одно из главных направлений деятельности Фонда. В рамках программы обеспечения готовности проделана большая работа по оказанию помощи странам в назначении уполномоченных органов, благодаря которой 100 стран, где еще нет НУИ, сейчас уже могут пройти аккредитацию в Фонде. Секретариат поддерживает тесные связи со странами, чтобы у них было четкое представление о различных вариантах получения доступа к ресурсам Фонда. Кроме того, он установил рабочие контакты с ЗКФ, благодаря которым стала возможной ускоренная аккредитация со стороны Фонда, и в настоящее время обсуждает с Секретариатом ЗКФ возможность прохождения ускоренной повторной аккредитации в ЗКФ теми учреждениями, которые уже аккредитованы Адаптационным фондом. Что касается аккредитации проектов, то Совет пока не рассматривал эту возможность.

27. Отвечая на вопрос о задержках в проведении повторной аккредитации и их возможных последствиях для всего процесса аккредитации, представитель Секретариата сказала, что процесс повторной аккредитации весьма эффективен и хорошо отлажен и предусматривает четкий порядок действий в случае задержек. Кроме того, Секретариат взаимодействовал с Комиссией по аккредитации, чтобы обеспечить постоянный диалог с заявителями с целью недопущения задержек, и на сегодняшний день эта практика доказала свою эффективность.

28. Совет продолжил обсуждение за закрытыми дверями.

29. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о тридцать седьмом заседании Комиссии по аккредитации, который представлен в документе AFB/B.38/4/Rev.1.

30. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и учитывая процедуру ускоренной аккредитации, утвержденную Решением В.32/1, Совет Адаптационного фонда решил аккредитовать Карибский общественный центр по вопросам изменения климата (КОЦИК) в качестве Регионального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда. Срок действия свидетельства об аккредитации истекает 7 апреля 2027 года.

(Решение В.38/3)

31. Рассмотрев документы AFB/B.38/4/Add.1, AFB/B.38/4/Add.2/Rev.1 и AFB/B.38/4/Add.3, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) отложить до своего тридцать девятого заседания рассмотрение заявлений на повторную аккредитацию учреждений-исполнителей, которые не представили или отказались представлять заявление высшего руководства (ЗВР), необходимое для аккредитации и повторной аккредитации;

(b) создать Целевую рабочую группу для оказания поддержки Секретариату в изучении девяти возможных вариантов решения вопросов, связанных с ЗВР, которые изложены в документе AFB/B.35.b/4/Add.1, с учетом информации, представленной в имеющихся документах;

(c) избрать перечисленных далее лиц в качестве членов Целевой рабочей группы, которые до начала тридцать девятого заседания Совета будут выполнять задание, описанное выше в подпункте (b):

(i) г-н Кевин Адамс (Соединенные Штаты Америки, Стороны, включенные в Приложение I);

(ii) г-н Мичаи Робертсон (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства);

(iii) г-н Маттиас Бахманн (Швейцария, Группа западноевропейских и других государств);

(iv) г-н Иди Ньянг (Сенегал, Африка);

(d) поручить Целевой рабочей группе и Секретариату представить отчет о результатах работы, описанной в подпунктах (a) и (b) выше, на тридцать девятом заседании Совета.

(Решение В.38/4)

Пункт 8 повестки дня. Отчет о двадцать девятом заседании Комитета по изучению проектов и программ

32. Г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули (Испания, Группа западноевропейских и других государств), заместитель Председателя КИПП, представила отчет КИПП (AFB/PPRC.29/49).

33. Г-н Кевин Адамс (Соединенные Штаты Америки, Стороны, включенные в Приложение I), напомнив о политике Соединенных Штатов Америки, предусматривающей отказ от поддержки проектов развития в странах, не принявших надлежащие меры для пресечения торговли людьми, а также о «Законе Никарагуа о борьбе с коррупцией и правах человека», принятом Конгрессом США в 2018 году, указал на то, что он не сможет присоединиться к решению Совета, которое поддержит рекомендации КИПП об утверждении одной концепции проекта и одного полностью разработанного проектного предложения.

34. За этим последовала дискуссия относительно роли Фонда, роли самих членов и заместителей членов Совета, того, в каком качестве они работают в Совете, а также других вопросов. Члены Совета отметили, среди прочего, следующее: Фонд призван учитывать потребности наиболее уязвимых групп населения, многие из которых страдают от последствий нестабильности и конфликтов; в течение многих лет Совет работал слаженно и коллегиально и добился достойных результатов; практика голосования по проектам, существующая в других фондах, включая ЗКФ, приводила к продолжительным дискуссиям и отклонению проектов, потому что их члены действовали с позиции своих стран; члены Совета

должны задать себе вопрос, не попадают ли они в ситуацию конфликта интересов, когда выступают в качестве представителей своих стран или по поручению своих правительств.

35. Представитель Секретариата, которую попросили дать разъяснение по этому вопросу, ответила, что согласно пункту 44 правил процедуры Совета решения Совета, по возможности, принимаются консенсусом, а согласно пункту 47 Председатель имеет право установить и объявить о том, что консенсус был достигнут, если ни один член Совета или заместитель члена Совета, исполняющий обязанности члена Совета, не заявил о своем возмущении против обсуждаемого предложенного решения.

36. Кроме того, она сослалась на пункты 46 и 6, в которых указано, что заместитель члена Совета может участвовать в голосовании только в том случае, если она (он) исполняет обязанности члена Совета в его отсутствие, или на основании письменной просьбы члена Совета; при этом она отметила, что г-н Адамс сделал заявление как заместитель члена Совета, который не исполняет обязанностей члена Совета, что его заявление не равносильно заявленному возражению со стороны члена Совета или заместителя члена Совета, исполняющего обязанности члена Совета согласно пункту 47, и что Совет может приступить к принятию решений по соответствующим предложениям, а заявление г-на Адамса, которое он сделал в качестве заместителя члена Совета, будет включено в отчет этого заседания.

37. Что касается других тем, участники поддержали идею софинансирования, но при этом выразили озабоченность по поводу того, что это может повлечь за собой отход от принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, что противоречит миссии Фонда и создает дополнительную нагрузку на развивающиеся страны. К тому же, понятие софинансирования не имеет четкого определения. Кроме того, существует риск негативного восприятия Фонда в том случае, если он возьмет на вооружение принцип софинансирования, особенно, если это станет помехой для проектов, предусматривающих реализацию конкретных мер в наиболее уязвимых странах.

38. Члены Совета также отметили, что проектных предложений было подано много, но утверждены были лишь несколько проектов, и, возможно, эту ситуацию сможет исправить повышение качества содействия по обеспечению готовности. Похоже, что МУИ и РУИ находятся в более выгодном положении по сравнению с НУИ, особенно в Африке. Кроме того, члены Совета предложили изучить установленные для стран размеры платы за услуги по управлению и реализации, указав на то, что их не следует учитывать в лимитах финансирования стран.

39. Было отмечено, что КИПП уделил много времени обсуждению проблемы найма дополнительного персонала в целях повышения эффективности процесса изучения проектов и программ. Руководитель Секретариата заметил, что бюджет, рекомендованный КЭФ для утверждения, не предусматривает привлечения дополнительных сотрудников для изучения проектов, но при этом сказал, что Секретариат может подготовить пересмотренный бюджет для рассмотрения Советом в ходе текущего заседания.

40. В ответ на прозвучавшую просьбу представитель Секретариата согласилась направлять членам Совета уведомления при размещении проектных документов на сайте Фонда. Она также объяснила, что незначительное количество проектов, рекомендованных для утверждения на текущем заседании, можно отнести за счет того, что многие предложения

были представлены в первый раз; это отнюдь не редкость, когда предложения проходят несколько циклов рассмотрения, прежде чем их утверждают.

41. Совет принял к сведению отчет КИПП и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на двадцать девятом заседании КИПП. Сводка рекомендаций КИПП относительно финансирования представлена в приложении III к настоящему отчету.

(a) *Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам*

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ (КИПП), Совет Адаптационного фонда решил включить в программу работы на 2023 финансовый год средства в размере 60 млн долларов США, которые предварительно резервируются следующим образом:

(a) средства в объеме до 59 млн долларов США – для финансирования подготовки предложений по региональным проектам и программам;

(b) средства в объеме до 1 млн долларов США – для финансирования подготовки заявок на гранты на разработку проектов, предусматривающих подготовку концепций региональных проектов и программ или полностью разработанных проектных предложений.

(Решение В.38/5)

(b) *Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам*

(i) **Страновые проекты и программы**

a. *Полностью разработанные предложения*

i. *Предложения национальных учреждений-исполнителей: обычные проекты*

Нигер: Формирование климатоустойчивой цепочки создания добавленной стоимости в сельском хозяйстве Нигера (полностью разработанный проект; Банк Агриколь дю Нигер (БАГРИ); AF00000299; 9 982 000 долларов США)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Банк Агриколь дю Нигер (БАГРИ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить БАГРИ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

- (v) в предложении следует более подробно описать мероприятия проекта и указать, есть ли в составе компонентов проекта неидентифицированные подпроекты;
 - (vi) предложение должно содержать более качественный анализ рентабельности проекта и обоснование запрошенного финансирования с учетом соображений полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
 - (vii) в предложении необходимо обеспечить полное соответствие проекта требованиям социально-экологической и гендерной политики Фонда, включая проведение консультаций с заинтересованными сторонами, подробный анализ социально-экологических рисков и подготовку детализированного плана управления этими рисками, а также проведение гендерной оценки и составления плана мероприятий по решению гендерных вопросов;
 - (viii) в предложение следует включить более подробную информацию о механизмах реализации проекта;
 - (ix) в предложении необходимо дать конкретную информацию о более широком круге участников и бенефициаров проекта;
 - (x) инициатору проекта нужно рассмотреть возможность представления этого предложения в виде концепции с использованием двухэтапного подхода, что позволит получить доступ к гранту на разработку проекта, чтобы с его помощью проработать необходимые элементы, которые являются обязательными для полностью разработанных проектных предложений, включая вопросы, упомянутые выше в подпунктах (i)–(v);
- (c) просить БАГРИ довести до сведения правительства Нигера замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/6)

Объединенная Республика Танзания (1): Проект повышения устойчивости и адаптации к изменению климата общин Хадзабе и Датога в округе Карату – KARAHADA (полностью разработанный проект; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000255; 2 500 000 долларов США)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить НСРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

- (i) в предложении необходимо перечислить все проектные мероприятия и продемонстрировать соответствие проекта требованиям социально-экологической и гендерной политики;
 - (ii) инициатор должен включить в предложение данные и индикаторы проекта, дезагрегированные по признаку пола;
- (c) просить НСРП довести до сведения правительства Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/7)

Объединенная Республика Танзания (2): Восстановление озера Бабати в рамках ускоренной адаптации к изменению климата в округе Бабати (полностью разработанный проект; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000256; 4 000 000 долларов США)

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить НСРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложении необходимо показать, каким образом проект обеспечит справедливое распределение выгод между уязвимыми общинами, домохозяйствами и отдельными лицами;
 - (ii) в предложении необходимо показать, каким образом в ходе консультаций были учтены вопросы, касающиеся механизмов охраны окружающей среды и защиты населения, социально-экологического мониторинга, смягчения и управления социально-экологическими рисками;
 - (iii) в предложении должны быть описаны условия (т.е. принципы, методы или процедуры), реально позволяющие учитывать мнения заинтересованных сторон в течение всего срока реализации проекта, в том числе по вопросам социально-экологических рисков и механизмов охраны окружающей среды и защиты населения;
 - (iv) в предложении следует детально проработать и включить в матрицу результатов ключевые параметры проекта, которые обеспечат длительную бесперебойную работу систем орошения и водоснабжения (и в том числе показать, каким образом механизмы получения доходов ассоциациями водопользователей обеспечивают долгосрочную устойчивость этих систем);

- (v) в предложении необходимо обеспечить соответствие проекта требованиям социально-экологической политики (СЭП) Фонда, включая разъяснение того, какие из 15 принципов СЭП были задействованы в ходе предварительного рассмотрения, и каким образом будет осуществляться управление этими рисками в рамках плана мониторинга и оценки проекта;
- (vi) в предложении необходимо обеспечить соответствие проекта требованиям гендерной политики Фонда за счет проведения комплексной гендерной оценки;
- (c) просить НСРП довести до сведения правительства Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/8)

Зимбабве: Повышение устойчивости общин и экосистем в условиях изменения климата в засушливых и полусушливых районах Зимбабве (полностью разработанный проект; Агентство по рациональному природопользованию (АРП); AF00000233; 4 989 000 долларов США)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Агентство по рациональному природопользованию (АРП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить АРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложение следует включить более подробную информацию о механизме финансирования эксплуатации и технического обслуживания и мерах по обеспечению его устойчивости;
 - (ii) инициатор должен более четко сформулировать последствия изменения климата и предполагаемые сопутствующие выгоды;
 - (iii) в предложении необходимо конкретизировать мероприятия в поддержку формирования благоприятной среды и политики;
- (c) просить АРП довести до сведения правительства Зимбабве замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/9)

ii. *Предложения региональных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Тринидад и Тобаго: Межотраслевые подходы к адаптации к последствиям изменения климата в бассейне Южного Оропуша в целях борьбы с разливами рек (полностью разработанный проект; Банк развития Латинской Америки (БРЛА); AF00000261; 10 000 000 долларов США)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Банк развития Латинской Америки (БРЛА) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долларов США, запрошенных Банком развития Латинской Америки (БРЛА) на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект договора с БРЛА как с региональным учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.38/10)

iii. *Предложения многосторонних учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Центральноафриканская Республика: Повышение потенциала адаптации и устойчивости к изменению климата сельских общин в Центральноафриканской Республике (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000278; 10 000 000 долларов США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложение следует включить более подробную информацию количественные оценки экономических, социальных и экологических выгод проекта;
 - (ii) в предложение следует включить более подробную информацию о приоритетных направлениях экономической политики, связанных с данным проектом, и мерах по укреплению сотрудничества с научно-исследовательскими учреждениями с целью выведения новых сортов;

- (iii) инициатор должен провести более детальный анализ рентабельности предлагаемых адаптационных мер;
 - (iv) в предложение следует включить более подробный анализ и обоснование социально-экологических рисков и обеспечить полное соответствие всем требованиям социально-экологической политики Фонда;
 - (v) бюджет и график расходования средств необходимо пересмотреть во избежание каких-либо разночтений;
- (b) просить МФСР довести до сведения правительства Центральноафриканской Республики замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/11)

Кыргызстан: Региональный проект «Устойчивые пастушеские общины» (ADAPTA) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000226; 9 999 313 долларов США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 9 999 313 долларов США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект договора с МФСР как с многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.38/12)*b. Концепции проектов**i. Предложения национальных учреждений-исполнителей*

Бенин (1): Повышение устойчивости к изменению климата общин, проживающих в окрестностях классифицированных лесных массивов Бассила и Пенессулу в Центральном регионе Бенина (концепция; Национальный фонд окружающей среды и климата (ФНЕК); AF00000292; 2 934 545 долларов США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный фонд окружающей среды и климата (ФНЕК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ФНЕК о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном проектном предложении необходимо более подробно рассказать о запланированных мероприятиях, конкретных результатах их реализации с точки зрения адаптации и соответствия этих мероприятий принятой в Фонде матрице результатов;

(ii) в полностью разработанном проектном предложении следует более подробно рассказать о том, как этот проект согласуется с национальными планами и стратегиями и (или) способствует их реализации;

(iii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо дать более детальную информацию о гендерных вопросах и уязвимых группах населения в районе реализации проекта, а также о том, как было обеспечено их участие в консультациях;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 27 000 долларов США;

(d) рекомендовать правительству Бенина подать через ФНЕК полностью разработанное проектное предложение.

(Решение В.38/13)

Бенин (2): Повышение продовольственной безопасности и устойчивости к изменению климата общин, проживающих в коммунах Букомбе и Бопа (концепция; Национальный фонд по окружающей среде и климату (ФНЕК); AF00000290; 3 053 742 долларов США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный фонд по окружающей среде и климату (ФНЕК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ФНЕК о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное проектное предложение необходимо включить полномасштабную гендерную оценку и план мероприятий по решению гендерных вопросов, результаты которых должны быть четко систематизированы в соответствующих разделах предложения;

(ii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо провести более детальный анализ рентабельности предлагаемых вариантов адаптационных мер с использованием количественных данных;

(с) рекомендовать правительству Бенина подать через ФНЕК полностью разработанное проектное предложение.

(Решение В.38/14)

Коста-Рика: Повышение стрессоустойчивости уязвимых групп населения Коста-Рики путем расширения масштабов проекта Adapta2+ (концепция; Кооперативный фонд в поддержку устойчивого развития (Фундекооперасьон); AF00000257; 10 000 000 долларов США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Кооперативный фонд в поддержку устойчивого развития (Фундекооперасьон) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить Фундекооперасьон о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном проектном предложении следует подробно описать выгоды проекта для женщин и коренных народов (в случае их проживания в районе реализации проекта);

(ii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо представить детальный анализ рентабельности предлагаемых финансовых инструментов;

(iii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо представить результаты всесторонних консультаций, проведенных на местном уровне с целью учета интересов и проблем обособленных и уязвимых групп населения;

(с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долларов США;

(d) просить Фундекооперасьон довести до сведения правительства Коста-Рики замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать правительству Коста-Рики подать через Фундекооперасьон полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/15)

Кот-д'Ивуар: Повышение устойчивости мелких фермерских хозяйств к воздействиям изменения климата за счет внедрения проверенных на практике инновационных технологий и методов (концепция; Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА); AF00000294; 4 000 000 долларов США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ФИРКА переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложении необходимо показать, что уязвимые домохозяйства или лица получают справедливую долю выгод;
 - (ii) в предложении необходимо объяснить, каким образом оно обеспечивает соблюдение принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
 - (iii) в предложение следует включить первоначальный анализ гендерных вопросов в соответствии с требованиями гендерной политики Фонда;
 - (iv) в предложении следует дать подробную предварительную оценку социально-экологических рисков в соответствии с требованиями социально-экологической политики Фонда;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долларов США;
- (d) просить ФИРКА довести до сведения правительства Кот-д'Ивуара замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/16)

Гондурас: Спасем Мерендон (концепция; Меннонитская комиссия социального действия (МКСД); AF00000258; 4 000 000 долларов США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Меннонитская комиссия социального действия (МКСД) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МКСД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложении необходимо показать, каким образом предлагаемые мероприятия обеспечат решение проблем, связанных с негативными последствиями и рисками, возникающими в результате изменения климата;

- (ii) в предложении необходимо дать логическое объяснение того, как проект обеспечит соблюдение каждого из соответствующих национальных технических стандартов;
 - (iii) в предложении следует более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в стране;
 - (iv) в предложении необходимо включить доказательства того, что были проведены первоначальные целевые консультации с основными заинтересованными сторонами и что их результаты были учтены при разработке проекта;
 - (v) в предложении следует рассказать о мерах, позволяющих обеспечить устойчивость результатов проектных мероприятий после завершения проекта;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долларов США;
 - (d) просить МКСД довести до сведения правительства Гондураса замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/17)

Перу: Формирование программы по обеспечению адаптации и устойчивости к изменению климата местных общин и экосистем в перуанских Андах (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); AF00000296; 5 465 145 долларов США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ПРОФОНАНПЕ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложении следует включить более подробную информацию о бенефициарах проекта с указанием численности населения рассматриваемых общин;
 - (ii) инициаторы должны организовать консультационный процесс с участием всех основных заинтересованных сторон, уязвимых групп населения и меньшинств, обеспечив, в том числе охват гендерных вопросов;

- (iii) в предложении следует более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в стране;
- (c) просить ПРОФОНАНПЕ довести до сведения правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/18)

Уганда: Укрепление способности общин адаптироваться к изменению климата за счет внедрения климатоустойчивых технологий раннего предупреждения о наводнениях, регулирования стока и очистки в водосборном бассейне Мпологома, Уганда (концепция; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000260; 9 504 600 долларов США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МВРОС о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном проектном предложении следует представить полномасштабную гендерную оценку и план мероприятий по решению гендерных вопросов и показать, как их результаты были учтены при определении проектных мероприятий;
 - (ii) в полностью разработанном проектном предложении следует более подробно рассказать о том, как будет обеспечена финансовая устойчивость проекта, и показать, что после завершения проекта организации, осуществляющие управление водосборным бассейном, будут иметь достаточное долгосрочное финансирование, эффективные институциональные механизмы и системы контроля;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 45 000 долларов США;
- (d) рекомендовать правительству Уганды подать через МВРОС полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/19)

ii. *Предложения региональных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Аргентина: Повышение устойчивости к изменению климата сельских общин в засушливых районах на северо-западе Аргентины, улучшение доступа к воде и внедрение методов устойчивого землепользования (концепция; Банк развития Латинской Америки (БРЛА) AF00000291; 10 000 000 долларов США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Банк развития Латинской Америки (БРЛА) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить БРЛА переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) инициатор предложения должен провести консультации с заинтересованными сторонами с охватом, в том числе, гендерных аспектов. Отчет о проведенных консультациях необходимо представить в виде приложения, а в проектном документе следует указать, как итоги консультаций были учтены при разработке проекта;
 - (ii) инициатор должен дать более подробную информацию о том, как будет обеспечена финансовая устойчивость проекта, с указанием того, какие местные организации будут управлять предлагаемым револьверным фондом;
- (c) просить БРЛА довести до сведения правительства Аргентины замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/20)

Папуа-Новая Гвинея: Адаптация мелкомасштабного сельского хозяйства в целях повышения продовольственной безопасности климатоустойчивых общин в Папуа-Новой Гвинее (концепция; Тихоокеанское сообщество (ТС); AF00000298; 9 908 461 доллар США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество (ТС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ТС о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

- (i) на этапе полностью разработанного проектного предложения после проведения дополнительных консультаций и более глубокого анализа нужно будет доработать индикаторы на уровне проекта и уточнить распределение бюджета на уровне промежуточных результатов;
 - (ii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо представить детальный анализ рентабельности с использованием количественных данных и сравнить выбранные варианты адаптационных решений с альтернативными адаптационными решениями тех же проблем изменения климата в аналогичных условиях;
 - (iii) в полностью разработанном проектном предложении следует более подробно рассказать о программе лесоразведения с целью обеспечения экологической устойчивости;
 - (iv) в полностью разработанном проектном предложении необходимо дать информацию о климатической устойчивости запланированных объектов инфраструктуры;
 - (v) в полностью разработанном проектном предложении необходимо более подробно рассказать о компоненте управления знаниями;
- (с) рекомендовать правительству Папуа-Новой Гвинеи подать через ТС полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/21)

iii. Предложения многосторонних организаций-исполнителей: обычные предложения

Кабо-Верде: Повышение устойчивости местных общин к изменению климата за счет повышения качества управления водосборами и рекультивации земель (концепция; Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО); AF00000293; 9 998 228 долларов США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ФАО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанном проектном предложении необходимо предоставить детальную оценку стоимости объектов инфраструктуры на уровне

хозяйств и более подробно разъяснить коллективную модель их эксплуатации и технического обслуживания;

(ii) в полностью разработанном проектном предложении стоимость услуг по реализации проекта следует скорректировать до уровня 9,5% или ниже;

(iii) инициатор должен более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в стране;

(c) просить ФАО довести до сведения правительства Кабо-Верде замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать правительству Кабо-Верде подать через ФАО полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/22)

Лаосская Народно-Демократическая Республика: Повышение адаптационного потенциала в провинциях ЛНДР и строительство климатоустойчивого жилья в уязвимых общинах (концепция; Программа ООН по населённым пунктам (ООН-Хабитат); AF00000295; 6 811 474 долларов США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа ООН по населённым пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) необходимо пересмотреть порядок распределения выгод проекта, чтобы привести его в соответствие с принципом обеспечения справедливого доступа к выгодам, сформулированным в социально-экологической политике Фонда;

(ii) в предложении следует указать, как будут финансироваться затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание предлагаемых эвакуационных центров, а также метеорологических и гидрологических станций после завершения проекта;

(iii) в предложении следует более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в стране;

(с) Просить ООН-Хабитат довести до сведения правительства Лаосской Народно-Демократической Республики замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/23)

Никарагуа: Климатическая устойчивость и источники доходов в никарагуанском «сухом коридоре» (КУИДНСК) (концепция; Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО); AF00000262; 10 000 000 долларов США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ФАО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном проектном предложении следует представить результаты подробного анализа социально-экологических рисков, который необходимо провести в рамках консультаций с местным населением;

(ii) в полностью разработанное проектное предложение следует включить полномасштабную гендерную оценку;

(iii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо определить стимулы для передачи активов;

(с) просить ФАО довести до сведения правительства Никарагуа замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать правительству Никарагуа подать через ФАО полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/24)

Филиппины: Использование взаимосвязи воды, энергии и продовольствия для борьбы с последствиями и адаптации к изменению климата в провинции Тави-Тави (концепция; Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000297; 5 463 643 доллара США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
- (i) в полностью разработанном проектном предложении необходимо продемонстрировать соответствие требованиям социально-экологической и гендерной политики Фонда и уделить больше внимания участию женщин в принятии решений и прямом управлении ресурсами этого проекта;
 - (ii) в полностью разработанном проектном предложении необходимо уточнить отдельные целевые показатели конкретных инвестиций с учетом результатов технико-экономического обоснования;
 - (iii) инициатор должен более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в стране;
- (c) просить ЮНИДО довести до сведения правительства Филиппин замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать правительству Филиппин подать через ЮНИДО полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение B.38/25)

Шри-Ланка: Повышение устойчивости уязвимых общин к изменению и изменчивости климата в округе Муллайтиву, Шри-Ланка (концепция; Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000279; 2 000 000 долларов США)

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
- (i) в полностью разработанном проектном предложении необходимо определить все возможные варианты адаптационных мер и конкретные места, где эти меры будут осуществляться;

- (ii) полностью разработанное проектное предложение необходимо скорректировать таким образом, чтобы оно более точно соответствовало матрице стратегических результатов Фонда;
 - (iii) инициатор должен дать дополнительную информацию, подтверждающую рентабельность адаптационных мер, в том числе с точки зрения устойчивости;
- (c) просить ООН-Хабитат довести до сведения правительства Шри-Ланки замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать правительству Шри-Ланки подать через ООН-Хабитат полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/26)

Замбия: Адаптация к изменению климата за счет развития сельской кредитно-финансовой системы (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000280; 10 000 000 долларов США)

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложении нужно четко показать, каким образом проект поддерживает конкретные, рентабельные и устойчивые адаптационные мероприятия, имеющие реально ощутимые результаты и обеспечивающие безусловные социально-экономические и экологические выгоды;
 - (ii) инициатор должен дать более подробную информацию и продемонстрировать соответствие проекта требованиям социально-экологической и гендерной политики Фонда;
 - (iii) инициатор должен более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в стране;
- (c) просить МФСР довести до сведения правительства Замбии замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/27)

(c) *Рассмотрение предложений по региональным проектам и программам*

(i) **Полностью разработанные предложения**

a. *Предложения региональных учреждений-исполнителей*

Белиз, Гватемала, Гондурас: Применение природосберегающих решений для повышения устойчивости к экстремальным климатическим явлениям в атлантическом регионе Центральной Америки (полностью разработанный проект; Центральноамериканский банк экономической интеграции (ЦАБЭИ); AF00000281; 13 248 121 доллар США)

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Центральноамериканский банк экономической интеграции (ЦАБЭИ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ЦАБЭИ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении следует дать более детальную информацию о консультациях, проведенных на уровне общин в каждом участвующем округе, и о том, как это обеспечит расширение прав и возможностей общин, включая женщин и молодежь, в ходе реализации проекта;

(ii) в предложении следует более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в данном регионе, и дать более подробную информацию о предлагаемой стратегии управления полученными знаниями, запланированном обмене опытом и лучшими практиками;

(iii) предложение необходимо включить набор критериев, а также анализ затрат и выгод в целях стимулирования инвестиций других участников, включая частный сектор, в восстановительные мероприятия;

(iv) в предложении необходимо обеспечить полное соответствие требованиям социально-экологической и гендерной политики Фонда, включая всесторонний план мероприятий по решению гендерных вопросов, более проработанный механизм рассмотрения и удовлетворения жалоб и четкие положения, касающиеся выполнения и контроля за соблюдением Плана социально-экологических мероприятий;

(c) просить ЦАБЭИ довести до сведения правительств Белиза, Гватемалы и Гондураса замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/28)

b. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Антигуа и Барбуда, Сент-Люсия: Повышение устойчивости системы образования к последствиям изменения климата в восточной части Карибского бассейна (полностью разработанный проект; Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000192; 13 996 500 долларов США)

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
 - (i) в предложении нужно усилить акцент на пользе регионального подхода;
 - (ii) инициатор должен более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в данном регионе;
 - (iii) в предложении необходимо усилить анализ рентабельности и для этого дать различные сценарии и обоснование предлагаемых решений;
 - (iv) инициаторы должны представить полномасштабную гендерную оценку;
- (d) просить ООН-Хабитат довести до сведения правительств Антигуа и Барбуда и Сент-Люсии замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/29)

Чад, Судан: Повышение устойчивости к потрясениям, связанным с климатом и Covid-19, за счет комплексного регулирования водного режима на районе государственной границы между Суданом и Чадом (ПУКРВР) (полностью разработанный проект; Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО); AF00000248; 14 000 000 долларов США)

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 14 000 000 запрошенных Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО) на реализацию проекта;

(с) поручить Секретариату подготовить проект договора с ФАО как с многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.38/30)

Кот-д'Ивуар, Гана: Повышение климатической устойчивости общин, проживающих в прибрежных районах Кот-д'Ивуара и Ганы (полностью разработанный проект; Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000121; 13 986 990 долларов США)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении основное внимание следует уделить мероприятиям по адаптации к изменению климата наряду с предотвращением риска неадекватной адаптации;

(ii) в предложении необходимо показать его актуальность и пользу для региона;

(iii) инициатор должен продемонстрировать соответствие проекта требованиям социально-экологической и гендерной политики Фонда;

(iv) инициатор должен пересмотреть условия реализации проекта и размер административных издержек;

(с) просить ООН-Хабитат довести до сведения правительств Кот-д'Ивуара и Ганы замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/31)

(d) *Рассмотрение предложений по проектам и программам на основе механизма расширенного прямого доступа*

(i) **Концепции проектов**

Перу: Фонд инновационных решений по адаптации к изменению климата в Перу (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); AF00000283; 5 000 000 долларов США)

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ПРОФОНАНПЕ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в предложении следует представить анализ рентабельности, включая количественные оценки различий в затратах между выбранными мероприятиями и другими рассмотренными альтернативами;

(ii) в предложении следует представить информацию о предполагаемых бенефициарах программы РПД, с особым акцентом на справедливом распределении выгод между уязвимыми общинами, домохозяйствами и отдельными лицами;

(iii) в предложении предполагаемые конечные результаты проекта необходимо увязать с задачами адаптации, предусмотренными моделью и концепцией РПД, и четко указать, как будут достигнуты эти результаты независимо от наличия софинансирования из других источников;

(iv) в предложении предполагаемые конечные результаты проекта необходимо увязать с задачами адаптации, предусмотренными моделью и концепцией РПД, и четко указать, как будут достигнуты эти результаты независимо от наличия софинансирования из других источников;

(v) необходимо представить первоначальную гендерную оценку, определяющую различные потребности, возможности, роли и знания женщин, молодежи и других уязвимых групп населения, и показать, каким образом изменение гендерной динамики может предопределить долговременные изменения в группе целевых бенефициаров программы РПД;

(c) Просить ПРОФОНАНПЕ довести до сведения правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/22)

Объединенная Республика Танзания: Согласование мер по адаптации сельских и городских районов к изменению климата в интересах устойчивого развития местных хозяйств в Танзании (концепция; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000284; 4 951 245 долларов США)

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию проекта на основе механизма расширенного прямого доступа, дополненную разъяснениями, которые Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НСРП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в предложении необходимо разъяснить механизмы оказания технического содействия местным заинтересованным сторонам и показать, какую пользу оно принесет предполагаемым бенефициарам;

(ii) в предложении следует дать более подробную информацию о гендерной оценке, описывающей, каким образом в проекте будут учтены различные потребности, возможности, роли и знания женщин и мужчин;

(iii) в предложении необходимо разъяснить, что будет сделано для того, чтобы не допустить дублирования финансирования с другими действующими проектами;

(iv) в предложении необходимо пересмотреть таблицу с результатами предварительной оценки рисков (акцент нужно перенести на риск негативных воздействий) и представить подробную информацию и обоснование допущений, принятых в рамках оценки рисков;

(c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долларов США;

(d) просить НСРП довести до сведения правительства Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/33)

(e) *Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам*

(i) **Полностью разработанные предложения по проектам/программам**

a. *Предложение национального учреждения-исполнителя*

Бангладеш: Доступ к безопасной питьевой воде для жителей прибрежных районов Бангладеш, не защищенных от последствий изменения климата (полностью разработанное предложение; Фонд «Палли Карма-Сахайяк» (ФПКС); AF00000285; 5 000 000 долларов США)

71. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не утверждать полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Фонд «Палли Карма-Сахайяк» (ФПКС) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ФПКС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении следует разъяснить коллективный принцип управления системами обратного осмоса (ОО), систему ценообразования и затраты местных комитетов на эксплуатацию и техническое обслуживание в течение длительного периода времени;

(ii) в предложении следует разъяснить, отличаются ли бенефициары трех выбранных прибрежных районов от бенефициаров предыдущих пилотных проектов, и в чем заключаются их отличия с точки зрения структуры, культуры, водопользования и управления водными ресурсами;

(iii) в предложении следует разъяснить, как будут обеспечены долгосрочная устойчивость, рентабельность и инклюзивность систем ОО и их соответствие надлежащим техническим стандартам;

(iv) в предложении следует разъяснить, как будет обеспечена интеграция знаний и обучения в структуру проекта, и более подробно описать, как запланированные центры знаний будут собирать и распространять информацию;

(v) в предложении необходимо представить оценку затрат на техническое обслуживание систем, которые будут установлены;

(c) просить ФПКС довести до сведения правительства Бангладеш замечания, изложенные в подпункте (b).

(Решение В.38/34)

(ii) Концепции проектов*а. Предложение многостороннего учреждения-исполнителя*

Египет: Повышение климатической устойчивости районов со старопахотными почвами за счет комплекса инноваций, охватывающего ирригацию, сельское хозяйство и меры поддержания источников доходов (концепция; Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО); AF00000286; 4 873 400 долларов США)

72. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) одобрить концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ФАО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанное проектное предложение следует включить сценарный анализ окупаемости инвестиций из расчета на каждое мероприятие в качестве доказательства правомерности выбора отдельных мероприятий и комплексов мер в интересах бедного населения;

(ii) в полностью разработанном проектном предложении следует представить план действий по смягчению рисков и определить меры адаптивного управления для решения проблемы риска неприятия и провала инноваций;

(iii) в полностью разработанном проектном предложении следует уточнить оценки затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание конкретных видов оборудования;

(с) просить ФАО довести до сведения правительства Египта замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать правительству Египта подать через ФАО полностью разработанное проектное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/35)

(iii) Предварительные концепции проектов*а. Предложение многостороннего учреждения-исполнителя*

Республика Гамбия, Объединенная Республика Танзания: Повышение качества гидрометеорологического обслуживания за счет создания региональных инновационных центров мониторинга в Африке (предварительная концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000288; 5 000 000 долларов США)

73. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) одобрить предварительную концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в концепцию следует включить обоснование участия Британского центра экологии и гидрологии (БЦЭГ) в качестве организации-исполнителя, подчеркнув при этом уникальные преимущества и позиции БЦЭГ в плане реализации проекта в целевом регионе;

(ii) в концепции следует представить всестороннюю картину текущих и запланированных инициатив, определив возможность синергии, перспективы сотрудничества с региональными и национальными учреждениями рассматриваемого региона и меры, которые будут приняты, чтобы не допустить дублирования;

(iii) в концепции следует описать, как в обеих странах осуществляется сотрудничество с инкубаторами и акселераторам, существующими в различных секторах экономики: это может обеспечить полезные связи запланированным гидрометеорологическим инновационным центрам;

(iv) в концепции следует описать критерии отбора предложений для участия запланированных инновационных конкурсах и уточнить, будут ли они полностью разработаны к моменту проведения конкурса и в процессе реализации проекта предусмотрены их дальнейшая проработка и уточнение;

(v) на этапе концепции в предложение следует включить описание инновационных решений, которые будут использоваться в рамках проекта и уже прошли пилотное тестирование, но нуждаются в доработке с учетом конкретных потребностей гидрометеорологических служб западной и восточной Африки или требуют оказания содействия оперативным подразделениям в процессе перехода на новые технологии;

(vi) на этапе разработки концепции вопросы обеспечения устойчивости результатов проекта необходимо рассмотреть с экологической, социальной, институциональной, экономической и финансовой точек зрения;

(c) просить ВМО довести до сведения правительств Гамбии и Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать правительствам Республики Гамбия и Объединенной Республики Танзания подать через ВМО концепцию проекта, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.38/36)

(f) Рассмотрение предложений о предоставлении малых грантов на инновации

Уганда: Повышение устойчивости к наводнениям и засухам, вызванным изменением климата, за счет установки водоналивных заграждений (Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AFRDG00060; 250 000 долларов США)

74. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить предоставление малого гранта на инновации с учетом разъяснений, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 250 000 долларов США, запрошенных МВРОС на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект договора с МВРОС как с многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

(Решение В.38/37)

(g) Отчет Секретариата об итогах цикла рассмотрения грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями

75. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить пересмотренную форму заявки на получение пакетных грантов на обеспечение готовности, приведенную в приложении I документа AFB/PPRC.29/40;

(b) утвердить пересмотренный шаблон рассмотрения пакетных грантов на обеспечение готовности, приведенный в приложении II документа AFB/PPRC.29/40;

(c) поручить Секретариату Совета Адаптационного фонда разместить на сайте Фонда пересмотренные шаблон рассмотрения грантов и форму заявки, упомянутые выше в подпунктах (a) и (b);

(d) поручить Секретариату Совета Адаптационного фонда проинформировать все аккредитованные национальные учреждения-исполнителей о вышеупомянутых скорректированных и новых форме заявки и шаблонах рассмотрения пакетных грантов на обеспечение готовности.

(Решение В.38/38)

(h) Резервирование средств на финансирование региональных проектов и программ, а также проектов на основе механизма расширенного прямого доступа в 2023 финансовом году

76. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил включить в программу работы на 2023 финансовый год средства в размере 20,2 млн долларов США, предварительно резервируемые следующим образом:

(a) до 20 млн долларов США на финансирование проектов на основе механизма расширенного прямого доступа;

(b) до 200 000 долларов США на финансирование разработки проектов и заявок на гранты в поддержку разработки проектов в целях подготовки пакетов полностью разработанной документации для проектов на основе механизма расширенного прямого доступа.

(Решение В.38/39)

(i) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией

77. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату провести консультации и на этой основе разработать, рекомендации относительно необязательного софинансирования с учетом текущей интерпретации принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, в которых, среди прочего:

(i) определяются сфера применения и параметры софинансирования в рамках Адаптационного фонда;

(ii) устанавливается набор приемлемых финансовых инструментов;

(iii) описываются способы предотвращения и смягчения возможных рисков;

(b) представить проект рекомендаций на рассмотрение участников тридцать первого заседания КИПП.

(Решение В.38/40)

(j) *Анализ вопросов, касающихся неидентифицированных проектов*

78. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ (КИПП), Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату подготовить документ, содержащий пересмотренные рекомендации относительно неидентифицированных подпроектов (НПП), в том числе более детально проработанные критерии включения НПП в проекты и программы, представить его на рассмотрение участников тридцатого заседания КИПП;

(b) рекомендовать учреждениям-исполнителям консультироваться с Секретариатом по вопросам НПП в процессе разработки проектов и программ.

(Решение В.38/41)

(k) *Разъяснение по поводу стоимости услуг по исполнению и реализации региональных проектов/программ*

79. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) установить верхний предел административных расходов на региональные проекты/программы в размере 10% от стоимости проекта/программы в качестве платы за услуги учреждения-исполнителя (УИ) и в размере 10% от стоимости соответствующего проекта/программы для расходов на реализацию;

(b) просить УИ, чтобы в исключительных случаях, когда УИ предоставляют часть или все услуги по реализации, они:

(i) давали обоснование, демонстрирующее их преимущества по сравнению с другими учреждениями, агентствами или организациями, которые могут предоставлять отдельные услуги по реализации, особенно по реализации мероприятий на национальном или субнациональном уровнях;

(ii) ограничивали стоимость услуг по реализации 1,5% от стоимости той части проекта или программы, которую реализует учреждение-исполнитель;

(iii) включали в состав своих предложений обоснование в тех случаях, когда фактические расходы УИ на реализацию проекта/программы превышают 1,5%-ный лимит, если они, в порядке исключения, запрашивают сумму, превышающую этот лимит.

(Решение В.38/42)

(l) Отчет о показателях инновационности

80. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить пересмотренный результат 8 матрицы стратегических результатов (МСП), приведенный в порядке эксперимента в таблице 3 документа AFB/PPRC.29/44, а также рекомендации для учреждений-исполнителей относительно применения показателей инновационности проектов/программ, описанных в том же документе;

(b) поручить Секретариату разработать для Комитета по изучению проектов и программ предложения о внесении поправок в МСП, отчеты о результатах реализации проектов и другие соответствующие документы после завершения пилотного этапа применения показателей инновационности.

(Решение В.38.43)

(m) Возможные варианты дальнейшей поддержки работы Комитета по изучению проектов и программ

81. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) отложить рассмотрение документа AFB/PPRC.29/48 Комитетом по изучению проектов и программ и провести его после дальнейшего обсуждения Советом кадрового состава группы специалистов Секретариата, отвечающих за техническую экспертизу проектов;

(b) поручить Секретариату подготовить обновленный документ для рассмотрения, при необходимости, в межсессионный период, учитывая результаты обсуждения, упомянутого выше в подпункте (a).

(Решение В.38/44)

Пункт 9 повестки дня. Отчет о двадцать девятом заседании Комитета по этике и финансам

82. Г-н Маттиас Броман (Швеция, Группа западноевропейских и других государств), Председатель КЭФ, представил отчет о работе КЭФ (AFB/EFC.29/8).

83. Затем руководитель Секретариата представил скорректированный вариант бюджета Совета и Секретариата, предусматривающий две новых позиции в области программирования – одну относительно невысокую позицию (программный аналитик) и одну позицию старшего консультанта. Новые позиции были предложены в ответ на замечания, прозвучавшие на двадцать девятом заседании КИПП и текущем заседании Совета.

84. Члены Совета еще раз выразили поддержку идее расширения состава группы специалистов, отвечающих за техническую экспертизу программ и проектов, с учетом того,

что группа уже сейчас имеет большую рабочую нагрузку, а после Конференции по изменению климата в Глазго количество предлагаемых проектов, как ожидается, еще больше увеличится.

85. В ходе обсуждения руководитель Секретариата также затронул вопрос о единицах установленного количества (ЕУК), пояснив, что, помимо сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), Фонд, как предполагалось, должен принимать два других вида единиц: ЕУК и единицы сокращения выбросов (ЕСВ). ЕУК и ЕСВ восходят к Киотскому протоколу и отличаются от единиц, которые со временем будут выпускаться в рамках механизма, учрежденного в соответствии с частью 4 статьи 6 Парижского соглашения. Из-за позднего вступления в силу второго периода действия обязательств по Киотскому протоколу реальный поток ЕУК и ЕСВ возник только в конце 2020 года, когда Фонд принял первые 1,2 млн ЕУК. У Доверительного управляющего не было предшествующего опыта монетизации ЕУК, и он все еще изучал этот вопрос.

86. Совет принял к сведению отчет КЭФ и дополнительную информацию, представленную руководителем Секретариата, и принял перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на двадцать девятом заседании КЭФ.

а) Финансовые вопросы

План работы Совета и Секретариата на 2023 финансовый год

87. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил утвердить предложенный Секретариатом план работы на 2023 финансовый год, содержащийся в приложении I к документу AFB/EFC.29/4.

(Решение В.38/45)

Административный бюджет Совета, Секретариата и Доверительного управляющего на 2023 финансовый год, а также АФ-ТКГО и ее секретариата на 2023-2024 финансовые годы

88. Сводная информация об утвержденных административных бюджетах представлена в приложении IV к настоящему отчету.

89. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам и учитывая результаты последующих дискуссий и информацию, изложенную в документе AFB/EFC.29/5/Rev.1, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) утвердить, с использованием средств Траст-фонда Адаптационного фонда:

(Совет и Секретариат)

- (i) предложенный бюджет в размере 8 212 848 долларов США для финансирования деятельности Совета и Секретариата на период с 1 июля 2022 года по 30 июня 2023 года, включая 6 897 098 долларов США для финансирования административных услуг Совета и Секретариата (основной бюджет Секретариата), 567 050 долларов США для финансирования услуг по аккредитации и 748 700 долларов США для финансирования программы обеспечения готовности;

(Техническая консультативная группа Адаптационного фонда по вопросам оценки и ее секретариат)

(ii) предложенный бюджет в размере 1 329 965 долларов США для финансирования деятельности Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) и ее секретариата на 2023 финансовый год, охватывающий период с 1 июля 2022 года по 30 июня 2023 года, включая 691 496 долларов США для финансирования компонента управления и 638 469 долларов США для финансирования компонента оценки (первоначально утвержденный бюджет АФ-ТКГО на 2023 финансовый год увеличился на 36 916 долларов США в результате переноса средств в размере 60 000 долларов США из бюджета 2022 финансового года и чистого сокращения бюджета 2023 финансового года на 23 084 доллара США, что потребовало дополнительного перечисления средств из траст-фонда);

(iii) предложенный бюджет в размере 1 336 413 долларов США для финансирования деятельности АФ-ТКГО и ее секретариата на 2024 финансовый год, охватывающий период 1 июля 2023 года по 30 июня 2024 года, включая 705 684 долларов США для финансирования компонента управления и 630 729 долларов США для финансирования компонента оценки;

(Доверительный управляющий)

(iv) предложенное увеличение бюджета Доверительного управляющего на 2022 финансовый год на 6 000 долларов США;

(v) предложенный бюджет в размере 878 500 долларов США для финансирования услуг Доверительного управляющего, которые будут предоставлены Адаптационному фонду в течение 2023 финансового года;

(b) уполномочить Доверительного управляющего перечислить соответствующим секретариатам суммы, указанные в подпунктах (i), (ii) и (iii) пункта (a), и Доверительному управляющему – суммы, указанные в подпунктах (iv) и (v) пункта (a).

(Решение В.38/46)

Уточненная программа работы Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) на 2023-2024 финансовые годы

90. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить уточненную программу работы Технической консультативной группы Адаптационного фонда на 2023-2024 финансовые годы, изложенную в документе AFB/EFC.29/7.

(Решение В.38/47)

b) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки

Проект оценочной политики Адаптационного фонда

91. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить в качестве оценочной политики Адаптационного Фонда (Фонд) проект оценочной политики Адаптационного фонда, приведенный в приложении 1 к документу AFB/EFC.29/6/Rev.1, с учетом поправок, внесенных Советом, что не исключает дальнейшее рассмотрение Советом последствий реализации оценочной политики для бюджета;
- (b) поручить Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) после проведения консультаций с секретариатом представить оценочную политику Фонда заинтересованным сторонам;
- (c) поручить АФ-ТКГО после проведения консультаций с секретариатом разработать методические рекомендации по реализации оценочной политики Фонда, включая ее последствия для бюджета, и представить их для рассмотрения участников тридцать первого заседания КЭФ.

(Решение В.38/48)

Пункт 10 повестки дня. Среднесрочная стратегия Фонда на 2023-2027 годы

92. Руководитель Секретариата представил документ AFB/B.38/5 «Элементы и возможные варианты Среднесрочной стратегии Фонда на 2023-2027 годы» с описанием результатов всесторонних консультаций с заинтересованными сторонами, трех возможных вариантов Стратегии для рассмотрения Советом, а также шести принципов стратегического уровня и сопутствующих вопросов, возникших во время проведения консультаций с заинтересованными сторонами.

93. В ходе последовавшей за этим дискуссии члены Совета одобрили шесть принципов, описанных в представленном документе. В целом, поддержку получил рекомендованный вариант 2, хотя участники попросили объяснить, в чем заключаются его существенные отличия от варианта 1, и допустили возможность выбора «золотой середины» между вариантами 1 и 2. Вариант 3, по общему мнению, слишком радикален; два других варианта позволяют Фонду в достаточной степени активизировать свою деятельность и сохранить свою значимую роль, оперативность реагирования и уникальную структуру управления. Какие бы изменения не происходили, никого нельзя упустить из виду после того, как будут включены новые элементы, такие, как биоразнообразие, экосистемные услуги, самые последние открытия, касающиеся климата, а также укрепление связей с исследователями. Необходимо по-прежнему уделять большое внимание уязвимым группам, которых следует считать не просто бенефициарами Фонда, а агентами перемен.

94. В ответ на вопросы о порядке пересмотра Среднесрочной стратегии руководитель Секретариата отметил, что договоренности о софинансировании не было и что этот вопрос

все еще обсуждается с КИПП. Стратегия будет пересмотрена, как только закончится это обсуждение. После того, как Стратегия будет принята, следующим шагом станет разработка плана ее реализации и уточненной матрицы стратегических результатов. Он также пояснил, что, по мнению Целевой рабочей группы по инновациям, в менее масштабных проектах допустимы более высокие риски, однако риски следует рассматривать в комплексе, а не только в связи с инновациями.

95. Рассмотрев информацию о возможных вариантах Среднесрочной стратегии на 2023-2027 годы, содержащуюся в документе AFB/B.38/5, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) избрать г-на Али Дауда Мохаммеда (Сомали, Африка), г-жу Софи Гвак (Республика Корея, Азия и Тихоокеанский регион), г-жу Иоанну Милвич вель Делач (Польша, Восточная Европа), г-жу Майю Цхварадзе (Грузия, Восточная Европа), г-на Марка-Антуана Мартена (Франция, Стороны, включенные в Приложение I) и г-жу Анжелик Пупонно (Сейшельские Острова, Малые островные развивающиеся государства) членами упомянутой в решении В.37/38 Целевой рабочей группы по разработке второй Среднесрочной стратегии Адаптационного фонда (Фонд) на период с 2023 по 2027 годы (ССС 2023–2027);

(b) поручить Секретариату под руководством Целевой рабочей группы, упомянутой выше в подпункте (a):

(i) подготовить проект СССР 2023–2027, который должен опираться на стратегическую матрицу и результаты, достигнутые в ходе реализации СССР 2018–2022, и обеспечить ее дальнейшее совершенствование с учетом предложений по актуализации и корректировке стратегии, направленных на укрепление сравнительных преимуществ Фонда и оптимизацию его воздействия (в соответствии с вариантом 2, описанным в документе AFB/B.38/5) и отражающих мнения, высказанные участниками тридцать восьмого заседания Совета;

(ii) провести дальнейшие консультации с заинтересованными сторонами по проекту СССР 2023–2027;

(iii) представить проект СССР 2023–2027 для рассмотрения на тридцать девятом заседании Совета.

(Решение В.38/49)

Пункт 11 повестки дня. Проект стратегии и плана мероприятий по привлечению средств на 2022–2025 годы

96. Руководитель Секретариата представил проект стратегии и план мероприятий по привлечению средств на 2022-2025 годы (AFB/B.38/6), а также приложения к указанному документу. Ввиду нехватки времени для обсуждения этого документа он предложил членам Совета и их заместителям представить свои замечания в межсессионный период, а Совету – перенести рассмотрение этого вопроса на тридцать девятое заседание.

97. Рассмотрев документы AFB/B.38/6 с приложением I, AFB/B.38/6/Add.1 с приложением I, а также AFB/B.38/6/Add.2, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату:

- (a) провести опрос членов Совета в межсессионный период (B.38-B.39) с целью получения информации, касающейся проекта стратегии привлечения средств, приведенного в документе AFB/B.38/6/Add.1, и проекта плана мероприятий по привлечению средств, приведенного в документе AFB/B.38/6/Add.2;
- (b) обновить проект стратегии привлечения средств и проект плана мероприятий по привлечению средств с учетом информации, полученной от членов Совета при проведении межсессионного опроса, упомянутого выше в подпункте (a), для рассмотрения Советом на тридцать девятом заседании.

(Решение B.38/50)

Пункт 12 повестки дня. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний

- a) *Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом*

98. Ввиду нехватки времени Совет согласился перенести рассмотрение этого подпункта на тридцать девятое заседание.

- b) *Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним*

99. Ввиду нехватки времени Совет согласился перенести рассмотрение этого подпункта на тридцать девятое заседание.

Пункт 13 повестки дня. Вопросы, возникающие в связи с проведением шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, третьей сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Парижского соглашения, и двадцать шестой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата

100. Представляя этот пункт повестки дня, руководитель Секретариата напомнил о том, что на Конференции по изменению климата в Глазго был принят ряд решений, имеющих значение для Фонда. Основные решения, включая запросы, адресованные Совету, изложены в документе AFB/B.38/10, а связанные с этим предложения о корректировке Стратегических приоритетов, политики и руководящих принципов (СППРП) Адаптационного фонда, а также Операционной политики и руководящих принципов, регулирующих доступ сторон к средствам Адаптационного фонда (ОПРП), изложены в документах AFB/B.38/10/Add.1 и Add.2, соответственно. Затем он представил информацию, содержащуюся в документе AFB/B.38/10,

после чего другой представитель Секретариата рассказал о различных предлагаемых поправках, описанных в двух дополнениях к этому документу.

101. За этим последовало обсуждение вопроса о том, нужно ли рассматривать и принимать решения по предложенным поправкам на текущем заседании, или перенести рассмотрение и принятие решений на одно из последующих заседаний ввиду ограниченности времени. Несколько членов Совета предложили дополнительные поправки к СППРП и ОПРП.

102. Отвечая на эти замечания, представитель Секретариата отметила, что если рассмотрение этого вопроса будет перенесено на одно из последующих заседаний, это облегчит работу по внесению дополнительных поправок, включая те, что были предложены на текущем заседании. Кроме того, в ответ на вопрос одного из членов Совета, касающийся планирования плавного перехода к Парижскому соглашению во избежание операционных проблем, она заверила Совет в том, что Секретариат проводит консультации на эту тему с Доверительным управляющим и сотрудниками секретариата Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) и будет держать Совет в курсе событий.

103. Рассмотрев решения 3/СМР.16 и 13/СМА.3, а также документы AFB/B.38/10, AFB/B.38/10/Add.1 и AFB/B.38/10/Add.2, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату:

(a) провести опрос членов Совета в межсессионный период с целью получения информации, касающейся предложенных поправок к Стратегическим приоритетам, политике и руководящим принципам Фонда, принятым КС/СС (СППРП), и к Операционной политике и руководящим принципам, регулирующим доступ сторон к средствам Адаптационного фонда (ОПРП), соответственно, которые изложены в документах AFB/B.38/10/Add.1 и AFB/B.38/10/Add.2;

(b) подготовить документ с изложением предложенных поправок к СППРП и ОПРП, соответственно, в котором будут учтены результаты обсуждений, состоявшихся на тридцать восьмом заседании Совета, а также информация, полученная от членов при проведении межсессионного опроса, упомянутого выше в подпункте (a), для рассмотрения Советом на тридцать девятом заседании.

(Решение В.38/51)

Пункт 14 повестки дня. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа

104. Ввиду нехватки времени Совет согласился перенести рассмотрение этого пункта повестки дня на тридцать девятое заседание.

Пункт 15 повестки дня. Диалог с организациями гражданского общества

105. Диалог с организациями гражданского общества состоял из трех выступлений и короткой сессии вопросов и ответов. Отчет о состоявшемся диалоге приведен в приложении V к настоящему отчету.

106. Совет принял к сведению выступления и рекомендации представителей гражданского общества..

Пункт 16 повестки дня. Сроки и место проведения заседаний в 2022 году и в последующий период

107. Руководитель Секретариата напомнил о том, что на тридцать шестом заседании Совет принял решение о проведении тридцать девятого заседания 10-14 октября 2022 года в Бонне (Германия). Секретариат предложил провести сороковое заседание в течение недели, начинающейся 14 марта или 21 марта 2023 года, а сорок первое заседание – в течение недели, начинающейся 10 или 17 октября. В эти недели нет никаких важных праздников или иных крупных мероприятий, и есть возможность провести заседания в обычном месте – Бонне (Германия).

108. Отвечая на вопрос о возможности пересечения этих дат со сроками проведения других совещаний по климату, руководитель Секретариата отметил, что Глобальный экологический фонд не планирует проводить заседания ни в марте, ни в октябре, а информации о сроках проведения заседаний Совета ЗКФ или Постоянного комитета по финансам в 2023 году у Секретариата пока нет.

109. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) провести свое тридцать девятое заседание в период с 11 по 14 октября 2022 года;
- (b) провести свое сороковое заседание в период с 21 по 24 марта 2023 года;
- (c) провести свое сорок первое заседание в период с 10 по 13 октября 2023 года;
- (d) поручить Секретариату изучить возможность проведения заседания Совета в стране, принимающей Конференцию ООН по изменению климата, а также в других странах, чтобы у Совета была возможность продолжить обсуждение этого вопроса в межсессионный период (B.38–B.39) или на тридцать девятом заседании;
- (e) в отсутствие возможности проведения заседания Совета в стране, принимающей Конференцию ООН по изменению климата, провести свое тридцать девятое заседание в Бонне.

(Решение B.38/52)

Пункт 17 повестки дня. Соблюдение Кодекса поведения

110. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

Пункт 18 повестки дня. Другие вопросы

Диверсификация мест проведения заседаний

111. Представляя эту тему, Председатель объяснил, что вопрос о диверсификации мест проведения заседаний Совета был предложен для обсуждения, главным образом, в расчете на то, что заседания Совета можно будет проводить в развивающихся странах, где осуществляются проекты, а также в других развивающихся государствах, чтобы у Совета была возможность на практике познакомиться со странами, где размещаются средства Фонда, чтобы Фонд мог охватить разные заинтересованные стороны и расширить свое присутствие и чтобы развивающиеся страны могли воспользоваться ресурсами и финансовой поддержкой Фонда.

112. Члены Совета, в целом, поддержали это предложение, согласившись с тем, что такие заседания позволят Совету ближе познакомиться со странами, где работает Фонд, и, что, возможно, их удастся приурочить к визитам, которые организуются в рамках проектов. Было отмечено, что Совет ЗКФ обычно проводит заседания в разных местах, и это наводит на мысль о том, что возможности проведения информационно-разъяснительных и обучающих мероприятий совместно с ЗКФ также заслуживают изучения для того, чтобы оказать содействие в проведении просветительской работы, направленной на укрепление потенциала, обеспечить максимальный охват аудитории в случае организации семинаров и увеличить присутствие Фонда. Тем не менее, члены Совета попросили разъяснить финансовые и процедурные последствия переноса заседаний из Бонна в другие места; один из членов Совета напомнил о том, что у ЗКФ возникали проблемы конфликта интересов, когда обсуждались проекты стран, где проводились такие заседания.

113. Отвечая на эти замечания и вопросы, руководитель Секретариата объяснил, что согласно правилам процедуры Совет должен проводить заседания не менее двух раз в год или с той периодичностью, которая необходима для осуществления его деятельности, в стране, где находится секретариат РКИК ООН, или в странах, принимающих сессии Конференции Сторон РКИК ООН или совещания ее вспомогательных органов, когда их проведение приурочено к таким сессиям. Заседания Совета дважды проводились не в Бонне – один раз в Канкуне (Мексика) и один раз в Дурбане (Южная Африка) – и в обоих случаях были приурочены к сессиям Конференции Сторон. В качестве пояснения он добавил, что местом проведения заседаний в виртуальном и гибридном форматах считается Бонн.

114. Представитель Секретариата добавила, что любое решение Совета об изменении правил процедуры, которое позволит Совету проводить заседания в других местах, должно быть ратифицировано Конференцией Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола. Она также сообщила Совету о том, что в соответствии с законодательством Германии члены и заместители членов Совета пользуются иммунитетом от судебного преследования за устные или письменные высказывания, а также за любые действия, совершенные ими при исполнении своих служебных обязанностей, причем этот иммунитет сохраняется после их ухода с должности. Для проведения заседаний Совета за пределами Германии потребуются новые юридические договоренности с принимающей страной в целях предоставления такого иммунитета. У Секретариата мало опыта в таких делах, но он может проконсультироваться по этому вопросу с секретариатом РКИК ООН.

115. Председатель поблагодарил за поддержку этого предложения и рекомендовал Секретариату изучить возможности проведения заседания Совета в Египте, развивающейся стране, которая принимала у себя двадцать седьмую сессию Конференции Сторон РКИК ООН и сопутствующие совещания.

Пункт 19 повестки дня. Утверждение отчета

116. Настоящий отчет был утвержден Советом в межсессионный период после завершения тридцать восьмого заседания.

Пункт 20 повестки дня. Закрытие заседания

117. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 18.45 по центральноевропейскому времени (UTC + 1 час) 8 апреля 2022 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

ЧЛЕНЫ		
ФИО	Страна	Представляемая группа стран
г-н Вашингтон Заката	Зимбабве	Африка
г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
г-жа Софи Гвак	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
г-н Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
г-жа Ала Друта	Республика Молдова	Восточная Европа
г-жа Иоанна Милвич вель Делац	Польша	Восточная Европа
г-жа Маргарита Касо Чавес	Мексика	Латинская Америка и Карибский бассейн
г-н Мичаи Робертсон	Антигуа и Барбуда	Малые островные развивающиеся государства
г-н Иди Ньянг	Сенегал	Наименее развитые страны
г-н Антонио Наварра	Италия	Группа западноевропейских и других государств
г-н Марк-Антуан Мартен	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
г-н Али Вакас Малик	Пакистан	Стороны, не включенные в Приложение I
г-н Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ		
ФИО	Страна	Представляемая группа стран
г-н Али Мохаммед	Сомали	Африка
г-жа Фату Ндейе Гайе	Республика Гамбия	Африка
г-жа Шейда Нематоллахи Сарвестани	Исламская Республика Иран	Азия и Тихоокеанский регион
г-н Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
г-н Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
г-жа Майя Цхварадзе	Грузия	Восточная Европа
г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
г-жа Мариана Каспржик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
г-жа Анжелик Пупонно	Сейшельские Острова	Малые островные развивающиеся государства
г-н Черинг Таши	Бутан	Наименее развитые страны

г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств
г-н Маттиас Броман	Швеция	Группа западноевропейских и других государств
г-н Кевин Адамс	Соединенные Штаты Америки	Стороны, включенные в Приложение I
г-н Маттиас Бахманн	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I
г-жа Найма Умусса	Марокко	Стороны, не включенные в Приложение I
г-н Ахмаду Себори Туре	Гвинея	Стороны, не включенные в Приложение I

ПРИЛОЖЕНИЕ II**Утвержденная повестка дня тридцать восьмого заседания Совета Адаптационного фонда**

1. Открытие заседания.
2. Членство в Совете и избрание должностных лиц на вакантные посты:
 - a) членство в Совете;
 - b) избрание должностных лиц на вакантные посты.
3. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя.
4. Организационные вопросы:
 - c) Утверждение повестки дня;
 - d) организация работы.
5. Отчет о работе покидающего пост Председателя.
6. Отчет о работе Секретариата.
7. Отчет Комиссии по аккредитации.
8. Отчет о двадцать девятом заседании Комитета по изучению проектов и программ:
 - a) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам;
 - b) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам на основе механизма расширенного прямого доступа
 - c) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по крупным инновационным проектам;
 - d) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении малых грантов на инновации;
 - e) отчет Секретариата об итогах цикла рассмотрения грантов на обеспечение готовности в межсессионный период;
 - f) запрос о внесении существенных изменений в проект;
 - g) резервирование средств на финансирование региональных проектов и программ, а также проектов на основе механизма расширенного прямого доступа в 2023 финансовом году;

- h) обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
 - i) анализ вопросов, касающихся неидентифицированных проектов;
 - j) разъяснение по поводу стоимости услуг по исполнению и реализации региональных проектов/программ
 - k) отчет о показателях инновационности;
 - l) возможные варианты дальнейшей поддержки работы КИПП.
9. Отчет о двадцать девятом заседании Комитета по этике и финансам:
- a) финансовые вопросы;
 - b) отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;
 - c) оценочная политика.
10. Среднесрочная стратегия Фонда на 2023-2027 годы.
11. Проект стратегии и плана мероприятий по привлечению средств на 2022–2024 годы.
12. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
- a) обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
 - b) возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним.
13. Вопросы, возникающие в связи с проведением шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 16), третьей сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 3), и двадцать шестой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (КС 26).
14. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа.
15. Диалог с организациями гражданского общества.
16. Сроки и место проведения заседаний в 2022 году и последующий период.
17. Соблюдение Кодекса поведения.
18. Другие вопросы.
19. Утверждение отчета.

20. Закрытие заседания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

САФ-38: СВОДКА РЕШЕНИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. Full Proposals: Single-country	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Niger	BAGRI	AFB/PPRC.29/4	9,982,000			<i>Not approve</i>	0
	Tanzania (United Republic of) (1)	NEMC	AFB/PPRC.29/5	2,500,000			<i>Not approve</i>	0
	Tanzania (United Republic of) (2)	NEMC	AFB/PPRC.29/6	4,000,086			<i>Not approve</i>	0
	Zimbabwe	EMA	AFB/PPRC.29/7	4,989,000			<i>Not approve</i>	0
RIE								
	Trinidad and Tobago	CAF	AFB/PPRC.29/8		10,000,000		Approve	10,000,000
MIE								
	Central African Republic	IFAD	AFB/PPRC.29/9			10,000,000	<i>Not approve</i>	0
	Kyrgyzstan	IFAD	AFB/PPRC.29/10			9,999,313	Approve	9,999,313
Sub-total, USD				21,471,086	10,000,000	19,999,313		19,999,313
2. Concepts: Single-country	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Benin (1)	FNEC	AFB/PPRC.29/11	2,934,545			Endorse	-
	Benin (2)	FNEC	AFB/PPRC.29/12	3,053,742			Endorse	-
	Costa Rica	Fundecooperación	AFB/PPRC.29/13	10,000,000			Endorse	-
	Côte d'Ivoire	FIRCA	AFB/PPRC.29/14	4,000,000			<i>Not Endorse</i>	-
	Honduras	CASM	AFB/PPRC.29/15	4,000,000			<i>Not Endorse</i>	-
	Peru	PROFONANPE	AFB/PPRC.29/16	5,465,145			<i>Not Endorse</i>	-
	Uganda	MoWE	AFB/PPRC.29/17	9,504,600			Endorse	-
RIE								
	Argentina	CAF	AFB/PPRC.29/18		10,000,000		<i>Not Endorse</i>	-
	Papua New Guinea	SPC	AFB/PPRC.29/19		9,908,461		Endorse	-

MIE								
	Cabo Verde	FAO	AFB/PPRC.29/20			9,998,228	Endorse	-
	LAO (People's Democratic Republic)	UN-Habitat	AFB/PPRC.29/21			6,811,474	Not Endorse	-
	Nicaragua	FAO	AFB/PPRC.29/22			10,000,000	Endorse	-
	Philippines	UNIDO	AFB/PPRC.29/23			5,463,643	Endorse	-
	Sri Lanka	UN-Habitat	AFB/PPRC.29/24			2,000,000	Endorse	-
	Zambia	IFAD	AFB/PPRC.29/25			10,000,000	Not Endorse	-
Sub-total, USD				38,958,032	19,908,461	44,273,345		-
3. Project Formulation Grant (PFG): Single-country	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Benin (1)	FNEC	AFB/PPRC.29/11/Add.1	27,000			Approve	27,000
	Costa Rica	Fundecooperación	AFB/PPRC.29/13/Add.1	50,000			Approve	50,000
	Côte d'Ivoire	FIRCA	AFB/PPRC.29/14/Add.1	50,000			Not approve	0
	Honduras	CASM	AFB/PPRC.29/15/Add.1	50,000			Not approve	0
	Uganda	MoWE	AFB/PPRC.29/17/Add.1	45,000			Approve	45,000
Sub-total, USD				222,000	-	-		122,000

4. Full Proposals: Regional	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
RIE								
	Belize, Guatemala, Honduras	CABEI	AFB/PPRC.29/26		13,248,121		Not approve	0
MIE								
	Antigua and Barbuda, Saint Lucia	UN-Habitat	AFB/PPRC.29/27			13,996,500	Not approve	0
	Chad, Sudan	FAO	AFB/PPRC.29/28			14,000,000	Approve	14,000,000
	Côte d'Ivoire, Ghana	UN-Habitat	AFB/PPRC.29/29			13,986,990	Not approve	0
Sub-total, USD				-	13,248,121	41,983,490		14,000,000
GRAND TOTAL (1+2+3+4)				60,651,118	43,156,582	106,256,148		34,121,313

5. Concepts: Enhanced Direct Access	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Peru	PROFONANPE	AFB/PPRC.29/31		5,000,000		<i>Not endorse</i>	-
	Tanzania (United Republic of)	NEMC	AFB/PPRC.29/32		4,951,245		<i>Not endorse</i>	-
Sub-total, USD				-	9,951,245	-		-
6. Project Formulation Grant (PFG): Enhanced Direct Access	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Tanzania (United Republic of)	NEMC	AFB/PPRC.29/32/Add.1		50,000		<i>Not approve</i>	0
Sub-total, USD				-	50,000	-		-
GRAND TOTAL (5+6)				-	10,001,245	-		-

7. Full Proposals Single Country: Large Innovation Projects	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Bangladesh	PKSF	AFB/PPRC.29/34	5,000,000			<i>Not approve</i>	0
Sub-total, USD				5,000,000	-	-		-
8. Concepts Single Country: Large Innovation Projects	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Egypt	FAO	AFB/PPRC.29/36			4,873,400	<i>Endorse</i>	-
Sub-total, USD				-	-	4,873,400		-

9. Pre-concepts Regional: Large Innovation Projects	Region/Countries	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
MIE								
	Gambia (Republic of The), Tanzania (United Republic of)	WMO	AFB/PPRC.29/37			5,000,000	Endorse	-
Sub-total, USD				-	-	5,000,000		-
10. Innovation Small Grants	Country	IE	PPRC Document number	NIE funding, USD	RIE funding, USD	MIE funding, USD	Decision	Funding set aside, USD
NIE								
	Uganda	MoWE	AFB/PPRC.29/39	250,000			Approve	250,000
Sub-total, USD				250,000	-	-		250,000
GRAND TOTAL (7+8+9+10)				5,250,000	-	9,873,400		250,000
GRAND TOTAL (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10)				65,901,118	53,157,827	116,129,548		34,371,313

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

УТВЕРЖДЕННЫЙ БЮДЖЕТ СОВЕТА, СЕКРЕТАРИАТА И ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НА 2022 И 2023 ФИНАНСОВЫЕ ГОДЫ И УТВЕРЖДЕННЫЕ БЮДЖЕТЫ АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТА НА 2022, 2023 И 2024 ФИНАНСОВЫЕ ГОДЫ

All amounts in US\$	FY22	FY22	FY23	
	Approved	Estimate	Proposed	
BOARD AND SECRETARIAT				
1 Personnel	4,111,220	3,439,865	5,475,648	
2 Travel	456,000	187,000	456,000	
3 General operations	508,875	489,000	728,050	
4 Meetings	236,980	176,000	237,400	
Sub-total secretariat administrative services [a]	5,313,075	4,291,865	6,897,098	
5 Accreditation [b]	608,550	491,000	567,050	
6 Readiness Programme [c]	756,950	272,329	748,700	
Total Board and Secretariat [a] + [b] + [c]	6,678,575	5,055,194	8,212,848	
All amounts in US\$	FY22	FY22	FY23	FY24
	Revised Approved	Estimate	Proposed revised	Proposed
AF-TERG AND ITS SECRETARIAT				
1 Personnel	408,083	447,142	457,552	466,396
2 Travel	134,702	10,924	108,744	112,006
3 General operations	136,327	120,441	115,000	116,879
4 Meetings	10,000	-	10,200	10,404
Sub-total management	689,112	578,507	691,496	705,684
5 Evaluation	611,717	446,739	638,469	630,729
Total AF-TERG and its secretariat	1,300,829	1,025,246	1,329,965	1,336,413
All amounts in US\$	FY22	FY22	FY23	
	Approved	Estimate	Proposed	
TRUSTEE				
1 Monetization	180,000	165,000	180,000	
2 Financial and Program Management	320,000	320,000	320,000	
3 Investment Management	245,000	268,000	256,500	
4 Accounting and Reporting	60,000	58,000	58,000	
5 Legal Services	56,000	56,000	64,000	
Total trustee	861,000	867,000	878,500	
GRAND TOTAL ALL COMPONENTS	8,840,404	6,947,440	10,421,313	

ПРИЛОЖЕНИЕ V

ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 7 АПРЕЛЯ 2022 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ (В ГИБРИДНОМ ФОРМАТЕ)

118. Председатель Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Альбара Тауфик (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества.

119. Г-н Эммануэль Сек («Энда Энерджи», Сенегал) сделал обзор структуры Сети НПО Адаптационного фонда, количество участников которой достигло 250; в основном, это представители глобального Юга. Сеть осуществляет деятельность под руководством группы, которую составляют 11 активных участников, однако в настоящее время ее структура оформляется официально в рамках консультаций с широким кругом заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества, занимающиеся вопросами климатического финансирования. Г-н Сек представил последние данные, касающиеся изменения климата, и отметил, что дальнейшее промедление с принятием мер будет означать потерю возможности обеспечить человечеству и планете благоприятные условия для жизни и устойчивое будущее и приведет к тяжелым и необратимым негативным последствиям, которые ограничат адаптационный потенциал и поставят под угрозу права человека. Среди необратимых воздействий на антропогенные и природные системы будут повышение уровня моря, затопление небольших островов и прибрежных районов, а также потеря прибрежных экосистем, источников средств к существованию, продовольственной безопасности и человеческих жизней. Необходимо изменить условия осуществления, ускорения и поддержания процесса адаптации людей и экосистем, и для этого требуются: более активное привлечение и расширение доступа к финансовым ресурсам; информированное согласие; осуществление адаптации на основе правозащитных принципов; учет знаний, накопленных местным населением и коренными народами; создание благоприятных условий для климатоустойчивого развития; выбор инклюзивных альтернатив, ориентированных, прежде всего, на снижение рисков; соблюдение принципов равенства и справедливости в процессе принятия решений; интеграцию климатического финансирования в деятельность государства и отраслей экономики, а также во все календарные планы. Совет также должен активизировать работу в поддержку аккредитации национальных учреждений-исполнителей. Г-н Сек рекомендовал Совету рассмотреть вопрос о назначении активных наблюдателей от гражданского общества, как это сделали другие фонды, причем, как минимум два-три таких наблюдателя должны представлять развивающиеся страны и получать финансовую поддержку, а остальные должны представлять организации гражданского общества, участвующие в диалоге Совета с гражданским обществом. Для этого следует учредить процесс аккредитации.

120. Г-жа Ольга Бойко («Экодействие», Украина) сообщила о положении дел в Восточной Европе и Центральной Азии, региону крайне чувствительному к изменению климата. Несмотря на то, что эти страны имеют более давнюю историю, их конституционные структуры сложились недавно, а правовые режимы продолжают развиваться. Кроме того, их общими отличиями являются низкий институциональный потенциал, низкий уровень активности гражданского общества и предрасположенность к внутрирегиональным конфликтам. Несмотря на такое сходство, между ними есть различия: страны Восточной Европы уделяют больше внимания смягчению последствий изменения климата, а страны Центральной Азии и

Кавказа – адаптации к изменению климата. К тому же, этот регион расположен и на территории глобального Юга, и на территории глобального Севера, но не без труда вписывается как в первую, так и во вторую группу стран. При этом его необходимо вписать в общую глобальную повестку дня и понять связи, существовавшие между этими странами и остальным миром. За все годы существования Адаптационного фонда в этом регионе было реализовано только 10 проектов, а аккредитацию получило только НУИ. Необходимо активизировать сотрудничество со странами этого региона. Из-за войны в Украине страны Центральной Азии и Кавказа становятся еще более уязвимыми и теряют возможности для адаптации. Развивающиеся страны, которые были отрезаны от поставок зерна из Украины, также находятся под угрозой. Цель группы, которую представляет г-жа Бойко, заключается в том, чтобы дать гражданскому обществу возможность быть услышанным на мировой арене. По ее мнению, гражданское общество этого региона еще не раскрыло свой потенциал, однако у него есть возможность связать такие организации, как Адаптационный фонд, с национальными институтами и обеспечить прозрачность и подотчетность. Сильное гражданское общество – это гарантия более демократичного государственного управления.

121. Заместитель члена Совета из Грузии, которую поддержал заместитель члена Совета из США, осудила вторжение Российской Федерации в Украину, приведшее к войне, которая длится уже почти два месяца. Она сказала, что, хотя некоторые участники могут посчитать неуместным обсуждение этого вопроса на техническом совещании по климату, нужно признать, что эта война влечет за собой социальные и гуманитарные издержки, которые также оказывают негативное воздействие на способность человечества решить проблему изменения климата. Она выразила глубокую озабоченность атаками на гражданское население Украины и большим количеством жертв. Военная операция Российской Федерации на территории суверенной Украины ведется в таких масштабах, каких Европа не видела уже несколько десятилетий; это, безусловно, является нарушением международного права, и необходимы срочные меры для спасения целого поколения от бедствий, вызванных войной.

122. В ответ на ряд вопросов о роли гражданского общества г-н Сек отметил, что несмотря на отсутствие механизма для отбора экспертов, представляющих организации гражданского общества, он выступает в поддержку системы, применяемой в рамках Зеленого климатического фонда, когда от Севера и Юга отбирается одинаковое количество наблюдателей, которые имеют право высказывать замечания по всем вопросам повестки дня совещаний. Что касается аккредитации национальных учреждений-исполнителей, он настоятельно рекомендовал Совету проследить за тем, чтобы требования были не слишком обременительными; для укрепления потенциала НУИ некоторые требования, установленные Советом, возможно, следует смягчить. В качестве примера он рассказал о том, какие методы используются в его стране для обеспечения более широкого участия в отборе национальных учреждений-исполнителей. Он также объяснил, как работают региональные центры Сети, выступающие в роли руководящих комитетов, которые оказывают содействие в реализации стратегий Сети и обеспечивают координацию действий, причем не только в вопросах адаптации.

123. Г-жа Бойко сказала, что страны Восточной Европы отдают приоритет мерам, направленным на смягчение последствий изменения климата, таким, как переход на возобновляемые источники энергии, но наряду с этим уделяют большое внимание охране и сохранению лесов, водно-болотных угодий, прибрежных территорий, природных заповедников и других районов, а также разработке природосберегающих решений для

городов и локальных зон. Страны Восточной Европы и Центральной Азии разделяют всеобщее желание обеспечить охрану вод, чтобы сохранить ресурсы для производства энергии, водопользования и сельского хозяйства, и добиться рационального водопотребления. Требования, касающиеся использования местного языка, означают, что во многих случаях в процессе реализации проектов необходимо сотрудничать с представителями местного гражданского общества.

124. Отвечая на вопросы об убытках и ущербе, а также о полномочиях Адаптационного фонда, г-н Сек сказал, что проблему убытков и ущерба можно решать через инновационный компонент Фонда, хотя при реализации предшествующих проектов Фонда эта проблема решалась. В рамках предыдущего диалога он рассматривал некоторые из этих случаев. Поскольку количество климатических катаклизмов увеличивается, проблеме убытков и ущерба следует уделять больше внимания, чтобы обеспечить адаптацию к изменению климата: это может стать одним из вопросов, на которых Фонду нужно сосредоточить свои усилия. Секретариату следует проанализировать уже утвержденные и реализованные предложения, чтобы получить более полное представление о том, как раньше решалась проблема убытков и ущерба. Он также отметил, что Фонд обладает прерогативой принимать решения относительно участия представителей гражданского общества, и это имеет большое значение, поскольку он осуществляет деятельность на местах, часто проводит местные семинары и предоставляет информацию о проектах, которая помогает лучше понять, что на самом деле происходит с уязвимыми группами населения.

125. Г-жа Бойко поблагодарила участников за поддержку Украины. Она отметила, что поддержка гражданского общества имеет большое значение, особенно в регионе, который она представляет, где гражданское общество слабо развито; однако работа через Сеть и сотрудничество с Адаптационным фондом поможет ему стать сильнее.

126. Председатель поблагодарил представителей организаций гражданского общества за выступления и рекомендации и напомнил о том, что совет будет обсуждать вопрос об участии организаций гражданского общества в работе Совета в рамках пункта повестки дня 12 (b).