



## ADAPTATION FUND

AFB/B.39/15  
23 декабря 2022 года

---

Совет Адаптационного фонда  
Тридцать девятое заседание  
Бонн, Германия, 13–14 октября 2022 года

### ОТЧЕТ О ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

#### **Введение**

1. Тридцать девятое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в очной форме в Бонне (Германия) 13–14 октября 2022 года непосредственно после тридцатых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ), которые состоялись 11–12 октября 2022 года.
2. Список членов и заместителей членов Совета, принимавших участие в заседании, приведен в приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.39/Inf.3.

#### **Пункт 1 повестки дня: Открытие заседания**

3. Заседание было открыто в 9:20 13 октября 2022 года Председателем Совета г-ном Альбаром Э. Тауфиком (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион).

#### **Пункт 2 повестки дня: Организационные вопросы**

##### *a) Утверждение повестки дня*

4. Совет утвердил предварительную повестку дня, приведенную в документе AFB/B.39/1/Rev.1, в качестве повестки дня своего тридцать девятого заседания (см. приложение II).
5. Утверждая повестку дня, Совет согласился рассмотреть оценку углеродного следа Фонда в рамках пункта 17 «Другие вопросы».

##### *b) Организация работы*

6. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.39/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем.

7. Председатель приветствовал вновь избранного члена Совета г-жу Урсулу Фуентес-Хутфилтер (Германия, Группа западноевропейских и других государств) в качестве члена, заменяющего г-жу Мирьям Бюдденбендер, поздравил ее и отметил, что в соответствии с правилами процедуры Совета она должна подписать присягу.

8. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

- г-н Ахмед Вахид (Мальдивские Острова, Азия и Тихоокеанский регион);
- г-жа Майя Цхварадзе (Грузия, Восточная Европа);
- г-н Черинг Таши (Бутан, Группа наименее развитых стран);
- г-н Ахмаду Себори Туре (Гвинея, Стороны, не включенные в Приложение I);
- г-н Вашингтон Жаката (Зимбабве, Африка).

### **Пункт 3 повестки дня: Отчет о работе Председателя**

9. Председатель представил отчет о работе, которую он провел от имени Совета в период между тридцать восьмым и тридцать девятым заседаниями Совета (AFB/B.39/Inf.5).

10. Совет принял к сведению отчет о работе Председателя.

### **Пункт 4 повестки дня: Отчет о работе Секретариата**

11. Руководитель Секретариата представил отчет о работе Секретариата со времени тридцать-восьмого заседания Совета (AFB/B.39/3).

12. Совет Адаптационного фонда принял к сведению отчет о работе Секретариата.

### **Пункт 5 повестки дня: Вопросы, связанные с аккредитацией**

#### *а) Отчет Комиссии по аккредитации*

13. Председатель Комиссии по аккредитации (Комиссия) представил отчет о тридцать восьмом заседании Комиссии (AFB/B.39/4). Он сообщил, что общее количество аккредитованных учреждений-исполнителей (УИ) Фонда составляет 57, включая 34 национальных учреждения-исполнителя (НУИ), 9 региональных учреждений-исполнителей (РУИ) и 14 многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ). Что касается географического охвата, в число НУИ и РУИ входят 16 учреждений из Латинской Америки и Карибского бассейна, 15 учреждений из Африки, 11 учреждений из Азии и Тихоокеанского региона и 1 учреждение из Восточной Европы. Десять НУИ представляют наименее развитые страны, семь – малые островные развивающиеся государства. В период между своим тридцать восьмым и тридцать девятым заседаниями Совет утвердил повторную аккредитацию одного НУИ – Фонда «Природа» (Панама), в результате чего количество УИ, повторно аккредитованных Фондом, увеличилось до 34, включая 18 НУИ, 5 РУИ и 11 МУИ.

14. За период с тридцать восьмого заседания Совета никаких рекомендаций по новым аккредитациям не представлялось.

15. Затем представитель Секретариата проинформировала Совет о вопросах, связанных с аккредитацией, которые не обсуждались напрямую на тридцать восьмом заседании Комиссии. Она сообщила, что в конце сентября на ежегодном семинаре для НУИ представители ряда УИ обратили внимание на трудности, с которыми они сталкиваются в процессе повторной аккредитации в связи с пандемией коронавируса (COVID-19), и просили

перенести крайний срок завершения процесса повторной аккредитации. Решением В.35.b/16 Совет одобрил на временной основе, без дополнительных условий и без выделения дополнительного финансирования перенос на срок до 12 месяцев даты завершения соответствующих установленным критериям проектов и программ, осуществление которых было задержано из-за пандемии COVID-19, однако Советом не были предусмотрены меры в связи с повторной аккредитацией. В связи с этим Секретариат, при поддержке Председателя и заместителя Председателя Комиссии, рекомендовал Совету одобрить на временной основе и без дополнительных условий перенос на шесть месяцев крайней даты завершения процесса повторной аккредитации для всех УИ, которые находились «в процессе повторной аккредитации» в период с марта 2020 года по 1 июля 2022 года.

16. После этого Совет продолжил рассмотрение отчета Комиссии по аккредитации в закрытом режиме.

17. По завершении закрытой части заседания Совет Адаптационного фонда, по рекомендации Секретариата, решил:

(a) принять к сведению отчет о тридцать восьмом заседании Комиссии по аккредитации, который представлен в документе AFB/B.39/4 и который включает сведения о получении Секретариатом обращений от подавших заявку учреждений-исполнителей в связи с задержками в процессе повторной аккредитации из-за пандемии коронавируса;

(b) одобрить на временной основе и без дополнительных условий перенос на срок до шести месяцев крайней даты завершения процесса повторной аккредитации для всех учреждений-исполнителей, которые находились «в процессе повторной аккредитации» в период с 1 марта 2020 года по 1 июля 2022 года и процесс повторной аккредитации которых был задержан из-за пандемии;

(c) поручить Секретариату довести настоящее решение до сведения всех подавших заявку учреждений-исполнителей, которые находятся в процессе повторной аккредитации.

**(Решение В.39/1)**

*b) Отчет целевой группы по вопросам, касающимся заявления высшего руководства*

18. Совет рассмотрел отчет целевой группы по вопросам, касающимся заявления высшего руководства, в рамках закрытой части заседания, посвященной вопросам аккредитации.

19. По завершении закрытой части заседания, рассмотрев документы AFB/B.39/13 и AFB/B.39/13/Add.1, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) принять к сведению информацию, изложенную в документах AFB/B.39/13 и AFB/B.39/13/Add.1;

(b) приветствовать применение образца заявления высшего руководства (ЗВР), подлежащего подаче учреждениями-исполнителями для аккредитации и повторной аккредитации при Адаптационном фонде, утвержденного целевой группой, созданной на основании решения В.38/3, и содержащегося в приложении I к документу AFB/B.39/13;

(с) поручить Секретариату довести настоящее решение и образец ЗВР до сведения подавших заявку учреждений-исполнителей и представить отчет о ситуации с подачей ЗВР на сороковом заседании Совета.

**(Решение В.39/2)**

**Пункт 6 повестки дня: Отчет о тридцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ**

20. Г-жа Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Африка), Председатель КИПП, представила отчет КИПП (AFB/PPRC.30/56). Сводка решений о финансировании проектов и программ, принятых на тридцать восьмом заседании Совета Адаптационного фонда, представлена в приложении III к настоящему отчету.

21. Совет принял к сведению отчет КИПП и вынес решения по вопросам, рассмотренным на тридцатом заседании КИПП, как указано в приведенных ниже подразделах.

**(а) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам**

22. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) разрешить повторную подачу писем об одобрении проекта или программы, подписанных Уполномоченным должностным лицом, представляющим соответствующую страну во взаимоотношениях с Адаптационным фондом, за исключением случаев, когда имело место изменение состава стран-участниц, районов осуществления или институциональных договоренностей, при этом настоящее решение заменяет собой Решение В.32/7;

(b) просить учреждения-исполнители при подаче предложений в Секретариат Совета Адаптационного фонда всегда направлять копию в адрес Уполномоченного должностного лица;

(с) поручить Секретариату:

(i) подготовить отдельные примерные образцы документов для использования на этапах подготовки концепции и полностью разработанного предложения по проекту/программе и разместить их на веб-сайте Адаптационного фонда;

(ii) довести информацию о решении, изложенном в пункте (b) выше, до сведения учреждений-исполнителей;

(iii) рассмотреть действующую политику в отношении платы за услуги по исполнению и расходов на осуществление в рамках всех механизмов финансирования, в том числе в отношении их расходования, и предложить корректировки в целях их упрощения и гармонизации, а также представить рекомендации по этому вопросу на тридцать втором заседании Комитета по изучению проектов и программ.

**(Решение В.39/3)**

**(а) Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам**

**(i) Полностью разработанные предложения***а. Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ): обычные предложения*

Бутан: Адаптация к вызванному изменением климата дефициту водных ресурсов путем комплексного управления ландшафтом в Бутане (полностью разработанный проект; Тростовый фонд охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК); AF00000229; 9 998 955 долл. США)

23. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Тростовый фонд охраны окружающей среды Бутана (БТФЕК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 9 998 955 долл. США, запрошенных БТФЕК на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект договора с БТФЕК как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.39/4)**

Уганда (1): Повышение устойчивости общин и уязвимых экосистем в водосборном бассейне Катонга, Уганда, к изменению климата (полностью разработанный проект; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000236; 2 249 000 долл. США).

24. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МВРОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, а также с учетом следующих вопросов:
  - (i) в предложении необходимо перечислить все проектные мероприятия и продемонстрировать соответствие проекта требованиям Социально-экологической политики и Гендерной политики Фонда;
  - (ii) инициатору необходимо показать актуальность и конкретность предлагаемых мероприятий в области адаптации к изменению климата;
- (c) просить МВРОС довести до сведения Правительства Уганды замечания, упомянутые выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/5)**

Уганда (2): Укрепление способности общин адаптироваться к изменению климата за счет внедрения климатоустойчивых технологий раннего предупреждения о наводнениях, регулирования стока и очистки в водосборном бассейне Мпологома, Уганда (полностью разработанный проект; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000260; 9 504 600 долл. США)

25. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 9 504 600 долл. США, запрошенных МВРОС на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект договора с МВРОС как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.39/6)**

Зимбабве: Повышение устойчивости общин и экосистем в условиях изменения климата в засушливых и полусушливых районах Зимбабве (полностью разработанный проект; Агентство по рациональному природопользованию (АРП); AF00000233; 4 989 000 долл. США)

26. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Агентство по рациональному природопользованию (АРП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить АРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) все мероприятия по проекту должны быть описаны в предложении настолько подробно, насколько это необходимо, чтобы обеспечить достаточную возможность для выявления рисков;
  - (ii) инициатору необходимо уделить больше внимания механизмам реализации проекта и конкретизировать их;
- (c) просить АРП довести до сведения Правительства Зимбабве замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/7)**

*b. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ): обычные предложения*

Черногория: Адаптация и повышение устойчивости к изменению климата в горных районах Черногории (проект «Гора») (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000300; 10 000 000 долл. США)

27. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд

сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложение необходимо включить разъяснения относительно ценности и потенциала агроэкотуризма в Черногории и его вклада в адаптацию и повышение устойчивости к изменению климата, а также описание выводов, сделанных по результатам применения аналогичной практики в данном регионе;

(ii) инициатору необходимо четко обосновать необходимость проекта с точки зрения адаптации, а также представить четкое описание выгод проекта, в том числе итогов или результатов с точки зрения адаптации, которые будут получены после достижения целей проекта;

(iii) инициатору необходимо привести обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;

(iv) инициатору необходимо представить достаточно тщательную оценку экологических и социальных рисков, особенно в отношении наиболее уязвимых групп населения, например женщин, а также более подробно рассмотреть меры по снижению рисков в соответствии с гендерной политикой Адаптационного фонда;

(c) просить МФСР довести до сведения Правительства Черногории замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/8)**

Шри-Ланка: Повышение устойчивости уязвимых общин к изменению и изменчивости климата в округе Муллаитиву, Шри-Ланка (полностью разработанный проект; Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000279; 2 000 000 долл. США)

28. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению рекомендацию Совету адаптационного фонда:

(i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 2 000 000 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на реализацию проекта;

(iii) поручить Секретариату подготовить проект договора с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем проекта;

(b) поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с Решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.39/9)**

**(ii) Концепции проектов**

*а. Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ): малые проекты*

Индонезия (1): Экосистемная адаптация в целях повышения устойчивости к изменению климата прибрежных районов и малых островов округов Роти-Ндао и Сабу-Райджуа в море Саву (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000301; 999 714,29 долл. США)

29. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо уделить больше внимания программе бюджетных трансфертов на охрану окружающей среды как инновационному инструменту, который может стать стратегическим результатом проекта;
  - (ii) в полностью разработанном предложении необходимо более подробно рассказать о том, как в рамках проекта будет обеспечена увязка с национальными стратегиями, а также показать, как учитывается опыт осуществления других проектов;
  - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить дополнительную информацию о социально-экономическом положении общин, проживающих в районе реализации проекта;
  - (iv) в полностью разработанном предложении необходимо уточнить критерии отбора бенефициаров в разбивке по признаку пола и с указанием доли молодежи;
- (с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (е) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/10)**

Индонезия (2): Устойчивое управление ландшафтом; Обеспечение устойчивости местного сообщества к воздействию изменения климата на экосистему озера Темпе (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000302; 993 081 долл. США)

30. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;



- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
- (i) в предложении необходимо уделить больше внимания подходу к адаптации, описав проблемы и препятствия к адаптации к воздействию изменения климата на экосистему озера Темпе, а также сформулировать ограниченное количество компонентов проекта и конкретных мероприятий в составе этих компонентов, направленных на решение проблемы адаптации;
  - (ii) предложение должно содержать более подробное описание экономической эффективности предлагаемого проекта;
  - (iii) в предложении необходимо представить дополнительную информацию о социально-экономическом положении молодежи и уязвимых групп населения в районе реализации проекта;
  - (iv) в предложении необходимо разъяснить, каким образом проект учитывает проблему экологической устойчивости дальнейшего развития рыболовства и зависимости от рыбных продуктов;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/11)**

Индонезия (3): Адаптация к изменению климата посредством интеграции управления лесным хозяйством и шелководства для обеспечения устойчивости экосистем и достижения продовольственной безопасности населения в регионе водосборного бассейна озера Темпе (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000303; 996 633 долл. США)

31. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении следует более четко обосновать предлагаемые компоненты, результаты и мероприятия проекта с точки зрения адаптации;
  - (ii) инициатору необходимо предоставить информацию о выгодах всех компонентов проекта для женщин и коренных народов, проживающих в районе реализации проекта;
  - (iii) инициатору необходимо подробно описать экономическую эффективность каждого компонента проекта;
  - (iv) в предложении необходимо привести более подробную информацию о процессе проведения консультаций;

- (v) предложение должно обеспечивать соответствие проекта требованиям Социально-экологической политики (СЭП) и Гендерной политики (ГП) Фонда;
- (с) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/12)**

Индонезия (4): Повышение потенциала адаптации населения прибрежных деревень для обеспечения продовольственной безопасности в качестве меры реагирования на изменение климата посредством разработанных заинтересованными сторонами действий в провинции Западный Сулавеси (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000304; 970 503 долл. США)

32. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо более подробно описать процесс проведения консультаций в соответствии с требованиями Социально-экологической политики и Гендерной политики Фонда, а также привести первоначальный анализ гендерных вопросов;
  - (ii) в предложении необходимо пояснить, каким образом в рамках проекта будет обеспечено справедливое распределение выгод между бенефициарами проекта;
  - (iii) инициатору необходимо продемонстрировать экономическую эффективность проекта;
  - (iv) в предложении необходимо включить перечень и анализ проектов, которые потенциально могут дополнять или частично дублировать предлагаемый проект;
  - (v) в предложении необходимо представить тщательный анализ потенциальных рисков в соответствии с требованиями Социально-экологической политики Фонда;
- (с) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/13)**

Индонезия (5): Сотрудничество в целях сохранения ландшафтов водосборного бассейна Чимандири за счет укрепления потенциала лесопастбищных систем и общинного агролесоводства (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000305; 960 225 долл. США)

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо представить более подробную информацию о финансовой устойчивости предлагаемых мероприятий;
  - (ii) инициатору необходимо провести всеобъемлющие консультации с уязвимыми и социально отчужденными группами населения, включая женщин и молодежь;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/14)**

Индонезия (6): Создание устойчивого к изменению климата региона в Индонезии: целевой регион – округ Сиги (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF000000306; 998 868 долл. США)

34. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить результаты проведения всеобъемлющих консультаций, особое внимание в ходе которых должно быть уделено уязвимым и социально отчужденным группам населения, а также коренным народам;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/15)**

Индонезия (7): Адаптация и повышение устойчивости прибрежных деревень на острове Ломбок в провинции Западные Малые Зондские острова (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF000000307; 998 738 долл. США)

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо четко сформулировать цель проекта и разъяснить, каким образом выбранные меры помогут достижению заявленной цели в области адаптации к изменению климата и почему они являются наиболее экономически эффективными по сравнению с другими возможными мерами;
  - (ii) в предложении необходимо представить описание способов распространения результатов в области управления знаниями, которые предполагается получить;
  - (iii) в предложении необходимо включить оценку экологических и социальных рисков, в том числе описание достаточных мер по снижению выявленных рисков в соответствии с требованиями Социально-экологической политики Фонда;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/16)**

Индонезия (8): Адаптация к изменению климата в буферной зоне новой столицы государства (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000308; 1 000 000 долл. США)

36. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо показать, каким образом предлагаемые мероприятия обеспечат решение проблем, связанных с негативными последствиями и рисками, возникающими в результате изменения климата;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/17)**

Индонезия (9): Повышение устойчивости мелких фермерских хозяйств к последствиям изменения климата за счет развития «умного» сельского хозяйства и диверсификации

источников доходов в Индонезии (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000309; 977 939 долл. США)

37. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо показать актуальность предлагаемых мероприятий в области адаптации к изменению климата;
  - (ii) инициатор должен дать более подробную информацию и продемонстрировать соответствие проекта требованиям Социально-экологической политики и Гендерной политики Фонда;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/18)**

Индонезия (10): Повышение эффективности адаптации общин к изменению климата за счет реализации программы «ПроКлим» в экорегионе «Перешеек острова Сулавеси» (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000310; 999 226 долл. США)

38. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/19)**

*b. Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ): обычные предложения*

Мексика (1): Адаптация к изменению климата посредством внедрения комплексного управления водными ресурсами и устойчивой практики ведения дел в уязвимых общинах

коренного населения в мексиканских штатах Оахака и Сан-Луис-Потоси (концепция; Мексиканский институт водных технологий (МИВТ); AF00000326; 1 059 941,30 долл. США)

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Мексиканский институт водных технологий (МИВТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МИВТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложение необходимо включить доказательства того, что были проведены первоначальные целевые консультации с основными заинтересованными сторонами и что их результаты были учтены при разработке проекта;
  - (ii) в концепции необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных инициатив, определив возможность синергии и меры, которые будут приняты, чтобы не допустить дублирования;
  - (iii) предложение должно содержать более качественный анализ экономической эффективности проекта и обоснование запрошенного финансирования с учетом соображений полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
  - (iv) в предложение необходимо включить первоначальный анализ гендерных вопросов в соответствии с требованиями Гендерной политики Фонда;
- (c) просить МИВТ довести до сведения Правительства Мексики замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/20)**

Мексика (2): Восстановление озера Тескоко посредством действий по повышению устойчивости к изменению климата (концепция; Мексиканский институт водных технологий (МИВТ); AF00000327; 6 434 050 долл. США)

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Мексиканский институт водных технологий (МИВТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МИВТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложение необходимо включить доказательства того, что были проведены первоначальные консультации с основными заинтересованными сторонами и что их результаты были учтены при разработке проекта;
  - (ii) в предложение необходимо включить первоначальный анализ гендерных вопросов в соответствии с требованиями Гендерной политики Фонда;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 40 000 долл. США;

(d) просить МИВТ довести до сведения Правительства Мексики замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/21)**

Мексика (3): Проект «Ха Та Тукари» («Вода – наша жизнь»): Обеспечение всеобщего доступа к питьевой воде для 23 общин народа виррарика (концепция; Мексиканский институт водных технологий (МИВТ); AF00000328; 3 255 000 долл. США)

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Мексиканский институт водных технологий (МИВТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить МИВТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложение необходимо включить доказательства того, что были проведены первоначальные целевые консультации с основными заинтересованными сторонами и что их результаты были учтены при разработке проекта;

(ii) инициатор должен представить всестороннюю картину текущих и запланированных инициатив, определив возможность синергии и меры, которые будут приняты, чтобы не допустить дублирования;

(iii) в предложении необходимо определить все соответствующие национальные технические стандарты и четко объяснить, как будет обеспечено их соблюдение;

(iv) предложение должно содержать анализ экономической эффективности, включающий количественные оценки, в отношении выбранных мероприятий в сравнении с альтернативными мерами;

(c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) просить МИВТ довести до сведения Правительства Мексики замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/22)**

Нигер: Климатоустойчивая сельскохозяйственная стоимостная цепочка в Нигере (CRAC-Нигер) (концепция; «Банк Агриколь дю Нигер» (БАГРИ); AF00000299; 10 000 000 долл. США)

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые «Банк Агриколь дю Нигер» (БАГРИ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить БАГРИ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) полностью разработанное предложение по проекту должно содержать более подробную информацию в необходимых случаях, в частности, как в рамках

проекта будет использоваться накопленный опыт и выводы, сделанные в ходе осуществления других инициатив;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробнее описать условия предполагаемых льготных займов и продемонстрировать соблюдение принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;

(iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробно рассказать о механизмах, позволяющих обеспечить устойчивость проекта, в частности, в том, что касается обеспечения устойчивости и технического обслуживания инфраструктуры или иных объектов, которые предстоит создать;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 49 000 долл. США;

(d) просить БАГРИ довести до сведения Правительства Нигера замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Нигера подать через БАГРИ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение B.39/23)**

Перу: Формирование программы по обеспечению адаптации и устойчивости к изменению климата местных общин и экосистем в перуанских Андах (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); AF00000296; 5 465 145 долл. США)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ПРОФОНАНПЕ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложение необходимо включить описание альтернатив предлагаемым мерам или иных возможных мероприятий, которые могли бы быть осуществлены, а также привести количественные примеры из упоминаемой оценки, чтобы обеспечить возможность тщательной оценки экономической эффективности проекта;

(ii) инициатору необходимо обеспечить проведение консультаций с социально отчужденными и уязвимыми группами населения, а также включить сводный отчет об итогах консультаций в документацию по проекту и учитывать эти итоги при разработке проекта;

(iii) в предложении необходимо подробно рассказать о возможных рисках проекта, их воздействии и механизмах предотвращения или снижения рисков по каждому из 15 принципов Социально-экологической политики Адаптационного фонда;

(c) просить ПРОФОНАНПЕ довести до сведения Правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b).



**(Решение В.39/24)**

Тувалу: Повышение эффективности адаптации к изменчивости климата путем улучшения водоснабжения и санитарно-гигиенических условий в средней школе «Мотуфуа» (концепция; Министерство финансов (Минфин); AF00000311; 2 000 000 долл. США)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Министерство финансов (Минфин) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить Минфину о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо показать, каким образом проект обеспечит соответствие качества питьевой воды приемлемым стандартам, например, в отсутствие национальных стандартов, стандартам Всемирной организации здравоохранения; ввиду размера запрашиваемого гранта целью проекта должно быть обеспечение доступа к безопасной питьевой воде для всех учащихся и персонала;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо продемонстрировать полное соответствие требованиям Социально-экологической политики и Гендерной политики Фонда;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить Минфин довести до сведения Правительства Тувалу замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Тувалу подать через Минфин полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/25)**

*с. Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ): обычные предложения*

Фиджи: Повышение потенциала адаптации прибрежных общин Фиджи к изменению климата путем использования естественных морских дамб (концепция; Тихоокеанское сообщество (ТС); AF00000312; 5 764 000 долл. США)

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество (ТС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ТС о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

- (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить информацию о том, каким образом в процессе консультаций учитывались гендерные вопросы и как это отразилось на содержании предложения по проекту;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо разъяснить, каким образом будет обеспечено соответствие национальным техническим стандартам;
  - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо также включить оценку выявленных рисков, связанных с соблюдением принципов доступности и социальной справедливости, гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, а также рисков, связанных с коренными народами;
- (c) просить ТС довести до сведения Правительства Фиджи замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Фиджи подать через ТС полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/26)**

*d. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ): обычные предложения*

Грузия: Модернизация молочного производства и обеспечение доступа на рынок: Адаптивное и климатически устойчивое управление пастбищными угодьями (DiMMAadapt+) (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000313; 9 846 766 долл. США)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении необходимо улучшить формулировку целей и задач проекта;
  - (ii) в полностью разработанном предложении необходимо предоставить более подробную информацию о механизме разрешения конфликтов, предложенном в рамках Результата 2.1;
  - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить дезагрегированные данные о целевых бенефициарах, а также оценки выгод для социально отчужденных и уязвимых групп населения;
  - (iv) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо описать итоги дополнительных консультаций с представителями женщин и разъяснить, каким образом они учтены при разработке проекта;
- (c) просить МФСР довести до сведения Правительства Грузии замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Грузии подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/27)**

Гвинея: Адаптация уязвимых общин, проживающих в Республике Гвинея в регионе на границе Сахеля, к изменению климата (концепция; Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП); AF00000314; 10 000 000 долл. США)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВПП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить результаты всесторонних консультаций, проведенных на местном уровне с целью учета интересов и проблем социально отчужденных и уязвимых групп населения, а также основных заинтересованных сторон;

(ii) в полностью разработанное предложение необходимо включить подробный раздел о препятствиях к социально-экологической адаптации в районе реализации проекта;

(c) просить ВПП довести до сведения Правительства Гвинеи замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Гвинеи подать через ВПП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/28)**

Лаосская Народно-Демократическая Республика: Повышение адаптационного потенциала в провинциях ЛНДР и строительство климатоустойчивого жилья в уязвимых общинах (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000295; 7 323 750 долл. США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо обеспечить, чтобы предлагаемые мероприятия проекта в полной мере учитывали

существующие оценки Министерства природных ресурсов и окружающей среды в отношении метеорологических и климатических услуг;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо описать меры по устранению недостатков процесса моделирования, интерпретации результатов моделирования и подготовке прогнозов, чтобы обеспечить скоординированность процесса оказания и распространения предполагаемых климатических и метеорологических услуг;

(iii) полностью разработанное предложение по проекту должно включать описание того, каким образом предлагаемые инвестиции позволят использовать существующую систему раннего предупреждения и устранить имеющиеся у нее недостатки;

(c) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Лаосской Народно-Демократической Республики замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Лаосской Народно-Демократической Республики подать через ООН-Хабитат полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/29)**

Ливия: Повышение устойчивости сельского хозяйства Ливии к увеличению дефицита водных ресурсов, обусловленному изменением климата (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000315; 9 997 156 долл. США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении необходимо привести описание проектных мероприятий по каждому результату проекта;

(ii) инициатору необходимо подробнее разъяснить, каким образом будет обеспечена устойчивость проекта в долгосрочной перспективе;

(iii) предложение должно содержать обоснование запрашиваемого финансирования, особенно в отношении Компонента 1;

(c) просить МФСР довести до сведения Правительства Ливии замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/30)**

Мальдивские Острова: Возможности для сохранения экосистем и экосистемной адаптации на основе природных решений (концепция; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); AF000000316; 10 000 000 долл. США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ЮНЕСКО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) предложение необходимо доработать, чтобы в полной мере определить мероприятия по проекту;
  - (ii) инициатору необходимо показать актуальность выбранного подхода и предлагаемых мероприятий с точки зрения адаптации к изменению климата;
- (c) просить ЮНЕСКО довести до сведения Правительства Мальдивских Островов замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/31)**

Монголия: Проект повышения устойчивости юртовых поселений (GCRP) (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000317; 7 965 889 долл. США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо продемонстрировать соответствие проекта матрице стратегических результатов Фонда и его основным показателям воздействия;
- (c) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Монголии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Монголии подать через ООН-Хабитат полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/32)**

Замбия: Адаптация к изменению климата, повышающая устойчивость источников средств к существованию, за счет развития сельской кредитно-финансовой системы (CALRF) (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000280; 10 000 000 долл. США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробную информацию о способах интенсификации производства продовольственных культур и пастбищного хозяйства, которые будут использоваться в каждом районе осуществления проекта;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробные данные о структуре предлагаемых мер и способов адаптации;

(iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробнее описать механизмы, с помощью которых предлагаемый проект обеспечит получение эффекта синергии с учетом смежных инициатив;

(c) просить МФСР довести до сведения Правительства Замбии замечания, изложенные в подпункте (b).

(d) рекомендовать Правительству Замбии подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/33)**

## **(b) Рассмотрение предложений по региональным проектам и программам**

### **(iii) Полностью разработанные предложения**

#### *а. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Антигуа и Барбуда, Сент-Люсия: Повышение устойчивости системы образования к последствиям изменения климата в восточной части Карибского бассейна (полностью разработанный проект; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000192; 13 996 500 долл. США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) инициатор должен более подробно рассказать о взаимодополняемости, согласованности и синергии проекта с другими проектами и инициативами в этой области, которые осуществляются в данном регионе;

(ii) в предложении необходимо усилить анализ экономической эффективности и для этого дать различные сценарии и обоснование предлагаемых решений;

(iii) в предложении необходимо более подробно описать мероприятия проекта и указать, есть ли в составе компонентов проекта неидентифицированные подпроекты;

(с) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительств Антигуа и Барбуда и Сент-Люсии замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/34)**

Сальвадор, Гондурас: Нарращивание потенциала адаптации уязвимых к изменению климата общин в трансграничном водосборном бассейне Гоаскоран в Сальвадоре и Гондурасе за счет внедрения комплексных практических мер и услуг в области адаптации на базе общин (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП); AF00000165; 12 048 300 долл. США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 12 048 300 долл. США, запрошенных ВПП на реализацию проекта;

(с) поручить Секретариату подготовить проект договора с ВПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.39/35)**

Индия, Шри-Ланка: Повышение устойчивости уязвимых общин в Шри-Ланке и Индии к возросшему воздействию изменения климата (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП); AF00000225; 13 995 524 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению рекомендацию Совету адаптационного фонда:

(i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 13 995 524 долл. США, запрошенных ВПП на реализацию проекта;

(iii) поручить Секретариату подготовить проект договора с ВПП как многосторонним учреждением-исполнителем проекта;

(b) поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с Решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.39/36)**

**(ii) Концепции проектов**

*a. Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)*

Гвинея, Мали, Мавритания, Сенегал: Повышение устойчивости уязвимых к изменению климата общин в бассейне реки Сенегал за счет применения систем раннего оповещения о различных видах угроз и наращивания потенциала адаптации (концепция; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000253; 14 000 000 долл. США).

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ССО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных инициатив, определив возможность синергии, перспективы сотрудничества с региональными и национальными учреждениями рассматриваемого региона и меры, которые будут приняты, чтобы не допустить дублирования;
  - (ii) инициаторам необходимо провести и представить результаты первоначальных консультаций на местном уровне с целью учета интересов и проблем социально отчужденных и уязвимых групп населения;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 80 000 долл. США;
- (d) просить ССО довести до сведения Правительств Гвинеи, Мали, Мавритании и Сенегала замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/37)**

**(iii) Предварительные концепции проектов**

*a. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Фиджи, Самоа, Соломоновы Острова, Вануату: Интеграция систем борьбы с паводками и засухами и систем раннего предупреждения в целях повышения устойчивости к изменению климата в островных государствах Тихоокеанского региона (предварительная концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000318; 13 959 881 долл. США).

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ВМО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении нужно усилить акцент на пользе регионального подхода;



- (ii) в предложении необходимо пересмотреть сферу охвата предлагаемых оценок уязвимости и рисков, обеспечив увязку с конкретными результатами проекта;
- (iii) в предложении необходимо уточнить роль каждой организации-исполнителя и более четко продемонстрировать сравнительные преимущества ВМО в части предоставления услуг по осуществлению проекта;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) просить ВМО довести до сведения Правительств Фиджи, Самоа, Соломоновых Островов и Вануату замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/38)**

**(c) Рекомендации по проектам и программам, поставленным «на лист ожидания»**

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять к сведению рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ утвердить следующие проекты и программы:
  - (i) Шри-Ланка (AFB/PPRC.30/9);
  - (ii) Индия, Шри-Ланка (AFB/PPRC.30/36);
- (b) поставить их в очередь на финансирование на основании Решения В.12/9 и в соответствии с критериями предоставления приоритета, установленными Решением В.17/19 и уточненными Решением В.19/5 и Решением В35.a-B35.b/46;
- (c) рассмотреть, при условии наличия средств, вопрос об утверждении проектов, поставленных в очередь на финансирование, на одном из последующих заседаний Совета или в период между заседаниями в порядке, в котором они перечислены в подпункте (a) выше.

**(Решение В.39/39)**

**(d) Рассмотрение предложений по проектам и программам на основе механизма расширенного прямого доступа**

**(iv) Полностью разработанные предложения**

а. Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)

Руанда: Руандийский субнациональный адаптационный фонд РПД (полностью разработанное предложение; Министерство окружающей среды (МОС); AF00000270; 4 998 812 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Министерство окружающей среды (МОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

- (b) утвердить выделение средств в размере 4 998 812 долл. США, запрошенных МОС на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект договора с МОС как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.39/40)**

**(ii) Концепции проектов**

*a. Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)*

Перу: Фонд инновационной адаптации к изменению климата в уязвимых экосистемах северных регионов Перу (Анкаш, Кахамарка, Ла-Либертад и Сан-Мартин) (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); AF00000283; 5 000 000 долл. США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию проекта на основе механизма расширенного прямого доступа, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ПРОФОНАНПЕ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести анализ экономической эффективности, в том числе количественные оценки разницы в расходах на проведение планируемых мероприятий и на реализацию рассмотренных альтернативных решений, которые могли бы содействовать адаптации и повышению устойчивости в той же отрасли, географическом регионе и/или общине;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить отчет о результатах проведения всеобъемлющих консультаций и составления карты заинтересованных сторон, при этом особое внимание должно быть уделено уязвимым и социально отчужденным группам населения, а также меньшинствам;
  - (iii) инициатору необходимо обеспечить учет гендерных аспектов в соответствии с требованиями Гендерной политики Адаптационного фонда;
- (c) просить ПРОФОНАНПЕ довести до сведения Правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Перу подать через ПРОФОНАНПЕ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/41)**

**(e) Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам**

**(iii) Полностью разработанные предложения**

*а. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Вьетнам: Инновационные финансовые стимулы в поддержку адаптационных инициатив на территории водно-болотных угодий в целях укрепления источников средств к существованию проживающего на ней населения (IFIA) (полностью разработанное предложение; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000325; 5 000 000 долл. США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) не утверждать полностью разработанное предложение по крупному инновационному проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(б) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении необходимо уточнить обоснование инноваций, в том числе привести более убедительные аргументы, почему микрофинансовые продукты рассматриваются в качестве инновационных в контексте данного региона или сектора;

(ii) в предложении необходимо четко описать социальные, экологические и экономические выгоды проекта, в том числе роль микрофинансирования как важного инструмента поддержки предпринимательства для всех;

(iii) в предложении необходимо пояснить, каким образом в долгосрочной перспективе будет организовано управление работами по восстановлению и мониторинг этой деятельности;

(с) просить МФСР довести до сведения Правительства Вьетнама замечания, изложенные в подпункте (б).

**(Решение В.39/42)**

**(ii) Концепции проектов**

*а. Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)*

Чили: Содействие фермерским сообществам в зонах богарного земледелия в центральной части Чили в формировании процессов, устойчивых к изменению климата, за счет внедрения инновационных технологических стратегий, адаптированных в целях повышения продовольственной безопасности (концепция; Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД); AF00000319; 5 000 000 долл. США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) не одобрять концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить АГКИД о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в предложении необходимо уточнить обоснование инноваций или усилить инновационные компоненты предлагаемых мероприятий, а также обосновать причины, по которым предложение должно рассматриваться в рамках механизма финансирования крупных инновационных проектов;

(ii) в предложении необходимо включить четкое описание целевых групп населения, разъяснив, каким образом будет обеспечено участие наиболее уязвимых общин и социальных групп, расширение их прав и возможностей и получение ими выгод от проекта;

(iii) в предложении необходимо разъяснить, каким образом проект будет способствовать росту гендерного равенства в соответствии с Гендерной политикой Фонда;

(iv) в предложении необходимо разъяснить, каким образом будет обеспечен обмен знаниями и обучение в ходе проекта, с четким описанием мероприятий, привязанных к конкретным действиям по адаптации;

(v) в предложении необходимо включить отчет об итогах консультаций, содержащий описание обсуждавшихся тем, а также уточнить, каким образом результаты консультаций учтены при разработке проекта;

(c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;

(d) просить АГКИД довести до сведения Правительства Чили замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/43)**

*b. Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Бутан: Инновационное финансирование мер по адаптации в целях повышения устойчивости и адаптационного потенциала мелких фермеров в Бутане (ИНАФ-Бутан) (концепция; Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП); AF00000324; 4 978 034 долл. США)

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа Организации Объединенных Наций (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВПП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо привести подробные сведения о непосредственных бенефициарах проекта (в разбивке по признаку пола);

- (ii) в полностью разработанном предложении необходимо указать территории реализации проекта, на которых предлагается внедрять программу страхования;
  - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать предполагаемые области взаимодействия между научно-исследовательскими учреждениями и местными сообществами;
  - (iv) в полностью разработанном предложении необходимо обозначить конкретные результаты в области управления знаниями и обучения, а в матрицу результатов по проекту необходимо включить соответствующие целевые показатели;
- (c) просить ВПП довести до сведения Правительства Бутана замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Бутана подать через ВПП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/44)**

Кения, Уганда: Привлечение инвестиций в малые и средние предприятий в Кении и Уганде, которые способствуют росту гендерного равенства, создают возможности для трудоустройства молодежи, находятся на начальной стадии роста, а также занимаются вопросами адаптации (концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000276; 5 000 000 долл. США)

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении необходимо, там, где это возможно, представить количественную оценку предполагаемых выгод;
  - (ii) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить подробный отчет о проведенных консультациях с затрагиваемыми проектом местными сообществами, финансовыми учреждениями, малыми и средними предприятиями, включая подробную информацию о встречах с заинтересованными сторонами, с указанием дат встреч и обсуждавшихся на них темах, а также информацию о том, как итоги консультаций были учтены при разработке проекта;
  - (iii) в полностью разработанное предложение необходимо включить подробное описание Системы социально-экологического управления (ССЭУ), в том числе план управления неидентифицированными подпроектами (НПП);
  - (iv) на этапе подготовки полностью разработанного предложения необходимо подробно рассмотреть вопросы обеспечения устойчивости результатов проекта

с экологической, социальной, институциональной, экономической и финансовой точек зрения;

- (с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;
- (d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительств Кении и Уганды замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Кении и Уганды подать через ЮНИДО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.39/45)**

**(f) Рассмотрение предложений по проектам, финансируемым путем малых грантов на инновации**

Чили (1): Реализация стратегии действий по наращиванию потенциала и расширению прав и возможностей для борьбы с изменением климата (малый грант на инновации; Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД); AFRDG00061; 247 200 долл. США)

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить АГКИД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо представить объяснение концепции «Расширение прав и возможностей для борьбы с изменением климата» и вклада этой инициативы в повышение потенциала адаптации и устойчивости к изменению климата;
  - (ii) инициатору необходимо четко обосновать меры по адаптации к изменению климата и инновации, в том числе представить описание выгод проекта, итогов с точки зрения адаптации или ожидаемых результатов, которые будут получены после достижения целей проекта;
  - (iii) инициатору необходимо провести достаточно тщательную оценку экологических и социальных рисков, консультации с учетом гендерных особенностей, а также более подробно рассмотреть меры по снижению рисков в соответствии с гендерной политикой Адаптационного фонда;
- (с) просить АГКИД довести до сведения Правительства Чили замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/46)**

Чили (2): Создание комплексной изолированной системы энергоснабжения на базе нескольких источников энергии в целях обеспечения продовольственной безопасности

местного сообщества в чилийской Патагонии (малый грант на инновации; Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД); AFRDG00062; 249 900 долл. США)

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить АГКИД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) предложение необходимо доработать в соответствии с определением конкретного проекта в области адаптации, сформулированным Адаптационным фондом;
  - (ii) в предложении необходимо включить разъяснения в отношении инновационных методов, инструментов и технологий, которые будут способствовать адаптации, а также в отношении того, каким образом они помогут в решении проблемы уязвимости целевых бенефициаров к изменению климата;
  - (iii) в предложении необходимо четко описать соответствующие сценарии изменения климата на основе наилучшей имеющейся научной информации, включив это описание в разделы, посвященные общим сведениям и контексту;
- (c) просить АГКИД довести до сведения Правительства Чили замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/47)**

Чили (3): Устойчивые коридоры. Адаптация инфраструктуры передачи электроэнергии к климатическому кризису с помощью природных решений в районе Антофагасты (малый грант на инновации; Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД); AFRDG00063; 250 000 долл. США)

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить АГКИД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо прояснить понятие устойчивого коридора, а также то, как их создание будет способствовать повышению устойчивости к изменению климата;
  - (ii) в предложении необходимо указать целевые районы реализации проекта и факторы уязвимости к изменению климата на уровне местных сообществ, охватываемых проектом;

(iii) в предложение необходимо включить подробные сведения о типах природных решений, которые будут применяться в рамках проекта, с учетом состояния окружающей среды в районе осуществления проекта;

(с) просить АГКИД довести до сведения Правительства Чили замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.39/48)**

Индонезия: Создание системы «общин, не причиняющих ущерба климату», в целях повышения устойчивости общин, проживающих на территории водосборного бассейна Садданг, к изменению климата (малый грант на инновации; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AFRDG00064; 250 000 долл. США)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении необходимо разъяснить, каким образом будет обеспечена устойчивость результатов проекта, каким образом группа молодежи - наблюдателей за климатом будет продолжать свою деятельность, а также кто будет эксплуатировать усовершенствованные технологические платформы и управлять ими;

(ii) в предложении необходимо доработать и уточнить гендерные вопросы, возникающие в рамках проекта;

(с) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/49)**

Сенегал: «Джигуи Ниоколо»: Разработка моделей в области сельского хозяйства, лесоводства и выпасного скотоводства в целях обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства и охраны окружающей среды (малый грант на инновации; Центр экологического мониторинга (ЦЭМ); AFRDG00065; 248 319 долл. США)

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Центр экологического мониторинга (ЦЭМ) предоставил в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ЦЭМ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:



- (i) в предложении необходимо уточнить инновационный характер агротехнических методов проекта «Поля будущего», опыт реализации которого предполагается тиражировать в Сенегале;
- (ii) в предложении необходимо прояснить, какую роль в проекте будут играть научно-исследовательские учреждения;
- (c) просить ЦЭМ довести до сведения Правительства Сенегала замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.39/50)**

**(g) Запрос о внесении существенных изменений в проект**

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить запрос о внесении изменений в проект в части удаления запланированного результата, внесения существенного изменения, а также внесения изменений в целевые показатели результатов проекта «Повышение устойчивости как перемещенных лиц, так и принимающих их общин к связанным с изменением климата проблемам в сфере водоснабжения в Иордании и Ливане», направленный Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) в составе пересмотренного предложения по проекту, приведенного в Приложении 5 к документу AFB/PPRC.30/53;
- (b) поручить Секретариату подготовить проект дополнительного соглашения к договору между Советом и ООН-Хабитат в целях документального оформления изменений, предусмотренных подпунктом (a).

**(Решение В.39/51)**

**(h) Пересмотренные рекомендации для учреждений-исполнителей по использованию неидентифицированных подпроектов**

71. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять пересмотренные рекомендации для учреждений-исполнителей по использованию неидентифицированных подпроектов (НПП), приведенные в документе AFB/PPRC.30/54, которые заменяют собой рекомендации, содержащиеся в Приложении 2 к документу AFB/B.32-33/7;
- (b) поручить Секретариату проинформировать учреждения-исполнители, аккредитованные при Фонде, о новых рекомендациях;
- (c) поручить Секретариату представить КИПП, в срок не позднее его тридцать четвертого заседания, обновленные рекомендации по использованию НПП при разработке предложений.

**(Решение В.39/52)**

**(i) Возможные варианты дальнейшей поддержки работы КИПП**

72. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) предложить учреждениям-исполнителям, аккредитованным при Адаптационном фонде, представлять предложения по проектам или программам,

которые предлагается финансировать через механизм финансирования инновационных проектов, механизм финансирования расширенного прямого доступа, гранты на обучение и расширение масштаба проекта, в качестве эксперимента на скользящей основе, как описано в варианте 3 в документе AFB/PPRC.30/55;

(b) поручить Секретариату подготовить отчет о текущих результатах экспериментального этапа с целью рассмотрения возможных изменений в Оперативной политике и руководящих принципах (ОПРП), в случае необходимости, с учетом изменений, связанных с новой Среднесрочной стратегией (2023–2027 годы), а также любых других соответствующих изменений в ситуации;

(c) поручить Секретариату представить данный отчет на тридцать первом заседании КИПП с рекомендацией относительно следующего решения по поводу экспериментального этапа.

**(Решение В.39/53)**

#### **Пункт 7 повестки дня: Отчет о тридцатом заседании Комитета по этике и финансам**

73. Г-н Маттиас Броман (Швеция, Группа западноевропейских и других государств), Председатель КЭФ, представил отчет о работе КЭФ (AFB/EFC.30/12).

74. Совет принял к сведению отчет КЭФ и вынес решения по вопросам, рассмотренным на тридцатом заседании КЭФ, как указано в приведенных ниже подразделах.

#### **(a) Годовой отчет об эффективности деятельности за 2022 финансовый год**

75. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить годовой отчет об эффективности деятельности Адаптационного фонда за 2022 финансовый год, содержащийся в документе AFB/EFC.30/3/Rev.1;

(b) поручить Секретариату после утверждения годового отчета об эффективности деятельности Советом подготовить его сокращенный вариант для широкой общественности в удобном для чтения формате.

**(Решение В.39/54)**

#### **(b) Финансовые вопросы**

76. Никаких рекомендаций по финансовым вопросам, рассмотренным на тридцатом заседании КЭФ, на рассмотрение Совета представлено не было.

#### **(c) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки**

77. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению представленную Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) информацию об общем подходе к разработке методических рекомендаций по реализации оценочной политики, включая описание предлагаемого формата, содержания и условий доступа к ресурсам, представленную в документе AFB/EFC.30/8/Rev.1 «Предварительная версия рамочной

основы для разработки методических рекомендаций по реализации оценочной политики»;

(b) поручить АФ-ТКГО:

(i) продолжить разработку методических рекомендаций по реализации оценочной политики во взаимодействии с Секретариатом;

(ii) представить разработанные документы, указанные в документе AFB/EFC.30/8/Rev.1, на рассмотрение участников тридцать первого заседания Комитета по этике и финансам в марте 2023 года.

**(Решение В.39/55)**

78. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам (КЭФ), Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению основные выводы тематической оценки опыта Адаптационного фонда в области инноваций, проведенной Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО), которые содержатся в документе AFB/EFC.30/10, в особенности, в части областей, в которых требуются улучшения, в целях определения общего стратегического направления и масштабы дальнейшей работы в области инноваций, поддерживаемых Адаптационным фондом;

(b) поручить Секретариату:

(i) подготовить проект ответа руководства на упомянутую выше тематическую оценку и представить его КЭФ на комментирование в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета, после чего доработать проект ответа руководства с учетом комментариев, полученных от членов КЭФ, для его рассмотрения участниками тридцать первого заседания КЭФ;

(ii) в контексте разработки планов осуществления дальнейшей работы в области инноваций рассмотреть различные варианты, в том числе три варианта, представленные в документе об оценке, и сочетание их соответствующих элементов, а также необходимые для их реализации затраты и ресурсы, их потенциальные выгоды и последствия, и учесть их надлежащим образом при разработке плана осуществления среднесрочной стратегии на 2023–2027 годы, который будет представлен на рассмотрение Совета;

(c) рассмотреть и утвердить дальнейшие темы для тематических оценок АФ-ТКГО в рамках трехлетних планов работы АФ-ТКГО, включая очередную рабочую программу АФ-ТКГО на 2025–2027 годы.

**(Решение В.39/56)**

79. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению отчет и варианты, представленные в документе AFB/EFC.30/11;

(b) принять поэтапный подход к проведению общей оценки, предполагающий оперативную оценку в безотлагательном порядке и комплексную оценку на более позднем этапе, в целях содействия разработке среднесрочной стратегии Адаптационного фонда на 2028–2032 годы;

*Применительно к оперативной оценке*

(c) поручить Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО):

(i) подготовить техническое задание на проведение оперативной оценки в соответствии с вариантом 1 и представить его на рассмотрение Комитета по этике и финансам в период между его тридцатым и тридцать первым заседаниями, а также, при необходимости, представить подробное описание финансовых последствий, которые может иметь оперативная оценка, на рассмотрение участников тридцать первого заседания КЭФ;

(ii) подготовить оперативную оценку в соответствии с вариантом 1 и на основе технического задания, указанного выше в пункте (c) (i), и представить ее на рассмотрение Совета не позднее 60 дней до проведения сорок первого заседания Совета;

(d) поручить Секретариату подготовить проект ответа руководства на оперативную оценку для рассмотрения на сорок первом заседании Совета;

*Применительно к комплексной оценке*

(e) поручить АФ-ТКГО:

(i) подготовить техническое задание на проведение комплексной оценки в соответствии с вариантом 3 и подробное описание финансовых последствий, которые может иметь комплексная оценка, на рассмотрение участников тридцать четвертого заседания Комитета по этике и финансам;

(ii) подготовить комплексную оценку в соответствии с вариантом 3 и на основе технического задания, указанного выше в пункте (e) (i), и представить ее на рассмотрение Совета не позднее 60 дней до проведения сорок седьмого заседания Совета;

(f) поручить Секретариату подготовить проект ответа руководства на комплексную оценку для рассмотрения на сорок седьмом заседании Совета.

**(Решение В.39/57)**

80. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить, с покрытием за счет средств Траст-фонда Адаптационного фонда, предложенный пересмотренный бюджет в размере 1 484 965 долл. США для финансирования деятельности Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) и ее секретариата на 2023 финансовый год, охватывающий период с 1 июля 2022 года по 30 июня 2023 года, включая 846 496 долл. США для финансирования компонента «Управление» и 638 469 долл. США для финансирования компонента «Оценка»; таким образом, утвержденный

пересмотренный бюджет АФ-ТКГО на 2023 финансовый год увеличился на 155 000 долл. США, что потребовало дополнительного перечисления средств из Траст-фонда Адаптационного фонда;

(b) уполномочить доверительного управляющего перевести сумму увеличения, указанную выше в пункте (a), секретариату АФ-ТКГО.

**(Решение В.39/58)**

81. Утвержденный пересмотренный бюджет АФ-ТКГО на 2023 финансовый год приводится в приложении IV к настоящему отчету.

**(d) Отчет о ходе осуществления плана действий по выполнению рекомендаций, содержащихся в среднесрочном обзоре среднесрочной стратегии, с учетом ответа руководства**

82. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению отчет, приведенный в документе AFB/EFC.30/6, содержащий обновленные сведения о ходе осуществления плана действий по выполнению рекомендаций, содержащихся в среднесрочном обзоре среднесрочной стратегии, с учетом обновленного ответа руководства;

(b) поручить Секретариату разместить на веб-сайте Адаптационного фонда утвержденный отчет о ходе осуществления плана действий с учетом ответа руководства.

**(Решение В.39/59)**

**(e) Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций**

83. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению обновленный отчет, содержащийся в документе AFB/EFC.30/7 и приложениях к нему;

(b) поручить Секретариату продолжить обсуждение и взаимодействие с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) с целью обеспечения финансового закрытия всех завершенных проектов, финансируемых из средств Адаптационного фонда и осуществляемых ПРООН, а также подготовки и представления окончательных подтвержденных аудиторами финансовых отчетов в соответствии с Оперативной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда, которым должны следовать стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, и юридическими соглашениями по проектам между Советом и ПРООН;

(c) просить ПРООН:

- (i) представить отчет о ходе выполнения просьбы Совета Адаптационного фонда, содержащейся в пункте (с) решения В.37/37, на сороковом заседании Совета, с учетом разработанного Управлением ревизии и расследований ПРООН плана действий руководства по организации аудита управления ПРООН ресурсами Глобального экологического фонда, а также независимой оценки управления ПРООН проектами, поддерживаемыми Зеленым климатическим фондом, при этом особое внимание следует уделить рассмотрению вопросов, непосредственно касающихся соблюдения ПРООН политики Адаптационного фонда в отношении стандартов доверительного управления;
- (ii) представить по всем завершенным проектам, финансируемым из средств Адаптационного фонда, окончательные подтвержденные аудиторами финансовые отчеты, подготовленные в соответствии с Оперативной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда, которым должны следовать стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, и юридическими соглашениями по проектам между Советом и ПРООН;
- (iii) выступить на тридцать первом заседании Комитета по этике и финансам с устным докладом о положении дел в связи с вопросами, упомянутыми выше в пунктах (с) (i) и (ii);
- (d) поручить Председателю и заместителю Председателя Совета провести в срок до сорокового заседания Совета встречу с ПРООН для обсуждения вопросов, упомянутых выше в пункте (с).

**(Решение В.39/60)**

#### **Пункт 8 повестки дня: Среднесрочная стратегия Фонда на 2023–2027 годы**

84. Руководитель Секретариата представил документ AFB/B.39/5/Rev.2 о проекте среднесрочной стратегии (ССС) Фонда на 2023–2027 годы, который содержал проект СССР на 2023–2027 годы, опирающейся на стратегическую матрицу и результаты, достигнутые в ходе реализации СССР (2018–2022), и обеспечивавшей ее дальнейшее совершенствование в целях укрепления сравнительных преимуществ Фонда и оптимизации его воздействия, в соответствии с Решением В.38/49. Документ с проектом СССР на 2023–2027 годы также содержал описание результатов дополнительных консультаций с заинтересованными сторонами, которые были проведены после тридцать восьмого заседания Совета.

85. Члены Совета приветствовали инновационный подход к проведению консультаций с Межправительственной группой экспертов по изменению климата в отношении среднесрочной стратегии и предложили Секретариату также провести консультации с Межправительственной научно-политической платформой по биоразнообразию и экосистемным услугам, поскольку вопросы адаптации актуальны и с точки зрения исследования экосистем. Несмотря на то, что все выделяемые средства финансирования предназначены для обеспечения достижения целей Парижского соглашения, план реализации должен также уделять внимание укреплению синергетических связей с работой по сохранению биоразнообразия, а также вопросам потерь и ущерба, трансформационной адаптации, конфликтам и нестабильности. Члены Совета выразили поддержку в отношении новой сквозной темы – содействие адаптации на местном уровне при ведущей роли местных сторон, отметив при этом, что местный опыт не должен рассматриваться в отрыве от других уровней управления.

86. Отвечая на заданные вопросы, руководитель Секретариата отметил, что объем финансирования, необходимый для реализации ССС, будет определяться конкретными действиями, предусмотренными планом реализации, и уточнил, что для финансирования некоторых проектов уже внедрен механизм предоставления микрозаймов. Он также согласился с тем, что обоснование актуальности проектов с точки зрения адаптации к изменению климата является крайне важным соображением для работы Фонда на всех уровнях, которое необходимо учитывать при разработке поддерживаемых Фондом мероприятий по наращиванию потенциала и обеспечению готовности, а также включать в качестве темы для мероприятий по управлению знаниями. При подготовке плана реализации новой ССС можно использовать концепцию управления рисками, которая была разработана еще до принятия нынешней ССС. Он пояснил, что показатели, как правило, рассматривались в связке с матрицей результатов, которая уже была обновлена с учетом новых сформированных показателей, как, например, в случае с темой инноваций. При этом показатели, которые выходят за рамки оценки итогов реализации ССС, можно использовать для оценки деятельности Фонда в целом.

87. Руководитель Секретариата добавил, что вопрос, касающийся частного сектора, будет рассмотрен при обсуждении вопроса об обосновании полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, который, по решению Совета, будет рассмотрен на его сороковом заседании. Возможности привлечения финансирования из иных источников, в том числе не связанных с другими климатическими фондами, уже рассматривались. Масштабы ряда успешных проектов уже были расширены по линии сотрудничества с Зеленым климатическим фондом (ЗКФ), отдельные процедуры которого были уже гармонизированы с внутренними процедурами Адаптационного фонда. Работа по дальнейшей гармонизации с другими фондами ведется там, где это возможно, однако для широкомасштабной гармонизации может потребоваться одобрение Сторон. Вопросы, касающиеся конфликтов и нестабильности, уже были отражены во второй ССС в качестве нового направления действий в области адаптации; этот вопрос также был учтен при разработке политики Фонда в области обеспечения равного доступа, недопущения дискриминации и вынужденного переселения населения. Вопрос о необходимости более активных действий по решению этих проблем не поднимался в ходе проведенных Секретариатом консультаций, но, по желанию Совета, эту тему можно включить в качестве сквозного элемента.

88. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять среднесрочную стратегию на 2023–2027 годы (ССС 2023–2027), содержащуюся в приложении 2 к документу AFB/B.39/5/Rev.2;
- (b) поручить Секретариату:
  - (i) организовать широкое распространение ССС 2023–2027 среди заинтересованных сторон Адаптационного фонда, чтобы повысить информированность и заручиться их поддержкой;
  - (ii) подготовить под руководством целевой группы по ССС 2023–2027 проект плана реализации ССС 2023–2027 и представить его на рассмотрение участников сорокового заседания Совета;
  - (iii) подготовить в ходе работы над планом реализации и в той мере, в которой это требуется, проекты изменений к Оперативной политике и руководящим принципам Адаптационного фонда, которым должны следовать стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, в целях содействия

реализации ССС 2023–2027, и представить их на рассмотрение участников сорокового заседания Совета.

**(Решение В.39/61)**

**Пункт 9 повестки дня: Проект стратегии и проект плана действий по привлечению средств на 2022–2025 годы**

89. Представляя этот пункт повестки дня, представитель Секретариата напомнила, что в своем решении В.38/50 Совет поручил Секретариату провести опрос членов Совета в межсессионный период для получения замечаний в отношении проекта стратегии и проекта плана действий по привлечению средств, представленных на тридцать восьмом заседании, и внести изменения в эти документы с учетом замечаний членов Совета. Затем она представила отчет Секретариата о результатах опроса и обновленный проект стратегии и проект плана действий по привлечению средств на 2022–2025 годы (AFB/B.39/6).

90. По окончании этого выступления Совет продолжил рассмотрение проекта стратегии привлечения средств (конфиденциальный документ AFB/B.39/6/Add.1/Rev.1) и проекта плана действий по привлечению средств (конфиденциальный документ AFB/B.39/6/Add.2/Rev.2) и обсуждение этого вопроса в закрытом режиме.

91. По итогам обсуждения в закрытом режиме заместитель Председателя сообщил, что Совет не смог согласовать целевой показатель привлечения средств.

92. Рассмотрев документ AFB/B.39/6, включая приложение I к нему, документ AFB/B.39/6/Add.1/Rev.2, включая приложение I, а также документ AFB/B.39/6/Add.2/Rev.2, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(с) утвердить общую стратегию привлечения средств для Фонда на 2022–2025 годы, содержащуюся в документе AFB/B.39/6/Add.1/Rev.1;

(d) утвердить общий план действий по привлечению средств для Фонда на 2022–2025 годы, содержащийся в документе AFB/B.39/6/Add.2/Rev.2.

**(Решение В.39/62)**

**Пункт 10 повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний**

*а) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом*

93. Сотрудник Секретариата представил отчет о текущем состоянии обсуждения стратегических вопросов, связанных с целями и дальнейшими действиями в отношении возможных взаимоотношений Адаптационного фонда с Зеленым климатическим фондом (ЗКФ) (AFB/B.39/7).

94. После этого, отвечая на вопросы членов Совета, он добавил, что в отличие от ЗКФ у Адаптационного фонда нет страновых программ, однако проекты Адаптационного фонда часто становятся частью страновых программ ЗКФ, поскольку, по мнению стран, расширение масштабов таких проектов целесообразно. К настоящему времени было осуществлено расширение масштабов тринадцати проектов, которые первоначально финансировались из



средств Адаптационного фонда, а сейчас активно обсуждается возможность расширения масштабов еще четырех проектов в рамках механизма расширения масштабов.

95. Он также сообщил об осязаемых результатах, полученных в ходе деятельности Сообщества специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам (ССПУПДС), созданного Адаптационным фондом. В рамках программы обеспечения готовности Фонд помог сообществу специалистов-практиков определить направления деятельности в области укрепления потенциала, такие как консультирование по вопросам определения потребностей, разработка проектов и активизация усилий в области обеспечения доступа к климатическому финансированию и расширения сотрудничества по линии «Юг-Юг». ССПУПДС является эффективной площадкой для обмена знаниями и способствовало увеличению числа национальных учреждений-исполнителей. Сообщество специалистов-практиков разработало трехлетний план действий, дополнительные средства на реализацию которого были недавно предоставлены ЗКФ, и в настоящее время реализует его.

96. Члены Совета поблагодарили за предоставленную информацию, но попросили Секретариат представить дополнительные сведения, предпочтительно в виде приложения к последующим докладам, содержащего всесторонний анализ областей, в которых деятельность двух фондов может иметь синергетический эффект и будет взаимодополняемой. Для заинтересованных сторон из развитых стран было бы полезно подготовить краткий раздел с перечнем проектов, масштабы которых были расширены, и учреждений, прошедших аккредитацию в ускоренном порядке, а также с информацией о показателях, по возможности, агрегированных, который способствовал бы привлечению дополнительного финансирования из развитых стран.

97. Члены Совета подчеркнули, что Адаптационному фонду следует сохранять свою индивидуальность и не стремиться к гармонизации во всех аспектах деятельности, но при этом отметили дополнительные области, в которых повышение степени гармонизации и согласованности целесообразно с практической точки зрения для устранения барьеров, препятствующих доступу к климатическому финансированию, в частности, речь идет об оценке рисков, процедурах, требованиях к отчетности.

98. Члены Совета также предложили способы достижения гармонизации: участие в работе Целевой группы по доступу к климатическому финансированию; инициирование обсуждений процедуры организации проектов, способствующей более эффективному выявлению приемлемых для инвестирования проектов, исходя из того, что Адаптационный фонд осуществляет поддержку на начальном этапе реализации проекта; подготовка методических рекомендаций по разработке основных компонентов проекта в области адаптации, включая оценку последствий изменения климата и оценку уязвимости.

99. Один из членов Совета, отметив, что в отношении ЗКФ приняты руководящие принципы повышения ответственности и инициативности стран, предположил, что аналогичная политика в отношении Адаптационного фонда могла бы помочь решить некоторые связанные с проектами вопросы, с которыми регулярно сталкивается КИПП.

100. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (а) принять к сведению отчет, включенный в документ AFB/B.39/7 и содержащий обновленную информацию об осуществлявшемся в последнее время сотрудничестве между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом;

- (b) поручить Председателю и заместителю Председателя Совета продолжить при содействии Секретариата активное участие в диалоге с Советом Зеленого климатического фонда с целью дальнейшего изучения взаимодополняемости и согласованности между двумя фондами и принятия конкретных мер по дальнейшей проработке вариантов взаимодействия между фондами, описанных в документе GCF/B.22/09 и приложении I к нему;
- (c) поручить Секретариату продолжить обсуждения с Зеленым климатическим фондом в целях реализации совместных мер, определенных в ходе ежегодного диалога со структурами, осуществляющими финансирование мер по противодействию изменению климата, состоявшегося в ноябре 2020 года, а также в целях продвижения вперед в осуществлении семи мероприятий, включенных в дорожную карту сотрудничества климатических фондов на 2019 год (приложение I к документу AFB/B.36/6);
- (d) поручить Председателю и Секретариату представить Совету:
- (i) отчет о ходе осуществления мер, предусмотренных подпунктом (c) выше, на рассмотрение участников сорокового заседания Совета;
  - (ii) обновленную информацию по вопросу, упомянутому в подпункте (b) выше, – после рассмотрения этого вопроса Советом Зеленого климатического фонда.

**(Решение В.39/63)**

*b) Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним*

101. Сотрудник Секретариата представил документ о возможных вариантах политики или руководящих принципов по дальнейшему расширению участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним (AFB/B.39/8), в котором содержится предлагаемый план проекта Концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширению взаимодействия с гражданским обществом.

102. В ходе дальнейшего обсуждения члены Совета в целом согласились с тем, что поддержка участия организаций гражданского общества в работе Совета – важный вопрос, однако отметили, что для этого необходимо дополнительно проработать процесс признания статуса наблюдателей от гражданского общества, а также их участия в закрытых заседаниях Совета. Ввиду неоднозначности данного вопроса и отсутствия по нему единого мнения для его решения необходимо провести дополнительные консультации либо в межсессионный период, либо в ходе очередного заседания Совета. Было отмечено, что Сеть организаций гражданского общества Адаптационного фонда недавно лишилась финансирования, которое предоставлялось ей на протяжении последних 10 лет, что может усложнить для ее членов участие в заседаниях Совета; вместе с тем, члены Совета заинтересованы в достижении прогресса в этом направлении, исходя из понимания полезности участия гражданского общества в заседаниях Совета, а также с учетом того, что миссия Фонда заключается в реализации проектов в интересах уязвимых категорий населения.

103. Отвечая на комментарии и вопросы членов Совета, представитель Секретариата сказал, что опрос об элементах, рекомендованных Сетью организаций гражданского общества Адаптационного фонда, проводится Секретариатом уже во второй раз по поручению Совета. Из-за ограниченности времени на обсуждение этого вопроса на

заседаниях Совета Секретариат сгруппировал эти элементы в соответствии с результатами опроса, проведенного по поручению Совета, и включил в предлагаемый план проекта руководящих принципов те из них, которые получили наибольшую поддержку, а также те элементы, мнения по которым разделились, и те, реализация которых не требует внесения изменений в Правила процедуры. Элементы, не получившие явной поддержки в ходе опроса, проведенного по поручению Совета, или мнения по которым разделились, и которые при этом требуют внесения изменений в Правила процедуры, приведены в таблицах 2 и 3 вышеуказанного документа; кроме того, в эти таблицы будут включаться новые элементы в случае изменения мнений членов Совета, с тем чтобы результаты данного опроса не предопределили решение, которое будет принято Советом в будущем.

104. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату:

- (a) подготовить на основе плана проекта, приведенного в таблице 1 документа AFB/B.39/8, проект концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширению взаимодействия с гражданским обществом, отразив в нем результаты обсуждения на тридцать девятом заседании Совета;
- (b) составить список всех остальных элементов, рекомендованных Сетью организаций гражданского общества Адаптационного фонда, которые не были включены в план проекта, упоминаемого выше в подпункте (a), с описанием их возможных последствий, для дальнейшего обсуждения;
- (c) представить документы, упоминаемые выше в подпунктах (a) и (b), на рассмотрение участников сорокового заседания Совета.

**(Решение В.39/64)**

c) *Дальнейший анализ аспектов инноваций в трактовке Адаптационного фонда: ландшафт финансирования инноваций, уровень приемлемости рисков и рекомендации относительно консультативного органа по инновациям*

105. Представляя этот пункт повестки дня, сотрудница Секретариата напомнила, что в пункте (c) решения В.36/39 Совет поручил Секретариату подготовить пересмотренный документ, в котором уточнялись бы аспекты инноваций в области адаптации к изменению климата, отраженные в документе AFB/B.36/8, и представить этот документ на рассмотрение Совета. В пересмотренный документ должен был войти анализ глобального ландшафта финансирования инноваций в сфере адаптации к изменению климата, включая имеющиеся в этой сфере пробелы; описание потенциальных видов рисков в связи с инновационными проектами, финансируемыми из средств Адаптационного фонда, с рекомендациями относительно степени приемлемости рисков каждого вида; а также предложение о создании в экспериментальном режиме консультативного органа, который на постоянной основе оказывал бы Адаптационному фонду помощь в его деятельности в сфере инноваций. Затем она представила пересмотренный документ (AFB/B.39/10).

106. Члены Совета поблагодарили за представление пересмотренного документа и в целом высказались в поддержку продолжения работы и представленного рамочного подхода, включая создание консультативного органа по инновациям, дальнейшую проработку целевых показателей приемлемости рисков, а также определение перспективных или желательных элементов структуры проекта. Некоторые из членов Совета также высказались в поддержку разработки стандартов и определения инноваций, заявив, что это поможет устанавливать инновационность проектов, хотя один из членов Совета предупредил, что к определению

инноваций необходимо подходить с осторожностью, поскольку для разных стран инновации могут означать разное.

107. В своих комментариях члены Совета предложили направления дополнительной работы, включая: проведение консультаций с национальными координаторами для определения страновых приоритетов, поскольку одной из задач Фонда будет определение областей, в которых требуются инновации (например, в работе с уязвимыми группами населения); развитие партнерских отношений с организациями, уже обладающими опытом работы на местном уровне, и укрепление экосистем предпринимательства; изучение опыта, результатов и вопросов, накопленных в ходе осуществления программы «Ускорение климатических инноваций» Адаптационного фонда, а также опыта местных финансовых учреждений, в частности многосторонних банков развития, с которыми Фонд уже имеет отношения; определение механизмов или инструментов снижения рисков, которые необходимо включить в концепцию управления рисками; а также установление четких критериев оценки проектов с точки зрения инновационности.

108. Отвечая на вопросы членов Совета, представительница Секретариата указала, что в своей дальнейшей работе по этой тематике Секретариат может продолжить изучение роли университетов и научно-исследовательских институтов. Она отметила ценность инновационных проектов для повышения базового уровня знаний в области адаптации, важность дальнейшего уточнения требований к предложениям по инновационным проектам и критериев их рассмотрения, а также сообщила, что Секретариат продолжит обсуждения и консультации с Советом относительно финансовых последствий создания консультативного совета.

109. Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) поручить Секретариату разработать проект концепции управления рисками инновационных проектов и программ, включая желаемые целевые показатели приемлемости рисков для портфеля инновационных проектов Адаптационного фонда, с учетом различий между механизмами финансирования инновационных проектов и программ;
- (b) поручить Секретариату, в связи с работой, упоминаемой выше в подпункте (a), указать и обосновать элементы структуры, которыми желательно должны обладать инновационные проекты, в частности подробно осветить понятие приемлемого или желательного уровня риска, в качестве руководства для учреждений-исполнителей;
- (c) поручить Секретариату продолжить, во взаимодействии с целевой группой по инновациям, разработку принципов деятельности консультативного органа по инновациям, упоминаемого в документе AFB/B.39/10, включая проект положения о сфере его компетенции, с учетом изменений, связанных со среднесрочной стратегией на 2023–2027 годы;
- (d) поручить Секретариату представить анализ и рекомендации по итогам работы, выполненной в соответствии с подпунктами (a)-(c) выше, на рассмотрение участников тридцать первого заседания Комитета по изучению проектов и программ.

**(Решение B.39/65)**

d) *Цели и показатели инновационных аспектов проектов*

110. Ввиду нехватки времени Совет согласился перенести рассмотрение этого подпункта повестки дня на сороковое заседание.

**Пункт 11 повестки дня: Вопросы, возникающие в связи с проведением шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола, третьей сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Парижского соглашения, и двадцать шестой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата**

111. Представляя этот пункт повестки дня, представитель Секретариата напомнил о том, что на Конференции по изменению климата в Глазго был принят ряд решений, имеющих значение для Фонда. Основные решения были описаны в документе AFB/B.39/9, в который также было включено краткое описание результатов опроса членов Совета, проведенного в соответствии с решением В.38/51 касательно предложенных поправок к Стратегическим приоритетам, политике и руководящим принципам Адаптационного фонда, принятым КС/СС (СППРП), и к Оперативной политике и руководящим принципам, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда (ОПРП), а предложенные изменения были изложены в документах AFB/B.39/9/Add.1 и Add.2 соответственно. Представитель Секретариата также напомнил, что КС/СС просила Совет решением 13/СМА.3: внести изменения в соответствующие ОПРП и СППРП в отношении Сторон, соответствующих критериям для получения финансирования по линии Адаптационного фонда; а также внести изменения в соответствующие процедуры и условия, отразив решение о праве Сторон Парижского соглашения на членство в Совете.

112. Затем, отвечая на вопрос членов Совета, представитель Секретариата отметил, что снижение риска стихийных бедствий действительно является частью процесса, связанного с Рамочной Конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, однако Адаптационный фонд еще не является частью этого процесса. Соответственно, Секретариат предложил не включать этот элемент, учитывая относительно консервативный подход к внесению поправок в СППРП и ОПРП, а также то, что эти поправки вызваны и обусловлены решениями 3/СМР.16 и 13/СМА.3, и что после того, как Фонд начнет обслуживать исключительно Парижское соглашение, потребуется вновь вносить изменения в СППРП. В связи с этим в будущем Секретариат проведет еще один опрос членов Совета и предложит дальнейшие изменения в СППРП и ОПРП.

113. Отвечая на вопрос о том, входит ли отбор независимых организаций по оценке для проведения итоговых оценок проектов, финансируемых Адаптационным фондом, в обязанности Секретариата, представитель Секретариата сказал, что отбор организаций по оценке должен осуществляться учреждениями-исполнителями, которые также отвечают за отбор организаций-исполнителей. Учреждения-исполнители полностью отвечают за управление проектами на протяжении всего жизненного цикла проектов и программ, исполняемых ими, а также за управление грантами. Отвечая на вопрос о подготовке к функционированию после завершения переходного периода, когда Фонд будет обслуживать исключительно Парижское соглашение, представитель Секретариата пояснил, что уже начаты переговоры с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе с доверительным управляющим и Секретариатом РКИК ООН, что эта подготовка зависит от

дальнейших указаний и решений КС/СС и КСС, а также, что Секретариат сможет представить соответствующую информацию на заседаниях Совета в 2023 году.

114. Рассмотрев решения 3/СМР.16 и 13/СМА.3, а также документ AFB/B.39/9 с приложением и документы AFB/B.39/9/Add.1 и AFB/B.39/9/Add.2, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить поправки к документу «Стратегические приоритеты, политика и руководящие принципы Адаптационного фонда, принятые КС/СС» (СППРП), содержащиеся в документе AFB/B.39/9/Add.1;
- (b) утвердить поправки к документу «Оперативная политика и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда» (ОПРП), содержащиеся в документе AFB/B.39/9/Add.2;
- (c) представить на семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), рекомендацию о том, чтобы КС/СС рассмотрела и приняла решение, которое она сочтет подходящим, по поправкам к СППРП, утвержденным Советом на его тридцать девятом заседании;
- (d) включить краткое описание результатов рассмотрения и решений Совета по поправкам к СППРП и ОПРП в соответствии с решениями 3/СМР.16 и 13/СМА.3, а также упоминаемые в пункте (c) рекомендации Совета, адресованные КС/СС, в состав дополнения к докладу Совета, представляемому семнадцатой сессии КС/СС и четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Парижского соглашения (КСС).

**(Решение В.39/66)**

#### **Пункт 12 повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа**

115. Сотрудники Секретариата представили информацию о мероприятиях, проведенных Секретариатом в сфере управления знаниями и связей с общественностью, изложенную в отчете о деятельности Секретариата (AFB/B.39/3).

116. Члены Совета поблагодарили за предоставленную информацию и приветствовали отмеченный некоторыми членами Совета существенный прогресс, достигнутый за последнее время. Они также задали ряд вопросов. Отвечая на вопросы, представители Секретариата сообщили, что в предыдущие годы использование продуктов в области управления знаниями отслеживалось с помощью аналитических инструментов Google. Темы для таких продуктов в области управления знаниями выбирались с учетом зрелости портфеля проектов, нового опыта, накопленного в ходе реализации проектов, а также вопросов, которые поднимались в ходе ежегодных конференций по климату. Секретариат был бы признателен членам Совета за предложения либо, по желанию Совета, мог бы провести опрос среди членов Совета в этих целях. Что касается связей с общественностью и информационно-разъяснительной работы, имелась возможность оценивать аудиторию читателей веб-статей в разбивке по странам. Секретариат предпринял попытку публиковать статьи и материалы на английском, французском и испанском языках, по возможности, и осуществлял мониторинг упоминаний в СМИ, количество которых увеличилось для всех трех языков. Секретариат поддерживал хорошие личные отношения со многими национальными учреждениями-исполнителями, что способствовало подготовке высококачественных статей. Что касается обмена знаниями

между национальными учреждениями-исполнителями, как они сообщают, помимо распространения информации в рамках ежегодного семинара для НУИ, обмен знаниями происходит через Сообщество специалистов-практиков по адаптации при ведущей роли местных сторон и ССПУПДС, а также посредством прямых сообщений по электронной почте.

117. Члены Совета предложили ряд возможных дополнительных улучшений, в том числе предложили, по возможности, переводить некоторые продукты в области управления знаниями, связей с общественностью и информационно-разъяснительной деятельности на арабский язык, а также, чтобы Секретариат разработал методическое руководство по процедуре подачи заявок и утверждения проектов и программ, в отношении которой у некоторых учреждений-исполнителей, по всей видимости, нет хорошего понимания.

118. Совет Адаптационного фонда принял к сведению предоставленную информацию.

### **Пункт 13 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

119. Диалог с организациями гражданского общества состоял из одного выступления и короткой сессии вопросов и ответов. Запланированное второе выступление не состоялось, но его текст был позднее предоставлен членам Совета. Отчет о состоявшемся диалоге приведен в приложении V к настоящему отчету.

120. Совет принял к сведению выступления и рекомендации представителей гражданского общества.

### **Пункт 14 повестки дня: Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий**

121. Рассмотрев предложенные кандидатуры для назначения в состав должностных лиц Фонда на следующий срок полномочий, а также в состав членов целевой группы по инновациям, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил избрать:

- (a) г-на Антонио Наварру (Италия, Группа западноевропейских и других государств) в качестве Председателя Совета;
- (b) заместителя Председателя Совета в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета;
- (c) г-на Мичаи Робертсона (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства) в качестве Председателя КЭФ;
- (d) г-на Маттиаса Бахманна (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I) в качестве заместителя Председателя КЭФ;
- (e) Председателя КИПП в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета;
- (f) г-жу Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Африка) в качестве заместителя Председателя КИПП;
- (g) г-жу Пейшенс Дэмпти (Гана, Африка) в качестве Председателя Комиссии по аккредитации;
- (h) заместителя Председателя Комиссии по аккредитации в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета;

(i) трех членов целевой группы по инновациям, созданной в соответствии с решением В.35.b/9 (с), на три вакантных места:

- (i) г-на Антонио Наварру (Италия, Группа западноевропейских и других государств);
- (ii) г-жу Анжелик Луизу Мари Пупонно (Сейшельские Острова, Малые островные развивающиеся государства);
- (iii) г-на Иди Ньянга (Сенегал, Группа наименее развитых стран).

**(Решение В.39/67)**

**Пункт 15 повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2023 году и последующий период**

122. Представляя этот пункт повестки дня, представитель Секретариата напомнила, что в своем решении В.38/52 Совет поручил Секретариату изучить возможность проведения заседания Совета в стране, принимающей Конференцию ООН по изменению климата, а также в других странах. Затем она представила изложенную в документе AFB/B.39/12 информацию о диверсификации мест проведения заседаний, особо отметив требуемые юридические договоренности с принимающими странами, другие необходимые меры организационного обеспечения заседаний, а также изменения, которые потребуются внести в Правила процедуры Совета, чтобы провести заседание Совета в стране, не предусмотренной пунктом 18 Правил процедуры.

123. В ходе дальнейшего обсуждения члены Совета, в целом, высказались за то, чтобы Секретариат продолжил изучать возможность проведения заседаний Совета в странах, где осуществляются проекты Адаптационного фонда. Было высказано мнение о том, что заседания, проводимые в связи с ежегодной Конференцией ООН по изменению климата, следует приурочивать к ней, однако по мнению некоторых членов Совета проведение таких приуроченных заседаний может оказаться затруднительным или невозможным.

124. Отвечая на замечания членов Совета, представитель Секретариата сказала, что Секретариат может провести опрос среди членов Совета или уполномоченных органов развивающихся стран, чтобы изучить имеющиеся у таких стран возможности принимать у себя заседания Совета, однако еще раз повторила, что решение о проведении заседания в стране, не предусмотренной пунктом 18 Правил процедуры, потребует внесения изменений в Правила процедуры, для вступления которых в силу потребуется, в свою очередь, соответствующее решение Конференции Сторон. Она также отметила, что дата проведения сорок первого заседания определена Советом, однако Совет может изменить ее, если считает это необходимым и целесообразным, чтобы приурочить ее к Конференции ООН по изменению климата.

125. Председатель выразил надежду на то, что на сороковом заседании Совета будут выдвинуты дополнительные предложения по внесению изменений в Правила процедуры в целях обеспечения возможности проведения заседаний в развивающихся странах.

126. Рассмотрев документ AFB/B.39/12, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) провести свое сороковое заседание в период с 21 по 24 марта 2023 года;



(b) поручить Секретариату изучить возможность проведения сорок первого заседания Совета, намеченного на 10–13 октября 2023 года, в стране, принимающей Конференцию ООН по изменению климата, и одновременно с ней, чтобы Совет мог дополнительно рассмотреть этот вопрос на своем сороковом заседании либо в период между сороковым и сорок первым заседаниями (B.40–B.41);

(c) продолжить рассмотрение вопроса о диверсификации мест проведения заседаний на сороковом и сорок первом заседаниях.

**(Решение B.39/68)**

### **Пункт 16 повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения**

127. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

### **Пункт 17 повестки дня: Другие вопросы**

#### *Оценка углеродного следа Адаптационного фонда*

128. Представляя вопрос об оценке углеродного следа Фонда, который Совет согласился рассмотреть в рамках пункта «Другие вопросы», один из членов Совета отметил, что во всем мире складывается практика раскрытия фондами и финансовыми учреждениями информации о воздействии их портфеля проектов и инвестиционных решений на выбросы парниковых газов. Так, например, Европейский союз недавно принял Регламент о раскрытии связанной с устойчивостью информации в секторе финансовых услуг, а также планирует принять Директиву о корпоративной отчетности в области устойчивости, в соответствии с которыми финансовые учреждения должны раскрывать информацию о воздействии их финансовых решений на изменение климата в рамках нового режима корпоративной отчетности в области устойчивости и режима регулирования в области устойчивости в финансовом секторе. Кроме того, одной из целей Парижского соглашения является приведение финансовых потоков в соответствие с траекторией движения в направлении низкоуглеродной экономики.

129. В связи с этим было предложено определить и осуществлять мониторинг углеродного следа деятельности Фонда, например, на уровне Совета и Секретариата, если Совет примет соответствующее решение. Член Совета предложил, чтобы на сороковом заседании Совета Секретариат представил информацию об углеродном следе Секретариата и Совета, динамике этого показателя за последние годы и способах снижения или компенсации выбросов. Кроме того, Секретариат мог бы представить методику оценки выбросов на уровне проектов, которая должна быть простой, чтобы избежать создания нагрузки на местном уровне.

130. Другие члены Совета приветствовали это предложение, однако выразили озабоченность по поводу способности Секретариата выполнить предложенную работу в отведенное время, а также относительно возможных финансовых последствий этого предложения. Они также выразили сомнения касательно возможности измерения воздействия на уровне проектов и относительно финансовых последствий такой работы, а также подняли вопросы по поводу ее цели.

131. Отвечая на вопросы и замечания членов Совета, руководитель Секретариата напомнил, что и Секретариат, и доверительный управляющий работают на базе организации Всемирного банка. Во Всемирном банке имеются системы оценки углеродного следа и компенсации той части выбросов, которая связана с потреблением электроэнергии и официальными поездками, и у Секретариата есть возможность представить информацию по этому вопросу на сороковом заседании. Возможность оценить углеродный след, связанный с проведением заседаний Совета, также имеется. Вместе с тем, оценить выбросы углерода в связи с осуществлением проектов Адаптационного фонда намного сложнее. Секретариат не обладает необходимыми знаниями и опытом, и ему потребуется обратиться к экспертам, поэтому успеть провести оценку к сороковому заседанию будет затруднительно. Однако на сороковом заседании Секретариат мог бы подробнее осветить отдельные проблемы, связанные с этой задачей.

132. Отвечая на вопрос о цели данной работы, член Совета, представивший предложение, отметил, что, по его мнению, предложение об осуществлении оценки углеродного следа обусловлено соображениями прозрачности – определив объем выбросов CO<sub>2</sub>, вызванных деятельностью Фонда, он может принять на себя ответственность и действовать соответствующим образом.

133. Совет согласился продолжить обсуждение этого вопроса на своем сороковом заседании, на котором Секретариат представит соответствующую доступную информацию, в частности, о выбросах в связи с офисными площадями, занимаемыми Секретариатом, поездками сотрудников Секретариата и членов Совета, а также представит подробную информацию о проблеме расчета выбросов на уровне проектов.

#### **Пункт 18 повестки дня: Утверждение отчета**

134. Решения, содержащиеся в настоящем отчете, были приняты на тридцать девятом заседании Совета на основе документа AFB/B.39/14, а настоящий отчет был утвержден Советом в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета.

#### **Пункт 19 повестки дня: Закрытие заседания**

После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 18:15 14 октября 2022 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## УЧАСТНИКИ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

<b>ЧЛЕНЫ</b>		
<b>ФИО</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
г-н Вашингтон Заката	Зимбабве	Африка
г-жа Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
г-н Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
г-жа Ала Друта	Молдова	Восточная Европа
г-н Венсеслао Каррера Дорал	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
г-н Иди Ньянг	Сенегал	Группа наименее развитых стран
г-жа Урсула Фуентес-Хутфилтер	Германия	Группа западноевропейских и других государств
г-н Антонио Наварра	Италия	Группа западноевропейских и других государств
г-жа Сильвиан Билгишер	Бельгия	Стороны, включенные в Приложение I
г-н Марк-Антуан Мартен	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
г-н Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>ФИО</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
г-жа Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
г-н Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
г-жа Майя Цхварадзе	Грузия	Восточная Европа
г-н Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
г-жа Мариана Каспржик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
г-жа Анжелик Луиза Мари Пупонно	Сейшельские Острова	Малые островные развивающиеся государства
г-н Черинг Таши	Бутан	Группа наименее развитых стран
г-жа Сусана Кастро-Акунья Байшаули	Испания	Группа западноевропейских и других государств
г-н Маттиас Броман	Швеция	Группа западноевропейских и других государств
г-н Кевин Адамс	Соединенные Штаты Америки	Стороны, включенные в Приложение I
г-н Маттиас Бахманн	Швейцария	Стороны, включенные в Приложение I

г-жа Найма Умусса	Марокко	Стороны, не включенные в Приложение I
г-н Ахмаду Себори Туре	Гвинея	Стороны, не включенные в Приложение I

**ПРИЛОЖЕНИЕ II**

Утвержденная повестка дня тридцать девятого заседания Совета Адаптационного фонда

1. Открытие заседания.
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня;
  - b) организация работы.
3. Отчет о работе Председателя.
4. Отчет о работе Секретариата.
5. Вопросы, связанные с аккредитацией:
  - a) отчет Комиссии по аккредитации;
  - b) отчет целевой группы по вопросам, касающимся заявления высшего руководства.
6. Отчет о тридцатом заседании Комитета по изучению проектов и программ:
  - a) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам;
  - b) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа;
  - c) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по крупным инновационным проектам;
  - d) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении малых грантов на инновации;
  - e) пересмотренные рекомендации для учреждений-исполнителей по использованию неидентифицированных подпроектов;
  - f) возможные варианты дальнейшей поддержки работы КИПП.
7. Отчет о тридцатом заседании Комитета по этике и финансам:
  - a) годовой отчет об эффективности деятельности за 2022 финансовый год;
  - b) финансовые вопросы;
  - c) отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;

- d) отчет о ходе осуществления плана действий по выполнению рекомендаций, содержащихся в среднесрочном обзоре среднесрочной стратегии, с учетом ответа руководства;
  - e) пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций.
8. Среднесрочная стратегия Фонда на 2023–2027 годы.
  9. Проект стратегии и проект плана действий по привлечению средств на 2022–2025 годы.
  10. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
    - a) обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
    - b) возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним;
    - c) дальнейший анализ аспектов инноваций в трактовке Адаптационного фонда: ландшафт финансирования инноваций, уровень приемлемости рисков и рекомендации относительно консультативного органа по инновациям;
    - d) цели и показатели инновационных аспектов проектов.
  11. Вопросы, возникающие в связи с проведением шестнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 16), третьей сессии Конференции Сторон, действующей в качестве Совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 3), и двадцать шестой сессии Конференции Сторон (КС 26).
  12. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа.
  13. Диалог с организациями гражданского общества.
  14. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
  15. Сроки и место проведения заседаний в 2023 году и последующий период.
  16. Соблюдение Кодекса поведения.
  17. Другие вопросы.
  18. Утверждение отчета.
  19. Закрытие заседания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

## САФ-39: СВОДКА РЕШЕНИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. Полностью разработанные предложения: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Техническая рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Бутан	БТФЕК	AFB/PPRC.30/4	9 998 955			Утвердить	9 998 955
	Уганда (1)	МВРОС	AFB/PPRC.30/5	2 249 000			Не утверждать	0
	Уганда (2)	МВРОС	AFB/PPRC.30/6	9 504 600			Утвердить	9 504 600
	Зимбабве	АРП	AFB/PPRC.30/7	4 989 000			Не утверждать	0
<b>МУИ</b>								
	Черногория	МФСР	AFB/PPRC.30/8			10 000 000	Не утверждать	0
	Шри-Ланка	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.30/9			2 000 000	Лист ожидания (1-й)	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>26 741 555</b>	<b>-</b>	<b>12 000 000</b>		<b>19 503 555</b>
2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/10	999 714,29			Одобрить	-
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/11	993 081			Не одобрять	-
	Индонезия (3)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/12	996 633			Не одобрять	-
	Индонезия (4)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/13	970 503			Не одобрять	-
	Индонезия (5)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/14	960 225			Не одобрять	-
	Индонезия (6)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/15	998 868			Одобрить	-
	Индонезия (7)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/16	998 738			Не одобрять	-
	Индонезия (8)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/17	1 000 000			Не одобрять	-
	Индонезия (9)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/18	977 939			Не одобрять	-
	Индонезия (10)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/19	999 226			Не одобрять	-

	Мексика (1)	МИВТ	AFB/PPRC.30/20	1 059 941,30			<i>Не одобрять</i>	-
	Мексика (2)	МИВТ	AFB/PPRC.30/21	6 434 050			<i>Не одобрять</i>	-
	Мексика (3)	МИВТ	AFB/PPRC.30/22	3 255 000			<i>Не одобрять</i>	-
	Нигер	БАГРИ	AFB/PPRC.30/23	10 000 000			Одобрить	-
	Перу	ПРОФОНАНПЕ	AFB/PPRC.30/24	5 465 145			<i>Не одобрять</i>	-
	Тувалу	Минфин	AFB/PPRC.30/25	2 000 000			Одобрить	-
<b>РУИ</b>								
	Фиджи	ТС	AFB/PPRC.30/26		5 764 000		Одобрить	-
<b>МУИ</b>								
	Грузия	МФСР	AFB/PPRC.30/27			9 846 766	Одобрить	-
	Гвинея	ВПП	AFB/PPRC.30/28			10 000 000	Одобрить	-
	Лаосская Народно-Демократическая Республика	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.30/29			7 323 750	Одобрить	-
	Ливия	МФСР	AFB/PPRC.30/30			9 997 156	<i>Не одобрять</i>	-
	Мальдивские Острова	ЮНЕСКО	AFB/PPRC.30/31			10 000 000	<i>Не одобрять</i>	-
	Монголия	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.30/32			7 965 889	Одобрить	-
	Замбия	МФСР	AFB/PPRC.30/33			10 000 000	Одобрить	-
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>38 109 063,59</b>	<b>5 764 000</b>	<b>65 133 561</b>		-
<b>3. Гранты на разработку проекта (ГПП): страновые</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
<b>НУИ</b>								
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/10/Add.1	50 000			Утвердить	50 000
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/11/Add.1	50 000			<i>Не утверждать</i>	0
	Индонезия (3)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/12/Add.1	50 000			<i>Не утверждать</i>	0
	Индонезия (4)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/13/Add.1	50 000			<i>Не утверждать</i>	0
	Индонезия (5)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/14/Add.1	50 000			<i>Не утверждать</i>	0



	Индонезия (6)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/15/Add.1	50 000			Утвердить	50 000
	Индонезия (7)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/16/Add.1	50 000			Не утверждать	0
	Индонезия (8)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/17/Add.1	50 000			Не утверждать	0
	Индонезия (9)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/18/Add.1	50 000			Не утверждать	0
	Индонезия (10)	Кемитраан	AFB/PPRC.30/19/Add.1	50 000			Не утверждать	0
	Мексика (2)	МИВТ	AFB/PPRC.30/21/Add.1	40 000			Не утверждать	0
	Мексика (3)	МИВТ	AFB/PPRC.30/22/Add.1	30 000			Не утверждать	0
	Нигер	БАГРИ	AFB/PPRC.30/23/Add.1	49 000			Утвердить	49 000
	Тувалу	Минфин	AFB/PPRC.30/25/Add.1	50 000			Утвердить	50 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>669 000</b>	-	-		<b>199 000</b>

4. Полностью разработанные предложения: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Антигуа и Барбуда, Сент-Люсия	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.30/34			13 996 500	Не утверждать	0
	Сальвадор, Гондурас	ВПП	AFB/PPRC.30/35			12 048 300	Утвердить	12 048 300
	Индия, Шри-Ланка	ВПП	AFB/PPRC.30/36			13 995 524	Лист ожидания (2-й)	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				-	-	<b>40 040 324</b>		<b>12 048 300</b>
5. Концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
РУИ								
	Гвинея, Мали, Мавритания, Сенегал	ССО	AFB/PPRC.30/37		14 000 000		Не одобрять	-
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				-	<b>14 000 000</b>	-		-

6. Гранты на разработку проекта (ГПП): региональные концепции	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
РУИ								
	Гвинея, Мали, Мавритания, Сенегал	ССО	AFB/PPRC.30/37/Add.1		80 000		Не утверждать	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	<b>80 000</b>	-		-
7. Предварительные концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Фиджи, Самоа, Соломоновы Острова, Вануату	ВМО	AFB/PPRC.30/38			13 959 881	Не одобрять	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>13 959 881</b>		-
8. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГПП): региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Фиджи, Самоа, Соломоновы Острова, Вануату	ВМО	AFB/PPRC.30/38/Add.1			20 000	Не утверждать	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>20 000</b>		-
<b>ИТОГО (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>				<b>65 519 619</b>	<b>19 844 000</b>	<b>131 153 766</b>		<b>31 750 855</b>

9. Полностью разработанное предложение: механизм расширенного прямого доступа	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								

	Руанда	МОС	AFB/PPRC.30/40	4 998 812			Утвердить	4 998 812
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>4 998 812</b>	-	-		<b>4 998 812</b>
<b>10. Концепция: механизм расширенного прямого доступа</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
НУИ								
	Перу	ПРОФОНАНПЕ	AFB/PPRC.30/41	5 000 000			Одобрить	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>5 000 000</b>	-	-		-
<b>ИТОГО (9+10)</b>				<b>9 998 812</b>	-	-		<b>4 998 812</b>
<b>11. Полностью разработанные страновые предложения: крупные инновационные проекты</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
МУИ								
	Вьетнам	МФСР	AFB/PPRC.30/43			5 000 000	<i>Не утверждать</i>	0
<i>Итого, долл. США</i>				-	-	<b>5 000 000</b>		-
<b>12. Страновые концепции: крупные инновационные проекты</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
НУИ								
	Чили	АГКИД	AFB/PPRC.30/44	5 000 000			<i>Не одобрять</i>	-
МУИ								
	Бутан	ВПП	AFB/PPRC.30/45			4 978 034	Одобрить	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>5 000 000</b>	-	<b>4 978 034</b>		-
<b>13. Страновая концепция с просьбой о выделении гранта на разработку проекта (ГПП): крупные</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>

инновационные проекты								
НУИ								
	Чили	АГКИД	AFB/PPRC.30/44/Add.1	50 000			<i>Не утверждать</i>	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<i>50 000</i>	-	-		-
<b>14. Региональные концепции: крупные инновационные проекты</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
МУИ								
	Кения, Уганда	ЮНИДО	AFB/PPRC.30/46			5 000 000	Одобрить	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<i>5 000 000</i>		-
<b>15. Региональные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГПП): крупные инновационные проекты</b>	<b>Регион/страны</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
МУИ								
	Кения, Уганда	ЮНИДО	AFB/PPRC.30/46/Add.1			30 000	Утвердить	30 000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<i>30 000</i>		<i>30 000</i>
<b>ИТОГО (11+12+13+14+15)</b>				<b>5 050 000</b>	<b>-</b>	<b>15 008 034</b>		<b>30 000</b>
<b>16. Малые гранты на инновации</b>	<b>Страна</b>	<b>УИ</b>	<b>Номер документа КИПП</b>	<b>Финансирование НУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование РУИ, долл. США</b>	<b>Финансирование МУИ, долл. США</b>	<b>Решение</b>	<b>Зарезервированные средства, долл. США</b>
НУИ								
	Чили (1)	АГКИД	AFB/PPRC.30/48	247 200			<i>Не утверждать</i>	0
	Чили (2)	АГКИД	AFB/PPRC.30/49	249 900			<i>Не утверждать</i>	0

	Чили (3)	АГКИД	AFB/PPRC.30/50	250 000			<i>Не утверждать</i>	0
	Индонезия	Кемитраан	AFB/PPRC.30/51	250 000			<i>Не утверждать</i>	0
	Сенегал	ЦЭМ	AFB/PPRC.30/52	248 319			<i>Не утверждать</i>	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>1 245 419</b>	-	-		-
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15+16)</b>				<b>81 813 849,59</b>	<b>19 844 000</b>	<b>146 161 800</b>		<b>36 779 667</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

УТВЕРЖДЕННЫЙ ПЕРЕСМОТРЕННЫЙ БЮДЖЕТ АФ-ТКГО  
НА 2023 ФИНАНСОВЫЙ ГОД

Все суммы указаны в долл. США		Утверждено на 2023 ф. г. с корректировками	(Предложенная корректировка к бюджету на 2023 ф. г.)	Утверждено на 2023 ф. г. с корректировками	Утверждено на 2024 ф. г.
<b>РАЗДЕЛ «УПРАВЛЕНИЕ»</b>					
<b>РАЗДЕЛ «ОПЛАТА ТРУДА»</b>					
01	Персонал – штат (координатор Секретариата АФ-ТКГО / специалист по оценке)				
02	Персонал – офисная поддержка (консультант по краткосрочному контракту)				
03	Персонал – консультант (члены ТКГО)				
<b>ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ «ОПЛАТА ТРУДА»</b>		<b>457 552</b>	<b>155 000</b>	<b>612 552</b>	<b>466 396</b>
<b>РАЗДЕЛ «ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ»</b>					
01	Штатные сотрудники	33 220		33 220	34 217
02	Члены ТКГО	75 523		75 523	77 789
<b>ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ «ТРАНСПОРТНЫЕ РАСХОДЫ»</b>		<b>108 744</b>		<b>108 744</b>	<b>112 006</b>
<b>РАЗДЕЛ «ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ»</b>					
01	Аренда офисных помещений, оборудование и расходные материалы	51 982		51 982	52 600
02	Публикации, информационно-разъяснительная работа	63 018		63 018	64 279
<b>ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ «ОБЩИЕ ОПЕРАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ»</b>		<b>115 000</b>		<b>115 000</b>	<b>116 879</b>
<b>РАЗДЕЛ «СОВЕЩАНИЯ»</b>					
01	Материально-техническое обеспечение	10 200		10 200	10 404
<b>ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ «СОВЕЩАНИЯ»</b>		<b>10 200</b>		<b>10 200</b>	<b>10 404</b>
<b>ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ «УПРАВЛЕНИЕ»</b>		<b>691 496</b>	<b>155 000</b>	<b>846 496</b>	<b>705 684</b>
<b>РАЗДЕЛ «ОЦЕНКА»</b>					
<b>ИТОГО ПО РАЗДЕЛУ «ОЦЕНКА»</b>		<b>638 469</b>		<b>638 469</b>	<b>630 729</b>
<b>АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТ, ВСЕГО</b>		<b>1 329 965</b>	<b>155 000</b>	<b>1 484 965</b>	<b>1 336 413</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ V

### ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 13 ОКТЯБРЯ 2022 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ

1. Председатель Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Альбара Тауфик (Саудовская Аравия, Азия и Тихоокеанский регион) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества.

2. В дополнении к настоящему приложению приводится документ «Результаты оценки дальнейшей институционализации Сети ОГО АФ», подготовленный Нгони С. Нсаной, независимым специалистом по оценке из Замбии, который планировалось представить устно, но презентация не состоялась из-за плохой связи.

3. Г-жа Юлия Гримм, консультант по вопросам политики в области климатического финансирования и адаптации из организации Germanwatch, представила доклад [«Анализ препятствий к участию местного частного сектора в адаптационных проектах многосторонних климатических фондов – результаты и рекомендации для Адаптационного фонда»](#).

4. Г-жа Гримм рассказала о прямом и косвенном привлечении частных средств для финансирования деятельности, связанной с адаптацией к изменению климата, и нежелании частного сектора вкладывать средства в действия в области адаптации. Проведенный ее организацией анализ позволил выявить способы косвенного привлечения инвестиций со стороны микро-, малых и средних предприятий в развивающихся странах благодаря формированию более глубокого понимания препятствий к взаимодействию с частным сектором. Примерно половина проектов Фонда не предусматривает мер, направленных на устранение выявленных препятствий, а те, которые предусматривают, в большинстве своем пытаются решать либо только одну из проблем, либо несколько, но в ограниченном масштабе; 58% не рассматривают частный сектор в качестве целевой группы; 60% не рассматривают частный сектор в качестве бенефициара; 64% не проводили консультаций с частным сектором в ходе разработки проекта. Теоретически частные структуры могут исполнять или осуществлять проекты, однако таких случаев выявлено не было, и в процессе рассмотрения инфраструктурных проектов в области адаптации и проектов по созданию разнообразных источников средств к существованию были обнаружены упущенные возможности для косвенного привлечения инвестиций со стороны местных частных структур. Однако привлечение частного сектора должно быть средством повышения устойчивости к потрясениям, а не самоцелью, поскольку не все проблемы можно закрыть за счет его участия. В тех случаях, когда рынок не может обеспечить защиту уязвимых групп населения, эта обязанность по-прежнему лежит на государственном секторе. Взаимодействию с частным сектором препятствует слабость местных рынков и отсутствие доступа к ним, что особенно заметно в ходе реализации проектов, направленных на удовлетворение связанных с адаптацией потребностей особо уязвимых категорий населения. Частный сектор не находится в центре внимания Фонда, однако у Фонда есть проекты, в рамках которых ведется работа по устранению препятствий к взаимодействию с частным сектором и которые могли бы выиграть от привлечения частных инвестиций.

5. Далее, отвечая на вопросы, г-жа Гримм добавила, что готовность привлекать частный сектор имеется, но делать это в развивающихся странах трудно. Вместе с тем, роль частного сектора не ограничивается только осуществлением или софинансированием проектов; его

участие может продолжаться в течение длительного периода после завершения проекта в форме поддержки действий по адаптации. В связи с этим она предположила, что Адаптационному фонду следует продолжать развивать нишевый сегмент долгосрочных неформальных инвестиций. Частному сектору необходимо адаптироваться к последствиям изменения климата, и ему были бы полезны знания и информация, получаемые в ходе осуществления инвестиций в действия по противодействию изменению климата. Она также отметила, что в отчете представлено несколько примеров передового опыта в области регулирования положительных внешних эффектов. Кроме того, она отметила, что привлечение частного сектора нередко предполагает участие фермеров и рыбаков, и согласилась с тем, что, несмотря на ведущую роль стран в определении содержания проектов, их разработчикам следует уделять больше внимания возможностям вовлечения в проекты этих неформальных частных секторов.

6. Председатель поблагодарил г-жу Гримм за выступление и рекомендации и напомнил о том, что Совет будет обсуждать вопрос об участии организаций гражданского общества в работе Совета в рамках пункта повестки дня 10 (b).