



## ADAPTATION FUND

AFB/B.40/14  
8 мая 2023 года

---

Совет Адаптационного фонда  
Сороковое заседание  
Бонн, Германия,  
23–24 марта 2023 года

### **ОТЧЕТ О СОРОКОВОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА**

#### **Введение**

1. Сороковое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в очной форме в Бонне (Германия) 21, 23 и 24 марта 2023 года непосредственно после тридцать первых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ).
2. Список членов и заместителей членов Совета, принимавших участие в заседании, приведен в приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.40/Inf.3.

#### **Пункт 1 повестки дня: Открытие заседания**

3. Заседание было открыто в 9 ч. 00 м. 21 марта 2023 года покидающим свой пост Председателем Совета г-ном Альбаром Тауфиком (Саудовская Аравия, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона), присутствующим в режиме онлайн.

#### **Пункт 2 повестки дня: Избрание должностных лиц на вакантные посты**

4. Представляя этот подпункт, покидающий свой пост Председатель напомнил о том, что решением В.39/67 Совет постановил избрать заместителя Председателя Совета, Председателя КИПП и заместителя Председателя Комиссии по аккредитации в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета. В течение данного межсессионного периода решением В.39-40/7 Совет избрал г-на Кевина Адамса (Соединенные Штаты Америки, Стороны, включенные в Приложение I) заместителем Председателя Комиссии по аккредитации, однако две другие вакансии до сих пор не заняты.
5. Кроме того, г-н Маттиас Бахманн (Швейцария, Стороны, включенные в Приложение I), избранный заместителем Председателя КЭФ на основании решения В.39/67, перестал быть

членом Совета в данный межсессионный период, поскольку продление его членства еще не подтверждено.

6. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) избрать г-на Лукаса Ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I) заместителем Председателя Совета;
- (b) избрать г-жу Сильвиан Билгишер (Бельгия, Группа западноевропейских и других государств) Председателем КИПП;
- (c) назначить г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Группа западноевропейских и других государств) временным заместителем Председателя КЭФ.

**(Решение В.40/1)**

### **Пункт 3 повестки дня: Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя**

7. Вступающий в должность Председателя г-н Антонио Наварра (Италия, Группа западноевропейских и других государств) и вновь избранный заместитель Председателя г-н Лукас Ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I) приступили к исполнению своих обязанностей в Совете.

### **Пункт 4 повестки дня: Организационные вопросы**

*a) Утверждение повестки дня*

8. Совет утвердил предварительную повестку дня, приведенную в документе AFB/B.40/1, в качестве повестки дня своего сорокового заседания (см. приложение II).

9. Утверждая повестку дня, Совет согласился рассмотреть в рамках пункта 18 «Другие вопросы» два вопроса:

- (a) предложение о более широком обсуждении вопросов, связанных с аккредитацией и юридически обязывающими соглашениями, которое возникло по итогам обсуждения в ходе тридцать первого заседания КЭФ;
- (b) избрание членов целевых групп и рабочих групп Совета.

*b) Организация работы*

10. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.40/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем.

11. Председатель приветствовал перечисленных далее вновь избранных членов Совета и отметил, что в соответствии с правилами процедуры Совета они должны подписать присягу:

- Хейкьян Чжан (Республика Корея, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона)
- Масуд Резванян Рахаги (Исламская Республика Иран, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона)

- Кенрик Уильямс (Белиз, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)
  - Марейле Дрехслер (Германия, Группа западноевропейских и других государств)
  - Мани Мате (Острова Кука, Малые островные развивающиеся государства)
  - Патрик Овери (Уганда, Группа наименее развитых стран)
  - Нареш Шарма (Непал, Группа наименее развитых стран)
12. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:
- Пейшенс Дэмпти (Гана, Африка)
  - Фату Ндейе Гайе (Гамбия, Африка)
  - Патрик Овери (Уганда, Африка)
  - Вашингтон Жаката (Зимбабве, Африка)
  - Кенрик Уильямс (Белиз, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)
  - Нареш Шарма (Непал, Группа наименее развитых стран)

#### **Пункт 5 повестки дня: Отчет о работе Председателя**

13. Поскольку покидающий свой пост Председатель не смог присутствовать на настоящем заседании лично, его отчет о работе, которую он провел от имени Совета в период между тридцать девятым и сороковым заседаниями Совета (AFB/B.40/Inf.5), будет предоставлен членам Совета в период между сороковым и сорок первым заседаниями Совета.

#### **Пункт 6 повестки дня: Отчет о работе Секретариата**

14. Руководитель Секретариата представил отчет о работе Секретариата (AFB/B.40/3).
15. Совет Адаптационного фонда принял к сведению предоставленную информацию.

#### **Пункт 7 повестки дня: Вопросы, связанные с аккредитацией**

##### **(а) Отчет Комиссии по аккредитации**

16. Председатель Комиссии по аккредитации (Комиссия) представил отчет о тридцать девятом заседании Комиссии (AFB/B.40/4). Она сообщила, что общее количество аккредитованных учреждений-исполнителей Фонда составляет 57, включая 34 национальных (НУИ), 9 региональных (РУИ) и 14 многосторонних (МУИ). Что касается географического охвата, в число национальных и региональных учреждений-исполнителей входят 16 учреждений из Латинской Америки и Карибского бассейна, 15 учреждений из Африки, 11 учреждений из Азии и 1 учреждение из Восточной Европы. Десять национальных учреждений-исполнителей представляют наименее развитые страны, семь – малые островные развивающиеся государства. Из 57 учреждений-исполнителей Фонда количество повторно аккредитованных Фондом учреждений составляет 35, включая 19 национальных, 5 региональных и 11 многосторонних учреждений.

17. Совет продолжил обсуждение за закрытыми дверями. По завершении закрытой части заседания Совет принял перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным Комиссией по аккредитации на ее тридцать девятом заседании.

18. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и в соответствии с процедурой ускоренной повторной аккредитации, утвержденной Решениями В.28/38 и В.34/3, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 38 Оперативной политики и руководящих принципов, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, решил повторно аккредитовать Карибский банк развития в качестве регионального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок аккредитации истекает 23 марта 2028 года.

**(Решение В.40/2)**

19. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и в соответствии с процедурой повторной аккредитации, предусмотренной Решением В.34/3 и пунктом 7(3) политики Фонда в отношении повторной аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил аннулировать аккредитацию Намибийского фонда по исследованию пустынь, являющегося национальным учреждением-исполнителем Адаптационного фонда.

**(Решение В.40/3)**

20. Напомнив о политике Адаптационного фонда в отношении повторной аккредитации и рассмотрев отчет о статусе повторной аккредитации Национального агентства Уругвая по научным исследованиям и инновациям (АНИИ), содержащийся в документе AFB/B.40/4/Add.3, в котором указывается на то, что срок аккредитации учреждения истек 16 сентября 2015 года, и что данным учреждением не реализуется никакой проект, поддерживаемый Адаптационным фондом, а также что это учреждение не прошло повторной аккредитации в течение трех лет после истечения срока его аккредитации, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) изменить статус АНИИ с «Аккредитовано» на «Не аккредитовано»;
- (b) поручить Секретариату официально довести решение до сведения АНИИ и уполномоченного должностного лица Уругвая и сообщить им о том, что АНИИ может подать в Адаптационный фонд заявку на аккредитацию, одобренную уполномоченным должностным лицом.

**(Решение В.40/4)**

**(b) Отчет о применении образца заявления высшего руководства**

21. Представитель Секретариата представил отчет о применении образца заявления высшего руководства, подробно изложенный в документе AFB/B.40/12 и конфиденциальном дополнении AFB/B.40/12/Add.1 к этому документу.

22. По итогам обсуждения в закрытом режиме Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять к сведению информацию, изложенную в документах AFB/B.40/12 и AFB/B.40/12/Add.1;

(b) также принять к сведению пересмотренный альтернативный образец заявления высшего руководства (ЗВР), подлежащего подаче учреждениями-исполнителями (УИ) на рассмотрение Комиссии по аккредитации в целях аккредитации и повторной аккредитации при Адаптационном фонде, приведенный в приложении VI к документу AFB/B.40/12/Add.1;

(c) подтвердить изложенную ранее позицию о том, что УИ должны осуществлять проекты и программы, поддерживаемые Адаптационным фондом, в соответствии с Оперативной политикой и руководящими принципами, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, а также стандартной практикой и процедурами УИ, как это предусмотрено типовым юридически обязывающим соглашением с Адаптационным фондом;

(d) поручить Секретариату довести настоящее решение до сведения подавших заявку учреждений-исполнителей, представивших замечания к существующему образцу ЗВР.

**(Решение В.40/5)**

23. В ходе обсуждения этого вопроса г-н Али Вакас Малик (Пакистан, Стороны, не включенные в Приложение I) попросил отметить в отчете о заседании его недовольство в связи с очевидно более гибким образцом ЗВР.

### **Пункт 8 повестки дня: Отчет о тридцать первом заседании Комитета по изучению проектов и программ**

24. Председатель КИПП представил отчет КИПП (AFB/PPRC.31/68).

25. На время обсуждения проектов и программ зал заседаний покинули лица, у которых имелся конфликт интересов. Вернувшись на заседание, они спросили, почему их попросили покинуть зал и, соответственно, лишили возможности обсуждать проекты и программы, в отношении которых у них нет конфликта интересов. Руководитель Секретариата сообщил, что произошло недопонимание. У Совета есть две процедуры одобрения проектов: одобрение по итогам обсуждения каждого из них индивидуально либо предоставление общего одобрения в отношении сразу всех проектов. Он сказал, что в будущем при применении процедуры общего одобрения все члены Совета смогут участвовать в обсуждении, и их попросят покинуть зал заседания только в случае отдельного обсуждения проекта или программы, в отношении которых у них имеется конфликт интересов. В данном случае никакого обсуждения в отсутствие членов Совета не проводилось, поскольку Председатель лишь кратко представил каждый проект или программу. Руководитель Секретариата также заверил тех, кто покинул зал заседания, в наличии кворума во время их отсутствия.

26. Отвечая на вопрос, представитель Секретариата объяснил, что в случае использования процедуры изучения проектов и программ на скользящей основе у Совета будет три недели на рассмотрение документов проекта. Также был задан вопрос о том, насколько реалистично ожидать, что КЭФ и КИПП смогут проверять работу друг друга в отведенный для этого короткий период, и было высказано мнение, что включение в состав различных целевых групп как членов КЭФ, так и членов КИПП, – это хорошая возможность применения принципа субсидиарности к процессу принятия решений Советом. Отвечая на

другой вопрос, руководитель Секретариата сообщил, что все документы предоставляются всем членам Совета.

27. Была выражена обеспокоенность по поводу отбора участников партнерства «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда: два отобранных региональных учреждения представляют один и тот же регион, в связи с чем к Секретариату обращена просьба изучить причины этого и возможности для включения в эту программу учреждений из других регионов.

28. Совет принял к сведению отчет КИПП и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на тридцать первом заседании КИПП. Сводка рекомендаций КИПП относительно финансирования представлена в приложении III к настоящему отчету.

**(a) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам**

*Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения национальных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Белиз: Повышение устойчивости прибрежных общин Белиза к последствиям изменения климата (полностью разработанное предложение по проекту; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000182; 4 000 000 долл. США)

29. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ПАКТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо более подробно описать предполагаемые меры по управлению социально-экологическими и рисками в соответствии с требованиями Социально-экологической политики и Гендерной политики Адаптационного фонда;
  - (ii) предложение должно содержать более подробную информацию об экономической эффективности предлагаемых мер;
  - (iii) в предложении необходимо представить описание механизмов, которые планируется внедрить в целях поддержания инфраструктуры в Дангриге после завершения проекта;
  - (iv) в предложении необходимо включить, в рамках матрицы результатов проекта, показатели с предполагаемыми количественными результатами (целевыми значениями), позволяющие оценивать прогресс;
- (c) просить ПАКТ довести до сведения Правительства Белиза замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение B.40/6)**

Кот-д'Ивуар: Повышение устойчивости мелких фермерских хозяйств к воздействиям изменения климата за счет внедрения проверенных на практике инновационных технологий и методов (полностью разработанное предложение по проекту; Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА); AF00000294; 4 000 000 долларов США)

30. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 4 000 000 долл. США, запрошенных ФИРКА на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ФИРКА как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/7)**

Панама: Повышение устойчивости источников средств к существованию и прибрежных экосистем в центральной части Панама со стороны Тихого океана к последствиям изменения климата (полностью разработанное предложение по проекту; Фонд «Природа»; AF00000289; 10 000 000 долл. США)

31. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Фонд «Природа» предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить Фонду «Природа» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо продемонстрировать соответствие требованиям Социально-экологической политики и Гендерной политики Адаптационного фонда и предоставить обоснование использования неидентифицированных подпроектов;
- (c) просить Фонд «Природа» довести до сведения Правительства Панама замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/8)**

Уганда: Повышение устойчивости общин и уязвимых экосистем в водосборном бассейне Катонга, Уганда, к изменению климата (полностью разработанное предложение по проекту; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000236; 2 249 000 долл. США).

32. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МВРОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо перечислить все проектные мероприятия и продемонстрировать соответствие проекта требованиям Социально-экологической политики и Гендерной политики Адаптационного фонда;
  - (ii) в предложении необходимо разъяснить, каким образом предлагаемые мероприятия представляют собой конкретные меры, способствующие повышению способности местных сообществ и экосистем адаптироваться к неблагоприятным последствиям изменения климата;
- (c) просить МВРОС довести до сведения Правительства Уганды замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/9)**

Зимбабве: Повышение устойчивости общин и экосистем в условиях изменения климата в засушливых и полусушливых районах Зимбабве (полностью разработанное предложение по проекту; Агентство по рациональному природопользованию (АРП); AF00000233; 4 989 000 долл. США)

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Агентство по рациональному природопользованию (АРП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить АРП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо продемонстрировать его соответствие национальным техническим стандартам;
  - (ii) в предложении необходимо привести более подробную информацию об управлении риском вынужденного перемещения населения, включив ее в план управления социально-экологическими рисками;
  - (iii) в предложении необходимо более наглядно продемонстрировать приемлемость механизма рассмотрения жалоб;
- (c) просить АРП довести до сведения Правительства Зимбабве замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/10)**



*Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения региональных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Науру: Обеспечение устойчивости прибрежного рыболовства и аквакультуры в Науру (полностью разработанное предложение по проекту; Тихоокеанское сообщество (ТС); AF00000329; 7 999 493 долл. США)

34. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество (ТС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 7 999 493 долл. США, запрошенных ТС на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ТС как региональным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/11)**

Папуа – Новая Гвинея: Адаптация мелкомасштабного сельского хозяйства в целях повышения продовольственной безопасности климатоустойчивых общин в Папуа-Новой Гвинее (ASSA) (полностью разработанное предложение по проекту; Тихоокеанское сообщество (ТС); AF00000298; 10 000 000 долл. США)

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество (ТС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ТС на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ТС как региональным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/12)**

*Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения многосторонних учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Центральноафриканская Республика: Повышение потенциала адаптации и устойчивости к изменению климата сельских общин в Центральноафриканской Республике (полностью разработанное предложение по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000278; 10 000 000 долл. США)

36. Рассмотрев вопросы, обозначенные в документах AFB/PPRC.31/11 и AFB/PPRC.31/3/Add.1, Комитет по изучению проектов и программ рекомендовал Совету Адаптационного фонда (Совет):

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложение необходимо включить более подробное описание и количественную оценку экономических, социальных и экологических выгод от осуществления проекта, а также привести информацию о конкретных выгодах для социально отчужденных и уязвимых групп населения и групп коренного населения;
  - (ii) в предложение необходимо включить гендерную оценку и план действий, соответствующие требованиям Гендерной политики Адаптационного фонда;
  - (iii) в предложении необходимо пояснить, проводились ли консультации с уязвимыми и социально изолированными группами населения, а также группами коренного населения, проживающими в районах реализации проекта, и предоставить информацию об их конкретных опасениях и о том, как это было учтено при разработке проекта;
  - (iv) в предложение необходимо включить план оценки и управления социально-экологическими рисками и воздействиями, включающий подробный анализ и обоснование выводов относительно рисков и мер по их снижению в рамках предлагаемого проекта Адаптационного фонда, а также соответствующий требованиям Социально-экологической политики Адаптационного фонда;
- (c) просить МФСР довести до сведения Правительства Центральноафриканской Республики замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/13)**

Лаосская Народно-Демократическая Республика: Повышение адаптационного потенциала в провинциях ЛНДР и строительство климатоустойчивого жилья в уязвимых общинах (полностью разработанное предложение по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000295; 7 323 750 долл. США)

37. Рассмотрев вопросы, обозначенные в документах AFB/PPRC.31/12 и AFB/PPRC.31/3/Add.1, Комитет по изучению проектов и программ рекомендовал Совету Адаптационного фонда (Совет):

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

- (i) в предложении необходимо уделить больше внимания обоснованию предлагаемых инвестиций в системы раннего предупреждения;
- (ii) в предложении необходимо описать механизм координации с соответствующими инициативами в ходе реализации проекта;
- (iii) предложение должно обеспечивать соответствие проекта требованиям Социально-экологической политики Адаптационного фонда;

(c) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Лаосской Народно-Демократической Республики замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/14)**

Ливия: Повышение устойчивости сельского хозяйства Ливии к увеличению дефицита водных ресурсов, обусловленному изменением климата (полностью разработанное предложение по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000315; 9 997 156 долл. США)

38. Рассмотрев вопросы, обозначенные в документах AFB/PPRC.31/13 и AFB/PPRC.31/3/Add.1, Комитет по изучению проектов и программ рекомендовал Совету Адаптационного фонда (Совету):

(a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

- (i) инициатору проекта необходимо доработать описание мероприятий проекта и объяснить, каким образом они приводят к достижению желаемых непосредственных и конечных результатов проекта;
- (ii) инициатору проекта необходимо углубить анализ экономической эффективности, предоставив обоснование предлагаемых решений в сравнении с альтернативными мерами в области адаптации;
- (iii) инициатору проекта необходимо провести консультации в отношении проекта на местном уровне и представить их результаты, а также объяснить, каким образом при разработке проекта были учтены интересы и проблемы социально изолированных и уязвимых групп населения;
- (iv) инициатору проекта необходимо дополнительно проработать конкретные механизмы, обеспечивающие устойчивость проекта в долгосрочной перспективе;
- (v) предложение должно содержать более проработанное обоснование запрошенного финансирования с учетом соображений полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;

(с) просить МФСР довести до сведения Правительства Ливии замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/15)**

Монголия: Проект повышения устойчивости юртовых поселений (GCRP) (полностью разработанное предложение по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000317; 7 965 882 долл. США)

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 7 965 882 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/16)**

Черногория: Адаптация и повышение устойчивости к изменению климата в горных районах Черногории (проект «Гора») (полностью разработанное предложение по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000300; 10 000 000 долл. США)

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) принять к сведению рекомендацию Совету адаптационного фонда:
  - (i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
  - (ii) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;
  - (iii) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.
- (b) поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.40/17)**

Замбия: Адаптация к изменению климата, повышающая устойчивость источников средств к существованию, за счет развития сельской кредитно-финансовой системы (CALRF)

(полностью разработанное предложение по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000280; 10 000 000 долл. США)

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении необходимо точно определить мероприятия, которые будут осуществляться в рамках проекта;
  - (ii) в предложении необходимо привести более подробную информацию об устойчивости проекта и поддержании инфраструктуры или оборудования после его завершения;
  - (iii) в предложении необходимо включить гендерную оценку, соответствующую требованиям Гендерной политики Адаптационного фонда;
  - (iv) оценка социально-экологического воздействия и план управления социально-экологическими рисками должны соответствовать требованиям Социально-экологической политики Адаптационного фонда;
  - (v) предложение должно содержать четкое описание роли организаций-исполнителей;
- (c) просить МФСР довести до сведения Правительства Замбии замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/18)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения национальных учреждений-исполнителей: малые проекты*

Индонезия (1): Устойчивое управление ландшафтом; Обеспечение устойчивости местного сообщества к воздействию изменения климата на экосистему озера Темпе (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000302; 993 081 долл. США)

42. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

- (i) полностью разработанное предложение по проекту должно содержать более подробное обоснование проекта и предлагаемых компонентов, а также соответствующих конечных результатов, непосредственных результатов и мероприятий;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить подробную информацию об экономической эффективности выбранного подхода;
  - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать уточненную и обоснованную категорию риска проекта, соответствующую предлагаемым мероприятиям;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/19)**

Индонезия (2): Адаптация к изменению климата посредством интеграции управления лесным хозяйством и шелководства для обеспечения устойчивости экосистем и достижения продовольственной безопасности населения в регионе водосборного бассейна озера Темпе (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000303; 996 633 долл. США)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в концепции необходимо привести более четкое обоснование проекта и точнее определить непосредственные и конечные результаты проекта;
  - (ii) концепция должна содержать более подробную информацию и демонстрировать соответствие требованиям Гендерной политики Адаптационного фонда;
  - (iii) в концепции необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных мероприятий, определив возможность синергии, продемонстрировав, каким образом будет обеспечиваться сотрудничество с другими профильными учреждениями, и указав, какие меры будут приняты, чтобы не допустить дублирования;

- (iv) в концепции необходимо представить обоснование полного покрытия расходов проекта, связанных с адаптацией;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.40/20)**

Индонезия (3): Повышение адаптационного потенциала населения прибрежных деревень для обеспечения продовольственной безопасности в качестве меры реагирования на изменение климата посредством разработанных заинтересованными сторонами действий в провинции Западный Сулавеси (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000304; 970 503 долл. США)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в концепции необходимо привести обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, по каждому промежуточному результату проекта;
  - (ii) в концепции необходимо включить углубленный анализ экономической эффективности и для этого представить различные сценарии и обоснование предлагаемых решений;
  - (iii) в концепции необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных мероприятий, определив возможность синергии, продемонстрировав, каким образом будет обеспечиваться сотрудничество с другими профильными учреждениями, и указав, какие меры будут приняты, чтобы не допустить дублирования;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.40/21)**

Индонезия (4): Сотрудничество в целях сохранения ландшафтов водосборного бассейна Чимандири за счет укрепления потенциала лесопастбищных систем и общинного агролесоводства (концепция; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AF00000305; 960 225 долл. США)

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в концепции необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных мероприятий, определив возможность синергии, продемонстрировав, каким образом будет обеспечиваться сотрудничество с другими профильными учреждениями, и указав, какие меры будут приняты, чтобы не допустить дублирования;
  - (ii) концепция должна содержать описание процесса консультаций с уязвимыми группами населения и отчет о результатах этих консультаций;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.40/22)**

Индонезия (5): Адаптация и повышение устойчивости прибрежных деревень на острове Ломбок в провинции Западные Малые Зондские острова (концепция; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); № проекта в АФ: AF00000307; 998 739 долл. США)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо продемонстрировать, что была проведена тщательная оценка социально-экологических рисков, соответствующая требованиям Социально-экологической политики Адаптационного фонда;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать категорию проекта согласно Социально-экологической политике с учетом всех выявленных рисков проекта в целом, а не только по его компонентам;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;



- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/23)**

Индонезия (6): Повышение устойчивости мелких фермерских хозяйств к последствиям изменения климата за счет развития «умного» сельского хозяйства и диверсификации источников доходов в Индонезии (концепция; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AF00000309; 977 939 долл. США)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо более подробно рассказать о том, как в рамках проекта будет обеспечено соответствие проекта применимым национальным техническим стандартам;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/24)**

Индонезия (7): Повышение эффективности адаптации общин к изменению климата за счет реализации программы «ПроКлим» в экорегионе «Перешеек острова Сулавеси» (концепция; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AF00000310; 999 226 долл. США)

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

- (b) поручить Секретариату сообщить «Кемитраан» о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать обновленные ключевые этапы реализации, отразив это в графике реализации проекта;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо подробнее изложить теорию изменений;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Индонезии подать через «Кемитраан» полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/25)**

Индонезия (8): Адаптация к изменению климата в буферной зоне новой столицы государства (концепция; Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан»); AF00000308; 999 984 долл. США)

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления Индонезии («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить «Кемитраан» переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в концепции необходимо усилить обоснование актуальности проекта с точки зрения противодействия изменению климата;
  - (ii) в концепции необходимо привести достаточное объяснение в отношении выбранного подхода к реализации проекта и объема работ в рамках проекта, продемонстрировав экономическую эффективность каждого компонента проекта в сравнении с альтернативными перспективными вариантами адаптации;
  - (iii) в концепции необходимо привести более подробную информацию в обоснование устойчивости проекта в экономическом и социально-экологическом плане;
  - (iv) концепция также должна содержать предварительную гендерную оценку в соответствии с требованиями Гендерной политики Адаптационного фонда;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;

- (d) просить «Кемитраан» довести до сведения Правительства Индонезии замечания, изложенные в подпункте (b);

**(Решение В.40/26)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения национальных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Перу (1): Формирование программы по обеспечению адаптации и устойчивости к изменению климата местных общин и экосистем в перуанских Андах (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); AF00000296; 5 465 145 долл. США)

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ПРОФОНАНПЕ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 45 000 долл. США;
- (d) просить ПРОФОНАНПЕ довести до сведения Правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Перу подать через ПРОФОНАНПЕ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/27)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения региональных учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Чад: Устранение тенденции к деградации оазисных экосистем в районах Борку, Эннеди-Уэст и Вади-Фира за счет усиления мер в области адаптации и повышения устойчивости уязвимых общин к изменению климата (концепция; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000330; 10 000 000 долл. США)

51. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ССО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

- (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо более подробно обосновать актуальность проекта с точки зрения адаптации;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо более подробно описать, каким образом будет осуществляться поддержание инфраструктуры после завершения проекта, чтобы обеспечить устойчивость его результатов;
  - (iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо представить дополнительное обоснование категории проекта (B) в контексте предлагаемых мероприятий проекта;
- (c) просить ССО довести до сведения Правительства Чада замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Чада подать через ССО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/28)**

Египет: Адаптация к изменению климата в целях улучшения источников средств к существованию в оазисе Сива (CCAILSO) (концепция; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000331; 8 000 000 долл. США)

52. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ССО переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) концепция требует значительной переработки, с тем чтобы акцентировать внимание на конкретных мерах в области адаптации, обеспечивающих существенные ощутимые выгоды для сообществ, уязвимых к последствиям изменения климата;
  - (ii) в концепции необходимо продемонстрировать, что выбранные мероприятия проекта соответствуют проблемам, связанным с адаптацией;
  - (iii) в концепции необходимо привести более подробную информацию о предполагаемых бенефициарах проекта;
  - (iv) в концепции должна быть приведена информация о том, как будет проводиться процесс подробных консультаций в ходе подготовки полностью разработанного предложения;
- (c) просить ССО довести до сведения Правительства Египта замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/29)**

Мавритания: Повышение устойчивости сообществ, проживающих в районах агропастбищных и оазисных экосистем Зияры и Дхайи, к неблагоприятным последствиям изменения климата в области Адрар в Мавритании (концепция; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000332; 10 000 000 долл. США)

53. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ССО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
  - (i) при подготовке полностью разработанного предложения инициатору проекта необходимо уделить больше внимания вопросам защиты, освоения и восстановления водосборного бассейна, а также иным планируемым инвестициям в оптимизацию инфраструктуры и водопользования;
  - (ii) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить более подробный анализ экономической эффективности;
  - (iii) полностью разработанное предложение по проекту должно включать более подробное описание аспектов, связанных с укреплением институционального потенциала, а также способов обеспечения устойчивости конечных результатов проекта;
  - (iv) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить более комплексную гендерную оценку, включая план действий по обеспечению гендерного равенства для проекта;
- (c) просить ССО довести до сведения Правительства Мавритании замечания, изложенные в подпункте (b).
- (d) рекомендовать Правительству Мавритании подать через ССО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/30)**

Перу (2): Внедрение защитных технологий в целях повышения устойчивости аквакультуры в регионах Уануко, Хунин и Пуно для укрепления продовольственной безопасности на фоне экстремальных погодных явлений, вызванных изменением климата (концепция; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000340; 5 298 180 долл. США)

54. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

- (b) поручить Секретариату сообщить САФ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) просить САФ довести до сведения Правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Перу подать через САФ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/31)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей: обычные предложения*

Фиджи: Повышение эффективности адаптации к изменению климата за счет расширения охвата системы раннего предупреждения и прогнозирования наводнений в прибрежных зонах Фиджи (концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000333; 5 560 000 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо сделать акцент на поддержке функционально совместимой среды для систем предупреждения о многих опасных явлениях, упоминаемой в ответе на запрос, а также определить возможности синергии и области, в которых требуется обеспечить координацию между соответствующими учреждениями;
  - (ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо достаточно подробно описать мероприятия проекта, включая информацию о местах установки мареографов и привязных волномерных буев, для обеспечения возможности проведения приемлемой всесторонней оценки экологических и социальных рисков в соответствии с Социально-экологической политикой Адаптационного фонда, а также представить план управления социально-экологическими рисками, учитывающий все потенциальные последствия и риски, отраженные в концепции;
  - (iii) в полностью разработанном предложении необходимо показать, каким образом проект может способствовать принятию закона о метеорологическом обслуживании, и, в особенности, каковы будут действия, если принятие закона произойдет только в течение периода реализации проекта;
- (c) просить ВМО довести до сведения Правительства Фиджи замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Фиджи подать через ВМО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/32)**

Гренада: Повышение устойчивости к изменению климата и потенциала адаптации сельскохозяйственных и рыболовецких общин в Гренаде (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); № проекта в АФ: AF00000334; 10 000 000 долл. США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение необходимо включить комплексный гендерный анализ и план действий по обеспечению гендерного равенства в соответствии с требованиями Гендерной политики Адаптационного фонда;

(ii) в полностью разработанное предложение необходимо включить подробную оценку социально-экологических рисков и воздействий, а также план управления ими в соответствии с Социально-экологической политикой Адаптационного фонда;

(iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести правильный расчет платы учреждению-исполнителю и суммы расходов на осуществление;

(c) просить МФСР довести до сведения Правительства Гренады замечания, изложенные в подпункте (b).

(d) рекомендовать Правительству Гренады подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/33)**

Камбоджа: Повышение устойчивости к изменению климата за счет инвестиций в объекты малой инфраструктуры и наращивание адаптационного потенциала уязвимых общин в камбоджийских провинциях Кампот и Кохконг (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000335; 10 000 000 долл. США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Камбоджи замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) рекомендовать Правительству Камбоджи подать через ООН-Хабитат полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/34)**

*Предложения по региональным проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Азербайджан, Исламская Республика Иран: Урбанизация и адаптация к изменению климата в регионе Каспийского моря (полностью разработанное предложение по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000191; 14 000 000 долл. США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ООН-Хабитат переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) инициатору проекта необходимо обеспечить при разработке проекта, чтобы масштабы и охват проекта в целом и его компонентов были соразмерны долгосрочным последствиям изменчивости и изменения климата, используя ряд прогнозных сценариев;
  - (ii) в предложении необходимо четко продемонстрировать выгоды координации на региональном уровне;
  - (iii) в предложении необходимо продемонстрировать, перечислив конкретные меры, каким образом проект будет способствовать повышению роли уязвимых групп населения, в том числе женщин, на протяжении всего периода мониторинга и осуществления проекта;
- (c) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительств Азербайджана и Исламской Республики Иран замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/35)**



Гвинея-Биссау; Кабо-Верде; Сан-Томе и Принсипи: Адаптация малых островных развивающихся государств Западной и Центральной Африки – повышение устойчивости сельскохозяйственных систем к изменению климата (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000230; 14 000 000 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 14 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/36)**

Гана, Кот-д'Ивуар: Повышение климатической устойчивости общин, проживающих в прибрежных районах Ганы и Кот-д'Ивуара (полностью разработанный проект; Программа ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000121; 13 991 990 долл. США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) принять к сведению рекомендацию Совету адаптационного фонда:
  - (i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
  - (ii) утвердить выделение средств в размере 13 991 990 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на реализацию проекта;
  - (iii) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.
- (b) поставить проект в очередь на финансирование в соответствии с решениями В.17/19, В.19/5, В.28/1 и В.35.a-35.b/46.

**(Решение В.40/37)**

*Предложения по региональным проектам и программам: концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Ангола и Намибия: Повышение устойчивости полукочевых агропастбищных общин, проживающих в трансграничном бассейне реки Кунене, к изменению климата (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000336; 14 000 000 долл. США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МФСР переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в концепции необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных мероприятий, определив возможность синергии, и продемонстрировав, каким образом будет обеспечиваться сотрудничество с другими профильными учреждениями, и указав, какие меры будут приняты, чтобы не допустить дублирования;
  - (ii) в концепцию необходимо включить отчет о процессе проведения консультаций с кратким описанием вопросов, поднятых заинтересованными сторонами, при этом особое внимание следует уделить уязвимым группам, в том числе женщинам и молодежи, а также необходимо приложить списки участников процесса консультаций в разбивке по полу;
  - (iii) в концепции необходимо подробнее описать проведенный первоначальный гендерный анализ в целях формирования более полной информации и учета гендерной проблематики при разработке компонентов проекта;
- (c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (d) просить МФСР довести до сведения Правительств Анголы и Намибии замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/38)**

Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Малави, Мозамбик, Южная Африка: Повышение уровня водной и продовольственной безопасности за счет устойчивого освоения грунтовых вод в регионе САДК (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000265; US\$ 13 932 000 долл. США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) отклонить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу, по причине, среди прочего, рисков ненадлежащей адаптации и неустойчивости результатов проекта;
- (b) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (c) просить МФСР довести решение Совета до сведения Правительств Ботсваны, Замбии, Зимбабве, Малави, Мозамбика и Южной Африки.

**(Решение В.40/39)**

*Предложения по региональным проектам и программам: предварительные концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Бангладеш, Непал: Система мониторинга и прогнозирования гидрологической обстановки для комплексного управления водными ресурсами и повышения устойчивости к изменению климата в Бангладеш и Непале (HydroSOS-BaNe) (предварительная концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); № проекта в АФ: AF00000337; 12 090 000 долл. США)

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
  - (i) в концепции необходимо представить анализ возможностей расширения регионального взаимодействия и/или координации в бассейне рек Ганг-Брахмапутра-Мегхна в целях повышения эффективности предлагаемого подхода;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 20 000 долл. США;
- (d) просить ВМО довести до сведения Правительств Бангладеш и Непала замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Бангладеш и Непала подать через ВМО концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/40)**

Гватемала, Гондурас, Сальвадор: Повышение устойчивости населения городов в Центральной Америке к изменению климата за счет использования природных решений для адаптации (предварительная концепция; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); № проекта в АФ: AF00000338; 14 000 000 долл. США)

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ЮНЕП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 20 000 долл. США;

- (d) просить ЮНЕП довести до сведения Правительств Гватемалы, Гондураса и Сальвадора замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Гватемалы, Гондураса и Сальвадора подать концепцию через ЮНЕП.

**(Решение В.40/41)**

**(b) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа**

*Предложения по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа: полностью разработанное предложение по проекту*

Белиз: Обеспечение устойчивости общин путем трансформационной адаптации (полностью разработанное предложение по проекту; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000271; 5 000 000 долл. США)

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по проекту на основе механизма расширенного прямого доступа, дополненное разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ПАКТ переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) инициатору проекта необходимо уточнить порядок принятия решений в рамках модели расширенного прямого доступа с участием соответствующих учреждений-партнеров, а также порядок поступления и движения средств;
  - (ii) инициатору проекта необходимо разъяснить, как будет функционировать модель наращивания потенциала, предполагающая оказание со стороны ПАКТ содействия организациям второго уровня, а со стороны организаций второго уровня – субнациональным организациям и структурам третьего уровня;
  - (iii) инициатору проекта необходимо разъяснить критерии отбора предложений, поступающих в рамках предполагаемого процесса «снизу вверх», либо указать, на каком этапе проектного цикла эти критерии будут окончательно определены;
  - (iv) инициатору проекта необходимо разъяснить, каким образом и когда будут окончательно подготовлены данные о бенефициарах, с указанием на справедливое распределение выгод между уязвимыми группами населения, домохозяйствами и отдельными лицами;
  - (v) инициатору проекта необходимо обновить план действий по обеспечению гендерного равенства, включив в него, если применимо, целевые показатели и квоты, а также обеспечив четкую привязку к компонентам, непосредственным результатам и мероприятиями проекта;
- (c) просить ПАКТ довести до сведения Правительства Белиза замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/42)**

*Предложения по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа:  
концепция*

Индия: Фонд экосистемной адаптации посредством агроэкологических инициатив в Индии (концепция; Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД); AF00000342, 5 000 000 долл. США)

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию проекта на основе механизма расширенного прямого доступа, дополненную разъяснениями, которые Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) предоставил в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НАБАРД о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в предложении необходимо объяснить порядок предварительного отбора подпроектов, которые относятся к категории мероприятий по экосистемной адаптации;

(ii) в предложение необходимо включить исчерпывающий перечень проектов с потенциально частично совпадающей тематикой, а также описать возможности синергии и взаимодополняемость с существующими проектами;

(iii) в предложении необходимо включить пересмотренную таблицу с результатами предварительной оценки рисков с акцентом на рисках негативных воздействий и представить подробную информацию и обоснование допущений, принятых в рамках оценки рисков;

(c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 45 000 долл. США;

(d) просить НАБАРД довести до сведения Правительства Индии замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/43)**

**(c) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по крупным инновационным проектам**

*Предложения по крупным инновационным проектам: полностью разработанные предложения по проектам – предложение национального учреждения-исполнителя*

Бангладеш: Доступ к безопасной питьевой воде для жителей прибрежных районов Бангладеш, не защищенных от последствий изменения климата (полностью разработанное предложение; Фонд «Палли Карма-Сахайяк» (ФПКС); AF00000285; 5 000 000 долл. США)

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать полностью разработанное предложение по крупному инновационному проекту, дополненное разъяснениями, которые Фонд «Палли Карма-Сахайяк» (ФПКС) предоставил в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить ФПКС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
- (i) в предложении необходимо описать уроки, извлеченные в ходе реализации предыдущих пилотных проектов, и пояснить, каким образом опыт реализации пилотных проектов учитывался при разработке нынешнего проекта;
  - (ii) в предложении необходимо разъяснить отличия данного проекта от предыдущих пилотных проектов с точки зрения инноваций в области водопользования и плана взаимодействия с местным населением в части внедрения инноваций, эксплуатации и технического обслуживания;
  - (iii) в предложении необходимо разъяснить систему ценообразования и затраты местных комитетов на эксплуатацию и техническое обслуживание в течение длительного периода времени;
- (c) просить ФПКС довести до сведения Правительства Бангладеш замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/44)**

*Предложения по крупным инновационным проектам: полностью разработанные предложения – предложение многостороннего учреждения-исполнителя*

Вьетнам: Инновационные финансовые стимулы в поддержку адаптационных инициатив на территории водно-болотных угодий в целях укрепления источников средств к существованию проживающего на ней населения (IFIA) (полностью разработанное предложение; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000325; 5 000 000 долл. США)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/45)**

*Предложения по крупным инновационным проектам: концепции – предложения национальных учреждений-исполнителей*

Белиз: Обеспечение снабжения водными ресурсами путем использования солнечной энергии и инновационного адаптивного управления (SEAM) (концепция; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000272; 4 970 000 долл. США)

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ПАКТ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) полностью разработанное предложение по проекту должно содержать информацию о приблизительном перечне альтернативных мероприятий по обеспечению источников средств к существованию, а также описание соответствующих непосредственных результатов и мероприятий;
  - (ii) необходимо представить результаты проведенной гендерной оценки с четким описанием препятствий к всестороннему учету гендерной проблематики, а в матрицу результатов проекта необходимо включить целевые показатели, указанные в Плане действий Адаптационного фонда по обеспечению гендерного равенства;
  - (iii) в полностью разработанном предложении необходимо привести информацию о предполагаемых затратах местных сообществ на техническое обслуживание и их способности оплачивать стоимость услуг;
- (c) просить ПАКТ довести до сведения Правительства Белиза замечания, изложенные в подпункте (b).
- (d) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (e) рекомендовать Правительству Белиза подать через ПАКТ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/46)**

Индия: Климатически оптимизированное водопользование в сельском хозяйстве в талуках Ман и Хатав округа Сатара штата Махараштра (Индия) (концепция; Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД); AF00000341; 2 555 196 долл. США)

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный банк сельского хозяйства и развития сельских районов (НАБАРД) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить НАБАРД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в концепции, в разделе «Обоснование проекта», необходимо представить информацию о текущих и прогнозируемых последствиях изменения климата для целевого региона, чтобы усилить обоснование актуальности мероприятий проекта с точки зрения адаптации к изменению климата;

(ii) в основной текст концепции, в котором приводится описание проекта, необходимо включить всю информацию из предоставленных ответов на запрос;

(iii) в концепции необходимо представить всестороннюю картину текущих и запланированных мероприятий Правительства Индии, международных организаций, двусторонних доноров и неправительственных организаций, определив возможность синергии и продемонстрировав, каким образом будет обеспечиваться сотрудничество с другими профильными учреждениями, и указав, какие меры будут приняты, чтобы не допустить дублирования;

(c) не утверждать предоставление гранта на разработку проекта в размере 40 000 долл. США;

(d) просить НАБАРД довести до сведения Правительства Индии замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/47)**

*Предложения по крупным инновационным проектам: концепции – предложение многостороннего учреждения-исполнителя*

Бурунди: Повышение устойчивости к наводнениям и засухам за счет уникального сочетания инновационных инструментов, технологий и методов адаптации к изменению климата в Бурунди (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000343, 5 000 000 долл. США)

71. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не одобрять концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить ЮНЕП переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в концепции необходимо описать выводы и уроки, извлеченные в ходе реализации пилотного проекта по применению мобильных дамб, в частности, как осуществленные мероприятия повлияли на изменение практики и моделей поведения бенефициаров на местах, а также пояснить, каким образом извлеченные уроки учитывались при разработке нынешнего проекта;

(ii) в концепции необходимо уточнить теорию изменений и взаимосвязь между компонентами или мероприятиями проекта;



(с) просить ЮНЕП довести до сведения Правительства Бурунди замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/48)**

*Региональные проекты и программы: концепция – предложение многостороннего учреждения-исполнителя*

Гамбия, Объединенная Республика Танзания: Повышение качества гидрометеорологического обслуживания за счет создания региональных инновационных центров мониторинга в Африке (концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000288; 5 000 000 долл. США)

72. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию крупного инновационного проекта, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанном предложении необходимо указать долю бюджета, которую предполагается направить на обучение и поддержку наращивания потенциала в связи с измерительным оборудованием, гидрологическим оборудованием и другими аспектами гидрометрического мониторинга;
  - (ii) в полностью разработанном предложении необходимо привести подробные сведения о модели финансирования инновационного центра;
  - (iii) в полностью разработанном предложении необходимо уточнить, какие заинтересованные стороны будут участвовать в работе конкурсного и руководящего комитетов;
  - (iv) в полностью разработанном предложении необходимо уточнить процесс внедрения или распространения инноваций, предоставив подтверждение концепции и указав конкретные места внедрения или целевые места дальнейших экспериментов/демонстраций;
  - (v) в полностью разработанном предложении необходимо описать критерии отбора предложений и разъяснить, предполагается ли их дальнейшая доработка и уточнение в период реализации проекта;
- (с) просить ВМО довести до сведения Правительств Гамбии и Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b);
- (d) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;
- (e) рекомендовать Правительствам Гамбии и Объединенной Республики Танзания подать через ВМО полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/49)****(d) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении малых грантов на инновации**

Чили: Устойчивые коридоры. Адаптация инфраструктуры передачи электроэнергии к климатическому кризису с помощью природных решений в районе Антофагасты (Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД); AFRDG00063; 250 000 долл. США)

73. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития (АГКИД) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить АГКИД переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в предложении необходимо разъяснить, каким образом устойчивый коридор будет способствовать повышению адаптационного потенциала населения и экосистемы в условиях продолжающегося воздействия изменения климата в районе Антофагасты;

(ii) в предложении необходимо разъяснить возможность применения мероприятий, осуществленных в рамках проекта LIFE-ELIA, в районах реализации настоящего проекта с учетом различий между двумя экосистемами;

(iii) в предложении необходимо представить информацию о районах реализации проекта, привести предварительный перечень природных решений и обосновать приемлемость мероприятий с учетом состояния окружающей среды в районе реализации проекта;

(iv) инициатору проекта необходимо разъяснить экономические и социально - экологические выгоды предполагаемых решений в районах реализации проекта с точки зрения устойчивости и адаптации к изменению климата в сравнении с исходной ситуацией;

(c) просить АГКИД довести до сведения Правительства Чили замечания, изложенные в подпункте (b).

**(Решение В.40/50)**

Индонезия (1): Создание системы «общин, не причиняющих ущерба климату», в целях повышения устойчивости общин, проживающих на территории водосборного бассейна Садданг, к изменению климата (Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AFRDG00064; 250 000 долл. США)

74. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 250 000 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/51)**

Индонезия (2): Обеспечение устойчивости к изменению климата и экономической устойчивости: Основанное на адаптации устойчивое развитие кофейной деревни и туристической деревни за счет совместного производства (Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AFRDG00067; 250 000 долл. США)

75. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 250 000 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/52)**

Уганда: Адаптация к изменению климата за счет внедрения технологии производства кирпича с обжигом в вертикальных шахтных печах и укрепления источников средств к существованию в округе Иганга (Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AFRDG00066; 250 000 долл. США)

76. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) не утверждать предложение о предоставлении малого гранта на инновации, дополненное разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) предложить МВРОС переработать предложение с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:
  - (i) в предложении следует уточнить обоснование актуальности проекта в целом с точки зрения адаптации, разъяснив климатические риски и угрозы в районе реализации проекта, а также то, каким образом предлагаемые решения

будут способствовать повышению устойчивости к этим климатическим проблемам;

(ii) в предложение необходимо включить подробное описание или обзор стратегий, обеспечивающих устойчивость природных ресурсов, например, лимиты на эксплуатацию природных ресурсов, даже если существуют более экономически эффективные способы их эксплуатации;

(iii) в предложении необходимо разъяснить, каким образом местные сообщества смогут обеспечивать устойчивость экосистем, если технология производства кирпича с обжигом в вертикальных шахтных печах окажется очень успешной и возникнет спрос на ее распространение и расширение применения;

(iv) в предложении необходимо указать примерную стоимость механизмов и оборудования, подлежащих разработке в рамках проекта;

(c) просить МВРОС довести до сведения Правительства Уганды замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.40/53)**

**(e) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении грантов на обучение**

Перу: Грант на содействие обучению и обмену опытом (предложение о предоставлении гранта на обучение; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ); Peru/NIE/Multi/2022/Learning; 150 000 долл. США)

77. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить предложение о предоставлении гранта на обучение, дополненное разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (ПРОФОНАНПЕ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 150 000 долл. США, запрошенных ПРОФОНАНПЕ на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ПРОФОНАНПЕ как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.40/54)**

**(f) Запрос на внесение изменений в механизмы реализации проекта**

78. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить изменения в механизмах реализации проекта «Обеспечение устойчивости городов Юго-Восточной Африки к изменению климата», запрошенные Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) и содержащиеся в пересмотренном предложении по проекту, представленном в приложении 4 к документу AFB/PPRC.31/66;

(b) поручить Секретариату подготовить проект дополнения к соглашению между Советом и ООН-Хабитат в целях документального оформления изменений, предусмотренных подпунктом (a) выше.

**(Решение В.40/55)**

**(g) Определяемые ежегодно условия финансирования (на 2024 финансовый год)**

79. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил поручить Секретариату предусмотреть в программе работы на 2024 финансовый год следующее:

(a) средства в размере 100 млн долл. США для финансирования предложений по региональным проектам и программам, в том числе заявок на гранты на разработку проектов, предусматривающих подготовку концепций региональных проектов и программ или полностью разработанных документов по проектам;

(b) средства в размере 30,3 млн долл. США для финансирования проектов и программ на основе механизма расширенного прямого доступа, в том числе заявок на гранты на разработку проектов, предусматривающих подготовку полностью разработанных документов по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа;

(c) средства в размере 30,3 млн долл. США для финансирования крупных инновационных проектов и программ, в том числе заявок на гранты на разработку проектов, предусматривающих подготовку полностью разработанных документов по крупным инновационным проектам;

(d) средства в размере 1,5 млн долл. США для финансирования малых грантов на инновации;

(e) средства в размере 1 млн долл. США для финансирования грантов на обучение;

(f) средства в размере 1 млн долл. США для финансирования грантов на расширение масштаба проектов.

**(Решение В.40/56)**

**(h) Рассмотрение выражений заинтересованности в присоединении к партнерству «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда (АКИАФ)**

80. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) предложить Тихоокеанскому сообществу (ТС) разработать предложение по программе на сумму до 5 000 000 долл. США;

(b) предложить Секретариату Тихоокеанской региональной программы по окружающей среде (СПРЕП) разработать предложение по программе на сумму до 5 000 000 долл. США;

(c) предложить Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) разработать предложение по программе на сумму до 10 000 000 долл. США;

- (d) предложить Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) разработать предложение по программе на сумму до 10 000 000 долл. США;
- (e) предложить Всемирной продовольственной программе Организации Объединенных Наций (ВПП) разработать предложение по программе на сумму до 10 000 000 долл. США;
- (f) предложить учреждениям-исполнителям (УИ) подготовить предложения по программам с использованием процедуры, описанной в документе AFB/PPRC.31/59, для их рассмотрения на сорок первом заседании Совета;
- (g) предложить ЮНЕП, ЮНИДО и ВПП представить предложение о предоставлении координационных услуг партнерству «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда (АКИАФ) для его рассмотрения на тридцать втором заседании Комитета по изучению проектов и программ;
- (h) просить отобранные УИ подтвердить получение настоящего приглашения, направив Председателю Совета письмо об этом не позднее чем через две недели с даты официального уведомления о приглашении;
- (i) поручить Секретариату расширить информационную работу с УИ в отношении партнерства АКИАФ.

**(Решение В.40/57)**

**(i) Оперативная политика для реализации механизма партнерства АКИАФ**

81. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил утвердить документ AFB/PPRC.31/59 в качестве основы для подготовки учреждениями-исполнителями предложений по программам по приглашению Совета.

**(Решение В.40/58)**

**(j) Возможные варианты дальнейшей поддержки работы Комитета по изучению проектов и программ**

82. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) распространить действие эксперимента по представлению предложений на скользящей основе, принимая во внимание описанные элементы и улучшения, предложенные в пункте 18 документа AFB/PPRC.31/60, на конкретные проекты в области адаптации в рамках направления «Действия» среднесрочной стратегии Адаптационного фонда на 2023–2027 годы (страновые и региональные проекты);
- (b) предложить учреждениям-исполнителям, аккредитованным при Адаптационном фонде, представлять предложения по проектам или программам, которые предлагается финансировать через любой из механизмов финансирования, на скользящей основе;
- (c) поручить Секретариату:
  - (i) подготовить отчет о ходе реализации эксперимента с дополнительными рекомендациями по улучшениям, в случае необходимости, с учетом изменений,

связанных с новой среднесрочной стратегией (2023–2027 годы), а также любых других соответствующих изменений в ситуации;

(ii) подготовить предложения по внесению изменений в Оперативную политику и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, а также любые другие политики или руководящие принципы, которые могут быть затронуты новым процессом экспертизы;

(iii) представить документы, указанные выше в частях (i) и (ii) подпункта (с), на тридцать втором заседании Комитета по изучению проектов и программ.

**(Решение В.40/59)**

**(к) Оценка в целях распространения роли посредника при предоставлении грантов на пакет мер по обеспечению готовности**

83. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) распространить роль посредника по оказанию содействия в аккредитации НУИ через механизм грантов на пакет мер по обеспечению готовности на все учреждения-исполнители, аккредитованные при Фонде;

(b) требовать, чтобы все аккредитованные при Фонде учреждения-исполнители, желающие оказывать содействие в аккредитации национального учреждения-исполнителя через механизм грантов на пакет мер по обеспечению готовности, соответствовали следующим критериям:

(i) наличие «действительной аккредитации» при Адаптационном фонде;

(ii) обладание опытом консультирования или организации соответствующей поддержки в аккредитации или наращивании потенциала учреждений, организаций или других структур национального, субнационального или местного уровня в развивающихся странах в целях получения климатического финансирования на осуществление проектов и программ в области адаптации;

(iii) обладание опытом реализации проекта или программы Адаптационного фонда и наличие, как минимум, одного представленного отчета об эффективности проекта, что демонстрирует приверженность фидуциарным стандартам, оперативной политике и руководящим принципам Фонда;

(c) поручить Секретариату Совета Адаптационного фонда обновить информацию на веб-сайте и уведомить все аккредитованные учреждения-исполнители о вышеуказанном решении Совета.

**(Решение В.40/60)**

**(l) Элементы структуры инновационных проектов и риски**

84. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять представленный в таблице 1 проект концепции управления рисками инновационных проектов и программ и приведенные в таблице 2 документа

AFB/PPRC.31/64 целевые показатели приемлемости рисков для портфеля инновационных проектов Адаптационного фонда;

(b) одобрить элементы структуры, наличие которых желательно для инновационных проектов и программ;

(c) поручить Секретариату:

(i) разработать инструменты и руководящие указания для национальных учреждений-исполнителей, аккредитованных при Адаптационном фонде, способствующие разработке проектов и более оперативному доступу к финансированию посредством малых грантов на инновации на основе элементов структуры проектов, упоминаемых в подпункте (b) выше;

(ii) дополнительно рассмотреть возможности использования средств Адаптационного фонда для финансирования инноваций и представить на тридцать третьем заседании Комитета по изучению проектов и программ доклад по этому вопросу.

**(Решение В.40/61)**

**(m) Принципы и проект положения о консультативном органе по инновациям**

85. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату доработать, во взаимодействии с Целевой группой по инновациям, проект упомянутого в документе AFB/B.39/10 положения о консультативном органе по инновациям с учетом изменений, связанных со среднесрочной стратегией Адаптационного фонда (2023–2027 годы) и планом ее реализации;

(b) поручить Секретариату представить окончательный проект положения Совету для принятия решения на сорок первом заседании или в период между заседаниями.

**(Решение В.40/62)**

**(n) Другие вопросы**

86. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению рекомендации Комитета по изучению проектов и программ утвердить следующие проекты/программы:

(i) Черногория (AFB/PPRC.31/15);

(ii) Гана, Кот-д'Ивуар (AFB/PPRC.31/35);

(b) поставить их в очередь на финансирование на основании решения В.12/9 и в соответствии с критериями предоставления приоритета, установленными решением В.17/19 и уточненными решением В.19/5 и решением В35.a-В35.b/46;

(c) рассмотреть, при условии наличия средств, вопрос об утверждении проектов, поставленных в очередь на финансирование, на одном из последующих заседаний



Совета или в период между заседаниями в порядке, в котором они перечислены в подпункте (а) выше.

**(Решение В.40/63)**

**Пункт 9 повестки дня: Отчет о тридцать первом заседании Комитета по этике и финансам**

87. Временный заместитель Председателя КЭФ представил отчет КЭФ (AFB/EFC.31/11).

88. Совет принял к сведению отчет КЭФ и вынес решения по вопросам, рассмотренным на тридцать первом заседании КЭФ, как указано в приведенных ниже подразделах.

**(а) Финансовые вопросы**

План работы Совета и Секретариата на 2024 финансовый год

89. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил утвердить предложенный Секретариатом план работы на 2024 финансовый год, содержащийся в приложении I к документу AFB/EFC.31/4.

**(Решение В.40/64)**

Административные бюджеты Совета и Секретариата, АФ-ТКГО и ее Секретариата, а также Доверительного управляющего на 2024 финансовый год

90. Сводная справка об утвержденных административных бюджетах представлена в приложении IV к настоящему отчету.

91. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) принять к сведению содержащиеся в документе AFB/EFC.31/5 предложения по бюджету и утвердить, с покрытием за счет средств Траст-фонда Адаптационного фонда:

(Совет и Секретариат)

(i) бюджет в размере 10 206 009 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Совета и Секретариата в период с 1 июля 2023 года по 30 июня 2024 года, включая 8 742 809 долл. США на административные услуги Совета и Секретариата (основной бюджет Секретариата), 542 300 долл. США на услуги по аккредитации и 920 900 долл. США на нужды программы готовности;

(Техническая консультативная группа Адаптационного фонда по вопросам оценки и ее Секретариат)

(ii) скорректированный бюджет в размере 1 615 642 долл. США на покрытие расходов на операционную деятельность Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) и ее Секретариата на 2024 финансовый год в период с 1 июля 2023 года по 30 июня 2024 года, включая 914 913 долл. США по компоненту «Управление» и 700 729 долл. США по компоненту «Оценка» (увеличение на 279 229 долл. США включало

корректировку на 209 229 долл. США по компоненту «Управление» и на 70 000 долл. США по компоненту «Оценка»;

(Доверительный управляющий)

(iii) увеличение на 28 800 долл. США бюджета на услуги Доверительного управляющего на 2023 финансовый год;

(iv) бюджет в размере 905 200 долл. США на услуги Доверительного управляющего, подлежащие оказанию Адаптационному фонду в 2024 финансовом году;

(b) уполномочить Доверительного управляющего перевести средства, указанные в частях (i) и (ii) подпункта (a), соответствующим секретариатам, а средства, указанные в частях (iii) и (iv) подпункта (a), – Доверительному управляющему.

**(Решение В.40/65)**

**(b) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки**

92. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) подтвердить получение и принять к сведению перечисленные ниже методические рекомендации, представленные Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) в приложениях к документу AFB/EFC.31/8 и обеспечивающие реализацию Политики оценки Адаптационного фонда:

- (i) Приложение 1: Принципы оценки
- (ii) Приложение 2: Критерии оценки
- (iii) Приложение 3: Составление бюджета на оценку
- (iv) Приложение 4: Заказ проведения оценки и управление процессом оценки
- (v) Приложение 5: Техническое задание на проведение оценки
- (vi) Приложение 6: Отчет об итогах начального этапа оценки
- (vii) Приложение 7: Представление отчетов об оценке
- (viii) Приложение 8: Среднесрочный обзор
- (ix) Приложение 9: Итоговые оценки
- (x) Приложение 10: Постпроектная оценка

(b) поручить АФ-ТКГО:

(i) продолжить разработку методических рекомендаций по реализации Политики оценки во взаимодействии с Секретариатом и Консультативной группой по разработке методических рекомендаций по реализации Политики оценки;

- (ii) представить разработанные методические рекомендации на рассмотрение участников тридцать второго заседания Комитета по этике и финансам (КЭФ) в октябре 2023 года;
- (c) подтвердить получение и принять к сведению информацию, представленную в документе AFB/EFC.31/8, в частности о сроках и внедрении, и поручить АФ-ТКГО представить на рассмотрение участников тридцать второго заседания КЭФ отчет о ходе информационно-разъяснительных мероприятий;
- (d) подтвердить получение и принять к сведению информацию, представленную в документе AFB/EFC.31/8, в частности касательно предложения обсудить выделение в отдельную бюджетную статью расходов на проведение оценки и предоставление учреждениям-исполнителям указаний в отношении того, какую долю от совокупного бюджета проекта должны составлять расходы на проведение оценки, в виде конкретного диапазона значений;
- (e) поручить Секретариату подготовить анализ последствий и возможных решений для рассмотрения на тридцать втором заседании КЭФ в отношении подпункта (d) выше, в том числе провести консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как АФ-ТКГО и учреждения-исполнители, аккредитованные при Адаптационном фонде.

**(Решение В.40/66)**

**(c) Ответ руководства на основные выводы тематической оценки опыта Адаптационного фонда в области инноваций, проведенной Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки**

93. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять к сведению обновленный ответ руководства и план действий, представленные в документе AFB/EFC.31/6;
- (b) поручить Секретариату представить отчет о ходе выполнения плана действий на тридцать пятом заседании Комитета по этике и финансам.

**(Решение В.40/67)**

**(d) Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций**

94. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять к сведению обновленный отчет, содержащийся в документе AFB/EFC.31/7 и приложениях к нему;
- (b) поручить Секретариату:
  - (i) продолжить взаимодействие с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) с целью обеспечения финансового закрытия всех завершенных проектов, финансируемых из средств Адаптационного фонда и

осуществляемых ПРООН, а также подготовки и представления окончательных подтвержденных аудиторами финансовых отчетов в соответствии с Оперативной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда (ОПРП), и юридически обязывающими соглашениями по проектам между Советом и ПРООН;

(ii) представить обновленную информацию по вопросу, указанному в части (i) подпункта (b), на тридцать втором заседании Комитета по этике и финансам;

(c) просить ПРООН:

(i) представить по всем завершенным проектам, финансируемым из средств Адаптационного фонда, окончательные подтвержденные аудиторами финансовые отчеты с информацией о средствах грантов по соответствующим проектам, подготовленные в соответствии с ОПРП и юридически обязывающими соглашениями по проектам между Советом и ПРООН;

(ii) представить Совету через его Секретариат всеобъемлющий финансовый отчет, выпущенный в составе заверенного финансового отчета ПРООН с пояснительной запиской, касательно использования платы за услуги учреждений-исполнителей по всем завершенным проектам;

(iii) представить Совету до проведения его сорок первого заседания официальное письмо о статусе выполнения просьб Совета, изложенных в пункте (c) решения В.37/37.

**(Решение В.40/68)**

**(e) Временные меры, принятые в связи с пандемией COVID-19**

95. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) принять к сведению содержащийся в документе AFB/EFC.31/9 и приложениях к нему обновленный отчет о мерах реагирования Адаптационного фонда на пандемию коронавируса (COVID-19) и адаптивных мерах по смягчению ее воздействия на портфель проектов Фонда;

(b) ограничить двумя просьбами на один проект количество просьб о переносе, без выделения дополнительного финансирования, даты завершения проектов, осуществление которых было задержано из-за COVID-19, что было разрешено на временной основе пунктом (b) решения В.35.b/16 при условии соответствия таких просьба критериям, сформулированным в пункте 33 документа AFB/EFC.26.b/4;

(c) прекратить действие пункта (c) решения В.35.b/16, допускающего на временной основе гибкое применение положений о «существенном изменении» в связи с COVID-19, как описано в пунктах 34–39 документа AFB/EFC.26.b/4;

(d) вновь рекомендовать странам учитывать связанные с COVID-19 вопросы, относящиеся к сфере компетенции Адаптационного фонда, при разработке будущих программ финансирования с привлечением средств Адаптационного фонда в целях обеспечения устойчивости к потрясениям в более широком смысле слова,

соответствующим образом отражая в будущих программах задачи правительственных планов восстановления.

**(Решение В.40/69)**

**(f) Просьба о пересмотре юридически обязывающего соглашения**

96. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению приведенное в приложении 1 к документу AFB/EFC.31/10 письмо Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) с просьбой о внесении изменений в типовое юридически обязывающее соглашение с Адаптационным фондом (Фонд);

(b) еще раз подчеркнуть, что типовое юридически обязывающее соглашение с Фондом применяется единообразно ко всем учреждениям-исполнителям (УИ), не подлежит различным трактовкам, не является предметом для переговоров, не может быть изменено, чтобы удовлетворить просьбу отдельного УИ или чтобы сделать исключение, действующее только в отношении отдельного УИ;

(c) просить ФАО подписать юридически обязывающее соглашение по проекту «Повышение устойчивости к потрясениям, связанным с изменением климата и пандемией COVID-19, посредством организации комплексного водопользования в приграничной зоне между Суданом и Чадом» не позднее 30 июня 2023 года с учетом положения, предусмотренного пунктом 63 Оперативной политики и руководящих принципов Адаптационного фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда;

(d) поручить Секретариату:

(i) направить письма соответствующим уполномоченным должностным лицам, в которых проинформировать их о задержках, связанных с возражениями правового характера со стороны ФАО;

(ii) довести настоящее решение до сведения ФАО;

(iii) представить на тридцать втором заседании Комитета по этике и финансам отчет о результатах просьбы, приведенной в подпункте (c) выше, и поручений, приведенных в частях (i) и (ii) подпункта (d) выше, и предложить дальнейшие действия в случае необходимости.

**(Решение В.40/70)**

**(g) Другие вопросы**

97. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил поручить Секретариату:

(a) продолжить контролировать рассмотрение Вопроса о реализации 001 путем взаимодействия с соответствующим учреждением-исполнителем;

(b) представить отчет Комитету по этике и финансам на его тридцать втором заседании.

(Решение В.40/71)

**Пункт 10 повестки дня: План реализации среднесрочной стратегии Фонда на 2023–2027 годы**

98. Представляя этот пункт, заместитель Председателя напомнил о том, что решением В.39/61 Совет принял среднесрочную стратегию на 2023–2027 годы. В этом решении Совет также поручил Секретариату подготовить под руководством Целевой группы по среднесрочной стратегии проект плана реализации среднесрочной стратегии и представить его на рассмотрение участников сорокового заседания Совета.

99. Затем представитель Секретариата представил проект плана реализации (документ AFB/B.40/5).

100. В ходе последующего обсуждения один из членов Совета обратил внимание на предложение изменить порядок, при котором уполномоченным должностным лицом является назначенное физическое лицо, заменив его назначенным учреждением, и поднял вопрос о том, означает ли это, что любое лицо из данного учреждения будет вправе действовать от имени правительства. Отвечая на этот вопрос, руководитель Секретариата сообщил, что при существующем порядке уполномоченные должностные лица могут меняться, что приводит к снижению осведомленности о проектах Фонда на страновом уровне. Если сделать уполномоченного должностного лица частью институциональной структуры, это позволило бы нескольким физическим лицам участвовать в деятельности Фонда, сохраняя таким образом знания, накопленные в учреждении. В методическом документе, который будет подготовлен к следующему заседанию, будут представлены различные возможные решения.

101. Отвечая на замечание члена Совета о том, что применяемые Фондом механизмы финансирования – это уникальная особенность Фонда, руководитель Секретариата отметил, что важно рассматривать поддержку, оказываемую Фондом, комплексно; различные механизмы финансирования предназначены для того, чтобы дать возможность охватить все аспекты того или иного предложения. Более того, если Фонд не может сам удовлетворить все потребности в финансировании, он все же может оказать содействие в привлечении финансирования из других источников, например в рамках программы готовности.

102. Отвечая на вопрос о долгосрочном финансировании, руководитель Секретариата пояснил, что необходимость долгосрочного видения в области обеспечения финансирования обусловлена тем, что Фонд не располагает фиксированным объемом средств, а результаты привлечения средств в разные годы сильно различаются. Представленные цифры рассматриваются как приблизительные объемы средств в процентах, которые требуются для различных механизмов финансирования. Он согласился с необходимостью усиления координации при планировании оценок, и что Совету необходимо провести стратегическое обсуждение на тему потерь и ущерба. Возможно, также было бы полезно назначить координатора при уполномоченном должностном лице. Весь план реализации необходимо считать гибким, то есть предусмотренные им мероприятия могут расширяться или сворачиваться в зависимости от обстоятельств.

103. Один из членов Совета предложил сократить сумму средств, предусмотренных для осуществления плана реализации стратегии, однако другие члены Совета обратили внимание на то, что наличие достаточного объема финансирования для осуществления плана крайне важно, и отметили, что Совет завершил процесс стратегического планирования

и перешел к этапу реализации, что требует принятия решения об ориентировочных объемах необходимого финансирования.

104. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить содержащийся в приложении к документу AFB/B.40/5/Rev.1 план реализации среднесрочной стратегии Фонда на 2023–2027 годы;

(a) поручить Секретариату:

(i) способствовать осуществлению плана в период с 2023 по 2027 год;

(ii) включать административный бюджет на осуществление плана в административный бюджет Секретариата ежегодно в течение периода, на который рассчитана стратегия, и представлять его на рассмотрение Комитета по этике и финансам;

(iii) подготовить, применительно к каждому предлагаемому виду нового или скорректированного механизма грантов или механизма финансирования, конкретный документ, содержащий информацию о целях, критериях рассмотрения, ожидаемых размерах грантов, порядке реализации, процессе рассмотрения и других существенных характеристиках, и представить его на рассмотрение Совета в соответствии с ориентировочным графиком, приведенным в приложении I к документу AFB/B.40/5/Rev.1;

(iv) предложить, в случае необходимости, после рассмотрения новых видов поддержки, упомянутых в части (iii) подпункта (b), поправки к Оперативной политике и руководящим принципам, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, чтобы обеспечить более эффективное предоставление этих новых видов поддержки;

(v) осуществлять контроль за ходом реализации среднесрочной стратегии на 2023–2027 годы, ежегодно представлять соответствующий отчет в рамках годовых отчетов об эффективности деятельности Фонда и, в случае необходимости, предлагать возможные корректировки плана в процессе его реализации в увязке с рассмотрением годового плана работы;

(b) поручить Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки провести среднесрочный обзор среднесрочной стратегии на 2023–2027 годы и плана ее реализации, а также представить отчет для рассмотрения на сорок шестом заседании Совета.

**(Решение В.40/72)**

105. Рассмотрев проект плана реализации среднесрочной стратегии Фонда, содержащийся в приложении I к документу AFB/B.40/5/Rev.1, Совет Адаптационного фонда решил поручить Секретариату:

(a) провести анализ положений Оперативной политики и руководящих принципов, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, касающихся уполномоченных должностных лиц, представляющих страны во взаимоотношениях с Фондом, чтобы предложить

возможные способы оказания Фондом содействия в укреплении потенциала уполномоченных должностных лиц;

(b) представить результаты анализа для рассмотрения на сорок первом заседании Совета.

**(Решение В.40/73)**

**Пункт 11 повестки дня: Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний**

**(a) Обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью. Возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом**

106. Представляя этот подпункт, заместитель Председателя напомнил о том, что Секретариат продолжил обсуждения с Секретариатом Зеленого климатического фонда (ЗКФ) в целях реализации совместных мер, определенных в ходе состоявшегося в ноябре 2020 года ежегодного диалога со структурами, осуществляющими финансирование мер по противодействию изменению климата. Среди прочего, в подготовленном Секретариатом отчете (AFB/B.40/6) сообщается о состоявшемся в ноябре 2022 года шестом ежегодном диалоге со структурами, осуществляющими финансирование мер по противодействию изменению климата, о пилотном внедрении подхода к сотрудничеству Фонда и ЗКФ, предусматривающего реализацию расширенных проектов, о продолжающихся обсуждениях между двумя секретариатами на тему поддержки сообщества специалистов-практиков учреждений, получивших прямой доступ к средствам, а также на тему аккредитации и ускоренной повторной аккредитации.

107. Затем представитель Секретариата представил отчет о текущем состоянии сотрудничества между Фондом и ЗКФ.

108. После выступления, отвечая на вопросы, он пояснил, что приведенный в приложении II к указанному документу перечень расширенных проектов в рамках предложенного подхода, является лишь ориентировочным и подлежит уточнению в целях включения в него всех проектов для рассмотрения Советом. Он добавил, что можно реализовывать расширенные проекты не только на основе уже завершенных проектов, но и проектов, которые все еще находятся в процессе реализации, и в этом случае оба проекта будут осуществляться одновременно, хотя этого еще не происходило. Перейдя к вопросу о повторной аккредитации, он подтвердил, что заявки, подаваемые в рамках ускоренной процедуры, действительно обрабатываются быстрее, чем обычные заявки, примерно на четыре – восемь месяцев. Что касается представления отчетов о сотрудничестве, неясно, представляет ли ЗКФ такую же полную отчетность, как и Фонд, однако, судя по всему, Совет ЗКФ осведомлен о важности деятельности Фонда. Сотрудничество главным образом осуществлялось между секретариатами, а сотрудничество на уровне Совета хотя и планировалось, но, как правило, проходит в форме встреч между Председателем Совета и Сопредседателями Совета ЗКФ, которые были приостановлены в связи с пандемией COVID-19. Он согласился с тем, что Совет может перенять опыт ЗКФ и представлять отчеты о сотрудничестве на ежегодной основе.

109. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:



- (a) принять к сведению отчет, представленный в документе AFB/B.40/6 и содержащий обновленную информацию об осуществлявшемся в последнее время сотрудничестве между Адаптационным фондом и Зеленым климатическим фондом;
- (b) поручить Секретариату:
  - (i) продолжить обсуждения с Зеленым климатическим фондом в целях реализации совместных мер, определенных в ходе состоявшегося в ноябре 2020 года ежегодного диалога со структурами, осуществляющими финансирование мер по противодействию изменению климата, а также в целях продвижения вперед в осуществлении семи мероприятий, включенных в дорожную карту сотрудничества климатических фондов 2019 года (приложение I к документу AFB/B.36/6);
  - (ii) ежегодно информировать Совет о ситуации по вопросу, указанному в части (i) подпункта (b) выше, в рамках отчета о деятельности Секретариата.

**(Решение В.40/74)**

**(b) Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним**

110. Представляя этот подпункт, Председатель напомнил о том, что на тридцать девятом заседании Совета после представления Секретариатом документа о возможных вариантах политики или предварительных руководящих принципов в целях дальнейшего расширения участия гражданского общества Совет поручил Секретариату подготовить проект концепции и руководящих принципов по расширению взаимодействия с гражданским обществом и составить список всех дополнительных элементов, рекомендованных Сетью организаций гражданского общества Адаптационного фонда, которые не были включены в представленный Секретариатом документ, для дальнейшего обсуждения.

111. Затем представитель Секретариата представил проект концепции и руководящих принципов и список элементов, подготовленный по поручению Совета (AFB/B.40/7).

112. Члены Совета приветствовали усилия по расширению участия гражданского общества в работе Совета и в целом высказались за дальнейшее развитие участия гражданского общества в работе Совета в соответствии с практикой других климатических фондов.

113. Тем не менее, был поднят ряд вопросов, включая следующие: раскрытие причин проведения заседаний в закрытом режиме; публикация документов для общественного обсуждения и рассмотрение комментариев общественности до принятия какой-либо политики или руководящих принципов; соответствие Политике информационной открытости Фонда; подготовка резюме предложений по проектам на официальном языке соответствующей страны; трудности в определении участников организаций гражданского общества и выявлении потенциальных конфликтов интересов; риски, связанные с предоставлением статуса «активного» наблюдателя одним организациям и не предоставлением такого статуса другим.

114. Один из членов Совета, отметив, что в проекте концепции Секретариата не учитывается просьба гражданского общества о рассмотрении мнения гражданского общества относительно учреждений – кандидатов на аккредитацию, предположительно из-за соображений конфиденциальности, выразил сомнение в том, что необходимость сохранения

конфиденциальности перевешивает преимущества большей прозрачности и открытости информации об учреждениях-кандидатах. Другой член Совета заметил, что для расширения участия гражданского общества потребуются внесение изменений в правила процедуры, и предложил совместить этот процесс изменений с процессом изменений, которые потребуются при переходе Фонда на обслуживание Парижского соглашения.

115. Отвечая на замечания и вопросы членов Совета, представитель Секретариата пояснил, что Секретариат, в принципе, не против того, чтобы Фонд получал комментарии касательно процесса аккредитации, однако в настоящее время Политика информационной открытости не допускает раскрытия названия учреждения-кандидата. Что касается вопросов о возможности присутствия наблюдателей на заседаниях Совета и значения понятия «активный» наблюдатель, она указала, что Секретариат предоставил наблюдателям ссылку для регистрации для участия в заседаниях и допускает присутствие на заседаниях любых заявителей, если они включены в список аккредитованных учреждений-наблюдателей в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата. Вопрос о том, кто является активным наблюдателем, должен решить Совет, при этом, по всей видимости, Сеть организаций гражданского общества Адаптационного фонда считает активным наблюдателем члена, входящего в состав Совета и имеющего возможность выступать, а также присутствовать на закрытых заседаниях. Наконец, касательно перевода предложений по проектам, она отметила, что после рассмотрения рекомендации Сети организаций гражданского общества Адаптационного фонда сделано предположение, что перевод должен обеспечиваться учреждением-исполнителем.

116. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.40/7, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату:

- (a) внести изменения в приведенный в приложении 1 к документу AFB/B.40/8 проект Концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширению взаимодействия с гражданским обществом по итогам обсуждения на сороковом заседании Совета, включая обсуждение дополнительных пунктов, рекомендованных Сетью организаций гражданского общества Адаптационного фонда;
- (b) подготовить проект методических указаний по введению статуса «избранного активного наблюдателя от гражданского общества», с учетом практики других климатических фондов;
- (c) представить документы, указанные в подпунктах (a) и (b), для рассмотрения на сорок первом заседании Совета.

**(Решение В.40/75)**

**(c) Цели и показатели инновационных аспектов проектов**

117. Представитель Секретариата представил отчет о ходе и статусе работы по применению показателей инновационности (AFB/B.40/11), который включает возможные варианты определения продолжительности этапа апробации показателей инновационности и соображения относительно предлагаемых изменений в матрице стратегических результатов Фонда.

118. Рассмотрев содержащуюся в документе AFB/B.40/11 информацию касательно вариантов подхода к апробации показателей инновационности Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить вариант 2 подхода к апробации показателей инновационности проектов и программам;
- (b) поручить Секретариату использовать комплексный подход, учитывающий соответствующие изменения в области управления, ориентированного на результаты, готовности и управления знаниями, а также их взаимосвязи с инновациями, при подготовке предложений о внесении изменений в матрицу стратегических результатов Адаптационного фонда;
- (c) предложить Секретариату при реализации варианта 2 продолжать, по мере необходимости, консультации с Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки.

**(Решение В.40/76)**

**(d) Целевой показатель привлечения средств**

119. Совет рассмотрел вопрос о целевом показателе привлечения средств в закрытом режиме и по итогам принял приведенное ниже решение.

120. Рассмотрев итоги обсуждения стратегии и плана действий по привлечению средств на 2022–2025, которое состоялось на тридцать девятом заседании Совета, а также документы AFB/B.39/6/Add.1/Rev.2 и AFB/B.39/6/Add.1/Rev.1, а также обсудив эти вопросы на сороковом заседании, Совет Адаптационного фонда решил определить новый целевой показатель привлечения средств:

- (a) составляющий 300 млн долл. США, на 2023 год; и
- (b) с увеличением количества доноров по сравнению с предыдущим годом.

**(Решение В.40/77)**

**(e) Организация встреч за пределами Германии**

121. Представляя этот подпункт, заместитель Председателя напомнил о том, что на тридцать девятом заседании Совет выразил заинтересованность в новых местах проведения заседаний, прежде всего, в странах, принимающих Конференцию Организации Объединенных Наций по изменению климата, и поручил Секретариату изучить возможность смены места проведения сорок первого заседания Совета.

122. Затем представитель Секретариата представил информацию, содержащуюся в документе AFB/B.40/9. Она сообщила о продолжающейся работе Секретариата по изучению возможности проведения сорок первого заседания Совета в стране, принимающей Конференцию ООН по изменению климата 2023 года, и представила вопросы, которые необходимо рассмотреть Совету для проведения заседания за пределами Бонна: положения Правил процедуры о месте проведения заседаний Совета; необходимость как можно скорее убедиться в заинтересованности и согласии принимающей страны на проведение в ней заседания Совета; организационные аспекты проведения заседания Совета в принимающей стране, например наличие юридически обязывающего соглашения с правительством принимающей страны о привилегиях и иммунитетах Совета, его Секретариата и других участников заседания, которым должны предоставляться такие привилегии и иммунитеты; вопросы, касающиеся выплаты командировочных и предоставления другой организационно-технической поддержки в ходе проведения заседания, включая питание, оборудование,

помещения, ИТ, безопасность, логистика, визы, наем местного персонала и контракты с соответствующими поставщиками услуг.

123. Она также представила возможные редакции поправок в пункт 18 Правил процедуры в качестве отправной точки для обсуждения в Совете с учетом того, что Совет выразил заинтересованность в изучении возможности проведения заседаний в развивающихся странах, в которых реализуются финансируемые Фондом проекты, а также в других развивающихся странах мира. Она также обратила внимание на то, что для вступления в силу поправок в Правила процедуры необходимо, чтобы они были утверждены КС/СС. Она напомнила о предыдущем обсуждении в Совете и о принятом в 2019 году решении не вносить поправки в Правила процедуры, в связи с тем, что Фонд все еще находится в переходном периоде, на ряд положений Правил процедуры могут оказать влияние решения, которые будут приняты КС/СС и КСС в будущем, и частый пересмотр Правил процедуры нежелателен.

124. В ходе последующего обсуждения члены Совета отметили наличие серьезных организационно-технических сложностей и рост нагрузки на Секретариат в связи с проведением заседания Совета не в Бонне, и поэтому необходимо определить крайнюю дату, к которой должно быть принято решение о целесообразности проведения заседания за пределами Бонна. Они также отметили, что конференция по климату 2023 года должна состояться в Объединенных Арабских Эмиратах, следующая конференция по климату – в Восточной Европе, а затем, возможно, в Бразилии и Австралии. В настоящее время у Фонда нет проектов ни в одном из этих регионов, поэтому одна из главных целей смены места проведения заседаний Совета – создание возможности для посещения проектов, финансируемых из средств Адаптационного фонда, – достигнута не будет.

125. Один из членов Совета отметил, что, тем не менее, Совет заинтересован в улучшении понимания мероприятий проектов, и предположил, что, возможно, хорошим решением могли бы стать миссии по мониторингу проектов Фонда, и другие члены Совета поддержали это точку зрения. Другой член Совета предположил, что члены Совета могут в ходе своих командировок, организованных в других целях, также посещать проекты, осуществляемые при поддержке Фонда.

126. Один из членов Совета, поддержав предложение о смене мест проведения заседаний, отметил связанную с этим необходимость внесения изменений в Правила процедуры и предложил продолжить рассмотрение этого вопроса, когда Совет будет рассматривать изменения в Правилах процедуры в контексте перехода Фонда на обслуживание исключительно Парижского соглашения.

127. Рассмотрев документ AFB/B.40/9, а также обсудив эти вопросы на сороковом заседании, Совет Адаптационного фонда решил вернуться к вопросу о смене мест проведения заседаний, когда Совет начнет пересмотр Правил процедуры Совета Адаптационного фонда в контексте перехода Адаптационного фонда на обслуживание исключительно Парижского соглашения.

**(Решение В.40/78)**

## **Пункт 12 повестки дня: Углеродный след Фонда**

128. Представитель Секретариата представил обзор углеродного следа административных служб Адаптационного фонда, более подробная информация о котором содержится в документе AFB/B.40/Inf.6.

129. После выступления она ответила на ряд замечаний и вопросов членов Совета. Она подтвердила, что Секретариат может представлять Совету отчеты об углеродном следе Секретариата, например, каждые два года, на уровне, аналогичном уровню нынешнего отчета, однако пояснила, что оценить углеродный след Фонда более комплексно будет затруднительно. Что касается углеродного следа того или иного заседания Совета, поскольку Секретариат не занимается организацией всех поездок членов Совета, он не владеет полной информацией о них, однако Секретариат может рассмотреть возможность оценки определенных элементов, которые относительно легко оценить, например углеродный след от авиаперелетов. Всемирный банк измеряет такие показатели, как общее потребление электроэнергии и объем сточных вод, однако было бы затруднительно измерить углеродный след конкретного оборудования, например компьютера, которым пользуется Секретариат, поскольку углеродный след в этом случае определяется многими факторами, включая процессы производства и транспортировки.

130. Она призвала выдвигать предложения относительно способов оказания помощи учреждениям и организациям-исполнителям в управлении углеродным следом проектов и программ, реализуемых при поддержке Фонда, например путем создания информационного видеофильма. Она также сообщила, что углеродные кредиты, покупаемые и погашаемые Всемирным банком, используются для финансирования проектов смягчения воздействия на климат, например проектов по посадке деревьев.

131. Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) принять к сведению информацию об углеродном следе Адаптационного фонда, представленную в документе AFB/B.40/Inf.6;
- (b) поручить Секретариату рассмотреть возможные способы сокращения углеродного следа Адаптационного фонда и представить отчет по этому вопросу на сорок первом заседании Совета.

**(Решение В.40/79)**

**Пункт 13 повестки дня: Вопросы, возникающие в связи с проведением семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 17), четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 4), и двадцать седьмой сессии Конференции Сторон (КС 27)**

132. Представляя этот пункт, заместитель Председателя напомнил о том, что, в связи с решениями, принятыми в отношении Фонда на семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 17), и на четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 4), на рассмотрение участников сорокового заседания Совета были вынесены следующие четыре вопроса: (i) разработка политики в области предотвращения сексуальной эксплуатации и злоупотреблений и сексуальных домогательств; (ii) оценка и обновление Социально-экологической политики Фонда; (iii) стратегия монетизации сокращений выбросов в соответствии со статьей 6.4 Парижского соглашения; и (iv) организационные аспекты перехода Фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения.

133. Затем представитель Секретариата представил решения, принятые КС/СС 17, КСС 4 и двадцать седьмой сессией Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (КС 27) в отношении Адаптационного фонда, а также соответствующие вопросы для рассмотрения Советом (AFB/B.40/8).

134. После этого, отвечая на вопросы, она сообщила, что независимая оценка Социально-экологической политики будет проводиться консультантом и, как и в случае проведенной ранее оценки гендерной политики, будет включать консультации с членами Совета, учреждениями-исполнителями, организациями гражданского общества и другими партнерскими организациями Фонда и будет учитывать полученную от них информацию. По вопросу о необходимом пересмотре Правил процедуры, она пояснила, что внесение изменений в Правила процедуры, а также в Условия оказания услуг Доверительным управляющим и Меморандум о взаимопонимании с Глобальным экологическим фондом, требует утверждения КСС и КС/СС, увязано с разработкой механизма, предусмотренного пунктом 4 статьи 6, и зависит от будущих решений этих органов. Аналогичным образом, термин «получение», используемый в решении 1/СМР.14, с которым связан переход Фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения, не имеет четкого определения, а порядок реализации механизма, предусмотренного статьей 6.4, все еще разрабатывается. Соответственно, для прояснения всех этих аспектов Секретариату необходимо продолжить консультации с Секретариатом Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

135. Рассмотрев связанные с Адаптационным фондом решения, принятые на семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и на четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, а также документ AFB/B.40/8 и приложение к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) поручить Секретариату:
  - (i) заказать проведение независимой оценки Социально-экологической политики Адаптационного фонда (СЭП) с целью обновления СЭП;
  - (ii) подготовить предложение о внесении необходимых изменений в СЭП после консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами Адаптационного фонда;
  - (iii) представить результаты, указанные в частях (i) и (ii) пункта (a), для рассмотрения на сорок первом заседании Совета;
- (b) поручить Секретариату подготовить документ с предложениями по политике в области предотвращения сексуальной эксплуатации и злоупотреблений и сексуальных домогательств (СЭЗД) и представить его для рассмотрения на сорок первом заседании Совета;
- (c) поручить Секретариату продолжить консультации с Секретариатом Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Доверительным управляющим и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях своевременной подготовки механизмов перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения в соответствии с пунктом 2 решения 1/СМР.14 и представить отчет о ходе работы на сорок первом заседании Совета;

(d) просить Секретариат и Доверительного управляющего продолжить консультации с Секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях своевременной разработки стратегии монетизации сокращений выбросов в соответствии с пунктом 4 статьи 6 (С6.4СВ) и представить отчет о ходе работы на сорок первом заседании Совета.

**(Решение В.40/80)**

#### **Пункт 14 повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа**

136. Председатель Совета привлек внимание к актуальной информации касательно управления знаниями, связей с общественностью и информационно-разъяснительной работы, содержащейся в отчете о деятельности Секретариата (AFB/B.40/3, пункты 27–37).

#### **Пункт 15 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

137. Диалог с организациями гражданского общества состоял из двух выступлений и короткой сессии вопросов и ответов. Отчет о состоявшемся диалоге приведен в приложении V к настоящему отчету.

138. Совет принял к сведению выступления и рекомендации представителей гражданского общества.

#### **Пункт 16 повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2023 году и последующий период**

139. Совет Адаптационного фонда решил:

(a) провести сорок первое заседание Совета 10–13 октября 2023 года в Бонне, Германия;

(b) провести сорок второе заседание Совета 12–15 марта 2024 года в Бонне, Германия.

**(Решение В.40/81)**

#### **Пункт 17 повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения**

140. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

## Пункт 18 повестки дня: Другие вопросы

### (a) Предложение о более широком обсуждении вопросов, связанных с аккредитацией и юридически обязывающими соглашениями, которое возникло по итогам обсуждения в ходе тридцать первого заседания КЭФ

141. Совет обсудил в закрытом режиме предложение о более широком обсуждении вопросов, связанных с аккредитацией и юридически обязывающими соглашениями, которое возникло по итогам обсуждения в ходе тридцать первого заседания КЭФ. По итогам обсуждения в закрытом режиме Совет принял приведенное ниже решение.

142. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату подготовить документ с описанием возможных решений вопросов, поднятых учреждениями-исполнителями в связи с аккредитацией и типовым юридически обязывающим соглашением по проектам, реализуемым при поддержке Адаптационного фонда, а также связанных с этим последствий, и представить его для рассмотрения на сорок втором заседании Совета.

**(Решение В.40/82)**

### (b) Избрание членов целевых групп и рабочих групп Совета

143. Совет Адаптационного фонда решил избрать следующих членов в состав указанных ниже целевых групп и рабочей группы:

- (a) В состав Целевой группы по привлечению средств:
  - (i) Вашингтона Жакату (Зимбабве, Африка)
  - (ii) Кевина Адамса (Соединенные Штаты Америки, Стороны, включенные в Приложение I);
  - (iii) Маттиаса Бромана (Швеция, Группа западноевропейских и других государств)
- (b) В состав Целевой группы по инновациям:
  - (iv) Марейле Дрехслер (Германия, Группа западноевропейских и других государств)
  - (v) Ахмеда Вахида (Мальдивские Острова, Группа государств Азии и Тихоокеанского региона)
  - (vi) Мариану Каспрзик (Уругвай, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна)
- (c) В состав Рабочей группы по формированию ТКГО:
  - (i) Антонио Наварру (Италия, Группа западноевропейских и других государств)
  - (ii) Лукаса ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I).

**(Решение В.40/83)**



**Пункт 19 повестки дня: Утверждение отчета**

144. Совет принял решения, содержащиеся в настоящем отчете, на сороковом заседании, и поручил Секретариату завершить подготовку отчета для последующего утверждения. Настоящий отчет был впоследствии утвержден Советом в межсессионный период после завершения сорокового заседания.

**Пункт 20 повестки дня: Закрытие заседания**

145. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 16 ч. 25 м. 24 марта 2023 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## УЧАСТНИКИ СОРОКОВОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

<b>ЧЛЕНЫ</b>		
<b>ФИО</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Вашингтон Жаката	Зимбабве	Африка
Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
Хейкьян Чжан	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Иоанна Милвич вель Делач	Польша	Восточная Европа
Кенрик Уильямс	Белиз	Латинская Америка и Карибский бассейн
Нареш Шарма	Непал	Группа наименее развитых стран
Марейле Дрехслер	Германия	Западноевропейские и другие государства
Антонио Наварра	Италия	Западноевропейские и другие государства
Марк-Антуан Мартен	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Али Вакас Малик	Пакистан	Стороны, не включенные в Приложение I
Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>ФИО</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
Али Дауд Мохамед	Кения	Африка
Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Мариана Каспрзик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Мани Мате	Острова Кука	Малые островные развивающиеся государства
Патрик Овери	Уганда	Группа наименее развитых стран
Сильвиан Билгишер	Бельгия	Западноевропейские и другие государства
Маттиас Броман	Швеция	Западноевропейские и другие государства
Кевин Адамс	Соединенные Штаты Америки	Стороны, включенные в Приложение I
Ахмаду Себори Туре	Гвинея	Стороны, не включенные в

		Приложение I
--	--	--------------

**ПРИЛОЖЕНИЕ II**

Утвержденная повестка дня сорокового заседания Совета Адаптационного фонда

1. Открытие заседания.
2. Избрание должностных лиц на вакантные посты.
3. Передача полномочий Председателя и заместителя Председателя.
4. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня;
  - b) организация работы.
5. Отчет о работе Председателя.
6. Отчет о работе Секретариата.
7. Вопросы, связанные с аккредитацией:
  - a) отчет Комиссии по аккредитации;
  - b) отчет о применении образца Заявления высшего руководства.
8. Отчет о тридцать первом заседании Комитета по изучению проектов и программ:
  - a) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам;
  - b) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа;
  - c) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по крупным инновационным проектам;
  - d) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении малых грантов на инновации;
  - e) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении грантов на обучение;
  - f) запрос на внесение изменений в механизмы реализации проекта;
  - g) рассмотрение выражений заинтересованности в присоединении к партнерству «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда;
  - h) операционная политика по реализации механизма «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда;

- i) возможные варианты дальнейшей поддержки работы Комитета по изучению проектов и программ;
  - j) обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
  - k) отчет Секретариата об итогах цикла рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями;
  - l) оценка в целях распространения роли посредника при предоставлении грантов на пакет мер по обеспечению готовности.
9. Отчет о тридцать первом заседании Комитета по этике и финансам:
- a) финансовые вопросы;
  - b) отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;
  - c) ответ руководства на основные выводы тематической оценки опыта Адаптационного фонда в области инноваций, проведенной Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки;
  - d) пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций;
  - e) временные меры, принятые в связи с пандемией COVID-19;
  - f) просьба о пересмотре юридически обязывающего соглашения.
10. План реализации среднесрочной стратегии Фонда на 2023–2027 годы.
11. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
- a) обсуждение стратегических вопросов, связанных с целями Фонда и его дальнейшей деятельностью, и возможные взаимоотношения Фонда с Зеленым климатическим фондом;
  - b) возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним;
  - c) цели и показатели инновационных аспектов проектов;
  - d) целевой показатель привлечения средств;
  - e) организация встреч за пределами Германии.
12. Углеродный след Фонда.
13. Вопросы, возникающие в связи с проведением семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 17),

четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 4), и двадцать седьмой сессии Конференции Сторон (КС 27).

14. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа.
15. Диалог с организациями гражданского общества.
16. Сроки и место проведения заседаний в 2023 году и последующий период.
17. Соблюдение Кодекса поведения.
18. Другие вопросы.
19. Утверждение отчета.
20. Закрытие заседания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

## AFB.40: СВОДКА РЕШЕНИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА СОРОКОВОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. Полностью разработанные предложения: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.31/4	4,000,000			Не утверждать	0
	Кот-д'Ивуар	ФИРКА	AFB/PPRC.31/5	4,000,000			Утвердить	4,000,000
	Панама	Фонд «Природа»	AFB/PPRC.31/6	10,000,000			Не утверждать	0
	Уганда	МВРОС	AFB/PPRC.31/7	2,249,000			Не утверждать	0
	Зимбабве	АРП	AFB/PPRC.31/8	4,989,000			Не утверждать	0
<b>РУИ</b>								
	Науру	ТС	AFB/PPRC.31/9		7,999,493		Утвердить	7,999,493
	Папуа – Новая Гвинея	ТС	AFB/PPRC.31/10		10,000,000		Утвердить	10,000,000
<b>МУИ</b>								
	ЦАР	МФСР	AFB/PPRC.31/11			10,000,000	Не утверждать	0
	Лаосская НДР	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.31/12			7,323,750	Не утверждать	0
	Ливия	МФСР	AFB/PPRC.31/13			9,997,156	Не утверждать	0
	Монголия	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.31/14			7,965,882	Утвердить	7,965,882
	Черногория	МФСР	AFB/PPRC.31/15			10,000,000	Лист ожидания	0
	Замбия	МФСР	AFB/PPRC.31/16			10,000,000	Не утверждать	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>25,238,000</b>	<b>17,999,493</b>	<b>55,286,788</b>		<b>29,965,375</b>

2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервирован ные средства, долл. США
<b>НУИ</b>								
	Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/17	993,081			Одобрить	-
	Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/18	996,633			Не одобрять	-
	Индонезия (3)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/19	970,503			Не одобрять	-
	Индонезия (4)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/20	960,225			Не одобрять	-
	Индонезия (5)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/21	998,739			Одобрить	-
	Индонезия (6)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/22	977,939			Одобрить	-
	Индонезия (7)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/23	999,226			Одобрить	-
	Индонезия (8)	Кемитраан	AFB/PPRC.31/24	999,984			Не одобрять	-
	Перу (1)	ПРОФОНАНПЕ	AFB/PPRC.31/25	5,465,145			Одобрить	-
<b>РУИ</b>								
	Чад	ССО	AFB/PPRC.31/26		10,000,000		Одобрить	-
	Египет	ССО	AFB/PPRC.31/27		8,000,000		Не одобрять	-
	Мавритания	ССО	AFB/PPRC.31/28		10,000,000		Одобрить	-
	Перу (2)	CAF	AFB/PPRC.31/29		5,298,180		Одобрить	-
<b>МУИ</b>								
	Фиджи	ВМО	AFB/PPRC.31/30			5,560,000	Одобрить	-
	Гренада	МФСР	AFB/PPRC.31/31			10,000,000	Одобрить	-
	Камбоджа	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.31/32			10,000,000	Одобрить	-
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>13,361,475</b>	<b>33,298,180</b>	<b>25,560,000</b>		-



3. Гранты на разработку проектов (ГРП): страновые								
Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервирован ные средства, долл. США	
<b>НУИ</b>								
Индонезия (1)	Комитраан	AFB/PPRC.31/17/Ad	50,000			Утвердить	50,000	
Индонезия (2)	Комитраан	AFB/PPRC.31/18/Ad	50,000			Не утверждать	0	
Индонезия (3)	Комитраан	AFB/PPRC.31/19/Ad	50,000			Не утверждать	0	
Индонезия (4)	Комитраан	AFB/PPRC.31/20/Ad	50,000			Не утверждать	0	
Индонезия (5)	Комитраан	AFB/PPRC.31/21/Ad	50,000			Утвердить	50,000	
Индонезия (6)	Комитраан	AFB/PPRC.31/22/Ad	50,000			Утвердить	50,000	
Индонезия (7)	Комитраан	AFB/PPRC.31/23/Ad	50,000			Утвердить	50,000	
Индонезия (8)	Комитраан	AFB/PPRC.31/24/Ad	50,000			Не утверждать	0	
Перу	ПРОФОНАНПЕ	AFB/PPRC.31/25/Ad	45,500			Утвердить	45,500	
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>			<b>445,500</b>	-	-	-	<b>245,500</b>	
4. Полностью разработанные предложения: региональные								
Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервирован ные средства, долл. США	
<b>МУИ</b>								
Азербайджан, Иран	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.31/33			14,000,000	Не утверждать	0	
Гвинея-Биссау, Кабо-Верде, Сан-Томе и Принсипи	МФСР	AFB/PPRC.31/34			14,000,000	Утвердить	14,000,000	
Гана, Кот-д'Ивуар	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.31/35			13,991,159	Лист ожидания (2а.)	0	
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>			-	-	<b>41,991,159</b>		<b>14,000,000</b>	

5. Концепции: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Ангола, Намибия	МФСР	AFB/PPRC.31/36			14,000,000	Не одобрить	-
	Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Малави, Мозамбик, Южная Африка	МФСР	AFB/PPRC.31/37			13,932,000	Отклонить	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>27,932,000</b>		-
6. Гранты на разработку проектов (ГРП): региональные концепции	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Ангола, Намибия	МФСР	AFB/PPRC.31/36/Ad			50,000	Не утверждать	0
	Ботсвана, Замбия, Зимбабве, Малави, Мозамбик, Южная Африка	МФСР	AFB/PPRC.31/37/Ad d.1			50,000	Не утверждать	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>100,000</b>		-
7. Предварительные концепции: региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Бангладеш, Непал	ВМО	AFB/PPRC.31/38			12,090,000	Одобрить	-
	Гватемала, Гондурас, Сальвадор	ЮНЕП	AFB/PPRC.31/39			14,000,000	Одобрить	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>26,090,000</b>		-
8. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): региональные	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Бангладеш, Непал	ВМО	AFB/PPRC.31/38/Add.1			20,000	Утвердить	20,000
	Гватемала, Гондурас, Сальвадор	ЮНЕП	AFB/PPRC.31/39/Ad d.1			20,000	Утвердить	20,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>40,000</b>		<b>40,000</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>				<b>39,044,975</b>	<b>51,297,673</b>	<b>176,999,947</b>		<b>44,250,875</b>

9. Полностью разработанное предложение: механизм расширенного прямого доступа	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.31/41	5,000,000			Не одобрять	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>5,000,000</b>	-	-		-
10. Концепция: механизм расширенного прямого доступа	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.31/42	5,000,000			Не одобрять	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>5,000,000</b>	-	-		-
11. Концепция с просьбой о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): механизм расширенного прямого доступа	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.31/42/Ad	45,000			Не одобрять	-
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>45,000</b>	-	-		-
<b>ВСЕГО (9+10+11)</b>				<b>10,045,000</b>	-	-		-

12. Полностью разработанные страновые предложения: крупные инновационные проекты	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Бангладеш	ФПКС	AFB/PPRC.31/46	5,000,000			Не утверждать	0
МУИ								
	Вьетнам	МФСР	AFB/PPRC.31/47			5,000,000	Утвердить	5,000,000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>5,000,000</b>	<b>-</b>	<b>5,000,000</b>		<b>5,000,000</b>
13. Страновые концепции: крупные инновационные проекты	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.31/48	4,970,000			Одобрить	-
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.31/49	2,555,196			Не одобрять	-
МУИ								
	Бурунди	ЮНЕП	AFB/PPRC.31/50			5,001,480	Не одобрять	-
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>7,525,196</b>	<b>-</b>	<b>5,001,480</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
14. Страновая концепция с просьбой о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): крупные инновационные проекты	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.31/48/Ad	50,000			Утвердить	50,000
	Индия	НАБАРД	AFB/PPRC.31/49/Ad	40,000			Не утверждать	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>90,000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>50,000</b>

15. Региональные концепции: крупные инновационные проекты	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Гамбия, Объединенная Республика Танзания	ВМО	AFB/PPRC.31/48			5,000,000	Одобрить	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>5,000,000</b>		-
16. Региональные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): крупные инновационные проекты	Регион/Страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Гамбия, Объединенная Республика Танзания	ВМО	AFB/PPRC.31/48/Add.1			30,000	Утвердить	30,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	<b>30,000</b>		<b>30,000</b>
<b>ВСЕГО (12+13+14+15+16)</b>				<b>12,615,196</b>	-	<b>15,031,480</b>	-	<b>5,080,000</b>
17. Малые гранты на инновации	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Чили (1)	АГКИД	AFB/PPRC.31/53	250,000			Не утверждать	0
	Индонезия (1)	Комитраан	AFB/PPRC.31/54	250,000			Утвердить	250,000
	Индонезия (2)	Комитраан	AFB/PPRC.31/55	250,000			Утвердить	250,000
	Уганда	МВРОС	AFB/PPRC.31/56	250,000			Не утверждать	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>1,000,000</b>	-	-		<b>500,000</b>
18. Гранты на обучение	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ								
	Перу	ПРОФОНАНПЕ	AFB/PPRC.31/57	150,000			Утвердить	150,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				<b>150,000</b>	-	-		<b>150,000</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15+16+17+18)</b>				<b>62,855,171</b>	<b>51,297,673</b>	<b>192,031,427</b>		<b>49,980,875</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

## УТВЕРЖДЕННЫЙ БЮДЖЕТ СОВЕТА И СЕКРЕТАРИАТА, АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТА И ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО НА 2024 Ф.Г.

Все суммы указаны в долл. США	<u>2023 ф.г.</u> <u>Утверждено</u>	<u>2023 ф.г.</u> <u>Оценка</u>	<u>2024 ф.г.</u> <u>Утверждено</u>
<b>СОВЕТ И СЕКРЕТАРИАТ</b>			
1 Персонал	5 475 648	4 634 578	6 882 409
2 Командировки	456 000	535 000	754 000
3 Общая деятельность	728 050	720 000	826 400
4 Заседания	237 400	236 000	280 000
<b>Административные услуги Секретариата, промежуточный итог [a]</b>	<b>6 897 098</b>	<b>6 125 578</b>	<b>8 742 809</b>
5 Аккредитация [b]	567 050	485 000	542 300
6 Программа обеспечения готовности [c]	748 700	587 000	920 900
<b>Совет и Секретариат, всего [a] + [b] + [c]</b>	<b>8 212 848</b>	<b>7 197 578</b>	<b>10 206 009</b>

Все суммы указаны в долл. США	<u>2023 ф.г.</u> <u>Утверждено с</u> <u>корректировками</u>	<u>2023 ф.г.</u> <u>Оценка</u>	<u>2024 ф.г.</u> <u>Утверждено с</u> <u>корректировками</u>
<b>АФ-ТКГО И ЕЕ СЕКРЕТАРИАТ</b>			
1 Персонал	612 552	577 732	675 625
2 Командировки	108 744	61 487	112 006
3 Общая деятельность	115 000	102 577	116 879
4 Заседания	10 200	8 500	10 404
<b>Управление, промежуточный итог</b>	<b>846 496</b>	<b>750 296</b>	<b>914 913</b>
5 Оценка	638 469	674 474	700 729
<b>АФ-ТКГО и ее секретариат, всего</b>	<b>1 484 965</b>	<b>1 424 770</b>	<b>1 615 642</b>

Все суммы указаны в долл. США	<u>2023 ф.г.</u> <u>Утверждено</u>	<u>2023 ф.г.</u> <u>Оценка</u> <u>фактических</u> <u>расходов</u>	<u>2024 ф.г.</u> <u>Утверждено</u>
<b>ДОВЕРИТЕЛЬНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ</b>			
1 Монетизация	180 000	180 000	180 000
2 Управление финансовыми средствами и программами	320 000	300 000	320 000
3 Управление инвестициями	256 500	314 300	283 200
4 Учет и отчетность	58 000	58 000	58 000
5 Юридические услуги	64 000	55 000	64 000
<b>Доверительный управляющий, всего</b>	<b>878 500</b>	<b>907 300</b>	<b>905 200</b>

<b>ИТОГО ПО ВСЕМ РАЗДЕЛАМ</b>	<b>10 576 313</b>	<b>9 529 648</b>	<b>12 726 851</b>
-------------------------------	-------------------	------------------	-------------------

## ПРИЛОЖЕНИЕ V

### ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 23 МАРТА 2023 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ

1. Председатель Совета Адаптационного фонда Антонио Наварра (Италия, Группа западноевропейских и других государств) предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества.

2. Джулисса Бриссеньо из Гондурасского фонда окружающей среды и развития «Жизнь» (Fundación Hondureña de Ambiente y Desarrollo Vida), представила оценку проекта «Экосистемная адаптация в общинах Центрального лесного коридора в Тегусигальпе», осуществляемого в Гондурасе Министерством окружающей среды Гондураса. Цель проекта состоит в повышении устойчивости уязвимых общин Центрального лесного коридора к изменению климата. Проект является полезным, однако сталкивается с трудностями и ограничениями в ходе реализации: поскольку проект преследует масштабные цели, имеются трудности в их достижении; из-за пандемии коронавируса (COVID-19) времени для завершения проекта стало меньше; перестановки в правительстве привели к изменению структуры административного управления; развитие стратегических отношений с заинтересованными сторонами и многосторонними заинтересованными сторонами идет медленно. Что касается положительных аспектов, был создан ряд возможностей, и была разработана новая структура, обеспечивающая внедрение практики управления, ориентированного на результаты, а также взаимодействие с государственными учреждениями и национальными проектами. Кроме того, улучшились отношения с национальными органами власти и общественными организациями; в настоящее время работает совет, который принимает решения по проекту; неправительственные организации готовы оказывать поддержку в подготовке конкретных непосредственных результатов проекта.

3. Она представила ряд замечаний по итогам обзора проекта и отметила, что наличие местных учреждений, которые предполагается вовлечь в проект, а также их заинтересованность в проекте необходимо проверять на этапе утверждения проекта. Необходимо учитывать риски, связанные с перестановками в правительстве, и запрашивать в таких случаях финансирование на переходный период. Разработка мер политики и реализация проектов по наращиванию потенциала на местном и национальном уровне – это медленные процессы, связанные с повышенным риском и требующие продолжительного времени на разработку, однако, несмотря на более высокие риски, важно продолжать их реализацию.

4. Берта Агуерта из организации Germanwatch представила общую информацию о текущей структуре управления и рекомендациях Сети организаций гражданского общества Адаптационного фонда. Она отметила, что распространение роли посредника в рамках программы готовности на многосторонние учреждения-исполнители (МУИ) и региональные учреждения-исполнители (РУИ) создает риск конфликта интересов. Гранты на обеспечение готовности предназначены для укрепления потенциала национальных учреждений-исполнителей (НУИ) и оказания им помощи в получении доступа к финансированию из средств Адаптационного фонда. Как отмечалось в прошлом, МУИ и РУИ часто не настолько активно, как НУИ, взаимодействуют с национальными органами власти. Культура МУИ не

особенно способствует созданию устойчивого потенциала на местах, поскольку МУИ, как правило, привлекают международных консультантов, вместо того чтобы развивать местных консультантов. Кроме того, в МУИ и РУИ, как правило, более высокие административные расходы, а это означает, что на мероприятия по укреплению потенциала или обеспечению готовности будет меньше средств. Более эффективной альтернативой является сотрудничество Юг-Юг, которое нужно усиливать.

5. Она поддержала предложение о смене мест проведения заседаний Совета; проведение заседаний каждый год в разных развивающихся странах позволит представителям гражданского общества этих стран присутствовать на них. Это особенно полезно, если в соответствующей стране осуществляются проекты, поддерживаемые Адаптационным фондом. Заседания, проводимые в развивающихся странах, должны быть открыты для всех наблюдателей.

6. В заключение она приветствовала предложенные руководящие принципы Адаптационного фонда по взаимодействию с гражданским обществом, однако призвала предоставить возможность высказать замечания в отношении проекта данной политики. Она выразила надежду на то, что Адаптационный фонд, аналогично другим фондам, введет концепцию активных наблюдателей от гражданского общества.

7. В ходе обсуждения члены Совета отметили, что, помимо ограничений, связанных с COVID-19, все описанные ограничения связаны с очевидными рисками, которые должны были быть предусмотрены в предложении по проекту. Все проекты сталкиваются с одинаковыми рисками. Кроме того, риск, связанный с перестановками в правительстве и возможными последствиями для проекта, был отмечен в документах проекта в Гондурасе, и его необходимо было учитывать при подготовке и реализации проекта. Разработка мер политики и укрепление потенциала – это долгосрочные аспекты, которые начинают давать эффект после завершения проектов, и им часто не уделяется достаточное внимание.

8. Один из членов Совета также отметил, что, хотя роль гражданского общества чрезвычайно ценна, организации имеют возможность уже сейчас предоставлять замечания в отношении проектов, рассматриваемых Советом, однако ни по одному из рассматриваемых в настоящее время проектов замечаний предоставлено не было, и эта ситуация является характерной. Предложение об открытии заседаний комитетов и Совета для активного участия наблюдателей от гражданского общества выдвигалось и ранее, однако неясен процесс отбора участников. Нынешние наблюдатели не пассивны; напротив, они активны, поэтому нужен другой термин. Секретариату следует поручить подготовить документ о роли наблюдателей, их новых функциях, способах их отбора и возможных затратах. Организации гражданского общества обладают значительным опытом и знаниями, и их отсутствие на заседаниях Совета не способствует его работе.

9. Что касается конфликта интересов между МУИ, РУИ, НУИ и уполномоченными должностными лицами, члены Совета отметили, что МУИ, как правило, занимаются гораздо более крупными проектами с участием нескольких партнеров, в то время как НУИ обычно занимаются чисто национальными проектами. Возможно, что они слабо взаимодействуют, однако неясно, в каких сферах должно осуществляться это взаимодействие. Вместе с тем, конкуренция между ними не отвечает интересам НУИ, и этот вопрос требует дальнейшего изучения. Наличие конкуренции очевидно, и Фонду необходимо продолжать укреплять потенциал НУИ, поскольку именно они хорошо понимают местные реалии и способны



получить лучшие результаты при меньших затратах. При этом МУИ обладают возможностями и опытом, отсутствующими на местном уровне, и иногда предпочтительнее выбирать их, однако в том, что касается обеспечения готовности, важно отдавать предпочтение НУИ. Совету необходимо содействовать укреплению сотрудничества Юг-Юг.

10. Представитель организации Germanwatch объяснила, что отсутствие замечаний со стороны гражданского общества объясняется нехваткой ресурсов; такая работа является затратной с точки зрения времени и труда и требует поддержки. Она также сообщила, что в тех случаях, когда фонды позволяют наблюдателям активно участвовать в заседаниях, процесс назначения наблюдателей координируется ими самими; было бы полезно использовать положительный опыт этих других фондов.

11. Председатель поблагодарил представителей организаций гражданского общества за выступления и рекомендации и напомнил о том, что Совет будет обсуждать вопрос об участии организаций гражданского общества в работе Совета в рамках пункта повестки дня 11 (b).