



## ADAPTATION FUND

AFB/B.41/11  
27 декабря 2023 года

---

Совет Адаптационного фонда  
Сорок первое заседание  
Бонн, Германия  
12–13 октября 2023 года

### ОТЧЕТ О СОРОК ПЕРВОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

#### Введение

1. Сорок первое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в очной форме в Бонне (Германия) 12 и 13 октября 2023 года непосредственно после тридцать вторых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ).
2. Список членов и заместителей членов Совета, принимавших участие в заседании, приведен в приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, можно найти в документе AFB/B.41/Inf.3.

#### Пункт 1 повестки дня: Открытие заседания

3. Заместитель Председателя Совета Адаптационного фонда (Совет) г-н Лукас ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I) открыл заседание в 9 ч. 00 м. 10 октября 2023 года в организационных целях и приостановил его проведение после рассмотрения пункта 16 повестки дня «Избрание должностных лиц на вакантные посты», по итогам которого был назначен заместитель члена Совета, который в соответствии с правилами процедуры Совета должен подписать присягу.
4. Заместитель Председателя приветствовал нового заместителя члена Совета, г-жу Фриду Янгстен (Швеция, Западноевропейские и другие государства), назначенную на этот пост вместо г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Западноевропейские и другие государства).

#### Пункт 2 повестки дня: Организационные вопросы

a) *Утверждение повестки дня*

5. Совет утвердил предварительную повестку дня, приведенную в документе AFB/B.41/1/Rev.1, в качестве повестки дня своего сорок первого заседания (см. приложение II).

6. При утверждении повестки дня никакие другие вопросы не поднимались.

b) *Организация работы*

7. Совет рассмотрел предварительный график работы, содержащийся в предварительной аннотированной повестке дня (AFB/B.41/2), и утвердил порядок организации работы, предложенный Председателем, г-ном Антонио Наваррой (Италия, Западноевропейские и другие государства).

8. Председатель напомнил Совету, что одним из пунктов повестки дня является выборы должностных лиц на очередной срок полномочий, и призвал членов Совета провести консультации со сторонами, которые они представляют, по кандидатурам в состав Совета.

9. Члены Совета и заместители членов Совета, у которых имелся конфликт интересов, заявили о них.

**Пункт 3 повестки дня: Отчет о работе Председателя**

10. Председатель, г-н Антонио Наварра (Италия, Западноевропейские и другие государства) представил отчет о работе, которую он провел от имени Совета в период между сороковым и сорок первым заседаниями Совета (отчет содержится в документе AFB/B.41/Inf.4).

11. Совет Адаптационного фонда принял к сведению представленную информацию.

**Пункт 4 повестки дня: Отчет о работе Секретариата**

12. Руководитель Секретариата представил отчет о работе Секретариата в период между заседаниями Совета (AFB/B.41/3).

13. Совет Адаптационного фонда принял к сведению представленную информацию.

**Пункт 5 повестки дня: Диалог с Исполнительным секретарем РКИКООН**

14. Г-н Саймон Стилл, Исполнительный секретарь Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), поделился с Советом своими взглядами на отношения между Фондом и Парижским соглашением в период до двадцать восьмой сессии Конференции Сторон РКИКООН. В частности, он подчеркнул важность финансирования для преодоления климатического кризиса, а также то, что в целях укрепления доверия донорам необходимо предоставить более твердые гарантии выполнения обязательств по климатическому финансированию в размере 100 млрд долл. США. Он также

обратил внимание на важность изменения восприятия, согласно которому поддержка адаптации к изменению климата отвлекает ресурсы от усилий по предотвращению его изменения, поскольку проекты по адаптации и предотвращению изменения климата должны осуществляться параллельно. Цель РКИКООН состоит в расширении поддержки заинтересованных сторон, в том числе через Адаптационный фонд, Глобальный экологический фонд (ГЭФ) и Зеленый климатический фонд (ЗКФ), для чего было бы полезно представить более широкий обзор усилий по борьбе с изменением климата в рамках РКИКООН.

15. Отвечая на вопросы и комментарии членов Совета, он отметил, что рассмотрение вопросов, связанных с глобальной целью по адаптации, которая является одной из основных тем двадцать восьмой сессии Конференции Сторон, обеспечит большую ясность и даст более четкое понимание важности усилий по адаптации, для обеспечения которой в ближайшие десятилетия потребуются финансирование и потенциал в увеличенных масштабах. Кроме того, требуется провести работу по завершению подготовки и повышению качества национальных планов действий по адаптации в развивающихся странах в целях обеспечения доступа к финансированию, а также разработать инновационные подходы для привлечения инвестиций частного сектора.

16. Совет принял к сведению доклад г-на Стилла.

#### **Пункт 6 повестки дня: Отчет Комиссии по аккредитации**

17. Председатель Комиссии по аккредитации, г-жа Пейшенс Дэмпто (Гана, Африка), представила отчет о сороковом заседании Комиссии (AFB/B.41/4). Она сообщила, что общее количество аккредитованных учреждений-исполнителей Фонда составляет 55, включая 32 национальных (НУИ), 9 региональных (РУИ) и 14 многосторонних (МУИ). Что касается географического охвата, в число национальных и региональных учреждений-исполнителей входят 15 учреждений из Латинской Америки и Карибского бассейна, 14 учреждений из Африки, 11 учреждений из Азии и 1 учреждение из Восточной Европы. Десять национальных учреждений-исполнителей представляют наименее развитые страны, семь – малые островные развивающиеся государства. Из 55 учреждений-исполнителей Фонда количество повторно аккредитованных Фондом учреждений составляет 36, включая 19 национальных, 6 региональных и 11 многосторонних учреждений.

*Ускоренная повторная аккредитация Министерства финансов и управления экономикой (МФУЭ) Островов Кука в качестве национального учреждения-исполнителя Адаптационного фонда*

18. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации и в соответствии с процедурой ускоренной повторной аккредитации, утвержденной Решениями В.28/38 и В.34/3, Совет Адаптационного фонда (Совет) на основании пункта 39 Оперативной политики и руководящих принципов, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, решил повторно аккредитовать Министерство финансов и управления экономикой (МФУЭ) Островов Кука в качестве национального учреждения-

исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет. Срок аккредитации истекает 13 октября 2028 года.

**(Решение В.41/1)**

*Анализ пробелов в процедуре аккредитации и повторной аккредитации*

19. Рассмотрев пункт (d) решения В.34/46 и рекомендации Комиссии по аккредитации, а также с учетом продолжающегося изменения процедур аккредитации и повторной аккредитации и соответствующей политики ЗКФ и Адаптационного фонда, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату совместно с Комиссией по аккредитации провести оценку системы аккредитации Зеленого климатического фонда (ЗКФ), включая анализ пробелов, и представить результаты проведенной оценки на сорок втором заседании Совета.

**(Решение В.41/2)**

**Пункт 7 повестки дня: Отчет о тридцать втором заседании Комитета по изучению проектов и программ**

20. Председатель КИПП г-жа Сильвиан Билгишер (Бельгия, Западноевропейские и другие государства) представила отчет о работе КИПП на его тридцать втором заседании, а также рекомендации, предложенные Совету (AFB/PPRC.32/31).

21. Совет принял к сведению отчет КИПП и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на тридцать втором заседании КИПП. Сводка рекомендаций КИПП относительно финансирования представлена в приложении III к настоящему отчету.

**(a) Отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам**

***Предложения по страновым проектам и программам***

*Полностью разработанные предложения:*

*Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)*

Перу: Внедрение защитных технологий в целях повышения устойчивости аквакультуры в регионах Уануко, Хуни и Пуно для укрепления продовольственной безопасности на фоне экстремальных погодных явлений, вызванных изменением климата (полностью разработанное предложение по проекту; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000340; 5 361 666 долл. США)

22. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 5 361 666 долл. США, запрошенных CAF на реализацию проекта; а также
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с CAF как региональным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.41/3)**

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Центральноафриканская Республика: Повышение потенциала адаптации и устойчивости к изменению климата сельских общин в Центральноафриканской Республике (полностью разработанное предложение по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000278; 10 000 000 долл. США)

23. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта; а также
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.41/4)**

Лаосская Народно-Демократическая Республика: Повышение адаптационного потенциала в провинциях ЛНДР и строительство климатоустойчивого жилья в уязвимых общинах (полностью разработанное предложение по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000295; 7 561 131 долл. США)

24. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 7 561 131 долл. США, запрошенных ООН-Хабитат на реализацию проекта; а также

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ООН-Хабитат как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.41/5)**

Ливия: Устойчивость сельского хозяйства Ливии к негативным последствиям дефицита водных ресурсов, обусловленного изменением климата (RENEWAL) (полностью разработанное предложение по проекту; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000315; 9 995 758 долл. США)

25. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 9 995 758 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта; а также

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.41/6)**

*Страновые концепции*

*Предложения национальных учреждений-исполнителей (НУИ)*

Гондурас: Совместное обеспечение устойчивости к последствиям изменения и нестабильности климата в Западном Гондурасе (концепция; Меннонитская комиссия социального действия (МКСД); AF00000350; 4 000 000 долл. США)

26. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(d) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Меннонитская комиссия социального действия (МКСД) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(e) поручить Секретариату сообщить МКСД о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

- (i) в полностью разработанное предложение по проекту следует включить более подробное описание мероприятий, связанных с гендерной проблематикой, в рамках компонента проекта;
- (i) в полностью разработанное предложение по проекту следует включить четкое описание альтернатив предлагаемым мерам, а также подробный сравнительный анализ экономической эффективности таких возможных мероприятий, с приложением количественных оценок;
- (ii) в полностью разработанное предложение следует включить подробное описание технических стандартов, которым должны соответствовать инструменты системы раннего предупреждения (СРП) и другие мероприятия в рамках проекта, а также описание мер, которые будут реализованы в ходе проекта для обеспечения соответствия этим стандартам и правилам;
- (f) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;
- (g) просить МКСД довести до сведения Правительства Гондураса замечания, изложенные в подпункте (b); а также
- (h) рекомендовать Правительству Гондураса подать через МКСД полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.41/7)**

*Предложения региональных учреждений-исполнителей (РУИ)*

Бангладеш: Экологичная, устойчивая и адаптивная экономика города Чаттограм (GRACE) – LoCALplus (концепция; Международный центр по комплексному освоению горных районов (МЦКОГР); AF00000347; 9 999 929 долл. США)

27. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный центр по комплексному освоению горных районов (МЦКОГР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МЦКОГР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанное предложение по проекту следует включить дополнительно уточненный и доработанный перечень инвестиций, а также дополнительную информацию об экономической эффективности инвестиций;

- (ii) в полностью разработанное предложение по проекту следует включить более подробную информацию о местных племенах и группах людей с инвалидностью в районе реализации проекта;
- (iii) в полностью разработанное предложение по проекту следует включить подробные сведения о всесторонних консультациях (в том числе охватывающих гендерную проблематику), которые будут проведены на этапе разработки проекта, включая рассмотрение проблем, поднятых женщинами, группами коренного населения и другими уязвимыми группами;
- (c) просить МЦКОГР довести до сведения Правительства Бангладеш замечания, изложенные в подпункте (b); а также
- (d) рекомендовать Правительству Бангладеш подать через МЦКОГР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.41/8)**

Пакистан: Устойчивые меры по восстановлению экосистем (концепция; Международный центр по комплексному освоению горных районов (МЦКОГР); AF00000348; 9 995 275 долл. США)

28. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный центр по комплексному освоению горных районов (МЦКОГР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить МЦКОГР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) просить МЦКОГР довести до сведения Правительства Пакистана замечания, изложенные в подпункте (b); а также
- (d) рекомендовать Правительству Пакистана подать через МЦКОГР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.41/9)**

Уругвай: Повышение социально-экологической устойчивости прибрежной зоны Уругвая и укрепление адаптационного потенциала инфраструктуры (REACC COSTAS) (концепция; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000352; 10 000 000 долл. США)

29. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить CAF о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
  - (i) в полностью разработанное предложение по проекту следует включить более подробную информацию о мероприятиях, относящихся к неидентифицированным подпроектам, в соответствии с рекомендациями Фонда;
  - (ii) в полностью разработанное предложение следует включить более подробный анализ и количественные оценки экономической эффективности предлагаемых мер по адаптации в сравнении с альтернативными вариантами;
  - (iii) в полностью разработанное предложение следует включить дополнительную информацию для обоснования аспектов проекта, связанных с устойчивостью;
- (c) просить CAF довести до сведения Правительства Уругвая замечания, изложенные в подпункте (b); а также
- (d) рекомендовать Правительству Уругвая подать через CAF полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.41/10)**

### **Предложения по региональным проектам и программам**

*Полностью разработанные предложения*

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Азербайджан, Исламская Республика Иран: Урбанизация и адаптация к изменению климата в регионе Каспийского моря (полностью разработанное предложение по проекту; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000191; 14 000 000 долл. США)

30. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) отклонить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу; а также

(b) просить ООН-Хабитат довести решение Совета до сведения Правительств Азербайджана и Исламской Республики Иран.

**(Решение В.41/11)**

### *Концепции*

#### *Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Ангола и Намибия: Повышение устойчивости полукочевых агропастбищных общин, проживающих в трансграничном бассейне реки Кунене, к изменению климата (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000336; 14 000 000 долл. США)

31. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение следует включить более подробную информацию о группах коренного населения и социально изолированных группах населения;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту следует представить описание процесса всесторонних консультаций (в том числе охватывающих гендерную проблематику), которые будут проведены на этапе разработки предложения;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;

(d) просить МФСР довести до сведения Правительств Анголы и Намибии замечания, изложенные в подпункте (b); а также

(e) рекомендовать Правительствам Анголы и Намибии подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.41/12)**

*Предварительные концепции*

*Предложения многосторонних учреждений-исполнителей (МУИ)*

Малайзия и Филиппины: Повышение устойчивости к изменению климата и продовольственной безопасности посредством сотрудничества по линии «Юг-Юг» в области применения адаптивных методов производства риса в Малайзии и Филиппинах (предварительная концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000354; 13 779 500 долл. США)

32. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в концепцию следует включить обоснование выбора стран реализации проекта, указанных в основном документе предложения;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 20 000 долл. США;

(d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительств Малайзии и Филиппин замечания, изложенные в подпункте (b); а также

(e) рекомендовать Правительствам Малайзии и Филиппин подать через ЮНИДО концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.41/13)**

**(b) Рассмотрение предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа**

*Полностью разработанные документы по проектам*

Белиз: Обеспечение устойчивости общин путем трансформационной адаптации (полностью разработанное предложение по проекту; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000271; 5 000 000 долл. США)

33. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ПАКТ на реализацию проекта; а также
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ПАКТ как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.41/14)**

**(c) Отчет Секретариата об итогах цикла рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями**

34. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) поручить Секретариату подготовить анализ возможности расширения сферы применения, критериев отбора и типов грантов на техническое содействие, доступных национальным и региональным учреждениям-исполнителям, и представить отчет на тридцать третьем заседании КИПП;
- (b) внести изменения в процесс рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в соответствии с рисунком 2 документа AFB/PPRC.32/30 и предложить учреждениям-исполнителям Адаптационного фонда подавать исправленное предложение в течение двух недель после получения результатов предварительной технической экспертизы; а также
- (c) поручить Секретариату уведомить все аккредитованные учреждения-исполнители Фонда об изменении процесса рассмотрения предложений.

**(Решение В.41/15)**

**(d) Рассмотрение предложений по программе малых грантов в рамках партнерства АКИАФ**

*Предложения по программам малых грантов в рамках партнерства «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда (АКИАФ)*

В глобальном масштабе: Программа «Акселератор инноваций в сфере адаптации к изменению климата» (CAIAP) (программа малых грантов в рамках партнерства «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда; Всемирная продовольственная программа (ВПП); AF00000351; 10 000 000 долл. США)

35. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить предложение по программе в рамках партнерства «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда, дополненное разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа (ВПП) предоставила в ответ на запросы специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) просить ВПП дополнительно проработать показатели из матрицы результатов, содержащейся в предложении, и представлять Секретариату информацию в ежегодных отчетах об эффективности проекта;
- (c) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ВПП на реализацию программы; а также
- (d) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ВПП как многосторонним учреждением-исполнителем программы.

**(Решение B.41/16)**

В глобальном масштабе: Механизм поддержки инновационной деятельности малых и средних предприятий в сфере адаптации к изменению климата (ASIF) (программа малых грантов в рамках партнерства «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000355; 10 000 000 долл. США)

36. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить предложение по программе в рамках партнерства «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда, дополненное разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

- (b) просить ЮНИДО дополнительно проработать показатели из матрицы результатов, содержащейся в предложении, и представлять Секретариату информацию в ежегодных отчетах об эффективности проекта;
- (c) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ЮНИДО на реализацию программы; а также
- (d) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ЮНИДО как многосторонним учреждением-исполнителем программы.

**(Решение В.41/17)**

**(e) Рассмотрение предложений о предоставлении координационных услуг партнерству АКИАФ**

*Ответ на приглашение представить предложение об оказании координационных услуг*

37. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) предложить Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) представить пересмотренное предложение для его рассмотрения на его сорок втором заседании Совета; а также
- (b) предложить ЮНЕП дополнительно проработать и скорректировать предложение, с тем чтобы оно охватывало трехлетний период.

**(Решение В.41/18)**

**(f) Обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией**

38. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) поручить Комитету по изучению проектов и программ (КИПП) продолжить рассмотрение «*Проекта рекомендаций относительно необязательного софинансирования в контексте Адаптационного фонда*», содержащегося в документе AFB/PPRC.32/21, и представить обоснованную рекомендацию на тридцать третьем заседании КИПП; а также
- (b) поручить Секретариату представить отчет с описанием предложений, предусматривающих необязательное софинансирование, для его рассмотрения на тридцать третьем заседании КИПП.

**(Решение В.41/19)**

**(g) Предлагаемые корректировки в отношении платы за услуги по исполнению и расходов на осуществление**

39. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) утвердить предложение о гармонизации платы за услуги учреждений-исполнителей (УИ) и их расходов на осуществление в соответствии с пунктом 38 документа AFB/PPRC.32/22;
- (b) поручить Секретариату:
  - (i) подготовить методический документ, содержащий соответствующую информацию о расходах и плате за услуги, и включить его в состав документации по подготовке проектов;
  - (ii) внести исправления в шаблоны документов, используемые в процессе рассмотрения предложений, в рамках всех механизмов финансирования и обновить все имеющиеся ссылки на плату за услуги УИ и их расходы на осуществление в целях обеспечения последовательности и ясности;
  - (iii) поручить Секретариату в течение трех следующих циклов рассмотрения вести мониторинг подаваемых предложений на предмет предлагаемого использования допустимых расходов, которые могут предъявляться к возмещению в рамках компонентов проектов, применительно к конкретным типам проектов, которым в процессе их осуществления может потребоваться дополнительная поддержка;
  - (iv) рассмотреть, в том числе путем проведения консультаций, целесообразность изменения размера грантов на разработку проектов в отношении проектов, требующих проведения дополнительной работы по укреплению потенциала на этапе подготовки проекта;

(c) представить Совету отчет о результатах исполнения поручений, предусмотренных подпунктами (b)(i)-(iii) выше, для рассмотрения на сорок четвертом заседании Совета; а также

(d) представить КИПП отчет о результатах исполнения поручения, предусмотренного подпунктом (b)(iv) выше, для рассмотрения на тридцать третьем заседании КИПП.

**(Решение В.41/20)**

**(h) Представление предложений на скользящей основе: отчет о ходе реализации эксперимента и предложения по внесению изменений в политику Фонда**

40. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) продолжить эксперимент по представлению предложений на скользящей основе в рамках всех механизмов финансирования, описанный в документе AFB/PPRC.31/60 и утвержденный решением В.40/59;

(b) поручить Секретариату:

(i) представить для рассмотрения на тридцать третьем заседании КИПП отчет о ходе реализации эксперимента с рекомендациями по улучшениям, в случае необходимости, включая таблицу со сравнительными данными о количестве предложений, представленных в рамках каждого цикла;

(ii) внести все необходимые изменения в Оперативную политику и руководящие принципы с учетом всех изменений, внесенных на данный момент в политику Фонда, и в целях упрощения процесса приведения их в соответствии с изменениями, которые могут быть внесены в политику Фонда в будущем; а также

(iii) представить проект предлагаемых изменений в соответствии с подпунктом (b)(ii) выше для рассмотрения на сорок третьем заседании Совета.

**(Решение В.41/21)**

**(i) Положение о Техническом консультативном органе Адаптационного фонда по инновациям**

41. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату провести, во взаимодействии с Целевой группой по инновациям, анализ текущих потребностей во внешней поддержке консультационных

услуг в сфере инноваций с учетом событий и прогресса в ходе реализации среднесрочной стратегии (ССС-II) и плана ее реализации;

(b) поручить Секретариату представить возможные варианты удовлетворения потребностей, выявленных в соответствии с пунктом (a) выше, в том числе описание возможных последствий для бюджета и механизмов управления;

(c) представить отчет о результатах исполнения поручений, предусмотренных пунктами (a) и (b) выше, для рассмотрения на тридцать третьем заседании КИПП.

**(Решение В.41/22)**

**(j) Внесение изменений в проекты после утверждения**

42. Сотрудница Секретариата представила следующие просьбы о внесении изменений в проекты.

Просьба о продлении срока осуществления проекта: Иордания (Министерство планирования и международного сотрудничества – МПМС)

43. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил удовлетворить просьбу о переносе даты завершения проекта «Повышение устойчивости бедных и уязвимых общин к последствиям изменения климата» на еще двенадцать месяцев – с 13 января 2024 года на 13 января 2025 года.

**(Решение В.41/23)**

Просьба о продлении срока осуществления проекта: Южная Африка (Южноафриканский национальный институт биоразнообразия – САНБИ)

44. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил удовлетворить просьбу о переносе даты завершения проекта «Повышение устойчивости в районе Большого Умнгени, Южная Африка» на шесть месяцев – с 30 сентября 2023 года на 31 марта 2024 года.

**(Решение В.41/24)**

Просьба о продлении срока осуществления проекта: Индонезия («Кемитраан»)

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил удовлетворить представленную в документе AFB/PPRC.32/27 просьбу о переносе даты завершения проекта «Адаптация к изменению климата путем устойчивого комплексного управления водосборным бассейном в зоне традиционного проживания коренного населения Амматоа-Каджанг округа Булукумба провинции Южный Сулавеси» на шесть месяцев – с 30 сентября 2023 года на 31 марта 2024 года.

**(Решение В.41/25)**Просьба о продлении срока осуществления проекта: Чили, Эквадор (Латиноамериканский банк развития – САФ)

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил удовлетворить просьбу о переносе даты завершения проекта «Снижение уязвимости к изменению климата и риска наводнений в прибрежных городских районах и пригородах крупных городов Латинской Америки» на двенадцать месяцев – с 22 января 2025 года на 22 января 2026 года.

**(Решение В.41/26)**Предоставление прямых услуг по проекту и внесение незначительных изменений в механизм реализации проекта. Колумбия, Эквадор (Всемирная продовольственная программа – ВПП)

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил удовлетворить просьбу о предоставлении Всемирной продовольственной программой прямых услуг по проекту, без выделения дополнительного финансирования, и внесении изменений в механизм реализации проекта на местном уровне по проекту «Наращивание потенциала адаптации за счет обеспечения продовольственной и пищевой безопасности и проведения миротворческих мероприятий в уязвимых общинах афроамериканцев и коренного населения в приграничных районах между Колумбией и Эквадором».

**(Решение В.41/27)****Пункт 8 повестки дня: Отчет о тридцать втором заседании Комитета по этике и финансам**

43. В отсутствие председателя КЭФ г-на Мичаи Робертсона (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства) отчет КЭФ (AFB/EFC.32/11) представил г-н Кенрик Уильямс (Белиз, Группа государств Латинской Америки и Карибского бассейна).

44. Совет принял к сведению отчет КЭФ и вынес решения по вопросам, рассмотренным на тридцать втором заседании КЭФ, как указано в приведенных ниже подразделах.

**(a) Годовой отчет об эффективности деятельности за 2023 финансовый год**

45. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить годовой отчет об эффективности деятельности Адаптационного фонда за 2023 финансовый год, содержащийся в документе AFB/EFC.32/3; а также

(b) поручить Секретариату после утверждения годового отчета об эффективности деятельности Советом подготовить его сокращенный вариант для широкой общественности в удобном для чтения формате.

**(Решение В.41/28)****(b) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки**

*Подход к программе работы Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки на 2025–2027 годы*

46. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) продолжить консультации с членами Комитета по этике и финансам (КЭФ) и Секретариатом для уточнения короткого списка тематических приоритетов;

(b) в связи с решением В.38/48 подготовить проект второй программы работы на 2025–2027 годы для рассмотрения на тридцать третьем заседании КЭФ, включая анализ последствий для бюджета с учетом Политики оценки и второго плана реализации среднесрочной стратегии;

(c) разработать многолетний бюджет реализации программы работы для включения в годовой административный бюджет Технической консультативной группы по вопросам оценки (АФ-ТКГО) и ее секретариата для рассмотрения КЭФ; а также

(d) представить на тридцать третьем заседании КЭФ пересмотренное положение об АФ-ТКГО, отражающее изменение ее функций и обязанностей в соответствии с Политикой оценки и учитывающее последствия реализации второй программы работы.

**(Решение В.41/29)****(c) Обзор последствий и вариантов в отношении расходов на проведение оценки и руководящие указания относительно бюджета на проведение оценки**

47. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению отчет об обзоре последствий для бюджета и вариантов реализации политики оценки, содержащийся в документе AFB/EFC.32/10;

(b) просить учреждения-исполнители устанавливать общий бюджет на оценку по предлагаемым проектам и программам на уровне от 1 до 5 процентов от бюджета проекта или программы, с его включением в состав платы за услуги учреждения-исполнителя, начиная с сорок второго заседания Совета;

(c) предложить учреждениям-исполнителям рассмотреть «Предлагаемую новую структуру расходов на оценку проектов», приведенную в пункте 30 документа AFB/EFC.32/10, в качестве руководящих указаний по выделению средств на мероприятия по оценке;

(d) поручить Секретариату:

- (i) внести соответствующие изменения в «Инструкции по подготовке запроса на финансирование проекта», содержащиеся в Приложении 5 к Оперативной политике и руководящим принципам, и представить их на рассмотрение и утверждение на сорок втором заседании Совета;
- (ii) довести настоящее решение до сведения учреждений-исполнителей и обеспечить его исполнение в ходе проведения обзоров и осуществления мониторинга проектов; а также
- (iii) представить отчет о применении нового порядка распределения бюджета в части бюджета на оценку проектов на тридцать четвертом заседании Комитета по этике и финансам.

**(Решение В.41/30)**

- (d) Отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки: оперативная оценка деятельности Фонда; и**
- (e) Ответ руководства на оперативную оценку**

48. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) принять к сведению основные выводы и информацию о выявленных пробелах в данных на соответствующих макро-, мезо- и микроуровнях в рамках синтетического подхода к оперативной оценке, и полученные в ходе оперативной оценки сведения, которые могут быть использованы для целей будущей комплексной оценки и которые содержатся в отчете об оперативной оценке деятельности Адаптационного фонда (см. раздел 7 документа AFB/EFC.32/.6/Rev.2), а также результаты обсуждений, состоявшихся в ходе тридцать второго заседания Комитета по этике и финансам (КЭФ) и сорок первого заседания Совета, и ответ руководства, содержащийся в документе AFC/EFC.32/.8, при разработке технического задания на проведение комплексной оценки деятельности Фонда, которая должна быть осуществлена в соответствии с решением В.39/57;
- (b) поручить Секретариату подготовить, во взаимодействии с Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки, план действий в ответ на выводы по итогам вышеупомянутой оперативной оценки для рассмотрения Советом в период между сорок первым и сорок вторым заседаниями Совета; а также
- (c) поручить Секретариату представить на тридцать третьем заседании КЭФ отчет о ходе выполнения плана действий.

**(Решение В.41/31)**

**(f) Пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций**

49. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению обновленный отчет, содержащийся в документе AFB/EFC.32/10 и приложениях к нему;

(b) повторить просьбу Совета в адрес Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), содержащуюся в решении В.40/68 и отраженную в подпунктах (i) и (ii) пункта (c) ниже;

(c) поручить Секретариату:

(i) продолжить взаимодействие с ПРООН с целью обеспечения финансового закрытия всех завершенных проектов, финансируемых из средств Адаптационного фонда и осуществляемых ПРООН, а также подготовки и представления окончательных подтвержденных аудиторами финансовых отчетов, в том числе о плате за услуги учреждения-исполнителя, в соответствии с Оперативной политикой и руководящими принципами Адаптационного фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, и юридически обязывающими соглашениями по проектам, заключенными между Советом и ПРООН; а также

(ii) представить обновленную информацию по вопросу, указанному в пункте (b), на тридцать втором заседании Комитета по этике и финансам.

**(Решение В.41/32)**

**(g) Просьба о пересмотре юридически обязывающего соглашения**

50. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению новую информацию, содержащуюся в документе AFB/EFC.32/9, включая письмо-ответ от Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), содержащееся в Приложении 2 к документу AFB/EFC.32/9;

(b) напомнить, что согласно параграфу (b) решения В.40/70 типовое юридически обязывающее соглашение с Фондом применяется единообразно ко всем учреждениям-исполнителям (УИ), не подлежит различным трактовкам, не является предметом для переговоров и не может быть изменено, чтобы удовлетворить просьбы отдельного УИ или чтобы сделать исключение, действующее только в отношении отдельного УИ;

- (c) поручить Секретариату направить письма соответствующим уполномоченным должностным лицам, в которых проинформировать их о решении Совета в отношении возражений правового характера со стороны ФАО; а также
- (d) поручить Секретариату довести настоящее решение до сведения ФАО.

**(Решение В.41/33)**

**Пункт 9 повестки дня: [Пункт повестки дня исключен]**

51. Этот пункт повестки дня был исключен.

**Пункт 10 повестки дня: вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:**

**(a) Возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним**

52. Сотрудница Секретариата представила подготовленные в соответствии с Решением В.40/75 документы о возможных вариантах дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним. Эти документы содержат измененный проект Концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширению взаимодействия с гражданским обществом (AFB/B.41/5) и проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества (В.41/5/Add.1). С учетом вариантов участия активных наблюдателей от гражданского общества, предложенных Сетью организаций гражданского общества Адаптационного фонда, а также с учетом соответствующей практики других климатических фондов, таких как ЗКФ, Климатические инвестиционные фонды (КИФ) и ГЭФ, Секретариат представил возможные варианты участия активных наблюдателей от гражданского общества в работе Фонда. К таким возможным вариантам участия относится предоставление слова и возможности выступить с заявлениями активным наблюдателям от гражданского общества в течение открытой части заседаний Совета, а также предоставление Советом финансовой поддержки активным наблюдателям от гражданского общества из развивающихся стран для обеспечения их участия в заседаниях Совета. Секретариат отметил, что вопрос о допуске активных наблюдателей от гражданского общества к участию в работе КЭФ и КИПП заслуживает внимательного рассмотрения Советом. Сотрудница Секретариата заявила, что в случае достижения Советом договоренности о принятии представленных выше руководящих указаний в бюджет на 2025 финансовый год можно было бы включить необходимые средства, например, транспортные расходы активных наблюдателей от гражданского общества и расходы на внесение изменений в веб-сайт.

53. Несколько членов Совета выразили озабоченность по следующим вопросам: необходимость раскрытия причин проведения заседаний Совета в закрытом режиме; состав участников организаций гражданского общества и потенциальные конфликты интересов; необходимость соблюдения конфиденциальности, а также риски, связанные с предоставлением наблюдателям статуса «активного» участника. Вопросы финансирования

транспортных расходов представителей гражданского общества также требуют дополнительного рассмотрения и обсуждения.

54. Отвечая на вопрос члена Совета, сотрудница Секретариата пояснила, что в соответствии с Правилами процедуры Фонда все наблюдатели, в том числе активные наблюдатели от гражданского общества, должны являться представителями аккредитованных учреждений-наблюдателей, внесенных в реестр Секретариата РКИКООН. Помимо этого, был задан вопрос о том, почему представители гражданского общества, которые будут участвовать в заседаниях Совета, должны определяться на основе самоотбора. Также было высказано мнение о необходимости расширить определение понятия гражданского общества, возможно, путем включения в него также представителей частного сектора. Кроме того, было отмечено, что Фонд уже принял меры по удовлетворению просьб гражданского общества о предоставлении возможности высказывать замечания в отношении предложений по проектам до их рассмотрения Советом.

55. Некоторые члены Совета поддержали предоставление активным наблюдателям от гражданского общества возможности участвовать и выступать с заявлениями во время заседаний комитетов, что позволило бы членам комитетов своевременно учитывать замечания активных наблюдателей до представления комитетом рекомендаций Совету. Другие члены Совета подняли несколько вопросов касательно открытия заседаний комитетов для участия активных наблюдателей от гражданского общества и отметили необходимость дополнительно проработать процесс признания статуса наблюдателей от гражданского общества и вопрос об их участии в заседаниях комитетов Совета.

56. Ввиду неоднозначности данного вопроса и отсутствия по нему единого мнения было внесено предложение о проведении дополнительных консультаций до принятия решения – либо в межсессионный период, либо в ходе очередного заседания Совета.

57. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документах AFB/B.41/5 и AFB/B.41/5/Add.1, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил продолжить обсуждение возможных вариантов дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним в ходе сорок второго заседания Совета.

**(Решение В.41/34)**

#### **(а) Углеродный след Фонда**

58. В соответствии с Решением В.40/79 сотрудница Секретариата представила возможные способы сокращения углеродного следа Фонда. К числу возможных способов относятся: измерение и предоставление отчетности об углеродном следе административных служб Фонда, «зеленое» бюджетирование и новые требования к отчетности по проектам и программам, как более подробно описано в документе AFB/B.41/6.

59. После выступления она ответила на ряд замечаний и вопросов членов Совета. Что касается предоставления отчетности об углеродном следе проектов и программ, она отметила, что учреждения-исполнители могли бы на добровольной основе предоставлять качественную, а не количественную информацию о своем углеродном следе в зависимости

от состояния управления углеродным следом в их организации. Что касается углеродного следа административных служб Фонда, для представления отчетов по выбросам категорий 1, 2 и 3 в соответствии с Протоколом по парниковым газам могут использоваться данные Всемирного банка.

60. В ходе последующего обсуждения члены Совета выразили обеспокоенность по поводу того, каким бременем для учреждений-исполнителей может стать предоставление отчетности о системах управления углеродным следом, особенно в развивающихся странах, а также по поводу того, какие затраты для Фонда это может создать в плане финансовых и кадровых ресурсов. Были также подняты вопросы о том, каким образом многосторонние учреждения-исполнители будут отдельно учитывать выбросы углерода от проектов Фонда и от других осуществляемых ими проектов. Другие члены Совета отметили, что невозможность определить углеродный след Фонда может создать репутационный риск и что количественная оценка выбросов – необходимое условие их сокращения. Всемирный банк и аналогичные учреждения раскрывают информацию о своем углеродном следе, поэтому неясно, почему Адаптационный фонд должен быть исключением. Требуется продолжить обсуждение этого вопроса, поскольку по этому пункту повестки дня консенсус достигнут не был.

61. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.41/6, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил продолжить обсуждение на тему углеродного следа Фонда на сорок втором заседании Совета.

**(Решение В.41/35)**

**(с) Вопросы, возникающие в связи с проведением семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 17), четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 4), и двадцать седьмой сессии Конференции Сторон (КС 27)**

*(i) Результаты независимой оценки Социально-экологической политики (СЭП) и предложение о внесении изменений в нее*

62. Сотрудница Секретариата представила содержащуюся в документе AFB/B.41/7 независимую оценку Социально-экологической политики (СЭП) Фонда, подготовленную в соответствии с Решением В.40/80(а) и включающую следующие части: общая информация, резюме оценки СЭП, описание результатов опросов заинтересованных сторон (основной документ), результаты независимой оценки СЭП (Приложение 1), результаты опросов заинтересованных сторон по вопросам СЭП, включая полные ответы респондентов (Приложение 2).

63. На Конференции по изменению климата в Шарм-эш-Шейхе Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Киотского протокола, на своей семнадцатой сессии (КС/СС 17) «обратилась к Совету Адаптационного фонда (Совет) с просьбой, при необходимости, пересмотреть и обновить политику Адаптационного фонда в отношении природоохранных и социальных гарантий» (Решение 5/СМР.17, п. 15). Во исполнение этого поручения Совет Адаптационного фонда (Совет) принял решение В.40/80(а), и на основании

этого решения В.40/80 Секретариат заказал проведение независимой оценки, привлек эксперта по природоохранным и социальным гарантиям и организовал ряд опросов среди заинтересованных сторон: Совета, учреждений-исполнителей (УИ), уполномоченных должностных лиц (УДЛ) и Сети организаций гражданского общества Адаптационного фонда.

64. Г-н Чарльз Ди Лева, адъюнкт-профессор Вашингтонского юридического колледжа Американского университета, бывший главный специалист Всемирного банка по социально-экологическим стандартам, главный советник Группы по практике в области экологического и международного права Всемирного банка и юрисконсульт Группы по решениям в области изменения климата и Департамента глобальной практики в области экологии и природопользования, в режиме видеоконференции представил краткий обзор результатов проведенной им независимой оценки СЭП, которые более подробно изложены в приложении 1 к документу AFB/B.41/7. Цель оценки состояла в определении общего соответствия СЭП и руководства по их соблюдению практике других ведущих учреждений, активно занимающихся климатическим финансированием, таких как Всемирный банк, Международная финансовая корпорация (IFC), ЗКФ, ПРООН и МФСР. Представляя общие рекомендации и конкретные рекомендации по каждому принципу СЭП, он также отметил следующее: рекомендации необходимо рассматривать с учетом особенностей Адаптационного фонда, включая его механизмы финансирования, размеры проектов и программ, а также сравнительно небольшой размер Секретариата; «кабинетное исследование» заведомо носит ограниченный характер и не дает возможности полностью понять, как принципы СЭП Фонда применяются на местах, а также определить точный характер, размер и категории рисков и факторов воздействия, связанных с поддерживаемыми Фондом проектами.

65. Некоторые члены Совета выразили признательность за всестороннюю оценку СЭП и поддержали внесение изменений в СЭП, подчеркнув, что в процессе внесения изменений в СЭП важно учитывать особенности Фонда и его операционную модель. Один из членов Совета высказал предположение о возможной целесообразности увязки Целей в области устойчивого развития с СЭП, учитывая важность ЦУР.

66. Вместе с тем другие члены Совета высказали мнение о том, что, судя по ответам на некоторые вопросы анкеты, действующие СЭП являются надлежащей нормативной основой, и поэтому внесение изменений в СЭП не требуется. Сотрудница Секретариата пояснила, что: (i) внесение изменений в политику не обязательно означает, что сама политика имеет недостатки или является неэффективной – внесение изменений в политику может быть обусловлено целями совершенствования и развития стандартов; (ii) например, изменения в Гендерную политику, внесенные в 2021 году, были связаны не с тем, что она имела недостатки или была неэффективной, а были продиктованы лишь целями дальнейшего совершенствования данной политики на основе ее независимой оценки и опросов заинтересованных сторон: первоначальная Гендерная политика была очень эффективной согласно результатам независимой оценки и опросам заинтересованных сторон; и (iii) результаты опроса необходимо интерпретировать с учетом числа респондентов, особенно учреждений-исполнителей: из 55 УИ только 19 приняли участие в опросе. Один из членов Совета заявил, что: (i) создание Фонда было сопряжено со многими непростыми переговорами, и разработанная им политика отражает уникальную миссию Фонда; (ii) несмотря на необходимость обеспечения того, чтобы политика соответствовала своему

назначению, добиться этого можно различными способами; (iii) Фонд не должен просто перенимать процедуры и политику других организаций, и политика Фонда не обязательно должна совпадать с политикой других фондов, особенно если это ухудшает положение заинтересованных сторон Фонда, у которых уже сформировалось понимание существующей системы и которые удовлетворены ею. Вместо этого нужно приложить усилия к тому, чтобы обеспечить ее инновационность и соответствие потребностям заинтересованных сторон.

67. Один из членов Совета задал вопрос о том, не следует ли до принятия Советом решения о внесении изменений в СЭП узнать мнение заинтересованных сторон о необходимости внесения изменений в СЭП. Сотрудница Секретариата напомнила об обычной практике внесения изменений в политику Фонда, которая состоит в том, что Совет может принять решение о необходимости внесения изменений в определенную политику исходя из мнения заинтересованных сторон, которое может быть установлено, к примеру, с помощью опросов, а также на основе оценки политики. Что касается СЭП, были проведены опросы заинтересованных сторон, а также независимая техническая оценка, на основе чего Совет может организовать обсуждение и принять решение о необходимости внесения изменений в СЭП.

68. Другой член Совета отметил, что для того, чтобы установить наличие такой необходимости, Совету нужно обсудить все предлагаемые изменения. Ему необходимо убедиться в том, что предлагаемые изменения действительно делают политику более эффективной, и при этом следует руководствоваться целью упрощения, а не усложнения политики. Некоторые члены Совета отметили, что было бы полезно, если бы Секретариат внес в документ изменения, чтобы упростить обсуждение, однако другие члены Совета заявили, что не следует вносить изменения в документ до тех пор, пока Совет не проведет предварительное обсуждение и даст Секретариату более четкие указания.

69. Отвечая на вопрос о том, не создает ли действующая политика помех для деятельности Фонда, руководитель Секретариата заявил, что на данный момент действующая Социально-экологическая политика является эффективной для целей Фонда, и каких-либо помех не наблюдалось.

70. Совет напомнил о содержащейся в пункте 15 решения 5/СМР.17 просьбе к Совету, при необходимости, пересмотреть и обновить СЭП и по итогам состоявшегося обсуждения решил продолжить рассмотрение возможности внесения изменений в СЭП на сорок втором заседании.

71. Рассмотрев документ AFB/B.41/7 и приложения 1 и 2 к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению результаты независимой оценки Социально-экологической политики (СЭП) Адаптационного фонда и результаты опросов заинтересованных сторон, содержащиеся соответственно в приложениях 1 и 2 к документу AFB/B.41/7;

(b) продолжить рассмотрение возможности внесения изменений в СЭП на сорок втором заседании, принимая во внимание пункт 15 решения 5/СМР.17; а также

(с) поручить Секретариату подготовить информационную записку на основе обсуждений, состоявшихся в ходе сорок первого заседания Совета, независимой оценки СЭП и результатов опросов заинтересованных сторон, содержащихся соответственно в приложениях 1 и 2 к документу AFB/B.41/7.

**(Решение В.41/36)**

*(i) Варианты политики по защите от сексуальной эксплуатации, надругательства и домогательства (СЭНД)*

72. Сотрудница Секретариата представила документ AFB/B.41/8/Rev.1, содержащий обзор современных институциональных обязательств и вариантов политики по защите от сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств (СЭНД), результаты исследования в целях подготовки рекомендаций для разработки собственной политики Фонда, а также краткий обзор вариантов политики и рамочных документов, существующих в различных организациях. Представляя обзор текущих тенденций на основе анализа принятой в одиннадцати организациях политики по защите от СЭНД, она отметила, что организации, такие как климатические фонды, международные финансовые учреждения, организации развития, гуманитарные организации, компании частного сектора, международные неправительственные организации и многие государственные учреждения/учреждения-доноры, имеют комплексную политику, стратегии и меры по предотвращению и пресечению сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств (СЭНД), защите потерпевших и разоблачителей, а также по обеспечению взаимной подотчетности заинтересованных сторон, признавая важность борьбы с этой проблемой.

73. Она представила два возможных варианта разработки Фондом политики в области СЭНД: (i) разработка отдельной политики по предотвращению и защите от СЭНД; или (ii) без создания отдельной политики в области СЭНД, включение элементов и мер по пресечению СЭНД в другие существующие документы политики и механизмы. Из одиннадцати организаций, подход которых был рассмотрен Секретариатом, девять имеют отдельную политику по защите от СЭНД, а также включили связанные с СЭНД элементы в другие соответствующие документы политики и операции. Она разъяснила, что оба этих варианта дадут Фонду возможность подтвердить свою приверженность принципам устойчивой адаптации к изменению климата и обеспечить, чтобы поддерживаемые им проекты не усугубляли существующие гендерные разрывы и способствовали достижению равенства и расширению прав и возможностей всех уязвимых групп населения. Кроме того, даже если будет выбран вариант (i), прочие соответствующие документы политики Фонда необходимо будет согласовать с политикой по защите от СЭНД в целях обеспечения связности и учета принципов подотчетности и добросовестности.

74. Сотрудница Секретариата пояснила, что в настоящее время у Фонда нет политики, непосредственно направленной на предотвращение СЭНД, и только в пересмотренном Руководство по гендерным вопросам для учреждений-исполнителей упоминаются как СЭНД, так и гендерное насилие. Кроме того, при рассмотрении вопроса о целесообразности разработки политики Фонда в области СЭНД необходимо оценить и учесть следующие аспекты: (i) затраты и инвестиции, связанные с разработкой и внедрением механизма и

политики в области СЭНД; (ii) потенциальные риски отсутствия политики в области СЭНД; и (iii) вопрос об интеграции политики или ее элементов в принципы политики Фонда в целом.

75. Отвечая на вопросы членов Совета, сотрудница Секретариата разъяснила, что на сотрудников Секретариата распространяется политика Всемирного банка по защите от сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств, и это будет учитываться при разработке политики в отношении СЭНД, если Совет примет решение о ее разработке, и Секретариат считает, что политика Фонда в области СЭНД не будет противоречить существующей политике Всемирного банка в той части, в которой она применяется к персоналу Секретариата. Однако ни политики, ни процедур, которые применялись бы к другим основным заинтересованным сторонам Фонда, не существует. Если Совет примет решение о разработке политики Фонда в области СЭНД, отвечать за подготовку проекта такой политики с учетом мнений заинтересованных сторон будет Секретариат, а затем проект будет представлен на рассмотрение Совета. При том что некоторые элементы политики по пресечению сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств можно включить в Социально-экологическую политику, в пользу разработки отдельной политики говорит то, что в ней Фонд может прямо заявить о своей приверженности принципу «нулевой терпимости» к СЭНД.

76. Некоторые члены Совета поддержали инициативу разработки для Фонда политики в области СЭНД, однако другие члены Совета подчеркнули важность четкого определения понятия сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств, особенно с учетом различий в культурных нормах и обычаях разных стран. По этому вопросу необходимы дальнейшие консультации и обсуждения с заинтересованными сторонами, в том числе с учреждениями-исполнителями.

77. Напомнив о поручении, содержащемся в пункте 13 решения 4/СМР.17 и пункте 21 решения 18/СМА.4, в отношении принятия Советом политики по защите от сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств, Совет решил продолжить рассмотрение вариантов исполнения поручения по принятию политики в области СЭНД.

78. Рассмотрев документ AFB/B.41/8/Rev.1 и приложение к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению изложенные в документе AFB/B.41/8/Rev.1 и приложении к нему варианты и представленные соображения в отношении разработки политики по защите от сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств (СЭНД), подготовленные во исполнение решения В.40/81;

(b) продолжить рассмотрение вариантов исполнения поручения о принятии политики по защите от СЭНД, содержащегося в пункте 13 решения 4/СМР.17 и пункте 21 решения 18/СМА.4; а также

(c) поручить Секретариату оказать содействие Совету в рассмотрении этого вопроса, подготовив информационную записку, содержащую определения терминов и соображения относительно их использования, а также описание возможного подхода

и порядка исполнения поручения, упомянутого в пункте (b), с учетом обсуждений, которые состоялись в ходе сорок первого заседания Совета.

**(Решение В.41/37)**

*(iii) Состояние подготовки договоренностей для перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения и (iv) состояние разработки стратегии монетизации сокращений выбросов согласно пункту 4 статьи 6 (А6.4ER)*

79. Сотрудница Секретариата представила информацию о договоренностях для перехода Фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения, содержащуюся в документе AFB/B.41/9 и приложениях и добавлении к нему. Она напомнила о решении 13/CMA.1, которым было постановлено, что Адаптационный фонд будет обслуживать Парижское соглашение под руководством КСС и будет подотчетен ей в отношении всех вопросов, касающихся Парижского соглашения, с 1 января 2019 года при условии принятия КСС решения по этому вопросу. Она также напомнила о решении 1/СМР.14, принятом в декабре 2018 года, согласно которому после того, как будет получена часть поступлений в

соответствии с пунктом 4 статьи 6 Парижского соглашения, Фонд будет обслуживать исключительно Парижское соглашение и более не будет обслуживать Киотский протокол. На сороковом заседании Совет решил поручить Секретариату продолжить консультации с Секретариатом РКИКООН и Доверительным управляющим в целях: (i) своевременной подготовки договоренностей для перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения; и (ii) своевременной разработки стратегии монетизации сокращений выбросов согласно пункту 4 статьи 6 (А6.4ER), а также представить отчет о ходе работы на сорок первом заседании. Во исполнение этого решения был подготовлен и представлен на рассмотрение Совета документ AFB/B/41/9, содержащий отчет о работе над договоренностями для перехода Фонда, включая: условия услуг Доверительного управляющего, предоставляемых Всемирным банком, выступающим в качестве временного Доверительного управляющего, с последними изменениями, внесенными в 2019 году; меморандум о взаимопонимании (MoU) с ГЭФ о секретариатских услугах, оказываемых Совету, с последними изменениями, внесенными в 2019 году; Правила процедуры Совета Адаптационного фонда; Оперативную политику и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, с последними изменениями, внесенными в октябре 2022 года; и Стратегические приоритеты, политику и руководящие принципы Адаптационного фонда (СППРП), с последними изменениями, внесенными в октябре 2022 года.

80. Представитель Секретариата РКИКООН рассказал о работе Надзорного органа для механизма, учрежденного согласно статье 6.4 Парижского соглашения, а также о задержках, имевших место при разработке правил и процедур для его реализации. Он ожидает, что этот механизм будет введен в действие с 1 января 2024 года, а перечисление средств в рамках механизма начнется позднее в том же году. Он отметил, что часть сертифицированных сокращений выбросов (ССВ), введенных в обращение в рамках механизма чистого развития,

будет изъята из обращения, однако другая часть будет передана для целей механизма, учрежденного согласно статье 6.4, и станет более доступной для монетизации.

81. В ответ на вопрос о процедуре подписания нового МоВ с ГЭФ было разъяснено, что проект МоВ будет подготовлен Секретариатом во взаимодействии с Секретариатом ГЭФ, а затем представлен на утверждение Совета. После утверждения проекта МоВ Советом он будет представлен на одобрение КСС, а затем на рассмотрение Совета ГЭФ, заседания которого обычно проводятся в декабре. Отвечая на вопрос о значении выражения «своевременная подготовка договоренностей для перехода», сотрудница Секретариата разъяснила, что для сведения к минимуму перебоев в деятельности Адаптационного фонда в период перехода к Парижскому соглашению целесообразно подготовить договоренности для перехода, требующие времени и консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами, по возможности, до перехода Фонда.

82. Рассмотрев документ AFB/B.41/9 с приложениями и дополнением к нему, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату:

(i) продолжить консультации с Секретариатом Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), Доверительным управляющим и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях подготовки договоренностей для перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения в соответствии с решением 1/СМР.14 и решением 13/СМА.1 и представить отчет о ходе работы на сорок втором заседании Совета;

(ii) подготовить проекты изменений в Меморандум о взаимопонимании об оказании секретариатских услуг, Правила процедуры, Оперативную политику и руководящие принципы, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, а также в Стратегические приоритеты, политику и руководящие принципы в контексте перехода Адаптационного фонда от обслуживания Киотского протокола к обслуживанию Парижского соглашения и представить отчет о ходе работы на сорок втором заседании Совета; а также

(b) просить Секретариат и Доверительного управляющего продолжить консультации с Секретариатом РКИКООН и всеми другими соответствующими заинтересованными сторонами в целях своевременной разработки новых условий оказания услуг Доверительного управляющего и стратегии монетизации сокращений выбросов в соответствии с пунктом 4 статьи 6 (А6.4ER), и представить отчет о ходе работы на сорок втором заседании Совета.

**(Решение В.41/38)**

**Пункт 11 повестки дня: Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа**

83. Ввиду нехватки времени данный пункт повестки дня не обсуждался.

**Пункт 12 повестки дня: Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий**

84. Рассмотрев предложенные кандидатуры для назначения в состав должностных лиц Фонда, а также в состав членов целевой группы по инновациям, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил избрать:

- (a) г-на Лукаса Ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I) Председателем Совета;
- (b) г-на Али Дауда Мохамеда (Кения, Африка) заместителем Председателя Комитета по этике и финансам (КЭФ);
- (c) г-на Ахмаду С. Туре (Гвинея, Стороны, не включенные в Приложение I) Председателем Комитета по изучению проектов и программ (КИПП);
- (d) г-на Нареша Шарму (Непал, Группа наименее развитых стран) заместителем Председателя Комиссии по аккредитации; а также
- (e) заместителя Председателя Совета, Председателя КЭФ, заместителя Председателя КИПП и Председателя Комиссии по аккредитации в период между заседаниями или на сорок втором заседании Совета.

**(Решение В.41/39)**

**Пункт 13 повестки дня: Диалог с организациями гражданского общества**

85. Рассмотрение этого пункта повестки дня было отложено до сорок второго заседания Совета.

**Пункт 14 повестки дня: Сроки и место проведения заседаний в 2024 году и последующий период**

86. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил провести сорок третье заседание Совета 8–11 октября 2024 года в Бонне, Германия.

**(Решение В.41/40)**

**Пункт 15 повестки дня: Соблюдение Кодекса поведения**

87. Председатель привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

**Пункт 16 повестки дня: Избрание должностных лиц на вакантные посты**

88. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил назначить г-жу Фриду Янгстен (Швеция, Западноевропейские и другие государства) на пост заместителя члена Совета вместо г-на Маттиаса Бромана (Швеция, Западноевропейские и другие государства).

**(Решение В.41/41)**

**Пункт 17 повестки дня: Другие вопросы**

89. Других вопросов поднято не было.

**Пункт 18 повестки дня: Утверждение отчета**

90. Совет принял решения, содержащиеся в настоящем отчете, на сорок первом заседании, и поручил Секретариату завершить подготовку отчета для последующего утверждения. Настоящий отчет был впоследствии направлен на утверждение Совета в межсессионный период после завершения сорок первого заседания.

**Пункт 19 повестки дня: Закрытие заседания**

91. После традиционного обмена словами вежливости Председатель объявил заседание закрытым в 17 ч. 25 м. 13 октября 2023 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

## УЧАСТНИКИ СОРОК ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

<b>ЧЛЕНЫ</b>		
<b>ФИО</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Пейшенс Дэмпти	Гана	Африка
Альбара Тауфик	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Кенрик У. Уильямс	Белиз	Латинская Америка и Карибский бассейн
Урсула Фуентес-Хутфилтер	Германия	Западноевропейские и другие государства
Антонио Наварра	Италия	Западноевропейские и другие государства
Мичаи Робертсон	Антигуа и Барбуда	Малые островные развивающиеся государства
Нареш Шарма	Непал	Группа наименее развитых стран
Марк-Антуан Мартен	Франция	Стороны, включенные в Приложение I
Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I

<b>ЗАМЕСТИТЕЛИ ЧЛЕНОВ</b>		
<b>ФИО</b>	<b>Страна</b>	<b>Представляемая группа стран</b>
Фату Ндейе Гайе	Гамбия	Африка
Али Дауд Мохамед	Кения	Африка
Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Мариана Каспрзик	Уругвай	Латинская Америка и Карибский бассейн
Сильвиан Билгишер	Бельгия	Западноевропейские и другие государства
Фрида Янгстен	Швеция	Западноевропейские и другие государства
Мани Мате	Острова Кука	Малые островные развивающиеся государства
Кевин Адамс	Соединенные Штаты Америки	Стороны, включенные в Приложение I
Ахмаду Себори Туре	Гвинея	Стороны, не включенные в Приложение I

**ПРИЛОЖЕНИЕ II**

Утвержденная повестка дня сорок первого заседания Совета Адаптационного фонда

1. Открытие заседания.
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня;
  - b) организация работы.
3. Отчет о работе Председателя.
4. Отчет о работе Секретариата.
5. Диалог с Исполнительным секретарем РККОООН.
6. Вопросы, связанные с аккредитацией.
7. Отчет о тридцать втором заседании Комитета по изучению проектов и программ:
  - a) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам и программам;
  - b) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений по проектам на основе механизма расширенного прямого доступа;
  - c) отчет Секретариата о предварительном рассмотрении и технической экспертизе предложений о предоставлении малых грантов на инновации;
  - d) отчет Секретариата об итогах цикла рассмотрения предложений о предоставлении грантов на обеспечение готовности в период между заседаниями;
  - e) рассмотрение предложений о присоединении к партнерству «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда (АКИАФ);
  - f) рассмотрение предложений о предоставлении координационных услуг партнерству «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда (АКИАФ);
  - g) обоснование полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;
  - h) предлагаемые корректировки в отношении платы за услуги по исполнению и расходов на осуществление;
  - i) представление предложений на скользящей основе: отчет о ходе реализации эксперимента и предложения по внесению изменений в политику Фонда;
  - j) положение о Техническом консультативном органе Адаптационного фонда по вопросам инноваций;

- k) внесение изменений в проекты после утверждения.
8. Отчет о тридцать втором заседании Комитета по этике и финансам:
- a) годовой отчет об эффективности деятельности за 2023 финансовый год;
  - b) финансовые вопросы;
  - c) отчет председателя Технической консультативной группы по вопросам оценки;
  - d) обзор последствий и вариантов в отношении расходов на проведение оценки и руководящие указания относительно бюджета на проведение оценки;
  - e) ответ руководства на оперативную оценку;
  - f) пересмотренный перечень последствий, которые могут иметь вопросы доверительного управления, возникшие применительно к Программе развития Организации Объединенных Наций;
  - g) просьба о пересмотре юридически обязывающего соглашения;
  - h) связанный с исполнением проекта вопрос 001.
9. [Пункт повестки дня исключен].
10. Вопросы, решение по которым не было принято в ходе предыдущих заседаний:
- a) возможные способы дальнейшего расширения участия гражданского общества в работе Совета и взаимодействия с ним;
  - b) углеродный след Фонда;
  - c) вопросы, возникающие в связи с проведением семнадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС 17), четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС 4), и двадцать седьмой сессии Конференции Сторон (КС 27):
    - i. результаты независимой оценки Социально-экологической политики (СЭП) и предложение о внесении изменений в нее;
    - ii. варианты политики по защите от сексуальной эксплуатации, надругательств и домогательств (СЭНД);
    - iii. состояние работы по обеспечению своевременного перехода Адаптационного фонда с обслуживания Киотского протокола на обслуживание Парижского соглашения;
    - iv. состояние разработки стратегии монетизации сокращений выбросов согласно пункту 4 статьи 6 (А6.4ER).
11. Управление знаниями, связи с общественностью и информационно-разъяснительная работа.

12. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
13. Диалог с организациями гражданского общества.
14. Сроки и место проведения заседаний в 2023 году и последующий период.
15. Соблюдение Кодекса поведения.
16. Избрание должностных лиц на вакантные посты.
17. Другие вопросы.
18. Утверждение отчета.
19. Закрытие заседания.

## ПРИЛОЖЕНИЕ III

## AFB41: СВОДКА РЕШЕНИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА СОРОК ПЕРВОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. Полностью разработанные предложения: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
РУИ	Перу	CAF	AFB/PPRC.32/4		5,361,666		Утверждено	5,361,666
МУИ	Центральноафриканская Республика	МФСР	AFB/PPRC.32/5			10,000,000	Утверждено	10,000,000
	Лаосская НДР	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.32/6			7,561,131	Утверждено	7,561,131
	Ливия	МФСР	AFB/PPRC.32/7			9,995,758	Утверждено	9,995,758
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				-	<b>5,361,666</b>	<b>27,556,889</b>		<b>32,918,555</b>
2. Концепции: страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ	Гондурас	МКСД	AFB/PPRC.32/8	4,000,000			Одобрено	0
РУИ	Бангладеш	МЦКОГР	AFB/PPRC.32/9		9,999,929		Одобрено	0
	Пакистан	МЦКОГР	AFB/PPRC.32/11		9,995,275		Одобрено	0
	Уругвай	CAF	AFB/PPRC.32/10		10,000,000		Одобрено	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>4,000,000</b>	<b>29,995,204</b>	-		-
3. Гранты на разработку проектов (ГРП): страновые	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
НУИ	Гондурас		AFB/PPRC.32/8/Add.1	50,000			Утверждено	50,000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				<b>50,000</b>	-	-		<b>50,000</b>
4. Полностью разработанные предложения: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ	Азербайджан, Иран	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.32/12			14,000,000	Отклонено	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				-	-	<b>14,000,000</b>		-
5. Концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ	Ангола, Намибия	МФСР	AFB/PPRC.32/13			14,000,000	Одобрено	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>				-	-	<b>14,000,000</b>		-

6. Гранты на разработку проектов (ГРП): региональные концепции	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Ангола, Намибия	МФСР	AFB/PPRC.32/13/Add.1			50,000	Утверждено	50,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	50,000		50,000
7. Предварительные концепции: региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Малайзия, Филиппины	ЮНИДО	AFB/PPRC.32/14			13,779,500	Одобрено	0
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	13,779,500		-
8. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): региональные	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Малайзия, Филиппины	ЮНИДО	AFB/PPRC.32/14/Add.1			20,000	Утверждено	20,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	20,000		20,000
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8)</b>				<b>4,050,000</b>	<b>35,356,870</b>	<b>69,406,389</b>		<b>33,038,555</b>
9. Полностью разработанное предложение: механизм расширенного прямого доступа	Регион/страны	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.32/16	5,000,000			Утверждено	5,000,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				5,000,000	-	-		5,000,000
<b>ВСЕГО (9)</b>				<b>5,000,000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		<b>5,000,000</b>
10. Гранты АКИАФ	Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ								
	В глобальном масштабе	ВПП	AFB/PPRC.32/19			10,000,000	Утверждено	10,000,000
	В глобальном масштабе	ЮНИДО	AFB/PPRC.32/20			10,000,000	Утверждено	10,000,000
<i>Промежуточный итог, долл. США</i>				-	-	20,000,000		20,000,000
<b>ВСЕГО (10)</b>				<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20,000,000</b>		<b>20,000,000</b>
<b>ИТОГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10)</b>				<b>9,050,000</b>	<b>35,356,870</b>	<b>89,406,389</b>		<b>58,038,555</b>