

Adaptation Fund

Project ID: ARG/NIE/Agri/2011/1

Ex Post Evaluation

Enhancing the Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small-size Agriculture Producers of the Northeast of Argentina

October 13th, 2023

FINAL REPORT

About this document

This document contains confidential and proprietary information belonging to GeoAdaptive, LLC. The document includes framework approaches, proposed technologies and or assumptions that must not be disclosed, shared or reproduced, partially or in full, without the prior written consent of the legal representative of GeoAdaptive LLC. This document is provided for the sole purpose of evaluation of the technical proposal by the Adaptation Fund.

The document contains specific methodological elements of the project entitled: " Increasing Climate Resilience and Enhancing Sustainable Land Management in the Southwest of the Buenos Aires Province, Argentina" and all the information contained in this document are, at all times, the property of GeoAdaptive LLC. This proposal is protected by the Laws of the United States of America.

Copyright GeoAdaptive LLC 2023

Table of contents

1. Project General Information	
1.1. General project description	5
1.2. Overview of the project	6
2. Evaluation Background	9
2.1. Evaluation Process	9
2.2. Evaluation Scope	10
2.3. Evaluation Methods and Limitations	13
3. Findings: Sustainability, Resilience, and Impact	19
3.1 Sustained outcomes indicators	19
3.2. Sustainability	21
3.3. Resilience	34
3.4 Impacts	40
3.4.1. Project impact	40
3.4.2. Adaptation Fund impact	42
4. Conclusions	43
5. Lessons Learned and Corresponding Recommendations	47
5.1. For Implementing Entities	47
5.2. For the Adaptation Fund and funders	49
5.3. For the AF-TERG on methods	50
Annex 01 - Findings Tables	51
Annex 02 - Resilience Analysis Framework	86
Annex 03 - List of documents	90
Annex 04 - Field work site observations	93
Annex 05 - Field work questionnaire	97
Annex 06 - Interviews	106
Annex 07 - Theory of change	188

List of Tables and Figures

Tables

Table 01. Project background	6
Table 02. Project Evaluation Focus	11
Table 03. Description of beneficiaries and technical staff to interview	15
Table 04. List of interviewees	16
Table 05. Outcome indicators	19
Table 06. Cisterns built with project fund and with additional funds	28
Table 07. Assessment of Sustainability Conditions	28
Table 08. Resilience by Characteristics	35
Table 09. Sustainability Ratings	44
Table 10. List of reference documents	90
Table 11. Project summary	97
Table 12. Questionnaire summary (farmers)	98
Table 13. Questionnaire summary (technicians)	102
Table 14. Cisterns number and location	106
Table 15. Sample sites	107
Table 16. Interviewees name, role and location	107

Figures

Figure 01. Geographical intervention area of the Project. Argentinian provinces of Chaco, northern Santa Fe, northeastern Santiago del Estero and western Corrientes	8
Figure 02. Six clusters identified with cisterns concentration	12
Figure 03. Map with the areas visited	17
Figure 04. Images of cisterns across six clusters	27
Figure 05. Understand ex-post resilience: framing for resilience analysis	86
Figure 06. Resistance - Resilience - Transformation (R-R-T scale)	89
Figure 07. Interviewee sex	106
Figure 08. Sustainability of project's components	188

Acronyms and Abbreviations

AER	Agencia Extension Rural (Rural Extension Agency)
AF	Adaptation Fund
AF-TERG	Technical Evaluation Reference Group of the Adaptation Fund
IE	Implementation Entity
INTI	Instituto Nacional de Tecnología Industrial (National Institute of Industrial Technology)
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (National Institute of Agricultural Technology)
NEA	Northeast of Argentina
PPD	Programa Pequeñas Donaciones (Small Grants Programme)
ToC	Theory of Change

1. Project General Information

This section provides an overview of the project "Enhancing the Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small-size Agriculture Producers of the Northeast of Argentina ", which is the object of this ex post evaluation. General information about the relevance of the ex post evaluations for the Adaptation Fund is briefly explained as well as the description of the framework utilized to perform the evaluation, which was developed by the Technical Evaluation Reference Group of the Adaptation Fund (AF-TERG).

1.1. General project description

The rationale for performing **ex post evaluations** is that the Adaptation Fund (AF) wants to know whether its desired impact is (expected to be) achieved, being aware that adaptation takes time to become evident and often will only be visible years after projects have closed.

Ex post evaluations are a key element of the AF-TERG FY21-FY23 strategy and work programme, and beyond, originating from the request of the Adaptation Fund Board to develop post-implementation learning for Fund projects and programmes and provide accountability of results financed by the Fund. They intend to evaluate aspects of both sustainability of outcomes and climate resilience, and over time feed into ex-post-evaluation-informed adjustments within the Fund's Monitoring Evaluation and Learning (MEL) processes.

The framework developed by the AF-TERG is an innovative and Fund-specific framework to conduct ex post evaluations. Based on this framework, the main objective of the project "Ex Post Evaluation in Argentina" is to perform two ex post evaluations, being:

- Enhancing the Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small-size Agriculture Producers of the Northeast of Argentina
- Increasing Climate Resilience and Enhancing Sustainable Land Management in the Southwest of the Buenos Aires Province

The Argentina projects are the third and fourth of a series of pilot ex post evaluations of strategically selected projects that have been closed approximately five years ago. The AF-TERG is drawing on these projects for post implementation learning and impact evaluation. To do so, the methodological approach applied is based in the framework developed by the AF-TERG for ex post evaluations. It aims to answer the following questions:

- *How **sustainable** have the selected project outcomes or outcomes been over time since project completion?*

- *How and in what ways is/are the sustained project outcome(s) **climate-resilient** since project completion (and beyond)?*

These evaluations aim to assess the extent to which the project achieved the Adaptation Fund’s (the Fund’s) impact goals of “adaptive capacity enhanced, resilience strengthened, and the vulnerability of people, livelihoods, and ecosystems to climate change reduced.” GeoAdaptive is performing both ex post evaluations commissioned.

1.2. Overview of the project

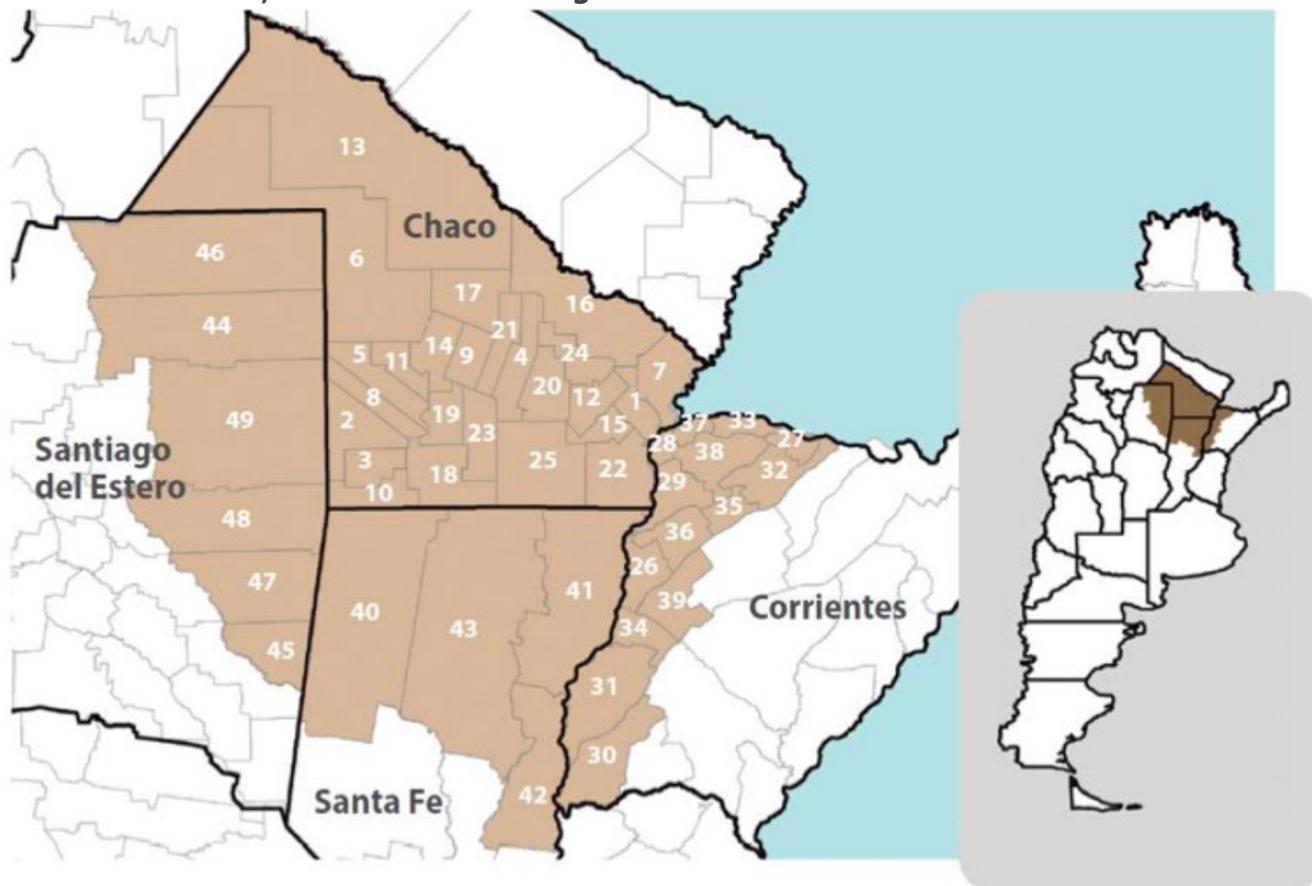
Table 01. Project background

AF Project ID	ARG/NIE/Agri/2011/1
Country	Argentina, Northeast region of Argentina (NEA)
Project Title	Enhancing the Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small-size Agriculture Producers of the Northeast of Argentina
Intervention Area	4 provinces and 49 municipalities
Implementing Entity	Implementing Entity: Unidad Para Cambio Rural Argentina (UCAR)
Executing Entity	Ministry of Agriculture, Livestock and Fishery
Budget (USD)	Grant Amount: USD 5,640,000
Start date	10/24/2013
Completion Date	12/31/2018
Years	4.5 years
Sector	Agriculture
Overall Goal	Increase the adaptive capacity and to build resilience of small-scale family agricultural producers in the face of climate change and climate variability impacts, particularly those deriving from the increase in the intensity of hydro-meteorological events, such

	as floods and droughts.	
Project Components and Outcomes	Component 1: Improvement of the capacity of adaptation to climate change and variability of small-scale family producers of North-eastern Argentina	Outcome 1: Improvements in the use and productivity of water for family agricultural producers (Indicator: % of producers with enhanced capacities to respond to climate change and variability)
	Component 2: Strengthening of information, monitoring and climate information management systems	Outcome 2: Improvement and enhancement of the capacity of monitoring and evaluating climate change and variability (Indicator: Density increase of hydrometeorological stations and pluviometers)
	Component 3: Generation of local and regional capabilities on the impact of climate change and variability and implementation of adaptation measures	Outcome 3: Municipal and provincial governmental units, educational settings, and producers with capabilities to generate appropriate adaptive interventions (Indicator: % of staff and producers capacitated who implements measures to respond to, and mitigate impacts of, climate-related events (disaggregated by gender))
Project Ratings at Terminal Evaluation	Project sustainability	Satisfactory to highly satisfactory
	Socio-political sustainability	Highly satisfactory
	Sustainability of governance and of regulatory frameworks	Highly satisfactory
	Financial and economic sustainability	Very satisfactory
	Environmental sustainability	Satisfactory

Area of intervention of the project

Figure 01. Geographical intervention area of the project. Argentinian provinces of Chaco, northern Santa Fe, northeastern Santiago del Estero and western Corrientes.



Source: Final Evaluation Document, 2019

2. Evaluation Background

This section examines the field work evaluation process and the specific considerations of the evaluation team to undertake this task. First, an overview of the Evaluation Process is offered, explaining the different phases that conform the process and the sequence followed by the evaluation team to develop the evaluation reports as a result. Second, the Evaluation Scope explains the focalization of the ex post evaluation in one component and the key assets and capacities results to be examined. Third, a description of the Evaluation Methods and Limitations concludes the section to provide information regarding the methods utilized and the sample collected during the field work.

2.1. Evaluation Process

Evaluation process

Before the evaluation process started, the consultant team participated in a two-day training on the ex post evaluation framework developed by the AF-TERF that is used to evaluate aspects of outcome sustainability and of climate adaptation and climate resilience.

It covered different phases, which are: (1) Project documentation review; (2) Remote co-creation interviews; (3) Selection of outcomes to evaluate ex post; (4) Field visit and data collection; (5) Data analysis; (6) Report write-up.

- (1) The first stage of the project consisted in the **project background examination**. This phase included data availability initial gathering and analysis; explore the list of sustainability ratings according to the project's final evaluation; and suggest a first approach to the outcome's selection. The phase concluded in the elaboration of an **inception report**.
- (2) In parallel to the Inception Report development, a **co-creation process** was done remotely. This process involved a co-creation engagement between the evaluator, the AF TERG ex post team, and key IE stakeholders and partners. The objective of this effort was double-sided. On one side, to learn from national stakeholders and implementing entities about the project. On the other side, to help national stakeholders to understand sustainability and resilience broadly and how to evaluate them, in order to help them learn for their planning/programming efforts. This instance helped to select the results / outcome(s) for analysis.
- (3) The third phase consisted in the **selection of outcomes** for the ex post evaluation. This selection considered the interests and learning priorities of stakeholders extracted from the co creation process, data availability and interest of the AF-TERG.

- (4) **Field consultation** is an important part of the ex-post evaluation. The objective is to gather firsthand information regarding the specific impacts and outcomes of the evaluated project. Onsite visits are framed around the common understanding that conducting the ex post evaluations is a learning experience to improve future local planning and decision-making, and improve AF project formulation.
- (5) **Data analysis** consisted in evaluating the project's selected outcome sustainability and resilience aspects. Considerations included desk review findings, co-creation findings, and fieldwork findings from the interviews done on site. All of this information was analyzed in order to extract conclusions and learnings from each of the topics embedded within the sustainability and resilience framework provided by the AF-TERG.
- (6) **Report write up** consolidates the findings from the phases regarding the ex post evaluation of the project. Findings include aspects of the project's sustainability and resiliency, field observations regarding the condition of the assets, relevant insight from the interviews done to beneficiaries and technical experts, in addition to providing lessons learned and recommendations.

2.2. Evaluation Scope

The scope of the evaluation was determined in consultation with the IE and national stakeholders from the executing entity. The selected outcome to evaluate is **Component 1: Increase adaptation capacity to variability and climate change, with a specific focus on Water Access.**

The conducted documentation reviewed plus the information gathered from the interviewees, highlighted the need of improving the "access to water" as the main topic for communities in the area of intervention and the action with the highest impacts of the project. This is supported by the fact that initially the highest budget of the project was allocated to this specific component and it was increased in the revised version of the budget. **During the project formulation, water availability was considered the highest priority to attend to in the region, considering the dramatic effects of the lack of water for agriculture irrigation purposes.**

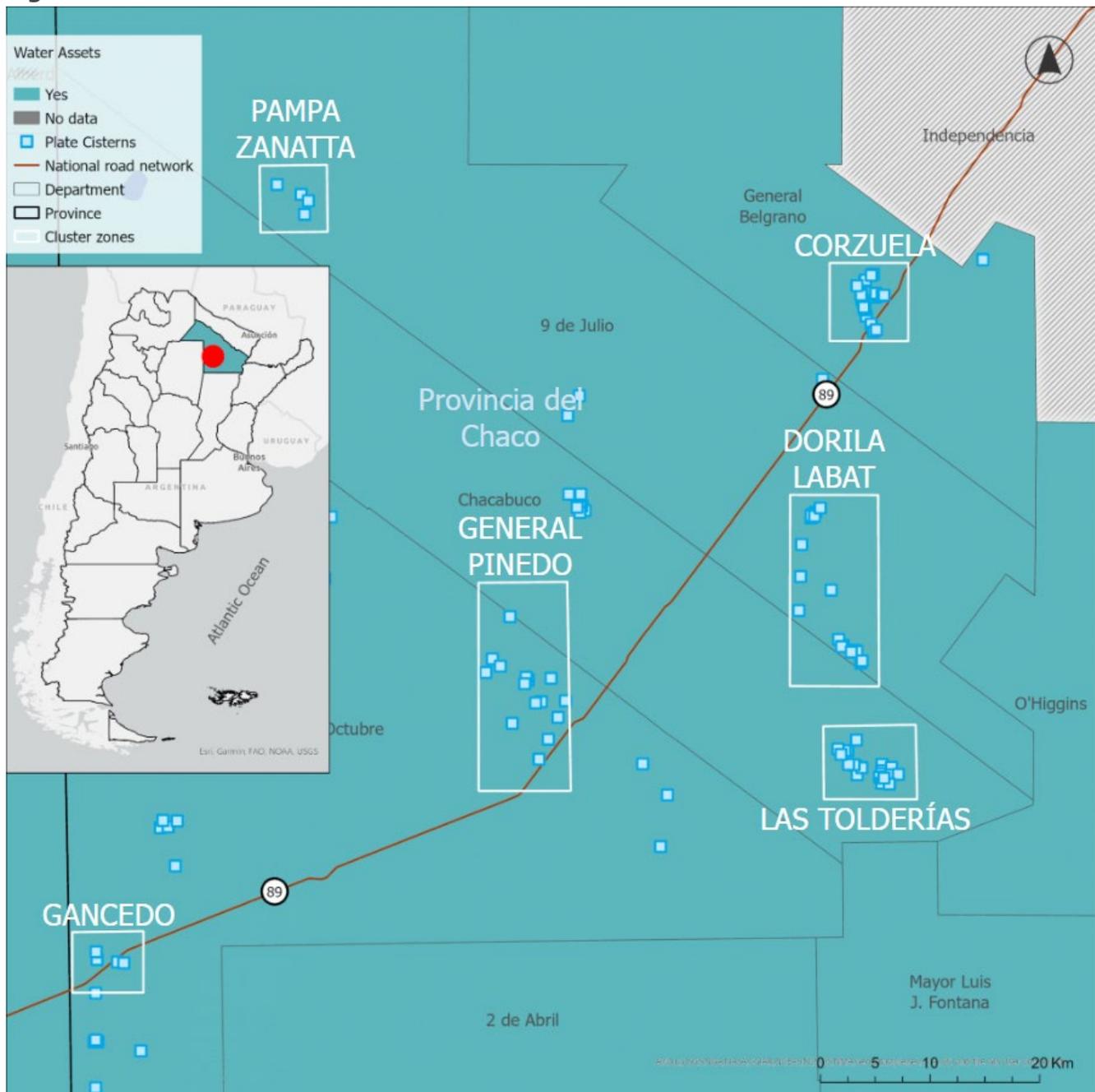
The fieldwork consisted in visiting prefabricated concrete slab cisterns. These assets were concentrated in six clusters in the area of intervention. The clusters identified are located close by, which contributed to maximize the numbers of cisterns visited and beneficiaries and technical experts interviewed. The area where the clusters are located includes the surroundings of the villages of Las Brenas and General Pinedo, in El Chaco Province.

The main criteria for selecting the prefabricated concrete slabs cisterns to visit was the selection of beneficiaries provided by the Implementation Entity (IE) National Institute of Technology (INTA). In addition, the evaluation team requested to visit functioning and nonfunctioning cisterns, in order to learn why and how they were or were not sustained over time.

Table 02. Project Evaluation Focus

Ex Post Evaluation Focus:
<p>→ Component 1 - Increase adaptation capacity to variability and climate change</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Sub-component - Water access <input type="checkbox"/> Output: Construction of intra-property water access works (collection, storage and management) <input type="checkbox"/> Outcome related to water access: <ul style="list-style-type: none"> - Improved use and yield of water for family farming producers <input type="checkbox"/> Related outcome and capacities: <ul style="list-style-type: none"> - Municipal and provincial government units, schools, and individual producers using water from the cisterns with capabilities to generate appropriate adaptive interventions. <input type="checkbox"/> Total number of beneficiaries: 960 family producers / 619 students and teachers in 10 schools <p>→ Total number of assets: 276 water cisterns and roof harvesting (others: 86 wells; 23 dams for major and minor cattle).</p>
<p>From the total of beneficiaries and assets mentioned above, a small sample of 24 cisterns were selected for the field visit, and 23 beneficiaries were interviewed.</p>

Figure 02. Six clusters identified with cisterns concentration



Source: GeoAdaptive, 2023

2.3. Evaluation Methods and Limitations

The methods selected to develop the ex post evaluation involved a co-creation process, the elaboration of a draft and final inception report, and local evaluators training, all of which were done before the field work.

Co-creation

The remote co-creation process consisted of 6 interviews done with IE stakeholders and partners. The interviews were structured first with a short presentation about the AF-TERG methodology with the purpose of introducing the interviewees to the general framework of the ex post evaluations and the thematic focus on sustainability and resilience learnings. After the methodological introduction, the interview was structured in answering four sets of questions:

- Relation to the project:
 - a. Which stage of project development were you involved in?
 - b. Are you informed about the project since its "closure"?
- Lessons learned and main contributions:
 - a. In your opinion, what are the main lessons learned in the project?
 - b. What are the key contributions of the project relating to sustainability and resilience?
- Gender-focused approach and related projects:
 - a. How does the project integrate a focus on gender?
 - b. Do you know of any "spin-offs" from this project (related programs and projects)?
- Recommendations for site visits and additional information:
 - a. Which intervention sites would you recommend us to visit (considering positive and negative examples)?
 - b. Do you have any additional suggestions for data sources and information?
 - c. Do you have any recommendations of someone else we should contact?

As a result, this process of in-depth discussions helped to create the draft and final inception report. Interviews provided key information on the project ex post, outcome selection recommendations, and site visit recommendations.

Draft Inception and Final Inception Report

A draft inception report was delivered to the AF as an initial proposal to the outcome selection, site selection, and theory of change. Feedback from AF regarding outcome selection and methodology was discussed in a workshop meeting. Co-creation findings and gathered data were presented in order to jointly define the outcome selection, the methods, and field work strategy. The feedback and discussion were extremely valuable and provided a clear path towards the final inception report.

Local evaluators training

Local evaluators were trained in two stages. The first training consisted in an AF methodology training by the AF-TERG and the second phase was conducted by GeoAdaptive to present the project information, the project's outcome selection, field work objectives, and itinerary.

Ex post field work

The main objective of conducting site visits is to gather additional mixed methods data and make firsthand observations to inform the ex-post analysis, as well as to reinforce co-creation by engaging project partners and stakeholders.

The ex post fieldwork consisted of administering qualitative community participatory tools, one-on-one key informant interviews, a focus group, transect walks, and field observation.

- Quantitative aspects are evaluated from the available information gathered during the desk review, which was complemented with geospatial and econometric analysis.
- Semi structured interviews are used to facilitate discussions with local and regional actors to explore whether project assets, cisterns, are sustained, and whether they are resilient to climate change disturbances. These conversations will also probe for local efforts to sustain results, post-donor, and potentially outside of Argentine government investments.
- The site visits also included transect walks to visit the assets and examine the state of the sustained assets (cisterns).
- The interviews were focused on identifying lessons learned, including the aspects most valued as well as the possible improvements caused by the projects pointed out by the stakeholders.
- A focus group was held with teachers, where they were able to share experiences about the benefits of cisterns in the school and in the families of their students.
- Photographic documentation of cisterns and their current condition complemented the approaches described above.

Target population/sample frame and data collection were limited to concrete cistern beneficiaries' families, farming producers, school representatives (teachers), and technical experts (INTA). Sample size was influenced by available resources and availability of households to participate in data collection. The area of evaluation was chosen due to the concentration of cisterns, six clusters were identified that include 97 cisterns, from those 24 of them were visited.

Sample:

- Small sample: 23 cases of beneficiaries - family farming producers and school representatives (teachers).
- Small sample: 7 cases of technical staff - INTA
- Gender approach: 73% of interviewees were women
- Cisterns visited: 24

Table 03. Description of beneficiaries and technical staff interviewed.

Beneficiaries location (families / schools) / # of cisterns visited ¹	Technical staff
Six clusters of cisterns 1. Corzuela / 4 cisterns 2. Escuela "Dorila Labat" / 5 cisterns 3. Las Tolderias / 5 cisterns 4. Pampa Zanatta / 4 cisterns 5. General Pinedo / 3 cisterns 6. Gancedo / 3 cisterns Total: 24 concrete slab cisterns visited	<ul style="list-style-type: none"> ● INTA Las Breñas ● INTA Centro regional en Corrientes ● INTA General Pinedo ● ODR Gancedo

The field work considered:

- Interviews for men and women beneficiaries and technical staff and any relevant organizations (e.g. schools). Reports are disaggregated by gender to ensure balanced representation.
- Learning from cases of success and cases for improvement (e.g. functioning vs not-functioning cisterns)
- 5 days of site visit

Methodological considerations

- Concentration of water access assets in routes 89 and 16 (El Chaco province).
- Site visit itinerary defined focusing in six territorial clusters, which concentrate the construction of water assets (prefabricated concrete slabs cisterns).
- Include visits to INTA offices - Interviews with technical staff: regional office in Corrientes; Las Breñas Agricultural Experimental Station, Rural Development Office of Gancedo, rural extension agency of General Pinedo.

Considerations and limitations:

- For the selection of respondents, the consultant team relied on INTA's criteria, which was a determinant factor in the selection of interviewees for each cluster. For the selection process, two aspects were pointed out to guide the selection done by INTA's team: gender and condition of the assets. In terms of gender, the sample had to include women, in order to gather information related to the impacts of the cisterns in their lives. Regarding the assets, in the selection of cisterns to visit, it was requested to include cases of success and cases of failure. During the selection process it was indicated by INTA, that all of the cisterns in the area were functioning properly, therefore no cases of failure in the assets evaluated were considered. Nonetheless, the field work revealed that cisterns built only gathered sufficient water for domestic use only, being insufficient to fulfill the purpose of the project of contributing to agricultural production beyond the family consumption.

¹ See Annex 06: Table 15.

- The selection of interviewees was inherently biased in that the implementer, INTA, selected the respondents. However, the evaluation attempted to mitigate bias by selecting non-working cistern sites.
- The list of interviewees, before the field work, included 50% women and 50% men. However, during field work it was not possible to meet the 50/50 participation. Male farmers usually work outside the house, so in many cases they were not present during the site visits. However, most women stayed at home and they were able to participate in the interviews. The gender participation resulted in 73% women and 27% men.
- A deeper ex-post evaluation was limited due to a restricted budget and a short time frame for field work (5 days).
- The term “farming” does not distinguish between commercial and non-commercial agriculture. Therefore, there are inconsistencies in the results of the interviews. For example: 100% of the farmers indicate that the cisterns have improved their food production, however only two farmers indicate that they have a commercial agricultural production, and only 30% of farmers indicate that they use the cistern water for farming purposes.²
- The AF-TERG methodological framework for ex-post evaluations is based on the findings gathered by the consultant during the fieldwork interviews. A territorial analytical approach could be considered a complementary approach to deeper examine focal areas and contrast the findings obtained from the interviews. In the case of this ex post evaluation, the use of geospatial analysis was limited to the analysis of the project’s general area of intervention.³

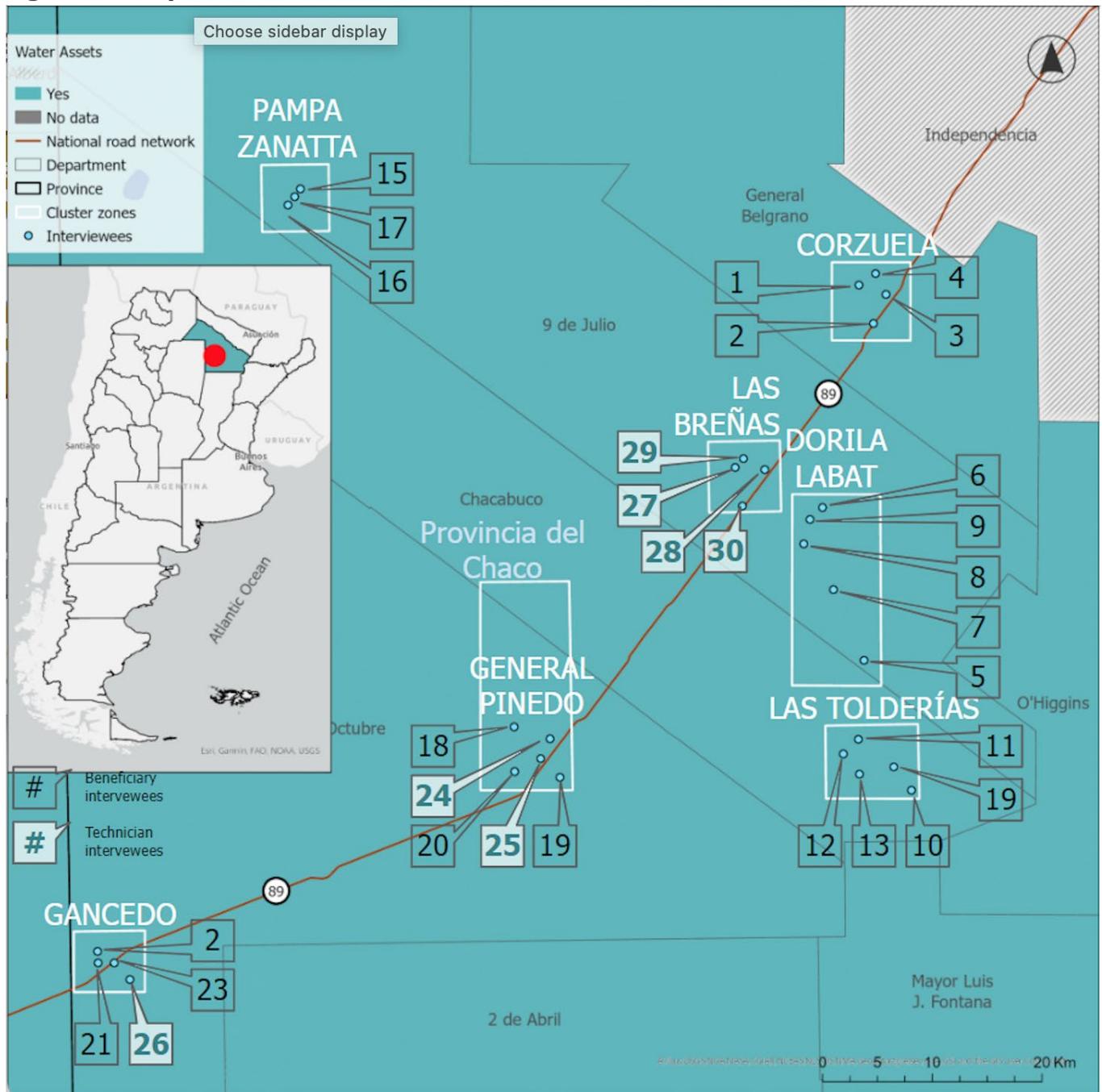
Field work results

- The consultant team prepared interviews for farmers and technical experts. The questionnaires were elaborated in collaboration with the AF-TERG in order to appropriately address the focus on ex post sustainability and resiliency. The questionnaires were structured in three modules with the first section consisting of closed yes/no questions, and the second and third module consisting of open questions. Module I (yes/no questions) focused on the sustained outcome indicators (related to the outcome selected and the indicators used to measure it during the project), Module II (open-ended questions) focused on sustainability conditions, and Module III (open-ended questions) focused on resilience characteristics. The questionnaire for farmers included a total of 18 questions and the one for technical experts contained a total of 28 questions.
- In the case of technical experts, questionnaires were completed on the local consultant’s computer, and in the case of farmers, questionnaires were completed verbally. Audio recordings were used in addition to notes taken by the local consultants. The results from the interviews were sent daily to the consultants.
- The local consultant team was able to accomplish the interviews scheduled. In one case, they had to replace three farmers for other farmers since they were out to work on that day. Additionally, the local consultant team had to interview more women than planned because men were not on site at the time of the interviews.

² More details on Annex 01. Findings Table 12

³ This information is contained in the Inception Reports, as part of the initial products of the ex post evaluation.

Figure 03. Map with the areas visited



Source: GeoAdaptive (2023)

Table 04. List of interviewees: Farmers, Technical Experts and Civil Associations.⁴

#	Name of Interviewee	Rol	Location
1	Norma Graciela Villarreal	Farmer	Corzuela
2	José Luis Slusarczyk	Farmer	Corzuela
3	Marcela Chávez (AC Siempre Unidos)	Farmer/Civil Association	Corzuela
4	María Verónica Villarreal	Farmer	Corzuela
5	Angela Rea	Farmer	Dorila Labat
6	Isabel Cardozo	Farmer	Dorila Labat
7	María Teresa Diaz	Farmer	Dorila Labat
8	Nancy Iñiguez	Farmer	Dorila Labat
9	Nilda Susana Herrera	Farmer	Dorila Labat
10	Claudia Balquinta	Farmer	Las Tolderías
11	Hipólita Molina	Farmer	Las Tolderías
12	Matilda Pellegrino	Farmer	Las Tolderías
13	Orlando Nolasco	Farmer	Las Tolderías
14	Orlando Salteño	Farmer	Las Tolderías
15	Alicia Marquesini	Farmer	Pampa Zanatta
16	Raquel Saban	Farmer	Pampa Zanatta
17	Zunilda Mogica	Farmer	Pampa Zanatta
18	Mónica Sumariva	School	General Pinedo
19	Norma Paz	Farmer	General Pinedo
20	Rubén Torres	Farmer	General Pinedo
21	Julio Benítez	Farmer	Gancedo
22	Mario Peralta	School	Gancedo
23	Sandra Herrera	Farmer	Gancedo
-	Docentes Escuela Primaria	School	Pampa Zanatta
24	Anaía Prada	Technician	General Pinedo
25	Etelvina Gesualdo	Technician	General Pinedo
26	Tania Titievsky	Technician	Gancedo
27	Daniela Colmann	Technician	Las Breñas
28	Jessika Cavaliati	Technician	Las Breñas
29	Omar Zlatanoff	Technician	Las Breñas
30	Ricardo Javier Peranich	Technician	Las Breñas

⁴ See Annex 06: Table 17.

3. Findings: Sustainability, Resilience, and Impact

The following section presents a summary of the main findings from the interviews performed by the evaluation team. The questionnaires used to conduct the interview were organized in three modules. Module I, consisted of a set of 6 questions with the purpose of evaluating the outcome indicator related to Component 1 of the project. Module II, integrated 20 questions (12 to beneficiaries and 8 to technical experts) and was focused on understanding sustainability, considering the following subthemes: context, ownership, resources, gender, partnership, capacities and sustained outcomes. Module III, evaluated resilience and was conformed by 20 questions (to technical experts), subthemes of the resilience module include disturbances, human and natural systems, climate change vulnerability and resilience characteristics (diversity, dynamism, continuity and scale).

3.1 Sustained outcomes indicators

The sustained outcomes indicators correspond to the indicators that were used during the development of the project (Project Document, Midterm Evaluation, Project Completion Report and Final Evaluation) and to measure the selected outcome “Improved use and yield of water for family farming producers”. There are two types of indicators, for assets and for capacities. Three of the outcome indicators are related to assets (prefabricated concrete slabs cisterns) and two related to capacities. To measure and evaluate the results of these indicators ex post, questions were formulated for the beneficiaries (see Annex 04 for more information regarding the questionnaire).

The following table indicates the insights and experience from the beneficiaries regarding these indicators.

Table 05. Outcome indicators

Indicators and findings related to assets⁵	
Outcome indicators	Findings related to assets
1. % of producers improving their response capacity and action in view of climate variability	<ul style="list-style-type: none"> All the beneficiaries interviewed indicate that they have better access to water supply for human consumption and irrigation compared to the year that the cisterns began to function. On the other hand, they emphasize that it has a great impact in the daily routine, because they do not have

⁵ Corresponds to Module I, questions 1-6 (Beneficiaries)

	to carry water drums. ⁶
2. % of beneficiaries claiming improvements in agricultural productivity, related to water supply	<ul style="list-style-type: none"> 65% of the farmers surveyed indicate that the cisterns improved their agricultural productivity. They mentioned the water supply contributed to the creation of vegetable gardens and farm animals. 13% indicate that they used to have orchards but droughts make it difficult to maintain crops, so they prioritized water for domestic use. 9% of farmers indicate that they use the water from the cisterns only for domestic use.^{7 8}
3. % of beneficiaries claim better access to water supply for drinking and irrigation.	<ul style="list-style-type: none"> 100% of the beneficiaries surveyed indicate that the prefabricated concrete slabs cisterns improved access to drinking water for domestic use.⁹
Indicators and findings related to capacities	
4. % of staff and producers trained to implement measures to respond to climate event impacts and mitigate them (broken down per gender)	<ul style="list-style-type: none"> Farmers were trained for construction and maintenance of cisterns during the project development. 61% of the interviewees indicate that they continue to use the skills learned in the training. These correspond to new constructions of cisterns, sharing knowledge with others, and using them for other types of constructions. 13% indicate that they recognize and remember the skills learned but do not put them into practice today. 13% indicate that they did not participate in the training, but their family did.¹⁰
5. Type of events that affected the communities	<ul style="list-style-type: none"> The climatic events that have affected these communities have been droughts and floods.¹¹ Floods affected the quality of water from wells. It also had a negative impact on animals and crops. The cisterns allowed them to have clean water for domestic use in times of drought and flood. The NEA area was affected by droughts and floods after the project completion.
6. % of beneficiaries that the	<ul style="list-style-type: none"> 100% of the farmers indicate that the cisterns have

⁶ See Annex 01: Findings Table 01

⁷ See Annex 01: Findings Table 03

⁸ Regarding the remaining 13%, two of the interviewees were non-farming beneficiaries. One interviewee did not answer the question.

⁹ See Annex 01: Findings Table 02

¹⁰ See Annex 01: Findings Table 04

¹¹ See Annex 01: Findings Table 05

<p>cisterns have helped to adapt and mitigate the effects of these impacts.</p>	<p>helped to adapt and mitigate the impacts of climate events such as floods and droughts. Cisterns contributed to avoiding displacements to look for water, improving family dynamics and quality of life.¹²</p> <ul style="list-style-type: none"> • Following major flood and drought events, beneficiaries indicate that they feel less vulnerable due to increased storage capacity. • Producers note that even when rainfall is low, the cistern still allows for them to store water from alternative sources.¹³
---	--

3.2. Sustainability

The project was formulated considering its **sustainability** from its inception. Four years after construction, the cisterns across the six clusters are in good condition. In general, the cisterns are adequately and routinely maintained by households and with the technical support of INTA. These activities have not diminished in the years since project closure. From the 24 cisterns that were visited, 100% of them are functioning adequately for their expected use of storing water for domestic use and farming in some cases. 12.5% of the cisterns visited had notable maintenance issues, but are still functioning. This is equivalent to three cisterns, two located at schools and the third in an area inhabited by a Mocoví indigenous community. The remaining households and civil associations cisterns were all properly functioning. Notably, 68 new cisterns were built after project closure through different civil associations of family farmers.

Aspects evaluated in the sustainability section include: Ownership; Resources; Capacities; Partnership. In relation to **Ownership**, the project benefits from the self-construction methodology since it has contributed to the replication of cisterns as well as its maintenance. The project contributed to the creation of 15 associations that remain until today, which reinforced the sense of community. There was a gender perspective applied because the project was family oriented. This ensured the participation of the entire group, including women, who were the biggest beneficiaries by not having to carry water from other places. Regarding **Resources**, the project allows for water storage for domestic purposes and (primarily non-commercial) farming requirements. Construction and maintenance of the cisterns are still being financed in various ways with support and participation of INTA. The creation of **Capacities** was a key component of the project, since training and capacity building has allowed beneficiaries to self repair and maintain the cisterns, in addition to enabling access to new jobs. Finally, **Partnerships** are reflected in the participation of municipalities with the provision of water, as well as INTI for the development of improvements, universities linked to training and financing, as well as other financing organizations such

¹² See Annex 01: Findings Table 06

¹³ See Annex 01: Findings Table 07

as PPD (United Nations), Pro Huerta¹⁴. Contributions of INTA in terms of training and advice are highlighted.

Sites visited ¹⁵

Site 1: Corzuela

Corzuela has an urban area that has developed alongside Route 89 in the General Belgrano department. Corzuela is a locality that has experienced significant growth in recent years. There are 23 cisterns located in the Corzuela cluster, distributed in rural and urban areas. During the field work, 4 of them were visited, and 4 beneficiaries were interviewed.

Field observations showed that all the cisterns were functioning adequately for household purposes, providing water for animals, irrigation for vegetable gardens and also used for the manufacture of processed foods. Regarding maintenance, only the cistern located in the urban area, that is located in the Civil Association headquarters, has been painted. No maintenance activities were carried out in the other cisterns.

Example Box #01: Siempre Unidos Civil Association

The Siempre Unidos Civil Association in Corzuela actively works to keep their cisterns in good condition by painting and repairing cracks caused by the sun. Marcela Chávez, association member, remembers the maintenance training activities she participated in alongside four other women. From this experience, she comments: "... we paint it (the cistern), we always paint it with something white so the [sunlight] is not too strong on it. If we see that the sun is too strong, it starts to crack. We're always painting it, after a long drought or a lot of dust, [the cistern] gets washed..."

The top picture shows the cistern, which is in very good condition and was recently painted by the civil association. The civil association headquarters has all the necessary equipment to produce and sell jam. There is also a vegetable garden on the site, as seen in the bottom picture. The water stored in the cistern is used in the industrialization process



¹⁴ The ProHuerta Program is a public policy managed jointly with the National Institute of Agricultural Technology (INTA), which promotes Food Security and Sovereignty, through support for agroecological production

¹⁵ See Annex 03 for more site information and photographs.

of the fruit that comes from nearby areas of the town, which is why its maintenance requires more specific attention than it would for solely domestic use.



Source: Fieldwork interviews, 2023.

Site 2: Escuela “Dorila Labat”

Escuela Dorila Labat is located close to route RP6, in Las Breñas town. The cisterns are located very close to each other. They belong to a group of producers who, together with their families, form a civil association. This association was formed with the support of INTA to enable a comprehensive approach to the situation they are going through in terms of production. There are 18 cisterns located in the Escuela Dorila Labat cluster, 5 of them were visited during field work and 5 beneficiaries were interviewed. Field observations showed that 4 cisterns were currently in use and in good conditions. 1 of the cisterns was missing the original drainage pipe, which had been replaced with a makeshift metal gutter. Despite these issues, the cistern is still functioning. None of the cisterns were painted, and their maintenance consists only in frequent cleaning. The owners have made some water distribution improvements such as the installation of pumping systems in their cisterns. The water coming from the cisterns was used for household purposes, drinking water, animals, and vegetable gardens. Additionally they have a perforation with a windmill as an alternative for water for human consumption.

Example Box #02: Low maintenance

Even though most farmers indicate that they feel capable of adequately maintaining the cisterns, there are some cases in which it doesn't happen. This case illustrates a cistern at the school in Dorila Labat where the cistern has not been painted, and the pipe that used to drain water from the roof into the container is missing and has been replaced by a deteriorated metal gutter.



Source: Fieldwork interviews, 2023.

Site 3: Las Tolderias

Las Tolderias is located in the Chacabuco municipal department. The area is inhabited by members of a Mocoví indigenous community. It is an area far from the urban center, with a population density higher than in other rural towns, with a group of houses close to each other. There are 20 cisterns located in the area and 5 of them were visited, all of them functioning correctly. In this area, 5 beneficiaries were interviewed.

Field observations showed that all 5 cisterns were being used. However, one of them had issues with cracks that didn't allow it to fill this cistern up at its full capacity. Additionally, they have elevated water tanks. Those can be filled with water by the municipality to supply the cisterns, prior to registration and payment for the water.

Site 4: Pampa Zanatta

Pampa Zanatta is located in municipal department 9 de Julio, close to the intersection of routes RP5 and RP6. There are 4 cisterns in the area and 3 of them were visited during field work. Two cisterns correspond to beneficiary producers and one to a school that concentrates the three educational levels (initial, primary and secondary). The producers have formed a civil association that continues to work on issues related to improving the productivity of the properties. In this area, three beneficiaries were interviewed.

Field observations showed that the 3 cisterns were in use and in good conditions. The cisterns that belong to producers have installed pumping systems. Regarding the use of water from cisterns, all of them were used to store water used for human consumption. For agricultural purposes they had water wells that could also be used for domestic purposes during periods of no rain. All the owners said that the cisterns were a real improvement. They have made additional improvements by installing piping systems to distribute the water for different purposes.

Example Box #02: Cistern improvements

After the completion of the project, some farmers added enhancements to their cisterns for both water extraction and distribution. These enhancements include motor pumps instead of the original manual pumps, elevated water containers, and plumbing work within the buildings for water distribution and sanitary facilities.

Some examples of farmers who have installed water pumps in their cisterns are Alicia Marquesini in Pampa Zanatta, Julio Rodríguez in Gancedo, and Susana Herrera and Nancy Iñiguez, both of them from Dorila Labat. The picture shows a water pump, property of Nancy Iñiguez.

Regarding these improvements Tania Titievsky, technician from INTA in Gancedo, adds the following: "... with a pump, it's less effort [to extract water from the cistern] for women since they are in charge of household chores...".



Cluster 2: Escuela "Dorila Labat". Cistern with pump installed. Source: Fieldwork interviews, 2023.

Site 5: General Pinedo

General Pinedo is located in the 12 de Octubre department, alongside the route RN89. There are 15 cisterns, of which 3 were visited, all of them working properly. One cistern is located in an educational institution in the urban area and two in rural areas. In this area, two beneficiaries were interviewed. Field observations showed that the cistern in the educational institution had an impact on hygiene, as was mentioned by the interviewees.

The other two cisterns in rural areas were used for domestic purposes, meanwhile water for animals and irrigation was extracted from water wells. Farmers indicated that during drought periods it is necessary to buy water to refill the cisterns.

Example Box #03: Food production and new opportunities

Many producers claim to have experienced favorable changes in agricultural production for family sustenance. The presence of the cistern has allowed them to have access to this water for their animals and gardens, or to have other sources of water exclusively for their production. Notable examples include Norma Paz, in the General Pinedo locality. The photo shows the garden she maintains with well water, as she now only uses the cistern for drinking. Susana Herrera, in Dorila Labat, mentions that she can even generate some income from the sale of her produce. She said: "I produce pigs, goats, and chickens for both personal consumption and for sale to people I know."



Source: Fieldwork interviews, 2023.

Site 6: Gancedo

Gancedo is located in the 12 de Octubre department, alongside the route RN89, in the eastern side of the interprovincial boundary. The area has 18 cisterns, of which 3 were visited. One of them is located in a rural school and two in the farms of producers. The rural school visited is attended by the children of producers in the area and they have the supply of the municipality due to the lack of rain. 3 beneficiaries were interviewed.

Field observations showed that the 3 cisterns were in use, but the cistern in the rural school has no cover so they have to extract water manually and risk its quality. The cisterns in the farms were used to store water for household purposes and irrigation. During drought periods it is used only for the house, and the cisterns must be refilled buying water.

Example Box #04: Gancedo school cistern: great benefits but low maintenance

One of the most notable benefits provided by the cisterns is the improvement in water availability for educational institutions. Both in Pampa Zanatta and Gancedo, teachers highlight the improvements they have seen in terms of hygiene among their students and the availability of drinking water in the institutions. However, the maintenance of the cisterns remains in question, putting their benefits at risk. Funds from the Ministry of Education are intended only for the school functioning and not for the maintenance of cisterns. In addition to this, the school community does not have the capabilities or the responsibility of the cistern maintenance. In Gancedo, the school’s cistern lacks cover, posing a danger to the children and the quality of the water.



Cluster 6, Gancedo: Cistern without cover and funds lacking for maintenance.

Source: Fieldwork interviews, 2023.

Figure 04. Images of cisterns across six clusters

1. Cistern in Corzuela



2. Cistern in Dorila Labat



3. Cistern in Las Tolderías



4. Cistern in Pampa Zanatta (school)



5. Cistern in General Pinedo



6. Cistern in Gancedo (school)



The project promoted the construction of new cisterns, the following table indicates the number of cisterns built with project funds and with additional funds.

Table 06. Cisterns built with project funds and with additional funds

Location	Cisterns built with project funds ¹⁶	Cisterns built without project's funds ¹⁷
Corzuela	23	15
Dorila Labat	18	19
Las Tolderias	20	0
Pampa Zanatta	4	15
General Pinedo	15	No information
Gancedo	18	19
Total	97	68

Source: INTA and GeoAdaptive, 2023.

Table 07. Assessment of Sustainability Conditions

Sustainability assessment	Findings
Conditions of Sustainability ¹⁸	
Ownership <i>Sustained motivation; who benefits from the intervention enough to sustain it locally? Who is using it/ demanding it?</i>	<ul style="list-style-type: none"> A significant aspect of the project that contributed to building ownership was the self-construction methodology implemented. 48% of farmers indicated that they have built new cisterns after project completion, indicating that the replication of capacities did work. From the 11 farmers that indicated they have built new cisterns, 9 of them were women.¹⁹ The project was family oriented which guaranteed the participation of the entire group, including women and

¹⁶ Information provided by INTA. To be confirmed by INTA if the information includes cisterns built with project funds only or cisterns that were built with additional funds.

Link: <https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=1km212ZEWPu95-s-cyIas8UNd-FIREUi4&ll=-27.4594385303928%2C-61.26011285768448&z=9>

¹⁷ Information provided by INTA. Corresponds to archival records from 2014 to the present (2023), indicates the cisterns that were built through the different associative systems of Family Farmers with funds that do not correspond to the project.

¹⁸ Corresponds to Module II, questions 7-18 (Beneficiaries) and questions 1-8 (Technical Experts).

¹⁹ See Annex 01: Findings Table 08.

	<p>children. There is evidence of greater interest from women given the benefits of having water on site and not having to carry it from other places. The role of women is key in terms of leadership of associative processes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Training on building and maintenance was oriented to the whole family but INTA prioritized groups that, due to their skills, knowledge and interest, could sustain the processes in each workspace. In Las Brenas, construction processes involved the entire family including women and children. The allocation of responsibilities between men and women is influenced by qualities of physical strength for men and organizational skills for women. In some cases, producers who already had knowledge in construction issues were prioritized. ● Regarding maintenance, the cisterns are well preserved, which is related to the fact that 86% of farmers interviewed indicate that they feel prepared and informed to self repair and self maintain cisterns if needed. The vast majority indicate that they carry out periodic cleaning and that it has not been necessary to carry out repairs.²⁰ ● There is greater female participation in the cisterns maintenance because men take care of other tasks outside the home.²¹ ● The interaction between technical experts and the beneficiaries continues until today. ● The project contributed to the creation of 15 associations that remain until today. They communicate with INTA projects and with groups that have developed new sources of employment, thanks to the capacities learned from the project, both in construction and in training. ● Technical experts indicated that there is a strong interest of communities regarding the replication of cisterns today. Furthermore, there is strong interest in projects that involve increasing availability of water for domestic and productive use. The need for adaptation continues to link communities and drive the development of more projects.
--	---

²⁰ See Annex 01: Findings Table 09.

²¹ See Annex 01: Findings Table 10.

<p>Resources</p> <p><i>How is the intervention being resourced to be sustained? Are these financial, in-kind, technical, or other?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • The cisterns store rainwater as a resource for drinking water and for both commercial and non-commercial farming. However, it is not the only source farmers use. • 3 out of 24 of the cisterns that were visited had major maintenance issues. One cistern, located in a Mocoví indigenous community, had cracks that prevented the cistern from filling to full capacity. The second, located at a school in Gancedo, was missing part of the cover. The third, located at Escuela Dorila Labat, was missing the original drainage pipe. • Regarding drinking water, the water supply source is diverse: 57% use rainwater from cisterns, 17% from a nearby well, 22% provided by the municipality and 4% indicate they purchase water.²² • 39% of the farmers indicate that they use the same water source for drinking water and farming.²³ • Regarding water for farming (primarily non-commercial), 30% use rainwater from cisterns, 52% from water wells, 30% provided by the municipality and 9% indicate they do not carry out agricultural activities. Like drinking water, interviewees indicate they use 1 or 2 different sources.²⁴ • 100% of farmers interviewed indicate that their food production improved (primarily non-commercial), highlighting that the cistern allows the production of vegetable gardens and farm animals. However, it was mentioned by farmers that during droughts, water for domestic use and for the animals is prioritized, abandoning self-consumption crops, since it is not enough for both.²⁵ • The construction and maintenance of the cisterns since the project ended are financed in various ways: with the support and participation of INTA, through the presentation of projects, self-financing, and through municipal funds. It is important to mention that 43% of the interviewees indicate that improvements and maintenance are self financed.²⁶ • The INTA interviewed staff have not been able to report on the budget invested for the maintenance and expansion of the initial project, noting that INTA’s contribution is linked to
---	--

²² See Annex 01: Findings Table 11.

²³ See Annex 01: Findings Table 12.

²⁴ See Annex 01: Findings Table 12.

²⁵ See Annex 01: Findings Table 13.

²⁶ See Annex 01: Findings Table 14.

	<p>the technical support and training of the communities through the associations of producers.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Additional financing was made available through the Small Grants Programme (United Nations) and a collaboration with the Pro Huerta Programme.
<p>Partnership</p> <p><i>What continued project knowledge and skills are needed from which stakeholder partners? What local contracting with direct and indirect partners are needed to sustain project operations?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • After the project completion the government has not provided support to repair and maintain the cisterns. Beneficiaries highlight receiving technical support from INTA and municipal contribution in the delivery of water.²⁷ • INTA’s technical support includes regularly held meetings, where technicians provide capacity training and best agricultural practices for producers. These meetings are often prompted when civil associations say they need additional support. Meetings sometimes include the provision of resources, such as seeds.^{28 29} • Beneficiaries mention receiving support, after project completion, for issues related to the water supply from INTA, the civil association in which they participate, and from the municipality.³⁰ • Regarding the national plan for water access, the municipalities are strongly involved, as well as national organizations such as the INTA for the development of improvements, universities linked to training and financing, as well as other financing organizations such as PPD (United Nations), Pro Huerta. Contributions of INTA in terms of training and advice are highlighted. • The project promoted new alliances due to the need for complementary training such as water storage, water quality, flow calculation, and the search for new funds. The territorial work of the INTA technicians and their permanence in working with the communities in different projects are highlighted. The links with the municipality and with educational institutions are relevant for sustaining capacities, making it possible to undertake new actions. • The presence of the cisterns in the territory generated interest in the local communities which resulted in more people linked

²⁷ See Annex 01: Findings Table 15.

²⁸ Annex 06 - Interviews to producers, Angela Beatriz Rea interview.

²⁹ Annex 06 - Interviews to technicians, Omar Zlatanoff.

³⁰ See Annex 01: Findings Table 16.

	<p>to the project, and their collaboration in its replication. The presence of the cisterns also promoted the implementation of irrigation technologies, mainly dripping irrigation, to make the use more efficient.³¹</p>
<p>Capacities</p> <p><i>What are the necessary project knowledge and skills to be transferred to the national stakeholder partner? How will training be sustained for specific sectoral behavior change among new entrants onward?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Farmers learned new methods of construction to build cisterns. 74% of interviewees recognized the project provided capacity building, 13% indicated that they were not trained, but that a member of their family received this training and 4% indicated that for personal reasons they stopped participating in the training.³² • There are some construction and maintenance capacities that are still being passed to those who were not primary beneficiaries such as local crews, who have been formed to assume the tasks of building new cisterns and training new beneficiaries. The construction skills developed by some participants enabled access to jobs due to the presence of new private actors that are carrying out construction from new lines of financing. • The learned capacities have been applied in different ways by building new cisterns and other types of constructions, and providing training as a source of employment. • Available resources have been used in the replication of the initiative. Different decisions have been made in this replication in relation to size of the cisterns. For example, two smaller cisterns may be built instead of one larger one to increase the scope to more producers. New learning instances have been developed that make it possible to reproduce the cisterns. • New collaborations emerged supporting water access, these are: Pro Huerta (Desarrollos Social de Nación), which provided funding for the continuity of the strategy, as well as the National University of Quilmes, PPD de Naciones and INTI Salta with training on alternatives for water access. INTA works with the beneficiaries through associations and counts on the collaboration of Municipalities.

³¹ Mentioned in interviews to technicians #24, 25, 30. The introduction of this technology started during the project implementation and kept going after closure

³² See Annex 01: Findings Table 17.

Other	
Context <i>Economic, Political, Human/Social, and Natural Capital</i>	<ul style="list-style-type: none"> • The area was affected by floods and droughts after project completion. The interviewees indicate that they feel less vulnerable due to the fact that they have cisterns, a place to store water. The cistern provides them with security since they have water available for these cases and at the same time they do not depend on having to carry water, which previously led to significant time in which they were without water.³³
Sustained / Emerging Outcome	<ul style="list-style-type: none"> • 65% of farmers indicate that new ways of obtaining water for their agricultural production or for their domestic use have emerged from their own efforts. These initiatives include new wells, minor works to access other water sources, greater storage sources, improvements in housing linked to internal access to water, improvements in water distribution, sanitary installation inside the home and the construction of a water conduction system for the animals and inside the house.³⁴

Example Box #05: New partnerships

³³ See Annex 01: Findings Table 07.

³⁴ See Annex 01: Table 18

Technical expert, Ricardo Peranich, indicated that in order to respond to the existing water demand, new partnerships and different lines of financing emerged. Pro Huerta was one contributor that began its financial support in 2016 during the project execution. The National University of Quilmes financed the construction of a cistern in Las Breñas, and has provided training support through the contribution of laboratories for testing water quality. The PPD of the United Nations financed materials for the construction of works for access to water, cisterns for local farmers, and community cisterns. INTI Salta added training on alternatives for access to water. The municipalities contributed logistically through the implementation of the national plan for water access, and through contributing machinery.



Source: Fieldwork interviews, 2023.

3.3. Resilience

The previous analysis provided findings regarding the aspects of sustainability revealed during the project ex post evaluation, however not all of these aspects contribute to climate resilience.

The project intervention area is characterized as being strongly **affected by intense and growing climate variability**, ranging from long and **intense droughts** to **severe flooding** in very small periods of time.³⁵ The project addressed vulnerability in view of climate risks affecting small-scale producers of the region. Among the significant challenges linked to these climate risks is their inter-annual **variability**, leading to substantial fluctuations in the amount of rainfall and water availability. As a result, farmers face an elevated risk of experiencing **water shortages in agricultural production**. The climate vulnerability of the area is accompanied by a situation described as being of “high social and economic vulnerability”. NEA’s population shows a large group of indicators more critical than the national average.

Considering these conditions, aspects evaluated in the resilience section include: Disturbances; Human and Natural Systems; Climate Change Vulnerability and Resilience characteristics (Redundancy, Diversity, Scale, Dynamism and Continuous Feedback loops).

In relation to **Redundancy**, the project benefits by adding rainwater from cisterns as a new water source, in addition to wells and water brought from the municipality. Cisterns allow the storage of water onsite for domestic purposes and farming (primarily non-commercial) requirements, especially in case of drought periods and floods. Regarding **Diversity**, the project had an impact on marginalized people by integrating

³⁵ See Annex 04.

new families and indigenous communities. In terms of gender, women benefited with a better use of time due to the reduction of time dedicated to the provision of water at home. **At Scale**, cisterns contributed to reducing the time women spend carrying water, and through the self construction methodology, allowed for the replication of cisterns in the region; Regarding **Dynamism (flexibility)**, the project does not have a direct impact on desertification improvements or a strong contribution in supporting the local ecosystem, however it has incentivized the construction of new irrigation systems. Finally, **Continuous Feedback Loops** are an important component of the project, the technical experts and the farmers are still linked by different lines of work that keep them in constant contact.

Table 08. Resilience by Characteristics

Resilience	Findings
Resilience characteristics ³⁶	
<p>Redundancy</p> <p><i>Creating a duplicate or back-up system to support resilience to climate disturbances if/when one option fails)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Farmers indicate that they have various sources of water supply. Farmers do not rely only on the rainwater from the cisterns: they also use wells and use the cisterns to store water brought from municipalities when there is no water left and no rain in the forecast.
<p>Diversity</p> <p><i>(Reflecting a wide and deep variety of actors and inputs working towards common goals in complexity and climate resilience</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Technical experts that were interviewed mentioned that the project promoted cultivation (especially vegetable gardens) and the incorporation of new species of farm animals. However, no contribution in biological diversity was mentioned. ● Women benefit from the improvements to water access. The existence of the cisterns fundamentally implies a better use of time for women due to the reduction of time dedicated to the provision of water. Together with the children, they were the ones who were mostly engaged in carrying water. Additional benefits include an increase in the hygiene conditions of families and recognition of harmful practices for health. ● The project had an impact on vulnerable communities, including indigenous ones. The project reached families that tend to remain reluctant to the intervention of institutions and technicians, promoting

³⁶ Corresponds to Module III, questions 9-28 (Technical Experts).

	<p>rapprochement and improvement of their living conditions.³⁷</p>
<p>Dynamism (flexibility) <i>(Demonstrating flexibility – around an equilibrium – in approach and strategy towards reaching common objectives)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● According to technical experts, the improvements in desertification did not have to do with the construction of the cisterns but rather with the training carried out on soil management. ● The project contributes to supporting the local ecosystem, however technical experts do not consider that it has a significant impact. ● Farmers have made progress in the construction of irrigation systems and in the search for new alternatives to improve productivity, largely motivated by the support of INTA.
<p>Continuous Feedback Loops <i>(Supporting communication lines, access to information or partnerships for sustainability of outcomes)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● There are regular feedback loops in the form of long-standing partnerships that help sustain desirable project outcomes. The technical experts and the producers are still linked by different lines of work that keep them in constant contact.
<p>At Scale <i>(Providing the temporal or spatial scale needed for natural and/or human systems to maintain or change their functions and/or structures in the face of climate disturbances)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● The cisterns increased the resilience of farmers by providing a place to store water, which was extremely valuable during climate events such as floods and droughts. ● Regarding <i>human systems</i>, the cisterns contributed by reducing the time women spent dedicated to the provision of water at home. In addition, cisterns allowed families to have water on site. It was mentioned that the time it took to carry water could cause the family to be left without water for over a day.³⁸ This was exacerbated in cases of flooding because it was more difficult to travel. ● Regarding <i>spatial scale</i>, the project contributed through the self-construction methodology. This methodology allowed the replication of cisterns, and therefore an increase of water storage assets, which were needed especially for drought periods.

³⁷ See Annex 03, document 5, for a detailed characterization of vulnerability in the study area.

³⁸ Beneficiary #10, answer to question 7

	<ul style="list-style-type: none"> • The capacity of the cistern (16,000 liters) was not enough to increase commercial farming production. During long periods of droughts farmers mentioned that the water stored was only enough for domestic use (and animals in some cases). The climate condition forced some farmers to abandon their vegetable gardens.³⁹
<p>Other</p>	
<p>Disturbances <i>Climate shocks</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • The rural and urban populations of the region were affected by the floods in 2019 and 2020, causing road closures, the deterioration of homes, loss of animals and crops, rupture of some cisterns, contamination of wells, and spread of disease. Subsequently, soil erosion increases in the area by minerals left by the variations of water level in the watershed. • The cisterns have had an impact on crises and climatic stresses since they make it possible to have clean water available during the dry period that lasts for approximately 4 months (autumn/winter). The intensification of the climatic phenomena of droughts led to prioritizing water for consumption, rather than for irrigation. • It is evident that climatic disturbances have intensified in recent years, resulting in more prolonged droughts and floods due to the precipitation of large volumes of water in short periods of time. After project completion two flood events took place in the area in 2019 and 2020, as a result of a three-year moderate-severe ENSO (La Nina) phenomenon, and droughts that lasted for approximately 4 months during the autumn and winter months. Ultimately, the presence of the cisterns has made it possible for these climatic impacts to be faced with greater capacity. • The floods have affected beneficiaries in various ways, primarily those who own homes on the sites. The damages include loss of material goods, animals, and

³⁹ More details on changes farmers had to make during climate events can be found on Annex 01, Findings Table 10.

	<p>crops. In certain cases, it forced farmers to temporarily move from their homes. Flooding cut communication routes by making it impossible to use vehicles, necessitating travel by foot or motorcycle. Flooding also contributed to the contamination of water wells and subsequent health risks.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ultimately the cisterns were unaffected, guaranteeing a source of water to be consumed by family members. • Regarding droughts, families are accustomed to the scarcity of water and have internalized behaviors and strategies to conserve its supply. This enabled and motivated further incorporation of practices and resources that are used to mitigate the effects of drought. For example, droughts have promoted prioritization of water use. First, water is assigned for domestic use and farm animals. Then, it is allocated to crops. In the case of extreme drought, crops and vegetable gardens are abandoned.
<p>Systems & RRT</p> <p><i>Human systems</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • The project influenced <i>human systems</i> through the creation of communities. According to technical experts, the relevance of the self-construction modality is highlighted due to the ties and commitments it promotes. The collaborative process allowed the involvement of the beneficiaries in solving a shared problem. Beneficiaries were included in the building and development phases of the project, making them feel part of the process. This involvement fostered a sense of commitment and made it possible to carry out the project, and made it more viable due to cost savings. • The leadership assumed by the communities themselves through the associations promoted by the project is highlighted, as well as by INTA itself, primary schools, INTI, and municipalities. • The project promoted adaptive learning by involving the community in solving issues related to water scarcity. The organized and collaborative methods of working are highlighted as adequate ways to face the effects of climate change as a community. • The project did not influence natural systems. The use of cisterns is oriented toward increasing the availability of

	<p>water for consumption, not toward significantly influencing the vegetation cover. However, the project promoted the cultivation of small-scale orchards due to the increased knowledge of soil characteristics.</p>
<p>Adaptation - Climate change vulnerability</p> <p><i>Adaptive management and climate information</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> ● The adaptive management of the project enabled the development of capacities to face the effects of climate change in the beneficiary population, both at the family and community level, ultimately improving the conditions of family farmers. At the same time, the cisterns have become a fundamental tool for the family to have safe water, reducing the rate of migration of families to the city. ● Regarding maladaptive practices, the collapse of parts of the roofs in more recent projects is mentioned, as well as some situations where beneficiaries did not properly build and maintain the cisterns.⁴⁰ ● The climate risk information regarding droughts to design cisterns was accurate, since they are still working in good condition today. The workshops that accompanied the interventions stand out, encouraging the participation of the communities. There is a regulation for families to ration the use of water, prioritizing human consumption, according to the availability of the resource throughout the dry months. ● The size and location of the cisterns is adequate to supply a standard family during the entire period of low rainfall, for domestic use. ● Learnings about climate risks and climate projections have been translated into acquired capacities to reduce risk exposure and to assume practices that tend to reduce exposure to risks due to contamination and to resort to different strategies in a flexible manner. It also generated good practices in relation to the conservation of stored water, however there are still issues related to water consumption behaviors.

⁴⁰ Annex 06 - Interviews to technicians, Ricardo Peranich interview

Example Box #06: Gender inclusivity

Women were actively involved in the ex-post evaluation process with 73% of interviewees being women. Moreover, women particularly benefited from improvements to water access generated by the cisterns. The existence of cisterns fundamentally implies a better use of time for women due to the reduction of time dedicated to the provision of water. Before installation of the cisterns, women and children were the actors primarily responsible for carrying water from neighboring areas, a process that often consumed most of the day. Furthermore, women were highly engaged with the construction of new cisterns ex-post. From the 11 farmers that indicated they have built new cisterns, 9 of them were women.



Source: Fieldwork interviews, 2023.

3.4 Impacts

3.4.1. Project impact

The project aimed to increase the adaptive capacity and to build resilience of small-scale family agricultural producers in the face of climate change and climate variability impacts, particularly those associated with the increase in the intensity of hydro-meteorological events, such as floods and droughts.

Regarding this objective, the **cisterns have addressed vulnerabilities of communities regarding the availability of water for human consumption**. The cisterns have reduced the farmers exposure to climate related events such as intense droughts and floods by providing a space to store clean water mainly for domestic use.

The following conclusions can be drawn regarding the potential impact of the project:

- **Cisterns have increased water availability for farmers in the area**, achieving a greater stability and reducing the impact of floods and droughts, regarding the availability of water for domestic use.

- The construction of the cisterns has generated **significant contributions to family life**, avoiding in all cases the hauling of water from remote areas, reducing effort and time. This especially has an impact on women because they were responsible for carrying water. Furthermore, producers indicate that cisterns have promoted favorable changes in agricultural production for family sustenance.
- The project has promoted improvements in the **domestic distribution of water**. Beneficiaries note that they have installed improvements in their home to facilitate water access, and built new sanitary facilities within the home.
- **The project promoted new alliances** between institutions to ensure its continued success and longevity. For example, the construction of the cisterns generated the need for complementary training that covered topics such as water storage, water quality, and flow calculation. If INTA did not have the technical capabilities, universities collaborated by providing water analysis laboratories. Furthermore, municipalities contributed through the contribution of water for cisterns.
- Progress has been made in several cases with a **more efficient use of the water**, including the construction of water saving irrigation systems, such as drip irrigation which is the most efficient method of water delivery.
- The self-construction methodology favored the strengthening of links between neighbors in the attention to a shared problem, enabling cooperation for the best use of available resources through formal and informal association.
- Cisterns provided **notable benefits in educational institutions**. Teachers highlight improvements both in students' hygiene and in availability of drinking water. However, the school community does not have the capabilities to maintain the cisterns, and funds from the Ministry of Education are not intended for the maintenance of cisterns.
- The project promoted the **formation of producer associations** that are sustained today, with different levels of formality, which make it possible to channel projects for the productive improvement of the area that are accompanied by INTA technicians.
- Water capacity of cisterns was appropriate for the domestic use of a family, however in extreme droughts, the water available was not enough for harvesting their crops. Agricultural production for selling is not a widespread practice, finding only 2 producers with vegetable gardens to sell at local fairs.
- Sustainability prospects were equally successful in all six clusters visited, since all of the cisterns are functioning correctly.

3.4.2. Adaptation Fund impact

In relation to the intended impacts – “adaptive capacity enhanced, resilience strengthened and the vulnerability of people, livelihoods, and ecosystems to climate change reduced”, the cisterns withstood several climate disturbances impacts in the intervening years. It can be concluded that:

- When climate disturbances such as floods and droughts affected the area, the **cisterns decreased the vulnerability of farmers** by having stored water on site. The main impact of this infrastructure is potable water security, followed by non-commercial agricultural production, considering that domestic water use is prioritized over agriculture in times of drought.
- The project has contributed to the **mitigation of rural-urban migration**, enabling greater predictability and improvements within the property that contribute to increasing the quality of life and reducing risks due to the intensification of the impacts of climate change in the area.
- The implementation of the **project enabled the development of capacities** for its replication and for the maintenance of the cistern, and also generated new sources of employment in both construction and in training.
- In the area, **resilience to drought impacts was enhanced**, as water availability has increased. However, it should be noted that during droughts, some producers purchase water to fill the cistern.
- Cisterns have contributed to **increase the resilience of farmers when experiencing floods in the area**. The floods have affected beneficiaries from the loss of material goods, animals and crops, impacts in mobility, and the contamination of water wells. The cisterns were not affected by floods, instead they guaranteed a source of clean water storage to be consumed by family members.

4. Conclusions

General conclusions that can be formulated from the ex post evaluation findings are:

- **The participation of the communities during the construction of specific assets, such as the prefabricated concrete slab cisterns, was key to guarantee its sustainability.** It managed to involve people, who usually do not interact with this type of institution, and at the same time entire families were included, involving men, women, adolescents and children. Regarding participation, it is worth noting that the implementing entity INTA continues to be in contact with the communities, through regular meetings where technical capacity training sessions are held and best practices are discussed. Institutions such as the National University of Quilmes, Pro Huerta, and the PPD of the United Nations are involved in financing.
- **The cisterns continue to sustain the capacity to adapt to climatic events such as floods and droughts.** The cisterns are an important source of drinking water supply for domestic use, as well as, in some cases, it is used for animal husbandry and family orchards. In the case of droughts, it has been key to having water on site, in the case of floods, it has also been extremely important because with floods, other sources of water, such as wells, tend to be contaminated. Undoubtedly, the quality of life of women has improved since project closure, by reducing the time spent carrying water. Women have a strong participation in the project and their involvement in cistern maintenance.
- **The training carried out has had positive impacts ex post,** since not only have the construction of cisterns been replicated in other places, but also the construction capacities have been used as a source of employment to build these and other assets.
- **The fact that all of the cisterns visited are in good condition and working adequately, constitutes concrete evidence of the achievement of the project.** The centrality of the built storage technology is evident and enhances sanitary practices in homes, with unequal intensity in the different cases. The impact on agricultural practices is not significant, identifying the production of vegetables in producers who, before the cistern, were already carrying out the activity. In addition to this, farmers have made progress in the construction of irrigation systems and in the search for new alternatives to improve productivity, largely motivated by the support of INTA.

Sustainability:

The evaluation team revisited the key assumptions and risks to project sustainability in the ToC that was recreated during the evaluation process. This aimed to assess if assumptions were still valid and needed to be confirmed during fieldwork.

Key assumptions from the ToC were analyzed in the evaluation process and revised during the field work. Regarding the analyzed outcomes and outputs, Outcome **1.1 Water access: Improved use and yield of water for family producers was sustained** and Output **1.1 Improvements in the efficient use collection and storage of water in the intervention areas** were both accomplished.

The assessment of the project made in the Final Evaluation Report, which occurred preliminary to the ex post evaluation fieldwork, concluded that the project’s sustainability was rated “satisfactory to highly satisfactory”. This assumption was mainly correct for the outcome evaluated.

The result was driven by a strong ownership of the cisterns, with appropriate use and maintenance in most cases. New partnerships and associations that emerged with the project and a limited impact on decreasing vulnerability of the small-scale family producers. Results are the same across the six clusters visited.

Theory of change assumptions can be found in Annex 07.

The following table indicates the sustainability ratings from the Final Evaluation of the project and the evaluation of each sustainability area ex post.

Table 09. Sustainability Ratings

	Final Evaluation (All components)	Ex Post Evaluation (Component 01: Cisterns)
Sustainability	<p>Satisfactory to highly satisfactory</p> <ul style="list-style-type: none"> -The outcomes of the project in terms of sustainability were very positive since the executing parties really made the project their own. -Knowledge and capacities were passed on. -Institutional networks were created, strengthened, and consolidated. -Legal breakthroughs were made that will consolidate the results obtained in the long term. -However, political and economic factors, which are not under the control of the project, affect its sustainability. 	<p>Satisfactory to highly satisfactory</p> <ul style="list-style-type: none"> -Strong ownership resulted with the self-construction methodology implemented of the cisterns -Training skills and capacities are still being used to build new cisterns and/or maintain existing ones. -INTA has supported institutional networks and the creation of new associations that remain until today.
Socio-political sustainability	<p>Highly satisfactory</p> <ul style="list-style-type: none"> -Network of public and private stakeholders. 	<p>Highly satisfactory</p> <ul style="list-style-type: none"> -Private and public connection continues.

Governance and of regulatory frameworks	Highly satisfactory -Successfully helped to position the issue of climate change on the political and institutional agenda together with the boost given by the government.	Highly satisfactory -INTA continues to provide technical support to the producers with cisterns.
Financial and economic sustainability	Very satisfactory -Incorporation of its activities in state agencies. -Climate change adaptation actions undertaken. -Sustainability is threatened by the absence of a national entity accredited with the AF and with the Green Climate Fund.	Satisfactory -New systems were built with new sources of funding. -Maintenance was conducted with funds of the beneficiaries. -Climate change adaptation actions had limited impact, without increasing agricultural productivity.
Environmental sustainability	Satisfactory -Scientifically-based vulnerability assessment was not conducted at the beginning of the project; this gap could be bridged by generating the necessary information to correctly anticipate the environmental risks to be considered.	Moderately Satisfactory -There is still a gap in the environmental sustainability, since families are still in a condition of vulnerability because the water from the cisterns is not enough to increase their agriculture production.

Source: Final Evaluation (2019) and WB Harmonized Evaluation Criteria (2005)

Resilience:

According to the resilience scale provided by the AF_TERG (Annex 02) the level of resilience of the project can be classified as **autonomous transformation**. The resilience analysis tool indicates various levels of resilience to evaluate infrastructure.

- **Climate disturbances:** The cisterns have continued to provide water access during floods and droughts by providing a space to store clean water.

- **Systems & RRT:** Actors of the project, both farmers and technicians, are actively involved in maintaining the structures and functions. Farmers are taking action to improve their water access in the event of floods and droughts by building new cisterns and/or water wells, and improving water distribution. Technicians continue to provide technical support to farmers.
- **Adaptation:** The cisterns continue to provide the opportunity to store clean water for domestic use and primarily non-commercial farming. However, according to the interviewees, the water capacity of cisterns is only enough for domestic use during climate events, and has not improved the commercial agricultural production of farmers. Capacity building has been sustained over time, which has allowed for the replication of cisterns and complementary training regarding water use and storage. In addition to this, the cisterns have allowed some farmers to have a vegetable garden and raise farm animals.
- **Resilience characteristics:** *Redundancy* was achieved by adding a new water source (rainwater). *Diversity* was improved by including women and families that were not previously involved. *At Scale*, the cisterns contributed to human systems by reducing the time women spent carrying water, and through the self-construction methodology, contributed to the spatial scale, allowing for the replication of cisterns in the region. *Dynamism* was addressed by incentivizing construction of new irrigation systems. Lastly, *continuous feedback loops* were achieved by the constant contact between technical experts and farmers, with technical advice to sustain cisterns and improve water access.

Impact:

The cisterns had a positive impact for small-size agriculture producers since they enhanced their adaptive capacity and increased their resilience during droughts and floods that have affected the area. The water stored in the cisterns has been used in various ways from domestic use to grow vegetable gardens and raise farm animals. In many cases the cisterns had allowed farmers to have their own agriculture production, mainly for family consumption, which, in some cases, was limited before the project was implemented. The lack of access to water was translated to the need of transporting water to the household, which was done by women and children, consuming an important amount of their daily activities. The cisterns provided a new water source which allowed farmers to have clean water, on site, for domestic use improving their overall wellbeing.

5. Lessons Learned and Corresponding Recommendations

The following section offers a set of recommendations organized by the different institutions involved in the project development. First for implementing entities, including the World Bank, whose role was implementing and supervising the project. Ministries of Argentina, national Level institutions involved, which involve the Secretariat of Agroindustry, under the Ministry of Production and Labor as the institution implementing the project.⁴¹ Executing agencies, including the INTA, local level, whose role was to provide technical support and training to beneficiaries, together with the National Institute of Industrial Technology (INTI), an agency with special experience and background in water access technologies. Second, for the Adaptation Fund, the financing entity of the project. Third, the AF-TERG, which has provided guidelines and methodologies used to evaluate sustainability and resiliency as well as training and support to perform the ex post evaluation of this project.

5.1. For Implementing Entities

- **World Bank**

Lesson learned: In relation to the outcome selection process performed in order to focus the ex post evaluation, it was necessary to review the data quality and availability of the project from its formulation. The review of the project indicators revealed that some of them were eliminated or modified during the project's development. The lack of consistency of indicators throughout the project's development resulted in the difficulty to measure part of the project's outcomes during the ex post evaluation. Furthermore, the results of the study were limited to subjective interview findings due to a lack of measurable outcome indicators, including capacity indicators.

Recommendations: Improve M&E quality consistency from baseline to endline. It is important to use consistent indicators throughout the project, considering its formulation, mid-term reports, final and completion evaluations, as well as for performing the ex post evaluation. This would help inform the IE and key stakeholder agencies with reporting duties, as well as for developing final evaluations and completion reports, towards the end of the project. The creation of a post-implementation results framework with key indicators designed/defined to capture sustained results e.g. a focus on outcome-level indicators, would be an important tool to enable the measurement of impacts ex post.

⁴¹ The institution implementing the project was a National Entity, UCAR, belonging to the Ministry of Agriculture, Farming and Fishery, where the team of Project Coordination was established, under the sphere of the Environmental and Social Unit. With the change of government, the Ministry changed its name to Ministry of Agroindustry, and in March 2018, the UCAR became the General Directorate of Sectoral and Special Programs and Projects (DIPROSE) and began to report to the Under-secretariat of Administrative Coordination of the MINAGRO. In September 2018, the Ministry of Agro Industry became the Secretariat of Agroindustry, under the Ministry of Production and Labor.

- **World Bank and National Institutions involved**

Lesson learned: One of the difficulties to measure gender impact in the project was that there was no baseline or initial diagnostic indicators regarding this theme, the only information available are gender-disaggregated indicators. This constrains the possibility to measure the gender related impacts of the project. The final evaluation and the ex post evaluation field work of the NEA indicated that the cisterns-built favor women and girls in charge of transporting water for domestic purposes. This result implies time saving allowing time allocation available for other activities. However, there is no data available to validate this finding and its ex post impacts.

Recommendation: Identify indicators and gather baseline information previous to the project development to assess and measure the impacts in relation to gender.

- **Ministries (National Level Institutions)**

Lesson learned: The impacts of global climate change are complex and often difficult to predict. To facilitate policy decisions on mitigation and adaptation strategies, it is necessary to understand, quantify, and synthesize climate-change impacts. Crucial to these decisions is an understanding of how impacts in different sectors overlap, as overlapping impacts increase exposure, lead to interactions of impacts, and are likely to raise adaptation pressure. Hence, there is a pressing need for an increased effort to develop a more comprehensive understanding of impacts, as well as for the development of integrated multi-sectoral policy measures under existing uncertainty. Climate change adaptation is a challenge that requires a comprehensive and multi-sectoral approach.

Recommendation: Generate strategic coordination between the multiple institutions that collaborate in the development of projects aimed to foster adaptation to climate change.

Lesson learned: The project promoted new alliances between institutions due to the need for complementary training, after project closure, such as water storage, water quality, and flow calculation. INTA was a key supporter for advice and technical assistance for farmers, also the institution contributed in the search for new funds. The Municipalities involved supported educational institutions in similar matters. The examples aforementioned demonstrate that local level institutions are relevant for sustaining capacities, making it possible to undertake new actions.

Recommendation: Foster institutional alliances during the project's development. The involvement of multiple institutions can provide support to communities after the project closure. This support could consist of complementary funds and/or the development of other projects that continue to strengthen the capacities and impacts generated by the original project.

- **INTA (Regional and local levels)**

Lesson learned: The self-build methodology stands out as a great success of the project. Low-tech construction techniques insofar as it has committed the beneficiaries to the construction of the infrastructure, favoring its appropriation and care, as well as its maintenance capacity and replicability. It is highlighted that, when the cisterns were built for themselves, it implied the adoption of practices that guaranteed their constructive quality. They also promoted the strengthening of solidarity ties between neighbors and the recognition of associative capacities to address common problems.

Recommendation: Promote projects with capacity building and low-tech construction techniques, adequate to the community where the project is located, to achieve replicability and self-maintenance.

Lesson Learned: The elaboration of an strategic territorial multidimensional assessment will contribute to target and maximize the impacts of the project by identifying focal areas of interventions as well as better estimate the impacts of interventions typologies. In the case of this project, this type of analysis should include a water need assessment to support the socioeconomic development of communities in the area. From this point of departure, water collection infrastructure alternatives can be examined to identify the better options that better address the problem of the intervention area, enhancing resilience. The lack of this strategic analytical approach is reflected in in the dissonance between the objectives set for social and economic resilience and the fact that the water stored in cisterns are being used mostly for domestic use, since the water capacity of the current cisterns is not enough for agriculture use beyond supporting small irrigation of self-consumption family crops.

Recommendation: Perform an strategic territorial assessment to evaluate alternatives of intervention to maximize impacts and achieve the objectives set.

5.2. For the Adaptation Fund and funders

For projects designed with infrastructure components:

Lesson Learned: Training and support provided by INTA was key for the project's continuity and success over time. Contributions of INTA in terms of training and advice are highlighted by farmers. The territorial work done by the technicians had a positive impact on the project by generating new instances of interaction and linking communities to solve a common problem: water access. Also, they provided training for self-construction methodologies and maintenance and support in the construction of new irrigation systems and in the search for new alternatives to improve productivity. INTA has also been a support to farmers to acquire funding for these improvements through the presentation of projects for municipal funds in the case of schools.

Recommendation: Strong local partners for the implementation of the project are key for the continuity of the project after project completion. Their participation and involvement can create a sense of community ownership and technical support for the project as the project evolves.

Lessons learned: Assigning clear institutional responsibilities to perform specific activities is key to guarantee their performance. In the case of NEA, there is a clear role of INTA in providing training and technical support. The municipalities are strongly involved, as well as national organizations, such as the INTI for the development of improvements. Universities have also been involved in the project, the UNS was an active participant in the IEWS until 2020, even though it doesn't participate in the project anymore they still collaborate with the INTA in different activities. There was involvement in financing means such as the Small Grants Programme (United Nations) and a collaboration with the Pro Huerta Programme. All of these entities working together and with a clear role result in sustainable projects over time.

Recommendation: Define institutional mechanisms with agencies responsible for implementing certain activities. This should enable and ensure that the institutional responsibilities for the project's training instances (capacities) as well as infrastructures (assets) are developed as planned.

Lesson learned: One of the expected results of the project was an increase in agricultural production, to support the vulnerable socioeconomic situation of the families located in this area, however only two farmers of the interviewees sold their products in local markets. The lack of impact of the project in this specific aspect indicates that the solution offered was not designed to achieve part of the expected results. In this case, other types of interventions could have contributed to support the families to transition from self-production to the sale of their crops.

Recommendation: Evaluate the analytical approach utilized for project formulation to guarantee that interventions included will generate impacts expected to promote economic and social resilience.

Lesson learned: The information of the Final and Completion project reports was not aligned with the Adaptation Fund's Framework for ex post evaluations. This misalignment between the different instruments to measure the project impacts responds to the fact there was no ex-post evaluation at the time that these reports were developed. However, for future final and completion reports, it is recommended the consideration of the ex-post evaluation framework, to allow a proper evaluation of outcomes for post completion, information to measure characteristics of sustainability and resilience.

Recommendation: There could be better alignment between the methodological approaches utilized by the executing agencies and the AF. This will allow a to examine and ascertain if the Final Report document and sustainability ratings of projects were accurate in relation to the ex post evaluation. In addition to this, the Fund could consider requiring its IEs to (1) demonstrate systematization and storage of the project information at completion; and (2) prepare information in a way that it is usable or easily accessible at ex post, in the case that the Board requests an ex post evaluation.

5.3. For the AF-TERG on methods

Three recommendations are offered:

- **Simplify ex post methodologies and prioritize research questions sub themes according to the project and component evaluated.** . In the case of this ex post evaluation, the complexity of the methodology implied a trade-off between the size of the sample of the field work

interviews. Open questions are a great way to learn from a project ex post, however interviews last approximately 2 hrs, having a maximum of 5 interviews each day of field work. In addition to this, a larger sample would be very complex to analyze and systematize by using open questions only. A simplified methodological approach with prioritized questions according to the project specific condition and the component examined by the evaluation will allow the team to collect larger samples to maximize the performance of future field work.

- **Integration of online tools to conduct a remote co-creation process and complement with data gathering tools (such as online surveys).** In the case of this project, the remote co creation process was used as a tool leading to the selection of the component to focus the ex post evaluation. This instance provided valuable inputs to identify the component that needed to be evaluated from the perspective of the EI.. Remote interviews conducted for the remote co creation process could be complemented by the use of online surveys, or other participatory tools available, which could be a complementary source of knowledge and way to gather information regarding the components to be evaluated.
- **Integrate the financial dimension as part of the selection criteria for the specific component or components to focus the ex post evaluation.** This requires the examination of the project budget and its distribution, in order to guarantee that the evaluation is aligned with the most significant expenses for the AF. For example, in the case of the NEA, the component with the highest budget was selected to be evaluated, which coincided with the importance indicated by the remote co-creation. There was a budget increase for this component during the development of the project indicating that it was a very relevant component throughout the project development.

Annex 01 - Findings Tables

Module I - Sustained outcomes indicators

Color code:

Interviewee	Farmer
	School
	Farmer and Civil Association

Gender	Men
	Women

Findings Table 01			
Finding:	All the beneficiaries interviewed indicate that they have better access to water supply for human consumption and irrigation compared to the year that the cisterns began to function. On the other hand, they emphasize that it has a great impact in the daily routine, because they do not have to carry water drums.		
Beneficiaries Questionnaire #1	1. Do you consider that today you have better access to water supply for human consumption and irrigation? Compared to the year the cistern became functional.		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Yes	/
Corzuela	2	Yes	He highlights its usefulness and its positive difference compared to the past
Corzuela	3	Yes	/
Corzuela	4	Yes	She highlights its usefulness and its positive difference compared to the past
Dorila Labat	5	Yes	She sees the project as a turning point and is highly committed to the activities of the association she belongs
Dorila Labat	6	Yes	She emphasizes the change that the cistern brought to her daily routine
Dorila Labat	7	Yes	She acknowledges the improvement

Dorila Labat	8	Yes	She highlights the advantages that water storage offers, whether it rains or not
Dorila Labat	9	Yes	She emphasizes the use of rainwater for human consumption only
Las Tolderías	10	Yes	/
Las Tolderías	11	Yes	/
Las Tolderías	12	Yes	/
Las Tolderías	13	Yes	/
Las Tolderías	14	Yes	/
Pampa Zanatta	15	Yes	The cistern made it possible for her to stop carrying water
Pampa Zanatta	16	Yes	/
Pampa Zanatta	17	Yes	She no longer needs to transport water containers
General Pinedo	18	Yes	It provides greater autonomy (they are an educational institution)
General Pinedo	19	Yes	They no longer need to transport water containers
General Pinedo	20	Yes	They no longer need to transport water
Gancedo	21	Yes	He points out significant changes
Gancedo	22	Yes	It facilitates school routines
Gancedo	23	Yes	"Significant benefit"

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Yes	23	100%
Total	23	100%

Findings Table 02			
Finding:	100% of the beneficiaries surveyed indicate that the prefabricated concrete slabs cisterns improved access to drinking water for domestic use.		
Beneficiaries Questionnaire #2	2. Do you estimate that the intervention -prefabricated concrete slab cistern- improved your access to drinking water?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Yes	They didn't have a way to store water
Corzuela	2	Yes	He used to bring water with a 200-liter container (in many cases, these containers were originally used for agricultural chemicals)
Corzuela	3	Yes	/
Corzuela	4	Yes	/
Dorila Labat	5	Yes	She highlights the comforts in her home that the project made possible
Dorila Labat	6	Yes	/
Dorila Labat	7	Yes	She compares the improvement with the past situation
Dorila Labat	8	Yes	/
Dorila Labat	9	Yes	She doesn't have a vegetable garden, only farm animals, although she mentions that it has improved
Las Tolderías	10	Yes	/
Las Tolderías	11	Yes	/
Las Tolderías	12	Yes	She compares the improvement with the past situation
Las Tolderías	13	Yes	/
Las Tolderías	14	Yes	/
Pampa Zanatta	15	Yes	She has access to water in her home
Pampa Zanatta	16	Yes	/
Pampa Zanatta	17	Yes	/
General Pinedo	18	Yes	It is mainly used for hygiene purposes
General Pinedo	19	Yes	She emphasizes the change

General Pinedo	20	Yes	It improved. He now has water connection inside the house
Gancedo	21	Yes	/
Gancedo	22	Yes	They have water with better quality and availability
Gancedo	23	Yes	She has no water connection inside the house

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Yes	23	100%
Total	23	100%

Findings Table 03				
Finding:	<p>65% of the farmers surveyed indicate that the cisterns improved their agricultural productivity. They mentioned the water supply contributed to the creation of orchards and farm animals.</p> <p>13% indicate that they used to have orchards but droughts make it difficult to maintain crops, so they prioritized water for domestic use.</p> <p>9% of farmers indicate that they use the water from the cisterns only for domestic use.</p>			
Beneficiaries Questionnaire #3	3. Do you recognize improvements in your agricultural productivity, related to the water supply for farming?			
Location	N interviewee	Answer	Details	Farm production:
Corzuela	1	Improved	This year, she focused more on farm animals than on the vegetable garden, although she still tends to the garden as well	Both
Corzuela	2	Improved	He points out the vegetable garden activities	Vegetable garden

Corzuela	3	Improved	Yes	Yes (not specified)
Corzuela	4	Improved	She highlights the multiple uses of water: for the garden, consumption, and animals	Both
Dorila Labat	5	Improved	She recognizes the productive potential it has	n/a
Dorila Labat	6	They had orchards	She had a garden, but not this year	Abandoned vegetable garden
Dorila Labat	7	Improved	She emphasizes the possibility of increasing production	n/a
Dorila Labat	8	Improved	/	Yes (not specified)
Dorila Labat	9	Improved	/	Yes (not specified)
Las Tolderías	10	Improved	Yes	Yes (not specified)
Las Tolderías	11	They had orchards	They usually have a vegetable garden, although not at the moment due to frost and drought	Abandoned vegetable garden
Las Tolderías	12	Improved	She highlights the contribution to establish a vegetable garden	Vegetable garden
Las Tolderías	13	They had orchards	He mentions difficulties due to the presence of ants currently, not because of water availability	n/a
Las Tolderías	14	Improved	He focuses more on raising chickens and goats than on agriculture	Farm animals
Pampa Zanatta	15	Improved	She uses a different water source than the one for human consumption	Yes (not specified)
Pampa Zanatta	16	Improved	The improvement is primarily for animal farming	Farm animals
Pampa Zanatta	17	n/a	It enables the search for alternatives to increase the availability of water for irrigation	n/a
General Pinedo	18	n/a	Is not use for food production	n/a
General Pinedo	19	Improved	She emphasizes the change	Yes (not specified)
General Pinedo	20	Domestic use	Drought makes it difficult to maintain crops, and he prioritizes water for household use	Abandoned vegetable garden

Gancedo	21	Improved	He points out a noticeable difference	Yes (not specified)
Gancedo	22	n/a	They do not develop productive practices because it is a school	n/a
Gancedo	23	Domestic use	The cistern is used only for household consumption	Water for domestic use

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results (improvements):		
Improved	15	65%
Vegetable garden	3	13%
Domestic use	2	9%
n/a	3	13%
Total	23	100%

Results (what improved):		
Vegetable garden	2	9%
Farm animals	2	9%
Both	2	9%
Yes (not specified)	7	30%
Abandoned vegetable garden	3	13%
Water for domestic use	1	4%
n/a	6	26%
Total	23	100%

Findings Table 04			
Finding:	<p>61% of the interviewees indicate that they continue to use the skills learned in the training. These correspond to new constructions of cisterns, sharing knowledge with others, and using them for other types of constructions. 13% indicate that they recognize and remember the skills learned but do not put them into practice today. 13% indicate that they did not participate in the training.</p>		
Beneficiaries Questionnaire #4	<p>4. Do you still use the skills learned in the project's training in construction and maintenance? (broken down per gender?)</p>		
Location	N interview	Answer	Details given in the interview
Corzuela	1	Remember skills, not in practice today	She has retained the skills developed during the project
Corzuela	2	Skills in practice	He mentions that he is going to make some improvements
Corzuela	3	Skills in practice	/
Corzuela	4	Skills in practice	She acknowledges the learning and shares it orally with those who inquire
Dorila Labat	5	Skills in practice	She collaborated in extending the experience to a relative in another province
Dorila Labat	6	Skills in practice	She recently participated in the construction of a cistern at the headquarters of the organization she is a part of
Dorila Labat	7	Skills in practice	She mentions a recent experience
Dorila Labat	8	Skills in practice	She collaborated with her husband in expanding the house, doing masonry work
Dorila Labat	9	n/a	The area was flooded, but she downplays its effects by mentioning that they had water storage, and the flooding did not enter her home
Las Tolderías	10	n/a	/
Las Tolderías	11	Family participation	Her husband and her daughter who participated
Las Tolderías	12	Family participation	She did not participate directly, but her family did
Las Tolderías	13	Remember skills, not in practice today	They keep the skills, but they are not put into practice due to the inability to purchase the necessary materials

Las Tolderías	14	Remember skills, not in practice today	He doesn't mention the use of the skills after the project, but he remembers them
Pampa Zanatta	15	Skills in practice	She participated in the construction of other cisterns and in repairs to her house
Pampa Zanatta	16	Skills in practice	She applies the knowledge she has learned
Pampa Zanatta	17	Skills in practice	She has participated in several construction works, in addition to the cisterns
General Pinedo	18	Skills in practice	The knowledge acquired later led to employment opportunities through private contracts for cistern construction
General Pinedo	19	Skills in practice	She built another cistern because, in order to extend the number of beneficiaries [of the project], they initially constructed one with half the capacity. The second one was built by a hired mason.
General Pinedo	20	Skills in practice	He uses them and has knowledge of masonry. They used bricks, not plates, to make the cisterns
Gancedo	21	Skills in practice	He frequently uses the skills learned, building new cisterns and providing training on their construction
Gancedo	22	n/a	He recognizes [the acquired] skills in the parents of the students
Gancedo	23	Family participation	Her husband is the one who conducted the training and construction.

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Skills in practice	14	61%
Remember skills, not in practice today	3	13%
Family participation	3	13%

n/a	3	13%
Total	23	100%

Findings Table 05			
Finding:	The climatic events that have affected these communities have been droughts and floods. Floods affected the quality of water from wells. It also had a negative impact on animals and crops. The cisterns allowed them to have clean water for domestic use in times of drought and flood.		
Beneficiaries Questionnaire #5	5. What climate events have affected you?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Drought	Drought
Corzuela	2	Both	He experienced a drought. The area was flooded once, but since the terrain level was high, it quickly receded within a day, even though it entered the house
Corzuela	3	n/a	/
Corzuela	4	Flooding	She experienced flooding
Dorila Labat	5	Both	Drought and flooding
Dorila Labat	6	Flooding	She points out the issue of road problems due to the flooding
Dorila Labat	7	Flooding	She experienced flooding
Dorila Labat	8	Flooding	They were affected by flooding, which led them to leave their previous residence
Dorila Labat	9	n/a	She highlights the independence from rain thanks to the cistern
Las Tolderías	10	Drought	Drought. She mentions the impossibility of planting and the cost of the water they bring in with the cistern
Las Tolderías	11	Drought	Drought
Las Tolderías	12	Drought	Drought
Las Tolderías	13	n/a	He downplays the impact of climatic events
Las Tolderías	14	Drought	Drought

Pampa Zanatta	15	Flooding	Flooding. The quality of well water was affected
Pampa Zanatta	16	Drought	Drought, due to the lack of water availability to recharge the cistern
Pampa Zanatta	17	Drought	Drought, due to the scarcity of water sources
General Pinedo	18	Drought	Drought. It is necessary to buy water due to the lack of rainfall.
General Pinedo	19	Flooding	She experienced flooding
General Pinedo	20	Drought	Drought. Lack of food for the animals
Gancedo	21	Both	She highlights the flood, although she also names the drought.
Gancedo	22	Drought	Drought. They have to rely on the Municipality to refill the cistern due to the lack of rainfall.
Gancedo	23	Flooding	Flooding is a traumatic event due to its immediate effects and the impact it has on animals and crops

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Drought	10	43%
Flooding	7	30%
Both	3	13%
n/a	3	13%
Total	23	100%

Findings Table 06			
Finding:	100% of farmers indicate that the cisterns have helped to adapt and mitigate the effects of these impacts.		
Beneficiaries Questionnaire #6	6. Did the cisterns help you mitigate the effects of these climate events?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Yes	She mentioned is necessary to conserve the water to make it last
Corzuela	2	Yes	The ability to store water means he doesn't have to rely solely on rain
Corzuela	3	Yes	/
Corzuela	4	Yes	She values the possibility to store water, even when it doesn't rain or capture rainwater
Dorila Labat	5	Yes	The contribution of water storage
Dorila Labat	6	Yes	/
Dorila Labat	7	Yes	Used during the floodings
Dorila Labat	8	Yes	Above all, she highlights the improvement in the quality of life
Dorila Labat	9	Yes	/
Las Tolderías	10	Yes	It helped her avoid daily trips to the well, which she used to do on a bicycle, carrying between 40 and 60 liters per trip
Las Tolderías	11	Yes	She has now a larger volume of stored water
Las Tolderías	12	Yes	/
Las Tolderías	13	Yes	The possibility of having clean water even in the event of a flood
Las Tolderías	14	Yes	He mainly highlights the aspects of family dynamics that improved due to the cistern by avoiding the water-carrying burden
Pampa Zanatta	15	Yes	It allowed them to preserve a water source for consumption
Pampa Zanatta	16	Yes	The ability to store water during drought periods
Pampa Zanatta	17	Yes	Availability of water for consumption
General Pinedo	18	Yes	/

General Pinedo	19	Yes	The cistern ensured the availability of water for consumption during the flood due to contamination of the wells
General Pinedo	20	Yes	He no longer buys water
Gancedo	21	Yes	He highlights the benefits of the increased storage capacity
Gancedo	22	Yes	Greater quantity and better quality of water storage
Gancedo	23	Yes	It provided the possibility of having uncontaminated water for consumption

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Yes	23	100%
Total	23	100%

Module II - Sustainability conditions

Color code:

Interviewee	Farmer
	School
	Farmer and Civil Association

Gender	Men
	Women

Findings Table 07			
Finding:	<p>The area was affected by floods and droughts after project completion. The interviewees indicate that they feel less vulnerable due to the fact that they have cisterns, a place to store water. The cistern provides them with security since they have water available for these cases and at the same time they do not depend on having to carry water, which also took a significant time in which they were without water.</p>		
Beneficiaries Questionnaire #7	<p>CONTEXT Economic, Political, Human/Social, and Natural Capital 7. How do the droughts or floods in Chaco affect you now that you have a cistern? Please comment with your experience</p>		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	An improvement	She points out an improvement compared to the past when they didn't have the cistern.
Corzuela	2	Less vulnerable to a lack of water	He mentions that he can turn to the Municipality in case of water shortage due to a lack of rainfall, which allows him to feel more at ease by anticipating the situation, even if the Municipality takes time to deliver the water.
Corzuela	3	Storage capacity to face adverse situations	She emphasizes the storage capacity as a contribution to facing adverse weather conditions.
Corzuela	4	Water availability despite of climate conditions	The flood didn't affect the cistern. It still had water during those moments.

Dorila Labat	5	Storage capacity to face adverse situations	Faced with the impossibility of collecting rainwater due to the drought, the alternative is to purchase it since it can be stored in the cistern.
Dorila Labat	6	Water availability despite of climate conditions	Climate-related problems lost significance due to the availability of water.
Dorila Labat	7	Water supply not interrupted and storage capacity to face adverse situations	She highlights the continuity of water thanks to the water source and the possibility of storing it in the cistern.
Dorila Labat	8	Storage capacity to face adverse situations	She points out the possibility offered by the cistern, even when it doesn't rain, to store water
Dorila Labat	9	Storage capacity to face adverse situations	The cistern provides her with security, presenting its capacity to maintain her water reserve
Las Tolderías	10	Less dependance on distant sources	She emphasizes the dependency on water transportation, the delay of which can result in a day without the resource.
Las Tolderías	11	Drought deprioritizes agricultural activities	Drought is the major problem, especially related to productive use [of water], as it hinders production
Las Tolderías	12	Less vulnerable to a lack of water	The cistern offers greater predictability and options to address water scarcity
Las Tolderías	13	Less work opportunities related to agricultural activities	He highlights the relevance of drought when it comes to finding work in the area (due to the low productivity of the crops in which he works as a wage laborer).
Las Tolderías	14	Storage capacity to face adverse situations	He points out the difficulties caused by drought in terms of cistern conditions and the duration of stored water.
Pampa Zanatta	15	Water availability despite of climate conditions	There is water available even during a drought
Pampa Zanatta	16	Water availability despite of climate conditions	The impact [of droughts and floods] is reduced due to the possibility of having water

Pampa Zanatta	17	Storage capacity to face adverse situations	They had water for drinking
General Pinedo	18	Storage capacity to face adverse situations	Longer-lasting water and self-sufficiency
General Pinedo	19	Water availability despite of climate conditions	The cistern makes it possible to have water available even in a drought
General Pinedo	20	Water availability despite of climate conditions	They have water for household consumption despite the drought
Gancedo	21	Storage capacity to face adverse situations	Due to the drought, they have to buy water to store in the cistern. The lack of rain makes it impossible to recharge it that way
Gancedo	22	Water availability despite of climate conditions	Availability of safe water
Gancedo	23	Water availability despite of climate conditions	They have water for consumption; the drought mainly affects crops as they reserve water for the home

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Findings Table 08			
Finding:	48% of farmers indicated that they have built new cisterns after project completion, indicating that the replication of capacities did work. From the 11 farmers that indicated they have built new cisterns, 9 of them were women.		
Beneficiaries Questionnaire #8	OWNERSHIP 8. Have you constructed new cisterns after project completion (2018)? Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Answer
Corzuela	1	No	The construction of her cistern was the last one in which she participated

Corzuela	2	No	He has not built new cisterns
Corzuela	3	No	She knows that initiatives are being carried out in other locations
Corzuela	4	No	She has not actively participated in the group for a few years
Dorila Labat	5	Yes	Her cistern and the acquired skills made it possible for her to spread the idea and assist in the construction of a cistern in another province
Dorila Labat	6	Yes	She has recently participated in the construction of a cistern.
Dorila Labat	7	Yes	She points out a recent construction experience
Dorila Labat	8	No	They have not build new cisterns
Dorila Labat	9	Yes	She has participated in various experiences, some of them very recent
Las Tolderías	10	No	She has not built new ones once her own was completed
Las Tolderías	11	Yes	New ones have been built although they are smaller
Las Tolderías	12	No	She has not build new cisterns
Las Tolderías	13	No	He did not build cisterns again, he only participated in his own
Las Tolderías	14	Yes	He points out that as a family they built new cisterns but smaller
Pampa Zanatta	15	Yes	They continued building using various sources of funding to reach more beneficiaries
Pampa Zanatta	16	Yes	New experiences were carried out
Pampa Zanatta	17	No	She has not build new cisterns
General Pinedo	18	No	She has not build new cisterns
General Pinedo	19	Yes	She built a new cistern
General Pinedo	20	No	He has not build new cisterns
Gancedo	21	Yes	He has built several cisterns and conducted training sessions
Gancedo	22	No	Recognize parents' capabilities and availability to perform construction tasks in case of requesting it.
Gancedo	23	Yes	Her husband has built new cisterns in other homes

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Yes	11	48%
No	12	52%
Total	23	100%

Findings Table 09			
Finding:	86% of farmers interviewed indicate that they feel prepared and informed to self-repair and self maintained cisterns if needed. The vast majority indicate that they carry out periodic cleaning and that it has not been necessary to carry out repairs.		
Beneficiaries Questionnaire #9	OWNERSHIP Self-construction methodologies 9. Is it possible for you to self-maintain and self-repair the cistern if needed? Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Unclear answer	The cistern didn't require much maintenance, just adding soil on the sides to prevent leaks
Corzuela	2	Yes	He had to repair the cistern since it sank due to the weight of the water
Corzuela	3	Yes	They carry out maintenance activities in the cisterns
Corzuela	4	Yes	She takes care of routine maintenance tasks
Dorila Labat	5	Yes	She recognizes their ability to carry out construction and maintenance tasks in a collaborative manner
Dorila Labat	6	Yes	She is able to carry out construction and maintenance tasks, although her own cistern has not yet required repair

Dorila Labat	7	Yes	Yes, although it has not been necessary to use them for the maintenance of its cistern
Dorila Labat	8	No	She only cleaned the cistern, but hired someone due to difficulties in getting in
Dorila Labat	9	Yes	She is able to do so, although she has not had to repair her cistern as it has not broken
Las Tolderías	10	Yes	It is the spouse who carries out the repairs. He was not involved in the project (they did not meet yet). Although the interviewee did the work at the time, she does not remember how to do it
Las Tolderías	11	Unclear answer	There is no identified need for the cisterns to be repaired as they have remained operational and in good condition so far
Las Tolderías	12	Yes	She participates in the regular cleaning and highlights the care actions because of the importance of the cistern
Las Tolderías	13	Yes	He has not had to repair it, and describes the care actions that must be taken to prevent it from breaking over time
Las Tolderías	14	Yes	He does so, highlighting the money savings involved. The maintenance of the cistern so far should be done by cleaning as needed according to the characteristics of the water
Pampa Zanatta	15	Yes	The lessons learned enable her to participate in construction and maintenance
Pampa Zanatta	16	Yes	The maintenance of the cisterns follows the recommendations provided during the training. No breakages occurred, and there was no need for repairs
Pampa Zanatta	17	Yes	She plans to carry out the maintenance work herself, in addition to the regular cleaning she carries out
General Pinedo	18	Not their responsibility	She says she would turn to project [community] participants
General Pinedo	19	Yes	The family has the ability to make repairs although it has not yet been needed. The usual maintenance consists of cleaning.
General Pinedo	20	Yes	They have the ability to do the job, although it has not been necessary to perform repairs yet.
Gancedo	21	Yes	He developed several experiences in different locations.

Gancedo	22	Not their responsibility	It is not carried out, as this type of activities fall under the jurisdiction of the Ministry of Education
Gancedo	23	Yes	It can be repaired by family members although it has not been necessary.

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:			
Yes	18	78%	*86% farmers
No	1	4%	
Not their responsibility	2	9%	*Schools
Unclear answer	2	9%	
Total	23	100%	

Findings Table 10			
Finding:	There is greater female participation in the cisterns maintenance because men take care of other tasks outside the home.		
Beneficiaries Questionnaire #10	CONDITIONS OF SUSTAINABILITY OWNERSHIP Gender approach 10. Do women participate equally in cisterns maintenance? Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Men and women	Gender participation was equitable
Corzuela	2	Women	They participate
Corzuela	3	Women	She highlights their participation in the activities necessary to build and maintain a cistern, as well as the participation of their children
Corzuela	4	Women	Women are the ones who take care of these tasks

Dorila Labat	5	Women	She emphasizes the participation of women and their connection to the project due to their presence in the home, unlike men who work outside of it
Dorila Labat	6	Women	There is greater female participation because men are engaged in other tasks outside the home
Dorila Labat	7	Women	She emphasizes female participation because men spend more time away from home
Dorila Labat	8	Women	She highlights the participation of women and their unity
Dorila Labat	9	Women	The majority are women; men participate when they are not working
Las Tolderías	10	Women	They participate
Las Tolderías	11	Women	It is noted that women participate, although it is possible to identify that in activities related to maintenance and construction, female participation is mainly among young women
Las Tolderías	12	Women	They participate
Las Tolderías	13	Women sometimes	They participate sometimes
Las Tolderías	14	Women	They participate; it is noted that they are more attentive to the family's needs than men
Pampa Zanatta	15	Women sometimes	Women participate in the process by performing some tasks
Pampa Zanatta	16	Men and women	Equitable participation
Pampa Zanatta	17	Women	Women's participation is in the majority
General Pinedo	18	Men and women	Equitable participation
General Pinedo	19	Men and women	Equitable participation
General Pinedo	20	Women	Women participate in the activities
Gancedo	21	Women sometimes	They collaborate
Gancedo	22	Women	Women from the community are the most present in the proposed activities
Gancedo	23	n/a	She is unaware of activities outside of her property since she did not participate in activities outside of it; her husband did

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Findings Table 11			
Finding:	Regarding drinking water, the water supply source is diverse: 57% use rainwater from cisterns, 35% from a nearby well, 30% provided by the municipality and 4% indicate they purchase water.		
Beneficiaries Questionnaire #11	RESOURCES Demand of water access works 11. What sources of water supply do you use for drinking? What % do the cisterns provide?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Other	They bring water from a neighbor 1 kilometer away and load it into a tank
Corzuela	2	Cistern and municipality	They use the water collected from the roof, and when it runs out, they use water brought by the municipality
Corzuela	3	Cistern and well	She alternates between rainwater and well water when the former is scarce
Corzuela	4	Cistern and municipality	They use stored water, mostly provided by the municipality
Dorila Labat	5	Cistern and purchased	They use rainwater for human consumption and purchase in case of shortage due to lack of rainfall.
Dorila Labat	6	Well	They do not require water access works as they have a hose coming from a nearby well with a windmill that supplies it
Dorila Labat	7	Purchased	They purchase water for drinking
Dorila Labat	8	Well	Well water
Dorila Labat	9	Cistern	Only rainwater
Las Tolderías	10	Municipality	The municipality transfers water from a nearby well

Las Tolderías	11	Municipality	For drinking water supply, they rely on the cistern that is filled with rainwater or water provided by the Municipality
Las Tolderías	12	Well	They have a faucet that carries water from the nearby well to their home
Las Tolderías	13	Municipality	There are elevated tanks from a well from which the municipality extracts water and delivers it to the houses that request it
Las Tolderías	14	Well	They have a well in the community, which was drilled by the Provincial Water Agency, providing the resource to those who need it
Pampa Zanatta	15	Cistern	Rainwater
Pampa Zanatta	16	Cistern and well	They use rainwater or carry it from a nearby well
Pampa Zanatta	17	Cistern and well	Rainwater from the cistern, or from a well in case it runs out
General Pinedo	18	Purchased	Rainwater and purchasing bottles for drinking water
General Pinedo	19	Cistern	Rainwater
General Pinedo	20	Cistern and well	Rainwater stored in the cistern, supplemented with well water when it doesn't rain
Gancedo	21	Cistern and municipality	Rainwater, and when it runs out, they turn to the municipality
Gancedo	22	Cistern and municipality	Dependence on the municipality to refill the cistern due to a lack of rain
Gancedo	23	Cistern	Rainwater

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Cistern	13	57%
Well	8	35%
Municipality	7	30%
Purchased	3	13%
Other	1	4%

Findings Table 12				
Finding:	<p>Regarding water for farming, 30% use rainwater from cisterns, 52% from water wells, 30% provided by the municipality and 9% indicate they do not carry out agricultural activities. Like drinking water, interviewees indicate they use 1 or 2 different sources.</p>			<p>39% of the farmers indicate that they use the same water source for drinking water and farming.</p>
Beneficiaries Questionnaire #12	<p>RESOURCES Demand of water access works 12. What sources of water supply do you use for farming? What % do the cisterns provide? (Specify if it is a household or a school) Do you have something to add?</p>			
Location	N interview	Answer	Details	Same water source for drinking water and farming?
Corzuela	1	Municipality	They use the water from the cistern, which is filled with water provided by the municipality, as its quality can vary	No
Corzuela	2	Cistern and municipality	Same source	Yes
Corzuela	3	Well	She uses well water for irrigation	No
Corzuela	4	Cistern and municipality	They use stored water, mostly provided by the municipality	Yes
Dorila Labat	5	n/a	She does not carry out agricultural activities	n/a
Dorila Labat	6	Well	They do not require water access works as they have a hose coming from a nearby well with a windmill that supplies it	Yes
Dorila Labat	7	Well	She has well water from a nearby mill, conveyed through a buried pipe that runs for 500 meters	No
Dorila Labat	8	Cistern	Cistern water	No
Dorila Labat	9	Well	Well water	No
Las Tolderías	10	Municipality	Same source	Yes

Las Tolderías	11	Cistern and municipality	The same water source used for drinking is also used for irrigation	Yes
Las Tolderías	12	Well	Same source	Yes
Las Tolderías	13	Municipality	Same source	Yes
Las Tolderías	14	Well	They use the same water source for all purposes	Yes
Pampa Zanatta	15	Well	Well water	No
Pampa Zanatta	16	Cistern and well	From the cistern or from the own well when available	No
Pampa Zanatta	17	Well	Well water for irrigation	No
General Pinedo	18	Cistern	Water from the cistern to irrigate plants	n/a
General Pinedo	19	Well	Well water	No
General Pinedo	20	Well	Well water	No
Gancedo	21	Cistern and municipality	Same source	Yes
Gancedo	22	n/a	The water from the cistern is for all purposes in the school	n/a
Gancedo	23	Well	Well water	No

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results (water source for farming):		
Cistern	7	30%
Well	12	52%
Municipality	7	30%
n/a	2	9%

Results (same source for drinking and farming):		
Yes	9	39%
No	11	48%
n/a	3	13%

Total	23	100%
--------------	-----------	-------------

Findings Table 13			
Finding:	100% of farmers interviewed indicate that their food production improved, highlighting that the cistern allows the production of vegetable gardens and farm animals. It is mentioned that during droughts, water for domestic use and for the animals is prioritized, abandoning self-consumption crops.		
Beneficiaries Questionnaire #13	RESOURCES Food production improvements 13. Have the cisterns led to improvements in your food production? Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Yes	She recognizes the improvements
Corzuela	2	Yes	Previously, it wasn't possible to have a vegetable garden, but now it is. Additionally, there are ornamental plants with flowers around the cistern
Corzuela	3	Yes	They acknowledge the improvements. In terms of food, due to the assurance of water for human consumption
Corzuela	4	Yes	They have farm animals
Dorila Labat	5	Yes	She identifies the benefits that the cistern provides for food production and the advantage it offers due to the remoteness in sourcing food at home
Dorila Labat	6	Yes	She agrees
Dorila Labat	7	Yes	She values the improvement in production that the cistern has brought, as she is involved in the production and sale of vegetables and farm animals
Dorila Labat	8	Yes	She is starting to engage in vegetable gardening and farming
Dorila Labat	9	Yes	Highlights this point and focuses on farm animal production
Las Tolderías	10	Yes	They claim that it has improved
Las Tolderías	11	Yes	They acknowledge the benefit of the cistern
Las Tolderías	12	Yes	Above all, she emphasizes vegetable gardening and raising chickens

Las Tolderías	13	Yes	She asserts that yes
Las Tolderías	14	Yes	There is a substantial improvement in the circumstances, given the significant growth in the number of animals
Pampa Zanatta	15	Yes	Family vegetable garden and ownership of farm animals
Pampa Zanatta	16	Yes	Their conditions improved overall
Pampa Zanatta	17	Yes	She highlights the improvement although she focuses on water for consumption
General Pinedo	18	n/a	They don't produce food
General Pinedo	19	Yes	She highlights the changes overall, including health
General Pinedo	20	Yes	The cistern improved food production, although drought makes agriculture challenging. They focus on maintaining the animals
Gancedo	21	Yes	He points out positive changes. He supplements his diet by hunting
Gancedo	22	n/a	They don't produce food
Gancedo	23	Yes	During the drought, they prioritize water for consumption and animals, abandoning subsistence crops

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Yes	21	91%
n/a	2	9%
Total	23	100%

*Corresponds to a 100% of farmers

*Corresponds to schools

Findings Table 14			
Finding:	The construction and maintenance of the cisterns since the project ended are financed in various ways: with the support and participation of INTA, through the presentation of projects, self-financing and through municipal funds or the Ministry of Education in the case of schools. It is important to mention that 43% of the interviewees indicate that projects are self-financed.		
Beneficiaries Questionnaire #14	RESOURCES Financial sustainability 14. Who funds the construction and maintenance of cisterns since the project ended? Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Does not know	She does not know
Corzuela	2	Own funds	The maintenance costs are covered individually by him
Corzuela	3	Other funds	Through the presentation of projects
Corzuela	4	Own funds	He points out that the responsibility is her own
Dorila Labat	5	INTA	Highlights the participation of INTA
Dorila Labat	6	Own funds	They finance it themselves with assistance from INTA
Dorila Labat	7	INTA	Highlights the participation of INTA
Dorila Labat	8	INTA	Highlights the participation of INTA
Dorila Labat	9	Own funds	They finance the maintenance individually, and new [beneficiaries] through INTA
Las Tolderías	10	Own funds	They indicate that they finance repairs independently
Las Tolderías	11	Does not know	She does not know
Las Tolderías	12	Other funds	The contributions are diverse; they take care of what is obtained
Las Tolderías	13	Does not know	He does not know
Las Tolderías	14	INTA	Highlights the participation of INTA
Pampa Zanatta	15	Own funds	Self-financing
Pampa Zanatta	16	Own funds	Self-financing
Pampa Zanatta	17	Other funds	Through the Association in which she participates
General Pinedo	18	Other funds	Funds for maintenance and community assistance

General Pinedo	19	Own funds	Self-financing labor, having the materials
General Pinedo	20	Own funds	Self-financing
Gancedo	21	Own funds	Self-financing
Gancedo	22	Other funds	They depend on the Municipality for water supply and on the Ministry of Education for carrying out improvements
Gancedo	23	Other funds	They could do it with external contributions

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
INTA	4	17%
Own funds	10	43%
Other funds	6	26%
Does not know	3	13%
Total	23	100%

Findings Table 15			
Finding:	After the project completion the government has not provided support to repair and maintain the cisterns. Beneficiaries highlight receiving technical support from INTA and municipal contribution in the delivery of water, after project completion.		
Beneficiaries Questionnaire #15	PARTNERSHIPS Economic support of the State 15. Does the government provide support to repair or maintain the cisterns, or provide technical advice or something else? Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	Municipality	They highlight the Municipality's contribution with the provision of water
Corzuela	2	None	Did not receive

Corzuela	3	INTA	They turn to INTA only for technical advice
Corzuela	4	INTA	Contacts with Munifundio representatives
Dorila Labat	5	None	They do not receive assistance
Dorila Labat	6	Does not know	She does not know
Dorila Labat	7	INTA	Not from the government, only highlights INTA
Dorila Labat	8	None	They mention the contribution to the project but not currently
Dorila Labat	9	None	She does not acknowledge support
Las Tolderías	10	None	None
Las Tolderías	11	None	She indicates that they do not receive support
Las Tolderías	12	Unclear answer	They receive contributions
Las Tolderías	13	Municipality	He mentions the Municipality's contribution for transporting water.
Las Tolderías	14	Municipality	He mentions the Municipality's contribution for water disposition
Pampa Zanatta	15	None	Did not receive
Pampa Zanatta	16	None	Did not receive
Pampa Zanatta	17	None	Did not receive
General Pinedo	18	None	Did not receive
General Pinedo	19	INTA	Only from INTA
General Pinedo	20	None	Did not receive
Gancedo	21	None	Did not receive
Gancedo	22	Municipality	They depend on the Municipality for water supply
Gancedo	23	None	Did not receive

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
INTA	4	17%
Municipality	4	17%

None	13	57%
Does not know	1	4%
Unclear answer	1	4%
Total	23	78%

Findings Table 16			
Finding:	Beneficiaries mention receiving support, after project completion, for issues related to the water supply from INTA, the Civil Association in which they participate, and from the municipality.		
Beneficiaries Questionnaire #16	New partnerships 16. Do you participate in new partnerships to replicate the cisterns or any new water-supply system? (with INTA, NGOs, others). Do you have something to add?		
Location	N interview	Answer	Details
Corzuela	1	No	She does not receive
Corzuela	2	INTA and Civil Association	INTA and the Civil Association in which she participates
Corzuela	3	INTA	They do not recognize any other alliances except with INTA
Corzuela	4	No	She does not recognize
Dorila Labat	5	INTA	She points out the assistance received from INTA
Dorila Labat	6	She does not know	She does not know
Dorila Labat	7	INTA	Support from INTA
Dorila Labat	8	She does not mention	She does not mention
Dorila Labat	9	INTA	INTA when it is needed
Las Tolderías	10	None	None
Las Tolderías	11	INTA and municipality	The contribution of INTA and the Municipality is recognized
Las Tolderías	12	INTA	The role of INTA is highlighted
Las Tolderías	13	No	No
Las Tolderías	14	No	No other actor is mentioned
Pampa Zanatta	15	INTA	Presence of INTA
Pampa Zanatta	16	Civil Association	Importance of the association formed
Pampa Zanatta	17	Municipality	Water supply to recharge the cistern by the Municipality

General Pinedo	18	Civil Association	Organization in charge of the institution's infrastructure
General Pinedo	19	She does not mention	She does not mention because they have not had a need
General Pinedo	20	Civil Association	Civil Association of producers formed within the project
Gancedo	21	INTA	Only INTA
Gancedo	22	INTA	Only INTA
Gancedo	23	INTA	INTA

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Findings Table 17				
Finding:	74% of interviewees recognized the project provided capacity building, 13% indicated that they were not trained, but that a member of their family received this training and 4% indicated that for personal reasons they stopped participating in the training.			
Beneficiaries Questionnaire #17	CAPACITIES Capacity building for small-scale family producers 17. Did you learn new cistern or water supply construction capacities through the training provided by INTA technical experts or someone else? Have you applied them? Do you have something to add?			
Location	N interview	New skills	Applied	Details
Corzuela	1	Stopped for personal reasons	No	She stopped participating in the association's activities due to a personal issue, ceasing to use the developed skills
Corzuela	2	Yes	n/a	Yes, through the training provided by INTA and the Association
Corzuela	3	Yes	n/a	She acknowledges the strengthening of her capabilities
Corzuela	4	Yes	n/a	She acknowledges capabilities at a group level

Dorila Labat	5	Yes	n/a	The training sessions helped to strengthen her skills
Dorila Labat	6	Yes	n/a	She acknowledges her capabilities
Dorila Labat	7	Yes	n/a	She acquired novel knowledge
Dorila Labat	8	Yes	n/a	She learned, and shows intentions to rejoin the workgroup
Dorila Labat	9	Yes	n/a	Skills provided by the project
Las Tolderías	10	Yes	No	She mentions that she doesn't remember much, although she did receive training
Las Tolderías	11	Family member	n/a	She mentions the participation of other family members (her husband and daughter)
Las Tolderías	12	No	No	She did not directly participate in those types of training but did participate in others
Las Tolderías	13	Yes	No	She learned at that time, although she does not apply it now
Las Tolderías	14	Yes	n/a	She acknowledges her acquired capabilities
Pampa Zanatta	15	Yes	n/a	She acknowledges learnings
Pampa Zanatta	16	Yes	n/a	She acknowledges learnings
Pampa Zanatta	17	n/a	n/a	She does not indicate
General Pinedo	18	Family member	No	It was the [student's] families who learned
General Pinedo	19	Yes	n/a	She attended many training sessions
General Pinedo	20	Yes	Yes	He learned how to build cisterns and made adjustments, as he manufactures bricks and has knowledge of masonry
Gancedo	21	Yes	Yes	He knows the construction methodology and applies it
Gancedo	22	Family member	n/a	He highlights the process carried out by the community
Gancedo	23	Yes	No	She didn't participate but observed how it was done [the cistern] on her property

Farmer	20
School	2

Men	6
Women	17

Farmers and Civil Association	1
-------------------------------	---

Results (new skills):		
Yes	17	74%
Family member	3	13%
No	1	4%
Stopped for personal reasons	1	4%
n/a	1	4%
Total	23	100%

Results (Answer 2):		
Yes	2	9%
No	6	26%
n/a	15	65%
Total	23	100%

Findings Table 18			
Finding:	<p>65% of farmers indicate that new ways of obtaining water for their agricultural production or for their domestic use have emerged from their own efforts. These initiatives include new wells, minor works to access other water sources, greater storage sources, improvements in housing linked to internal access to water, improvements in water distribution, sanitary installation inside the home and the construction of a water conduction system for the animals and inside the house.</p>		
Beneficiaries Questionnaire #18	<p>SUSTAINED/ EMERGING OUTCOME 18. Have any new ways to get water for your farming or household drinking emerged from your own efforts? Please add some comments to your answer: (why?, how? when? or give an example).</p>		
Location	N interview	Answer	Details

Corzuela	1	No	No
Corzuela	2	No	No
Corzuela	3	Yes	It promoted additional storage sources
Corzuela	4	No	No
Dorila Labat	5	Yes	She built a water well
Dorila Labat	6	Yes	She has minor works that enable her access to a water source
Dorila Labat	7	Yes	Improvements in the housing related to internal water access
Dorila Labat	8	Yes	She raises the need to dig a well and limitations in covering the cost individually
Dorila Labat	9	No	No
Las Tolderías	10	Yes	They had the intention to build a well, but the characteristics of the area do not allow it
Las Tolderías	11	Yes	A well was dug. It was carried out through a project conducted by the Municipality and the Provincial Water Agency (APA)
Las Tolderías	12	Yes	The Municipality, in collaboration with the APA, improved the community well by extending hoses to some nearby properties
Las Tolderías	13	No	No
Las Tolderías	14	No	No
Pampa Zanatta	15	Yes	Improvements in the well and water distribution
Pampa Zanatta	16	No	No
Pampa Zanatta	17	Yes	They built a new well
General Pinedo	18	Yes	Installation of plastic tanks and water distribution within the institution
General Pinedo	19	Yes	Sanitary installation inside the house
General Pinedo	20	Yes	Construction of a water distribution system for the animals and inside the house
Gancedo	21	Yes	He develops innovations to improve the system and seeks new sources
Gancedo	22	No	The efforts to improve water availability have not yielded results yet
Gancedo	23	Yes	They made attempts to reach water through drilling

Farmer	20
School	2
Farmers and Civil Association	1

Men	6
Women	17

Results:		
Yes	15	65%
No	8	35%
Tota	23	100%

Annex 02 - Resilience Analysis Framework

Phase one of the ex post evaluations developed an innovative framework to assess climate resilience, as it is one of the ultimate goals of climate change adaptation. This area is pivotal to climate change adaptation yet has rarely been measured.

The resilience analysis framework covers five components:

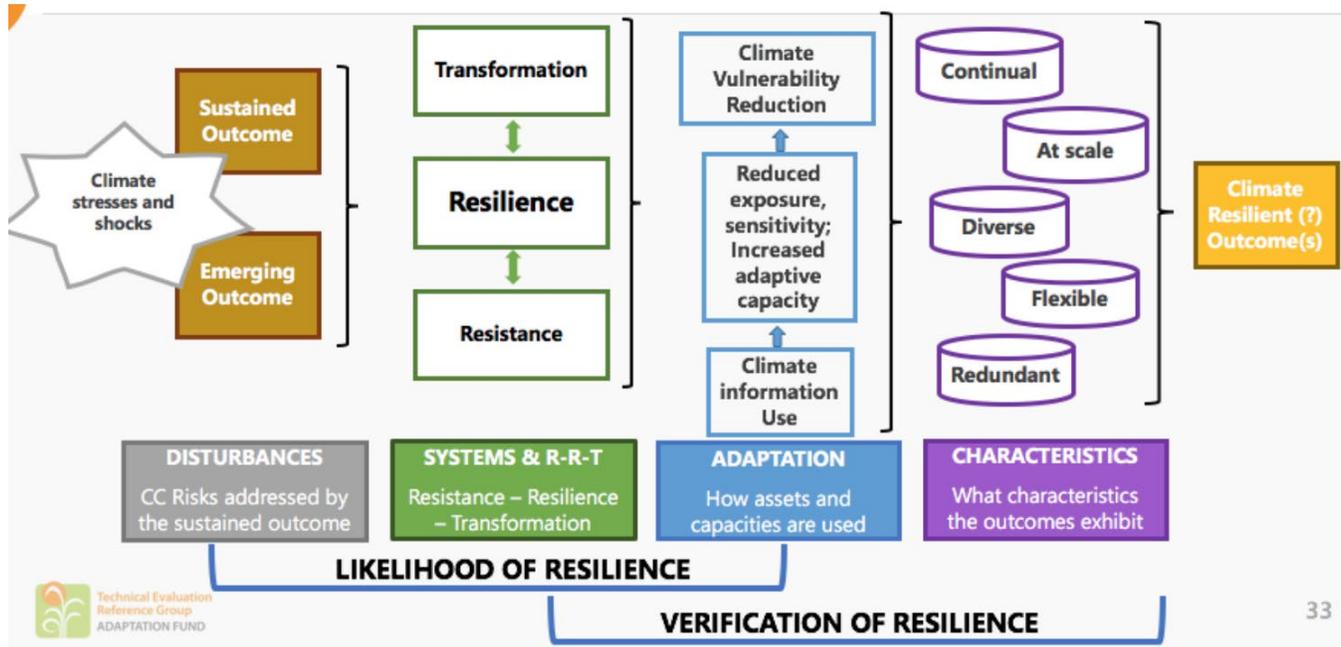
- (i) The climate disturbances (shocks and stresses)

(ii) Systems & RRT (Resistance- Resilience - Transformation)

(iii) Adaptation (how assets and capacities are used)

(iv) Characteristics (what characteristics the outcome exhibits)

Figure 05. Understand ex-post resilience: framing for resilience analysis



Source: AF-TERG

Within this structure, two analytical frameworks were suggested for use in ex post evaluations of Fund projects:

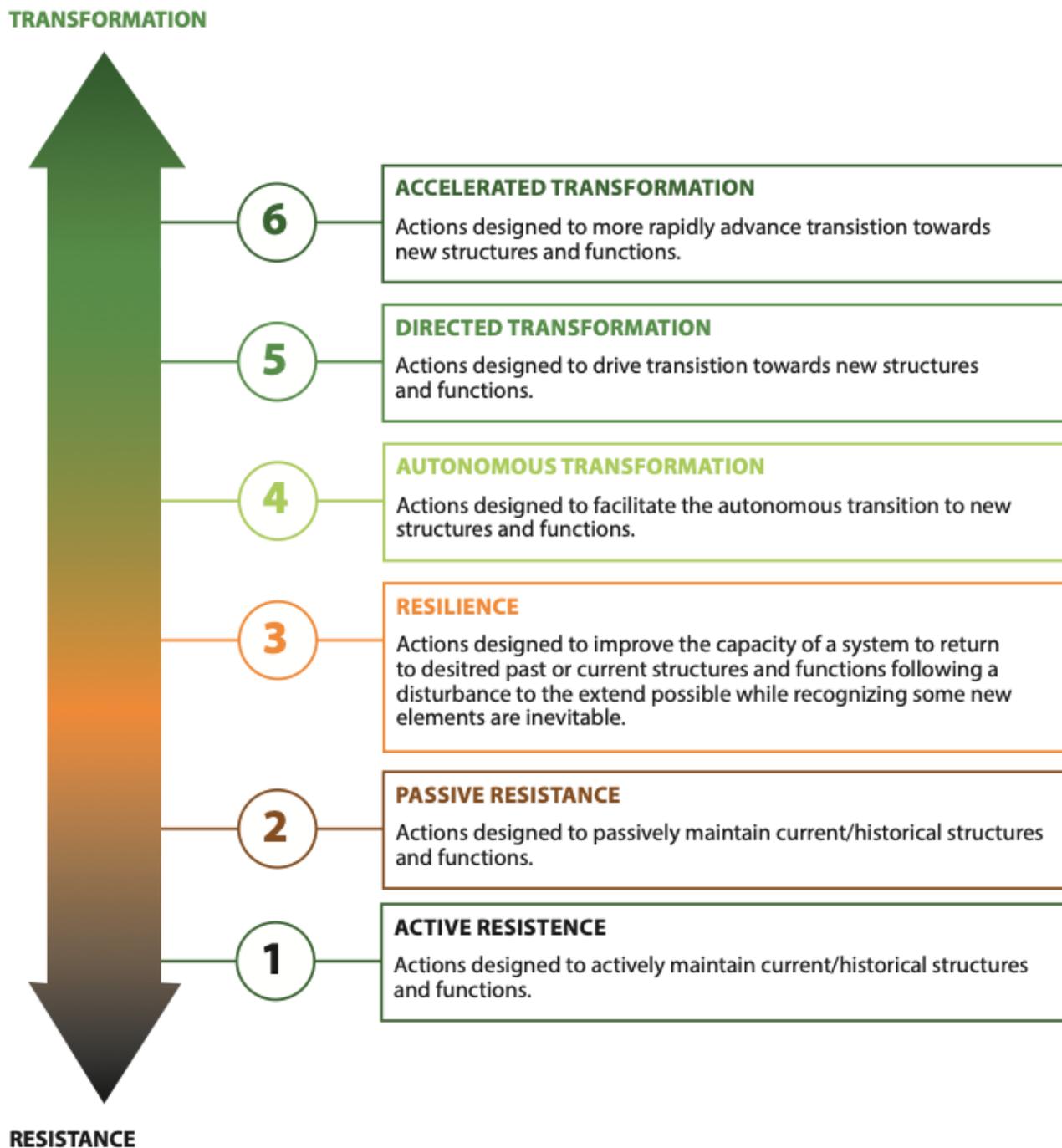
- Resilience characteristics: The first framework provides a set of characteristics that may be inherent to sustained outcomes to support resilience to climate disturbances. Five characteristics can be displayed by sustained outcomes in both human and natural systems, indicating how and in what ways the sustained outcomes contribute to resilience:

- Redundancy (Creating a duplicate or back-up system to support resilience to climate disturbances if/when one option fails)
- Diversity (Reflecting a wide and deep variety of actors and inputs working towards common goals in complexity and climate resilience)
- At Scale (Providing the temporal or spatial scale needed for natural and/or human systems to maintain or change their functions and/or structures in the face of climate disturbances)

-
- Dynamism (Demonstrating flexibility – around an equilibrium – in approach and strategy towards reaching common objectives)
 - Continuous Feedback Loops (Supporting communication lines, access to information or partnerships for sustainability of outcomes)
 - Resistance-Resilience-Transformation (R-R-T) Typology of adaptation actions: The second framework can be used to categorize adaptation actions that support or bolster assets and capacities for resilience, and beyond. The R-R-T typology focuses on whether actors are passively or actively maintaining structures and functions (resistance), or whether they are seeking to fundamentally overhaul structures and functions in light of climate disturbances (accelerated transformation). At ex post, the typology allows to define where the ex post asset(s) outcome could fall, both individually and collectively. The outcome is assessed on an action-based spectrum, of six scales (Figure 2):
 - Accelerated transformation
 - Directed transformation
 - Autonomous transformation - Resilience
 - Passive resistance
 - Active resistance

Resilience, the third scale, can be seen as “actions designed to improve the capacity of a system to return to the desired past of current structures and functions following a disturbance to the extent possible while recognizing some new elements are inevitable.”

Figure 06. Resistance - Resilience - Transformation (R-R-T scale)



Annex 03 - List of documents

Table 11. List of reference documents

N°	Source link	Name / Description	Source Date
1	Ex Post Samoa	Ex Post Evaluation Summary - Samoa. Enhancing Resilience of Samoa's Coastal Communities to Climate Change. Description of the evaluation process, scope, methods and limitations of the ex post evaluation of this pilot project. It contains findings of the evaluation process, regarding sustainability and resilience for the four sites there were studied. Lessons learned and recommendations are a very relevant component of this document.	Sep 2022
2	Ex Post Ecuador	Ex Post Evaluation Summary - Ecuador. Enhancing Resilience of Communities to the Diverse Effects of Climate Change on Food Security in the Pichincha Province and the Jubones River Basin of Ecuador. Description of the evaluation process, scope, methods and limitations of the ex post evaluation of this pilot project. It contains findings of the evaluation process, regarding sustainability and resilience for the two sites there were studied. Lessons learned and recommendations are a very relevant component of this document.	Sep 2022
3	Guidelines for project Evaluation	Guidelines for Project/ Programme Final Evaluations. (Sustainable Ratings) Criteria and rating final evaluation reports, ratings for evaluation of M&E systems, final evaluation report template and other evaluation information.	/
4	Ex Post Training 1	Evaluating projects Ex Post & Emerging Sustainability and Resilience. PPT Presentation for Slide Deck 1- Training Session 1. Preparatory training regarding data, theory of change, outcomes chosen. Ex post evaluations: sustainability and resilience analysis.	April, 2023
5	P1 Project Document	Project Document. Request from project/ programme funding from Adaptation Fund. Project/ Programme Proposal. Includes project background and context description and characterization of the area, description of the area and climate change impacts. Includes a detailed description of the project's components, outputs and activities.	/
6	Midterm Review	P2.Mid-Term Review. Summary of main findings and recommendations. Project effectiveness regarding risk transfers and capacity building (among others); Evaluation of project efficiency and Project sustainability. Includes the component of gender and how it is integrated and	January 31st, 2017.

		evaluated in the project.	
7	Final Evaluation	Project Final Evaluation Evaluation results and projects achievements: short term and long term. Review of processes, monitoring and evaluation systems that influenced the achievements.	May 17th, 2019
8	Project Completion Report	Project Completion Summary. Projects Global Performance, including beneficiaries, theory of change and revisions to the original design. Projects strategy and approach regarding gender, climate change, risk transfers, and others. Describes outputs evaluations and outcomes and lessons learned regarding climate change, implementation M&E, project formulation and environmental and social aspects. List of activities and indicators used in the final stage of the project.	April, 2019
9	PPR 1	PPR1. Project Performance Report. Excel document with: Financial information related to components, risk assessment, rating on implementation progress, indicators, lessons learned and a result tracker.	Oct 2013 - Sept 2014
10	PPR 2	PPR2. Project Performance Report Excel document with: Financial information related to components, risk assessment, rating on implementation progress, indicators, lessons learned and a result tracker.	Oct 2014 - Sept 2015
11	PPR 3	PPR3. Project Performance Report Excel document with: Financial information related to components, risk assessment, rating on implementation progress, indicators, lessons learned and a result tracker.	Oct 2015 - Sept 2016
12	PPR 4	PPR4. Project Performance Report Excel document with: Financial information related to components, risk assessment, rating on implementation progress, indicators, lessons learned and a result tracker.	Oct 2017 - Sept 2018
13	Sistematizaciones	Systematizations The website contains four documents reflecting on the experience in four thematic areas related to the project. They are: Strengthening information, monitoring and management of climatic information; Pilot of the Agriculture Insurance; Capacities; Access to water.	20018 - 2019
14	Informe de gestión	Management Report DIPROSE Summary of the 17 provinces with programs and projects to support family farming managed from DIPROSE. In the period corresponding to 2016 -2019, 2,617 projects were executed for rural development that benefited 29,452 farming families.	December 2019

15	Video	<p>“Juntas y comprometidas” The video belongs to a series "Adaptation to climate change: access to water", carried out in the town of Haumonia, Chaco. These chapters tell different life stories that reflect the articulated work carried out by state agencies, both at the national, provincial and municipal levels, to guarantee access to water for producers in this region.</p>	March 2017
16	Fieldwork Report	<p>Local consultant Field work Report The report included the answers to the farmers and technical experts questionnaire, site observations, and photographic cadastre.</p>	August 2023
17	WB Harmonized Evaluation Criteria	<p>Harmonized Evaluation Criteria For ICR and OED Evaluation Include outcome rating scale used by Wold Bank in the Final Evaluation</p>	/

Annex 04 - Field work site observations

The site visits focused on 6 clusters of concrete slab cisterns. Most of the properties were located away from urban centers, areas used for the supply of goods necessary for household maintenance, healthcare and all sorts of errands. They are connected by dirt roads that were in good maintenance conditions at the time of the visit, despite the fact that, in some cases, they presented difficulties for circulation due to the accumulation of dirt on the path caused by persistent drought in the zone.

Most parts of the visited areas were characterized by clusters of houses that formed small hamlets in which families lived, connected by kinship ties in some cases. It is also noted that on the same plots, new houses have been built over the years due to the subdivision of the original housing unit, resulting from the formation of new families that stem from one of the members of the original family. This situation leads to some houses sharing resources, such as water sources, for example.

Site 1: Corzuela

One of the visited cisterns is located near the urban area, while the other three are located in the extended rural area of the region, including one within an educational institution in General Pinedo.

The cistern installed in the urban area of Corzuela was located at the headquarters of the Civil Association "Siempre Unidos," conformed by a group of small producers from the area. This place is also used to produce jams and preserves by the members of the association. The water stored in the cistern is used in the fruit processing and to irrigate a vegetable garden. This particular cistern was in very good condition due to having been recently painted.

The other cisterns were currently in use. They were in proper conservation condition. None of the three rural cisterns in Corzuela had been repainted since their construction, and the owners mentioned that their only maintenance practice is regular cleaning.

Only in one case there was a water leakage issue, which required some repairings due to the presence of cracks.

The water stored in the cisterns is used for household purposes, farm animals, and gardens, but only when there isn't an extreme drought period. Then the mentioned uses are prioritized.

Climate challenges

The Corzuela area has been affected by both floods and droughts. The owners of the visited cisterns mentioned that they haven't been producing vegetables due to the drought situation. Their orchard projects had been abandoned due to lack of rainfall, prioritizing water for human consumption and for the farm animals raised by the family. During one of the flood events, this cistern was lifted by the water but was placed back in its position without needing repairs.

It is important to mention that one of the cisterns had been refilled by the municipality a few days prior to the visit upon the family's request. The petition was made after a whole day without water for the animals.

Site 2: Escuela “Dorila Labat”

The cisterns in this area belong to a group of female producers who, along with their families, are part of a civil association formed with the involvement of INTA in the area. This association enables a comprehensive approach to the productive situation they are facing.

In this group of houses, various water pumping mechanisms have been implemented, both electric and manual, for filling elevated tanks that allow water distribution both inside and outside the houses. In most cases, animal husbandry was also observed, with varying numbers of animals each. Additionally, one of the properties was dedicated to horticultural production for sale in local markets.

These visited properties were equipped with a windmill-operated well located 100 to 400 meters away, which was used for irrigation. This allowed them to differentiate between water for human consumption provided by the cistern and, with some variations, an alternative water source to rainwater. No cracks were observed in the cisterns, and none of them were painted.

Climate challenges

The Corzuela area has been affected by both floods and droughts. All the interviewees indicate that the cisterns have had a very positive impact on their water availability despite the climatic challenges. They use rainwater from the cisterns and well water for both domestic and agricultural purposes. The community was affected by floods, resulting in road closures.

It's important to note that the surroundings of the houses in this area had a higher vegetation cover compared to those in the rural area of Corzuela.

Site 3: Las Tolderías

In third place, plate cisterns located in the Las Tolderías Hamlet, in the town of Charata, were visited. This area is inhabited by members of an indigenous Mocoví community. There are 20 cisterns located in the area and five of them were visited, all of them functioning correctly.

It is an area far from the urban center, with a population density higher than in other rural towns, with a group of houses close to each other.

All the cisterns were being used and did not have any breakage issues, except for one case where cracks were evident and that there were some leaks, preventing it from being completely filled. This hamlet has a well drilled by the municipality, with two elevated tanks. These tanks are used by the municipality itself to refill the cisterns in the houses using a pickup truck with a reservoir. This water distribution service requires prior registration and delivers water in the area.

Although the service was free before, the beneficiaries state that a charge of one thousand pesos began to be charged for the loading of the cisterns with water.

The connection of the pipes used to conduct rainwater from the roofs of the houses to the cistern is observed.

Site 4: Pampa Zanatta

The fourth visited area was the Pampa Zanatta hamlet. There are 4 cisterns, and 3 of them were visited. Two cisterns belong to beneficiary producers, and one belongs to a school that encompasses all three education levels (preschool, primary, and secondary). The producers have formed a civil association that continues to work on issues related to improving land productivity.

All the cisterns are in operation and in proper conservation condition. They also have rainwater catchment systems and access to well water. Rainwater stored in the cisterns is used for domestic purposes, while well water is used for agriculture. However, well water is also used for household consumption during periods without rainfall.

The two cisterns located on the properties of beneficiary producers have water pumping installations, showcasing improvements that facilitate the resource distribution. In all cases, the benefit of not having to carry water is highlighted, as well as improvements in water distribution, well enhancements, and the construction of a system for water conveyance for both animals and household use.

Climate Challenges

The Pampa Zanatta area has been affected by both droughts and floods. It is mentioned that during a flood, the quality of well water was compromised, making it essential to rely on the clean water stored in the cistern for domestic consumption. The cisterns have enhanced food production. However, during drought periods, water is prioritized for drinking for humans and animals.

Site 5: General Pinedo

In the General Pinedo area there are 15 cisterns, of which 3 were visited, all of them working properly. One cistern is located in an educational institution in the urban area and two in rural areas.

The cisterns located in rural areas had certain improvements aimed to enhance the use of water for human consumption. The water stored in the cistern was used for domestic purposes, while water for productive use was extracted from other sources, such as wells. Productive activities in both cases were more significant than in the rest, involving animal husbandry and, in one of them, the establishment of a garden for selling produce at local markets. In one case, the initially constructed cistern was of smaller size, with half the capacity, due to adjustments to benefit more producers. Subsequently, another cistern was built to complete the volume of 16,000 liters. The work was carried out by a hired constructor.

The cistern located at the educational institution, even though it doesn't have a productive purpose, is noted to have provided greater autonomy now that they have access to water. This is considered a benefit, particularly for hygiene-related matters.

Climate Challenges

The General Pinedo area has been affected by both floods and droughts. Interviewees indicate that during drought periods, it is necessary to purchase water due to the lack of rainfall.

Site 6: Gancedo

Finally, the town of Gancedo was visited. It has 18 cisterns, 3 of them were visited. One of the cisterns is located at a rural school, and two are on the lands of producers. The rural school is attended by the children of local producers. It relies on municipal water supply due to lack of rainfall.

In the two visited producer properties, the cisterns were frequently used. The cistern built at the educational institution has some decayed structural aspects. Unlike the others, it lacks a cover, and water extraction is done manually, carrying the risks that come in terms of water quality.

Climate Challenges

The area has been affected by both floods and droughts. Beneficiaries indicate that drought particularly affects crops, as they are forced to reserve water for household and domestic use, which leads to the abandonment of subsistence crops. In some cases, they even have to purchase water to fill the cistern, as the lack of rainfall prevents natural refill.

Annex 05 - Field work questionnaire

Questionnaire

AF-TERG Ex-post evaluations in Argentina

Project: ARG/NIE/Agri/2011/1 (Northeast of Argentina)

Enhancing the Adaptive Capacity and Increasing Resilience of Small-size Agriculture Producers of the Northeast of Argentina

Table 11. Project summary

PROJECT SUMMARY
Evaluation ex post focused on:
<ul style="list-style-type: none"> → Component 1 - Increase adaptation capacity to variability and climate change → Sub-component - Water access → Output: Construction of intra-property water access works (collection, storage and management)
Evaluated results:
<ul style="list-style-type: none"> → Outcome related to water access: <ul style="list-style-type: none"> - Improved use and yield of water for family farming producers → Related outcome and capacities: <ul style="list-style-type: none"> - Municipal and provincial government units, educational settings, and producers with capabilities to generate appropriate adaptive interventions
Type of interviewees:
<ul style="list-style-type: none"> ● Beneficiaries <ul style="list-style-type: none"> - Cistern water users (homes, schools, others) - Located in six clusters of cisterns: - Cistern users (homes, schools, others) <ul style="list-style-type: none"> - 1. Corzuela / 22 cisterns - 2. Escuela "Dorila Labat" / 18 cisterns - 3. Las Tolderias / 20 cisterns - 4. Pampa Zanatta / - 5. General Pinedo / 15 cisterns - 6. Gancedo - Total: 75 cisterns ● Technical Experts (implementing entity, INTA)

- INTA Las Brenas
- INTA Centro regional en Corrientes
- INTA Roque Saez
- INTA General Pinedo

Sample:

- Small sample: at least 15 cases of beneficiaries - family farming producers and school representatives.
- Small sample: at least 5 cases of technical staff - INTA
- Gender approach: It would be optimal if, for both cases, the participation of women could be counted on.

Interview for beneficiaries (farmers)

Table 12. Questionnaire summary (farmers)

SUMMARY SHEET OF THE QUESTIONNAIRE FOR BENEFICIARIES (FARMERS)						
MODULE I: Sustained Outcomes Indicators						
N	Questions	Totally Agree	Partially agree	I disagree	Unable to evaluate	Comments
1	Water access for consumption and irrigation					
2	Access to drinking water for domestic use					
3	Improvements in your agricultural productivity					
4	Skills learned in construction and maintenance weather events					
5	Climate events					
6	Cisterns and mitigation of the effects of climatic events					
MODULE II: Sustainability Conditions						

7	Economic, political, human/social and natural capital	
8	Replicate capabilities	
9	Self-build methodologies	
10	Gender	
11	Demand for water access works	
12	Demand for water access works	
13	Improvements in food production	
14	Financial sustainability	
15	Government support	
16	Partnership	
17	Capacity building	
18	New ways to get water	

MODULE I - Sustained outcomes indicators

Assets

1. Do you consider that today you have better access to water supply for human consumption and irrigation? Compared to the year the cistern became functional.

- Fully agree
- Partially agree
- Disagree
- Unable to evaluate

Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

2. Do you estimate that the intervention -prefabricated concrete slab cistern- improved your access to drinking water?

- Fully agree
- Partially agree
- Disagree
- Unable to evaluate

Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

3. Do you recognize improvements in your agricultural productivity, related to the water supply for farming?

- Fully agree
- Partially agree
- Disagree
- Unable to evaluate

Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

Capacities

4. Do you still use the skills learned in the project's training in construction and maintenance? (broken down per gender?)

- Yes
- No
- Unable to evaluate

Please comment how you use it

Additional questions

5. What climate events have affected you? Check all that apply.

- Drought
- Flooding
- Other (what?)
- Unable to evaluate

Please comment how did you deal with climate events

6. Did the cisterns help you mitigate the effects of these climate events?

- Fully agree

- Partially agree
- Disagree
- Unable to evaluate

Please add comments how the cisterns helped you. Give an example.

MODULE II - Sustainability conditions

CONTEXT

Economic, Political, Human/Social, and Natural Capital

7. How do the droughts or floods in Chaco affect you now that you have a cistern?

Please comment with your experience

CONDITIONS OF SUSTAINABILITY

OWNERSHIP

Replication of capacities

8. Have you constructed new cisterns after project completion (2018)? Do you have something to add?

Self-construction methodologies

9. Is it possible for you to self-maintain and self-repair the cistern if needed? Do you have something to add?

Gender approach

10. Do women participate equally in cisterns maintenance? Do you have something to add?

RESOURCES

Demand of water access works

11. What sources of water supply do you use for drinking? What % do the cisterns provide?

12. What sources of water supply do you use for farming? What % do the cisterns provide? (Specify if it is a household or a school) Do you have something to add?

Food production improvements

13. Have the cisterns led to improvements in your food production? Do you have something to add?

Financial sustainability

14. Who funds the construction and maintenance of cisterns since the project ended? Do you have something to add?

PARTNERSHIPS

Economic support of the State

15. Does the government provide support to repair or maintain the cisterns, or provide technical advice or something else? Do you have something to add?

New partnerships

16. Do you participate in new partnerships to replicate the cisterns or any new water-supply system? (with INTA, NGOs, others). Do you have something to add?

CAPACITIES

Capacity building for small-scale family producers

17. Did you learn new cistern or water supply construction capacities through the training provided by INTA technical experts or someone else? Have you applied them? Do you have something to add?

SUSTAINED/ EMERGING OUTCOME

18. Have any new ways to get water for your farming or household drinking emerged from your own efforts? Please add some comments to your answer: (why?, how? when? or give an example).

Interviews for Technical Experts (INTA)

Tabla 13. Questionnaire summary (technicians)

QUESTIONNAIRE SUMMARY SHEET - TECHNICAL EXPERTS (INTA)		
MODULE II: Sustainability conditions		
1	Ownership	
2	Ownership	
3	Gender	
4	Gender	
5	Partnership	
6	Construction and maintenance	
7	Construction and maintenance	
8	Network of national and local institutions	
MODULE III: Resiliency characteristics		
9	Climate shocks	
10	Climate shocks	
11	Human Systems	
12	Human Systems	
13	Human Systems	
14	Nexus Natural and Human Systems	
15	Natural systems	

16	Adaptive management	
17	Adaptive management	
18	Climate information	
19	Climate information	
20	Climate information	
21	Biological diversity	
22	Gender approach	
23	Gender approach	
24	Gender approach	
25	Desertification	
26	Support local ecosystems	
27	Monitoring and evaluation	
28	Territorial level	

MODULE II - Sustainability conditions

CONDITIONS OF SUSTAINABILITY

OWNERSHIP

1. To what extent the communities and public agencies are involved in the replication of cisterns today?
2. Do you still interact with the communities with cisterns? How? Do you have something to add?.

Gender

3. How do you decide/prioritize who to train on building and maintaining the cisterns?
Explain the process for men and women farmers in order to keep an equitable participation, and for school leaders.

4. Are there any of the new cisterns including new cisterns built by women? How many? Where? Who is the driving force behind new cisterns?

PARTNERSHIP

5. How much money was allocated locally for the sustainability of the water access national plan? And how much was allocated to the Prohuerta program (ex post)?

CAPACITIES

Construction and maintenance

6. Do you know what construction and maintenance capacities exist that are still being passed on to those who were not primary 'beneficiaries' of the project? By whom? How?

7. Are the old capacities built by the project being used in different ways to achieve similar results? Which?

Network of national and local institutions

8. Is there any collaboration among local, regional or national organizations to keep supporting water access in different ways? Do you have something to add?

MODULE III - Resilience characteristics

DISTURBANCES

Climate shocks

9. Which communities have been affected by floods and droughts? What kind of impacts were suffered due to these climatic risks (for example, health, interruption of transport routes, agricultural losses, scarcity of water for human consumption, etc.)?

10. How has the impact of climate shocks and stresses (droughts) changed since project closing?

SYSTEMS & RRT

HUMAN SYSTEMS

11. Why do you think the self construction methodology works in this context?

12. Who were the leaders, what were the local norms, skillsets or bodies that enabled this to happen?

13. Who/ what generated and perpetuated the partnerships, resources, capacities needed?

NEXUS NATURAL AND HUMAN SYSTEMS

14. Did adaptive learning from the cisterns translate to new policies, skills, practices/norms?

Please add some comments to your answer: (why?, what? or give an example)

NATURAL SYSTEMS

15. Did new water capture/storage systems have an effect on vegetation cover or local ecosystems?

ADAPTATION

CLIMATE CHANGE VULNERABILITY

Adaptive management

16. How (whether) the reported strong adaptive management from the project phase translated into adaptive management after project closing?

17. Was there any harmful results (or maladaptation) related to the cisterns?

Please add some comments to your answer: (why?, what? or give an example)

Climate information

18. Was the climate risk information regarding droughts used to design the cisterns accurate/useful?

19. Are the size and location of the cisterns adequate for their expected use?

Please add some comments to your answer: (why?, what? or give an example)

20. Has anything been learned about climate risks/climate projections since the cisterns were built that affects their usefulness?

RESILIENCY CHARACTERISTICS

DIVERSE

Biological diversity

21. Do you think that the improvements in water access support biological diversity?

Please add some comments to your answer: (why?, what? or give an example)

Gender approach

22. How do women benefit from the water access improvements?

23. Does the project make a difference in women's quality of life? Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

24. Did the project have an impact on marginalized people/ groups that were not involved initially? How were benefits distributed?

DYNAMISM (FLEXIBILITY)

Desertification

25. In your opinion, does the project contribute to stopping desertification in the area? Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

Support local ecosystems

26. Does the project contribute to support the local ecosystem or are the interventions scale/extension too limited? Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

CONTINUITY/FEEDBACK LOOPS

Monitoring and evaluation

27. Are there any regular feedback loops that help sustain desirable project outcomes (improved water access)? Examples: new partnerships, communication channels, information access. Please indicate between whom and how frequent this happened.

Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

AT SCALE

Territorial level

28. Has the self construction method for the cisterns been replicated? Please add some comments to your answer: (why?, how? or give an example)

*** For interviewee: It is important to be familiar with concepts of feedback loops and diversity characteristics in order to identify them in case they come up in other questions"*

Annex 06 - Interviews

A total of 30 interviews were conducted, 7 of them to technicians. These interviews took place at their workplaces in the towns of Las Breñas (Experimental Station and Rural Extension Agency "Las Breñas", Rural Extension Agency "General Pinedo," and the Rural Development Office "Gancedo"). All these agencies are part of the National Institute of Agricultural Technology (INTA).

Additionally, 23 interviews were conducted to beneficiaries, who were mainly located in rural areas within the influence zone of the INTA branches involved in the project. These interviews were carried out by visiting the properties where the plate cisterns were constructed. The interviewer was accompanied by one or more technicians assigned to the region. This approach facilitated dialogue with the beneficiaries and allowed for observation of their surroundings.

Figure 07. Interviewees' sex



Table 14. Cisterns number and location

Localidad	Cisternas relevadas
Corzuela	4
Dorila Labat	5
Las Tolderías	5
Pampa Zanatta	4
General Pinedo	3
Gancedo	3
Total	24

INTERVIEWS TO BENEFICIARIES | ARG/NIE/AGRI/2011/1

Table 15. Sample sites

Site #	Location
1	Corzuela
2	Dorila Labat in Las Breñas
3	Las Tolderías Place
4	Pampa Zanatta Place
5	General Pinedo
6	Gancedo

Table 16. Interviewees name, role and location

#	Interviewee name	Role	Location
1	Norma Graciela Villarreal	Beneficiary	Corzuela
2	José Luis Slusarczyk	Beneficiary	Corzuela
3	Marcela Chávez (AC Siempre Unidos)	Beneficiary	Corzuela
4	María Verónica Villarreal	Beneficiary	Corzuela
5	Angela Rea	Beneficiary	Dorila Labat
6	Isabel Cardozo	Beneficiary	Dorila Labat
7	María Teresa Diaz	Beneficiary	Dorila Labat
8	Nancy Iñiguez	Beneficiary	Dorila Labat
9	Nilda Susana Herrera	Beneficiary	Dorila Labat
10	Claudia Balquinta	Beneficiary	Las Tolderías
11	Hipólita Molina	Beneficiary	Las Tolderías
12	Matilde Pellegrini	Beneficiary	Las Tolderías
13	Orlando Nolasco	Beneficiary	Las Tolderías
14	Orlando Salteño	Beneficiary	Las Tolderías
15	Alicia Marquesini	Beneficiary	Pampa Zanatta
16	Raquel Saban	Beneficiary	Pampa Zanatta
17	Zunilda Mogica	Beneficiary	Pampa Zanatta
18	Mónica Sumariva	School	General Pinedo
19	Norma Paz	Beneficiary	General Pinedo

20	Rubén Torres	Beneficiary	General Pinedo
21	Julio Rodríguez Benítez	Beneficiary	Gancedo
22	Mario Peralta	School	Gancedo
23	Sandra Herrera	Beneficiary	Gancedo
GF	Docentes Escuela Primaria	School	Pampa Zanatta
24	Analía Prada	Technician	General Pinedo
25	Etelvina Gesualdo	Technician	General Pinedo
26	Tania Titievsky	Technician	Gancedo
27	Daniela Colmann	Technician	Las Breñas
28	Jessika Cavalieri	Technician	Las Breñas
29	Omar Zlatanoff	Technician	Las Breñas
30	Ricardo Javier Peranich	Technician	Las Breñas

ENTREVISTA		#1
Nombre	Norma Graciela Villarreal	
Dirección	Lote 52 Colonia Necochea	
Contacto	3731-504619	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si. Totalmente de acuerdo.

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico? Agregar comentarios adicionales.

Si, mejoro mucho porque no teníamos en qué tener agua.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura? Agregar comentarios adicionales.

Si, huerta no hice este año todavía. Mejoro porque de ahí le damos a los chanchos, chivos, corderos.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento?

Yo trabaje en eso haciendo las placas, me acuerdo como hacerlo.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Con la sequía no daba abasto el aljibe para los animales empezando por las gallinas que le tenes que dar el agua, todo. Acá en la inundación no entro el agua.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? ¿cómo le ayudaron?

Si, hay que mantener. Desde que hicieron los aljibes nosotros nos mantenemos con el agua.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

Ya no es como cuando no teníamos el aljibe.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

Yo no trabaje, después de eso, en 2015 ya no trabaje.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna?

No sé. Nada hasta ahora, pierde una cosa de arriba y yo siempre le hecho tierra, a la vuelta, porque justo en la última placa quedo muy arriba, filtra, pero poquito, siempre le pongo tierra.

10. ¿Participan las mujeres por igual que los hombres en el mantenimiento de las cisternas?

Nos unimos, lo mismo hacían los hombres que nosotras, éramos parejos.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Traemos nosotros del pozo del vecino que nos queda a un kilómetro, se vuelca en un tanque y lo usamos para tomar.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Usamos el agua del aljibe.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si. Este año no la hice la huerta todavía, todavía no preparamos.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto? ¿Tienes algo que agregar?

No sé.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

El agua del municipio, nos ayudan con eso todo el tiempo.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

No

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Yo hace más de 3 años que no voy, después deje de ir porque me "bajonie" porque paso algo con un hijo.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

No

ENTREVISTA		#2
Nombre	José Luis Slusarczyk	
Dirección	Lote 52, Corzuela	
Contacto	3731-556129	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si, ahora estoy mejor a lo que estaba antes, antes no tenía depósito para cargar agua y abastecer a los animales.

2. ¿Estima que la intervención - cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si, mejoro mucho. Antes traía con un tacho de 200 l no alcanzaba para nada.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si, teníamos quinta, ahora no hice todavía porque estoy mal de la columna, teníamos de todo, repollo, perejil,

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Si. Me quedo grabado como se hacía. Ahora tenía en estos días, estaba por comprar una bolsa de cemento para arreglar las rajaduras y pegarle una pintada

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

La sequía si, afecta. Ya varios meses ya que estamos sin lluvia. Inundación una vez, pero acá es alto, uno dos días y se va el agua. El agua acá la tuvimos adentro, el año pasado.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si. Nosotros cuando llueve juntamos agua de acá, cuando no llovía me trae la Municipalidad. Ayer me trajeron, un día que no tomaban agua los animales. Una vez al mes, no derrochando el agua. Ahora la quinta quedo ahí por la seca, el agua que no hay cuidamos para los animales.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

Bien, en eso bien, por lo menos bien.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

No, en eso no.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, en eso sí, algo de eso ya me quedó. Una vez se llenó de agua y se bajó, tuve que arreglarlo.

10. ¿Participan las mujeres por igual que los hombres en el mantenimiento de las cisternas?

Si.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Nosotros ahora estamos usando lo que nos trae el municipio, cuando llueve juntamos del techo y cuando no hay tenemos que tomar la que nos trae el Municipio. Cuando llueve se junta mucho del techo.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

El agua de la cisterna

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, antes no podíamos hacer una huerta nada, hoy ya no, con esto mejoró.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Yo nomás, nosotros.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica?

No, en eso no, nada.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua?

El INTA. La Asociación, yo estaba en la comisión.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicado?

Si, en eso estábamos en el INTA ahí aprendí. En la Asociación como empezaron a tomar gente más nueva ahí quedamos, siempre le damos una mano.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

No.

ENTREVISTA		#3
Nombre	Marcela Beatriz Chávez	
Dirección	Lote 103, Corzuela	
Contacto	3731-508629 – asoc.siempreunidoscorzuela@hotmail.com	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Totalmente de acuerdo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Totalmente de acuerdo

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Totalmente de acuerdo

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Totalmente de acuerdo. Para la construcción de nuevas cisternas y el mantenimiento de la existente.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Las dos, las dos afectan muchísimo.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Totalmente de acuerdo

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

En inundación se puede almacenar el agua lo suficiente, en la sequía nos vemos en la escasez de no tener agua de lluvia, pero por ahí contamos con algún pozo podemos cargar y guardar el agua. Por lo menos tenemos donde almacenar el agua.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

Aquí en Corzuela no, sé que la están haciendo en Villa Angela ahora

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, porque fuimos capacitadas, 15 en total, entre ellas 5 mujeres que nos fuimos capacitando, lo pintamos, siempre lo pintamos con algo blanco para que no le dé tan fuerte. Si vemos que el sol es muy fuerte que lo empieza a partir. Siempre lo estamos pintando, después de una larga sequia o mucha tierra se lo lava, la tapa se mantiene cerrado, se saca agua con la bombita, tratamos de no poner nada adentro.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Si, de la familia, hay que enseñarles a los hijos también.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

Lluvia, o traigo del pozo si veo que tiene poquita. Yo lo uso directamente para bebe, por eso cuido el agua, tengo otro pozo que lo uso para riego. El agua de esa cisterna es únicamente para beber.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Tengo otro aljibe que es de agua de pozo y que uso para el riego

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, aparte de alimento de beber en la familia, porque a veces tenés que tratar de no usar tanta agua para llegar a tener guardado.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Se realiza a través de proyectos presentados.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica?

No, de ningún lado, eso se hizo y quedo ahí, nosotros tratamos de que se cuide y la mayoría de la gente que lo tiene lo cuida. Por ahí preguntamos algo en el INTA, pero más de ello no, igual ya nos capacitaron.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Apoyo no. Como te digo, siempre surge un inconveniente y preguntamos.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Si, ahí aprendimos nosotras a hacer las placas, las vigas, en 3 días construimos un aljibe. Viene la gente a veces para preguntar porque hay mucha necesidad, quiere asociarse cuando ve para lo del aljibe.

Nosotros le ofrecemos hacer que compre los materiales y le damos la mano de obra, pero son caros los materiales.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Yo tengo los tanques negros que también nos dio el INTA, en eso guardo cuando pongo el motor los cargo, en eso guardo agua, pero no todos tenemos un tanque y gracias al aljibe que tenemos hoy los baños. Tanque arriba, la cocina, antes ninguno de los socios tenía.

ENTREVISTA		#4
Nombre	María Verónica Villarreal	
Dirección	Lote 52 colonia Necochea, Corzuela	
Contacto	3731-412041	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si, muy útil lo que hicieron, antes no teníamos donde tener agua, teníamos tachos de 200 litros, traíamos en zorras y tenías ahí, así que dejamos todo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si, mejoro mucho

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si, la usamos también para la huerta, para consumo y los animales les damos

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Lo recuerdo todavía, trabaje no se en cuentas cisternas anduvimos. Cuando uno viene de visita y pregunta yo les digo que hicimos eso en otro lado.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

La inundación, la sequía muy poco, la inundación si, ya dos veces nos inundamos, la primera vez nos agarró acá, hace dos años, el año pasado fue otra. El agua era así de alta las tres piezas. La sequía no es tanto, afecta un poco más a los animales.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si, si, nosotros siempre lo tenemos con agua, lo mantenemos. Antes era distinto, si no tenes de donde traer agua, es algo lindo.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

En realidad, el agua estamos tranquilos, a la cisterna no le entra agua, está bien.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

No.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si. Cada mes tenés que cargarla con agua. Hasta ahora gracias a dios no pierde nada, siempre la mantenemos con tierra a la orilla para que se mantenga. Somos 6 las que vivimos acá y yo y mi hermana somos las que estamos en contacto con las cosas, los chicos no están.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Si. Nosotras nos ocupamos de las cosas.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Tenemos de la cisterna y de pozo, del vecino traemos de vez en cuando. Traemos cada mes, cada dos meses. Tengo un tanque.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Del pozo.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si, tenemos chanco y chivos, también caballos.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Yo creo que si se rompe la cisterna tenemos que hacernos cargo cada uno de la casa.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica

Siempre estamos en contacto con las chicas de minifundio. Vamos y siempre conversamos con ellas, les contamos como van las cosas.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Yo creo que no.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Si. Con los chicos nomas, era en grupo. A veces las placas aprendí a hacer, ayudaba a llevar las placas para que los chicos hagan.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

No. Antes nadie te ayudaba a nada, por intermedio de minifundio son quienes nos ayudaron.

ENTREVISTA		#5
Nombre	Angela Beatriz Rea	
Dirección	Paraje La Dorela	
Contacto	3731-663265 – angelarea934@gmail.com	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si, la verdad que nos cambió la vida el tema de la cisterna. Ahora no tenemos que tener tachos de 20, podemos tener pollos, animales, nos cambió la vida.

Totalmente de acuerdo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si porque nos cambió, si la verdad que sí. Tengo la comodidad de abrir la canilla y tener agua, tengo en la cocina, tengo en el baño. Tengo todas las comodidades, cosa que antes no podíamos hacer.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si porque tanto como yo mis otras compañeras pueden hacer una huerta, tener pollos. Una gente con un aljibe de estos te cambia la vida. Yo me dedico a los parrilleros, pollos caseros.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento?

Si, yo tengo mi hermano en Santiago que quería hacer un aljibe y fui yo quien lo guió para hacerlo. Tienen campo allá y yo tengo el cuaderno y los guié. Hacemos de todo, trabajamos en conjunto y sabemos de todo.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

La sequía y la inundación por el problema de caminos. La última vez fue hace dos años tuvimos que salir caminando porque se cortó los caminos. La sequía afectó en todo, para las plantas, vos mezquinas el agua.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si, nos ayudó mucho porque nos cambió la vida, ahora podemos tener el agua suficiente para hacer una huerta. NO tenemos que estar mezquinando el agua, llueve y juntas bastante agua.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

La sequía el problema es que no podemos que juntar agua, tenemos que comprar, en la inundación se nos llena el aljibe, pero complica por otro lado, los caminos.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

Todavía no, aunque allá en Santiago, un fin de semana me fui allá, siempre nos juntábamos y vieron y quisieron hacerlo. Después de mi hermano hicieron diez aljibes más en la zona de Santiago del Estero, porque allá también hay problema de agua.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si porque es algo que aprendimos, de cero, las chicas revocaban, ayudamos. Gracias a Dios ningún aljibe de los que hicimos acá se tuvo que reparar.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Si, a veces los hombres trabajan afuera, trabajando en conjunto siempre, en familia.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Ahora tengo agua de lluvia, sino tengo que comprar de un pozo de Las Breñas. Yo me acostumbre con esta agua.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

No tiene

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, hacen huertas chicas para el mantenimiento de ellas, queda lejos para ir a comprar.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto? ¿Tienes algo que agregar?

Son proyectos que ayuda INTA son gente que no sé cómo se llaman, ponen plata y después tenemos que rendir.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

No, nosotros nada. Nunca del Municipio vimos el apoyo.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua?

El INTA, el único que nos apoya nosotros, semillas, acompañamiento, proyecto, están en todo. Lo que es gobierno cero.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicado?

Si, gracias a esas capacitaciones he aprendido muchas cosas más.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Sí, porque después hicimos un pozo de agua, una ventaja para que no nos falte a nosotros. Ahora hice un proyecto para que me ayuden con un tanque de agua porque otras familias necesitan, habiendo pozo y tanque se puede usar.

ENTREVISTA		#6
Nombre	Isabel Cardozo	
Dirección	La Dorila, Lote 83, Las Breñas	
Contacto	3731-447569	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Ahora si tenemos para consumo humano porque teníamos que acarrear agua con un bidón y esperar que salga y traer. Ahora sí. Tenías que amanecer pensando en ir a sacar agua

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si, Totalmente de acuerdo si, el 100%.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si, tenía el año pasado, ahora no sembré, pero tenía el año pasado si, tuve linda quinta, verduras y todo, este año ya no lo hice.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Nosotras hacíamos las placas, todas las mujeres, a la siesta más. A veces cuando algunas mujeres vamos a hacer, todas hacen. Allá en la sede de la organización se hizo.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Inundación hubo, pero vio que acá corre el agua y casi no, pero todo para salir a Las Breñas si, para salir al camino.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si. El agua la juntamos de la lluvia cuando no hay agua, o si no tenemos que comprar o acarrear de donde te digo. Cuando tenemos que comprar es costoso.

MODULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Ahora, gracias a Dios andamos bien con el agua. Ahora yo no lo noto, tenemos continuamente el agua

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

Si. Construimos en la sede, ahora estamos esperando otro proyecto.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si. Como no se rompió todavía no hizo falta. De ese año no se rompió.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Yo supongo que sí, las mujeres más que los hombres. Hay más mujeres que varones. Los varones ocupan otras tareas y no tienen tiempo, ellos nos ayudan cuando no podemos, tienen otros trabajos

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Viene del pozo que esta allá en el molino, tiene una manguera bajo tierra.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Viene del mismo lugar, de un pozo

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

No sé.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno?

Nosotros mismo lo hacemos. El INTA nos asesora.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

No sabría decirte.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicado?

Si.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Si, los que estaban antes hicieron los pozos (en los 80) y sacamos de ahí.

ENTREVISTA		#7
Nombre	María Teresa Díaz	
Dirección	La Dorila	
Contacto	3731-545587	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1 ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si. Mejoró un montón

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Totalmente de acuerdo. Si, el 100% porque teníamos que acarrear de lejos con un carrito.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura? Totalmente de acuerdo x

Claro que sí, eso fue una ayuda porque al no tener reservorio de agua vos sabes que lo acarreas no facilitaba para tener más. Al tiempo nos pusimos a hacer más huerta cuando tuvimos depósito de agua.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento?

Si, porque la verdad nos ayuda un montón a nosotras. El uso mucho en aprender cosas que uno no sabía y otro en comercializar también. Si tenemos que volver a hacerlo lo vamos a hacer. No hace mucho hicimos en la sede.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

La inundación si me afecto acá, porque gracias a dios tenemos agua nosotros todavía. La inundación, hace 5 años, acá se llenó todo de agua. Tardo un año en irse el agua, todo adentro.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Con la inundación sirvió porque los pozos se llevaron todos, para consumo, agua para el mantenimiento básico de la casa.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

Ahora yo no lo noto, como te digo tenemos continuamente el agua. Ponemos a llenar, tenemos la cañería por abajo nosotros que viene del molino, están a un metro veinte la cañería, viene y tenemos continuamente para juntar el agua.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)? Construimos en la sede, 2 cisternas más grandes que la que tenemos nosotros.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)?

Si. Hasta ahora no hizo falta, gracias a Dios no.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

La mayoría son mujeres. Los hombres continuamente están fuera de la casa, nos toca a nosotras.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Para tomar compramos el agua, dos bidones por semana, cuando llega el verano, es más.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Se utiliza el agua de pozo del molino que recarga la cisterna.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, en todo mejoraron. En alimentos, consumo para los animales, para todo porque yo crío chivo, chancho gallina, hasta conejos ahora.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

El INTA, de ahí no sé quién es.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno?

Hasta ahora no, del gobierno no. Nosotros lo que recibimos siempre es del INTA que nos asesora.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Por eso te digo, el INTA siempre está apoyándonos a nosotros, en el agua, agricultura, huerta, animales.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicado?

Si porque cosas de esas no sabíamos, fue nuevo para nosotras.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Si, hicimos la instalación dentro de agua.

ENTREVISTA		#8
Nombre	Nancy Iñiguez	
Dirección	Lote 49, Juan Lavalle, Pampa Castro	
Contacto	3731-628879	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si, a pesar que no llueve, uno compra y lo pone ahí, la gran ventaja que uno tiene.

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si, mejoró.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si, bueno ahora yo recién hace dos meses que estoy acá, empecé a hacer la quinta, pero los pájaros no me dejan. Hay gallinitas.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento?

Si, el tema de albañil, ayude a la construcción de la casa.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

Inundaciones nos afectó muchísimo, de 2019 a 2021, vivíamos en la otra casa y perdimos la mayoría de las cosas, perdimos muebles, animales, años de vida. Los ánimos digamos.

Tuvimos que abandonar y fuimos al pueblo.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. Totalmente de acuerdo

Si, porque acá los pozos son medio raros, allá hay agua buena pero acá no. Nosotros compramos el agua, casi no llueve, lo poco que se levanta de la lluvia y cargamos ahí. Se hizo toda la instalación, ya no tenés que bañarte en un fuentoncito. Acá nos dio mucho resultado.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

La sequía mal para la producción, el agua se consigue se compra porque sin agua no vivís. Las dos cosas son malas, pero yo prefiero la inundación porque la parte no inundada puede producir.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

No, ya nosotros no, estamos pensando llegar a ver si podemos hacer un pozo, eso nos ayudaría un montón.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si. Limpieza nomás. Tuve que pagar un muchacho para lo que limpie porque no entro.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas

No sé si las demás, de mi caso sí. Yo creería que si porque como las que unidas hicimos el aljibe

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

De pozo nomás.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

También del aljibe.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Por ahora no tengo tantos resultados porque recién estoy empezando, yo creería que sí.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Yo sé que quedamos anotados en el INTA, pero mucho no se eso.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

No. Nos dieron todo así, las bombitas, canaletas, bomba manual, no eléctrica.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

No.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Si, nosotros aprendimos, lo poco que yo anduve aprendí. Yo ahora este año recién más me voy a meter en el tema este del programa.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Todavía no, estamos viendo lo necesario para hacer un pozo, pero es caro, 15 metros de profundidad.

ENTREVISTA		#9
Nombre	Nilda Susana Herrera	
Dirección	Coronel Necochea, sección IV, Las Breñas	
Contacto	3731-659811 – herreranilda189@gmail.com	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si, ahora sí.

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si, obvio. Yo tenía agua de pozo nada más, ahora agua de lluvia nomás. Solo la ocupamos para tomar, para los animales agua de pozo. Después que hicimos el aljibe me acostumbre, esa es para tomar nada más.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Huerta no tengo, animales nada más. Mejoró porque cuando se inundó el agua de pozo no servía, así que vino de diez el agua del aljibe.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Si, porque ahora fuimos a hacer un aljibe en la sede de la asociación. Hice las placas, las llevamos y ayudar a armarlo.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

Estuve inundada pero adentro no. No me perjudicó en nada solamente que no podíamos salir a las Breñas porque estaba todo inundado, estaba cortado. La sequía afecta en el pasto, pero en el agua no, tenemos.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si, porque tenemos más agua, abastecimiento de agua. Ahora no llueve, pero igual tiene porque se ocupa para tomar y para la cocina nada más. Para bañarse viene agua de pozo.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

A mí no me afecta, no sé, mientras tengamos agua, lo más importante es el agua.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

Si, ahora la que hicimos allá en la sede de la asociación (Paraje Ríos del Este), los segundo aljibes que están enfrente también, esa es una segunda tanda.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, esta nunca la tuve que reparar, se mantuvo bien. Lo único que un viento tumbo un caño, pusimos otra canaleta.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Somos casi todas mujeres, pocos hombres, los maridos participan cuando no trabajan.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Ahora del agua de lluvia nada más.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura? ¿En qué % aportan las cisternas?

Tengo el pozo.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, es más sana el agua de lluvia. Produzco chanco, chivos y pollos para consumo y para vender a gente conocida.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Nosotros, todavía no pasó nada que haya que reparar. Los nuevos el INTA debe ser.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno?

Del gobierno no. Vinieron, así como vos a preguntar, pero no sé si tendrá que ver.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Si pedimos en el INTA sí, pero no tuve necesidad de pedirlo, ONG no, al Municipio se pide acá si se termina el agua.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

No, solamente la del proyecto.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

No. El pozo ya lo teníamos, el mantenimiento de limpiarlo cuando está sucio nada más para que venga más agua.

ENTREVISTA		#10
Nombre	Claudia Balquinta	
Dirección	Colonia Necochea, Las Tolderías, Lote 7	
Contacto	3735-650628	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Totalmente de acuerdo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Totalmente de acuerdo

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

No me acuerdo mucho lo que hice antes, cuando estaba trabajando sí, pero ya no lo use más.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

La sequía si porque falta agua, hace años que no llueve y afecta mucho porque queremos sembrar, pero no alcanza, tenemos que pagar el agua, mil pesos y eso nos preocupa mucho porque no podemos sembrar, es poquita agua.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Ayudó mucho porque tenemos agua, no buscamos en el pozo.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

A veces cuando pedimos agua no lo traen el mismo día, por ahí una semana y estamos todo el día sin agua.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

No

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Es el único, pero cuando lo llenan mucho de agua pierde, no lo podemos llevar mucho.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Si

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

Lo trasladan desde el pozo cercano.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Del mismo lugar

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si, muchísimo.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Todo lo que está remendado lo hice y compramos los materiales.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica?

Nada

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

No, ninguna

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Algo, no mucho.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

No, tienen intención de hacer un pozo, pero no puede hacerse por la profundidad.

ENTREVISTA		#11
Nombre	Hipólita Molina	
Dirección	Colonia General Necochea, Paraje Las Tolderías, lote 18 sección 10	
Contacto	-	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si. (Suelen tener huerta, aunque no este momento por la sequía y la helada)

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

El marido y la hija fueron quienes participaron.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

La sequía.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

La sequía por las plantitas, las seca porque es muy fuerte, el sol, el calor, no quedó nada acá, seca las plantas, regamos, cuando regamos parece que es peor.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto? Construyeron unos más chiquitos.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Acá está estable desde que se construyó, le hace falta agua. La Municipalidad ofrece agua.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Si.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

De la cisterna.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura

De la cisterna

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si. (tiene algunos pollitos)

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

No se

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica?

No, hasta ahora no

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

El INTA nada más siempre estuvo apoyando. Cuando no llueve está la Municipalidad con la cisterna trae agua.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Si (el marido)

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Fue realizado un pozo.

ENTREVISTA		#12
Nombre	Matilde Pellegrini	
Dirección	Las Tolderías, Lote 17	
Contacto	3731-621900	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Si, ahora no es como antes, tenemos agua

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura? Agregar comentarios adicionales. Lo principal es el agua, siempre luchamos de lejos traíamos el agua, de los vecinos. Eso es lo más importante, para regar las plantas.

Si, lo más importante, para que nosotros tengamos la huerta.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento?

Cuando ellos trabajaron yo no participé, ellos lo hicieron.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Cuando hay sequía, viento y falta de agua

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas.

Totalmente de acuerdo

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Con la sequía, tenemos los vecinos y siempre traemos lo que necesitamos. Cuando llueve el aljibe se carga. Cuando se termina el agua y no llueve tenemos los vecinos.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

No hizo ninguna mas

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, se hace. Hay que mantenerla limpia, cuidarla. Cuando limpiamos tiene que ir uno adentro, tenemos lampazo bien limpio que no ocupamos adentro ni en el baño. Sacamos la basura.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Si, si uno se anima. Mujeres eran las que trabajaron, hicieron las tapitas. Yo tengo 57 años, tengo trabajitos, no me quedo, yo lucho siempre.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Del tanquecito, todos tenemos las canillas. Antes cuando no tenemos, está el depósito y los vecinos de allá.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Usamos para toda esa agua

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, con todo.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Todos ayudan, casi nosotros no ponemos, nada más cuidamos lo que consigamos.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno?

Si.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

El INTA siempre

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Yo en eso no participé, de la huerta nada más.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar

Si, hace poco trajeron un caño del pozo cercano, la Municipalidad.

ENTREVISTA		#13
Nombre	Orlando Nolasco	
Dirección	Las Tolderías	
Contacto	-	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Totalmente de acuerdo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico? Agregar comentarios adicionales.

Los años que han pasado, tenemos que estar al lado del calor buscando agua, ahora queda cerca y está bien todo

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura? Agregar comentarios adicionales.

Ahora mejoro un poco. Cuando nosotros sembramos y cuando nacen las plantitas, las hormigas negras lo comen.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Si, pero hasta ahora no lo puedo hacer porque no puedo comprar todos los materiales que tengo que comprar.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

No, hasta el momento está bien. Una sola vez se inundó, hace como 2 o 3 años atrás. La sequía hasta ahora no tanto. Con la sequía no podemos conseguir trabajo acá.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas.

Totalmente de acuerdo

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

El agua cuando se inunda todo, se junta toda la basura y entra en el pozo, ahora con este aljibe no entra mucho.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

No, el último fue este. Cuando termino ya no.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Hasta ahora de mantener tengo que dejar un poco de agua para que no se rompa el piso de ahí abajo, cuando está seco se rompe, no podemos dejarlo vacío. Desde que hicieron hasta ahora no hubo que arreglarlo.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Si, algunas veces.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

Ahora hay unos tanques de aquel lado, hay una camioneta con una cisterna y ellos traen

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura? ¿En qué % aportan las cisternas?

Del mismo lugar.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

No sabe

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

Si, la Municipalidad con el agua.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

No

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Ahora no

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? o dé un ejemplo)

No.

ENTREVISTA		#14
Nombre	Orlando Salteño	
Dirección	Paraje Las Tolderías	
Contacto	3731-636041	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Totalmente de acuerdo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Totalmente de acuerdo si, el 100%.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Totalmente de acuerdo. No tanto en lo agrícola, si en la avícola. Para darle agua a los pollos.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Aprendí a hacer las placas, las vigas, es una herramienta más.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Sequía. Por suerte tenemos agua todavía. La última inundación fue hace 5 años. Mucho afectó la sequía, las inundaciones no.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Las cisternas fueron de gran ayuda para nosotros, para toda la familia. Nos permitió dejar de acarrear agua y tener agua siempre a disposición, nos ahorramos de ir a buscar agua en una cierta distancia, en ese momento usábamos la moto y si nos quedábamos sin nafta nos quedábamos sin agua.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Por suerte en este año no nos afectó tanto la sequía como en años anteriores, eran más fuerte los días de calor. Con las altas temperaturas a veces los aljibes se agotaban solos, la misma construcción como que los absorbe. Entre darle de beber a los animalitos nos quedábamos a veces sin agua por tres días o cuatro.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)? ¿Tienes algo que agregar?

Si, después si, construyeron más aljibes, pero con menor tamaño. Se armo un grupo, con toda la familia y entre todos hacían el trabajo.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, lo podríamos hacer porque tenemos experiencia en la construcción, para nosotros es mucho ahorro de ocupar a otra persona. Ahora por suerte están todos en uso, no hubo daños materiales porque como es algo útil la comunidad valora mucho, le da mucho cuidado, por suerte en la sequía el municipio tiene un vehículo disponible para el reparto de agua y eso lo mantiene con agua.

Hay que limpiar la cisterna, depende de los tiempos, cuando hay mucho viento la polvareda y otros elementos más van a los techos y de ahí baja por las canaletas. El agua sale con basura o sino con algún olorcito que lo sentimos y ahí nos damos cuenta que habría que darle una limpieza.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Si, ellas son las que siempre están atentas, los hombres a veces se descuidan por laburo, las mujeres están atentas.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Acá adentro de la comunidad hay una perforación que puso el APA para la comunidad, de ahí sacan el agua para distribuir.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Viene del mismo aljibe, se riega planta, se consume, se hace lavado.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si, hay cierta mejoría (surge el comentario luego de que pasó, antes de la cisterna, de 3 chivos a 26 ahora, llegando hace poco a más de 100).

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto? ¿Tienes algo que agregar?

Realmente no me acuerdo, pero siempre fue realizado por el INTA, técnicos y todo eso.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

Si, de parte del Municipio. Tiene una cisterna disponible y con eso acarrea el agua, el que necesita agua se comunica con el repartidor, arma una lista y traen.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

No, todavía no.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Si, del aljibe sí.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Después de eso no.

ENTREVISTA		#15
Nombre	Alicia Lilian Marquesini	
Dirección	Colonia Juan Larrea, Lote 20, Las Breñas, Pampa Zanatta	
Contacto	3731-612428	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Dejé de acarrear agua.

2. ¿Cree que la cisterna de placas mejoró su acceso al agua potable para uso en su casa?

Si, ahora tiene agua en la vivienda.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Si, utilizo el agua de pozo para riego y dar a los animales.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Hicieron nuevos aljibes y arreglos en su casa.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

Inundación. La calidad del agua del pozo se vio afectado y se secó.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Permitió tener una fuente de agua para consumo.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

Permitió almacenar agua a pesar de la sequía.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

Continuamos haciendo siempre que hubo fuentes de financiamiento, no todos tienen.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, yo me animo a todo, sabíamos reparar las placas, poner el alambre, las vigas, se hace, aprendiendo. Muchas cosas aprendimos para bien de uno.

10. ¿Participan las mujeres por igual que los hombres en el mantenimiento de las cisternas?

Si, los hombres hacían otra cosa, las mujeres hacíamos las placas, entre todos se ayudaban. Desde que lo hicimos nosotros no se rompió, no pierde ni nada hasta ahora.

11. ¿De dónde viene el agua que usa para tomar?

Del aljibe, con agua de lluvia,

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Ahora del pozo, tengo mangueras que van para los animales.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, muchísimo. Tenía una huertita allá, llevaba agua en balde.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Si se me rompe a mí no sé cómo es, como lo hicimos con el proyecto, ahora no se, tendré que arreglar yo, espero que no.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica?

No, nada.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Hasta ahora no, no pedí agua, ayer tuvimos reunión del INTA.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

¿Tienes algo que agregar?

Si, aprendí.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Mejoras en un pozo y la llevó el agua para los animales.

ENTREVISTA		#16
Nombre	Silvia Raquel Saban	
Dirección	Pampa Zanatta	
Contacto	3731-625618	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Totalmente de acuerdo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Totalmente de acuerdo

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Totalmente de acuerdo. Mejora para dar de beber a los animales

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Lo que aprendí, cuando se trabajó, aprendimos y nos cansamos bien. Un trabajo para las mujeres pesado. Aprendí a manejar la cuchara y acarrear la mezcla, armar las placas. Después de eso no trabajamos más. A mi hijo cuando tenía que hacer una cosa tenía una idea, para revocar el baño, aprendí algo.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Con la sequía, cuando no llueve no podemos tener agua en el pozo y en nada, cuando hay mucha sequia el pozo se seca, no sale mucha agua, hay que desbarrar un poco. Y en todo sentido.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Al no tener lluvia alguien siempre nos traía y nos descargaba ahí, algo de mucho valor para nosotros

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Bien porque tenemos el agua.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

En la escuela se hizo 2, en Pampa Zanatta, salieron esos dos.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Las cisternas no se rompieron, cada vez que se terminaba el agua ahí la limpiaba y le echaba para que no se parta.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Participamos todas si, en parejo.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Nos traen de un pozo que tiene mucha agua antes que se seque. Cuando llueve agua de lluvia.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Le la cisterna y cuando hay del pozo. Cuando el pozo no tiene usamos la cisterna.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si, porque si no hubiese habido eso no sé cómo nos íbamos a arreglar.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?
¿Tienes algo que agregar?

Por nuestros propios medios creería.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

No, creo que no.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

No, ósea, estos aljibes que se hizo al último hay uno que es público, del grupo de la asociación de nosotros, si te falta agua podés llevar.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicado?

¿Tienes algo que agregar?

Si, algo me acuerdo. Acá en mi casa sabía como preparar la mezcla, 3 en 1, a mí me gusta preparar la mezcla.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? o dé un ejemplo)

No, ya no porque eso fue suficiente ya, estamos bien con eso.

ENTREVISTA		#17
Nombre	Zunilda Mogica	
Dirección	Pampa Zanatta	
Contacto	3731-437231	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Ya no es necesario acarrear bidones con agua

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Habilita la búsqueda de alternativas para intensificar la disponibilidad de agua para usar en riego

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

No usamos, pero vamos a comenzar a hacer la sede así que ahí manos a la obra otra vez. Hay que saber poner un ladrillo no es tan difícil, cuando se hizo la iglesia supe ayudar a mi pastor, hacer mezcla, ya sabía cuándo se hacía.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Mas la sequía porque la inundación anduvo hace rato, la sequía si, quedamos sin agua, ese es el tema, los pozos no dan, menos los aljibes, si no llovía ya no.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Agua para el consumo teníamos, eso sí.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Hay agua para tomar

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

No, ya no

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, yo pensaba estos días de darle un revoque más y una pintada, queda de 10, le hace falta. Hay que limpiarlo, cada año, junta mugre, hace poquito lo limpié.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Si, la mayoría somos más mujeres que hombres.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

Por ahora estamos tomando del aljibe, todo lluvia.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura? ¿En qué % aportan las cisternas?

De pozo.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si, está mejor, la verdad. Yo digo, mejoro hoy porque hay agua, sacamos y tenemos adentro, para optimizar todo, la cocina todo.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?
¿Tienes algo que agregar?

Tenemos el presidente de la asociación, cuando hay algo nos avisa, cuando llega nos está avisando porque yo estoy en la comisión.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

Tenemos el presidente de la asociación, cuando hay algo nos avisa, cuando llega nos está avisando porque yo estoy en la comisión.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

Si, cuando nos falta el agua nos trae el Municipio.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

No

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? o dé un ejemplo)

Hicimos un pozo hace como 5 o 6 meses. De ahí ya traemos todo mangueras, pusimos el tanque y de ahí viene. Tengo la manguera al lado de la casa si no tengo del aljibe tengo del pozo. Pero yo ahora no estoy acostumbrada al agua de pozo.

ENTREVISTA		#18
Nombre	Mónica Alejandra Sumariva	
Dirección	Carlos Benítez 842, General Pinedo	
Contacto	3731-625932 moni_sumariva@hotmail.com	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

No es necesario pedir agua para el abastecimiento.

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Se utiliza para la higiene.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Las dificultades para tener la huerta tienen que ver con otros factores, a eso se suma la sequía, se prioriza el uso para consumo.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Se dio un proceso de fortalecimiento de los vínculos comunitarios. Los padres al ser albañiles, aprendieron del sistema que pueden ser utilizados en otros momentos. Hicieron luego en el campo como trabajos particulares.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

Ahora tenemos sequías, tuvimos que comprar agua.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos?

Muy de acuerdo

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

Ayuda porque tenés un lugar donde depositar el agua, antes teníamos solo los tachos de plástico, ahora podés almacenar bastante agua, ayudo muchísimo.

No nos afecta porque en sequía podemos comprar el agua porque tenemos donde almacenar.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

En la institución no, es con el único que contamos.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna?

Le pediría colaboración a los padres que saben cómo hacerlo.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Participamos mujeres, personal de la institución y esposas. Es un trabajo que hicimos tanto mujeres como hombres, todos por igual.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Cuando tenemos agua de lluvia utilizamos esa para tomar, sino compramos bidones de agua mineral.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Para regar las plantas utilizamos agua del depósito, pero para limpieza de un pozo porque es salada.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

No realizan actividades productivas, la huerta escolar por la sequía y problemas en el alambrado no está siendo realizada.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Para el mantenimiento recurren a fondos previstos para ese tipo de actividades o colaboración de la comunidad.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno?

No nada.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Vinieron una vez porque cada tanto tenemos que limpiar el depósito, tenemos conexión directa. Solicitamos ayuda para modificarlo, estamos esperando que lo hagan.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Participó activamente de las instancias de capacitación, aunque desde un rol diferente al de las familias que fueron quienes realizaron las tareas propiamente dichas.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Hicimos los depósitos que tenemos con los tanques plásticos donde se almacena agua del aljibe para distribuir agua en la institución.

ENTREVISTA		#19
Nombre	Norma Beatriz Paz	
Dirección	Lote 30, sección 19 Colonia Necochea	
Contacto	3731-457320	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Si, un cambio total, antes acarreábamos agua 400 metros con un carrito tirado con un caballo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Cambio todo

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Se hizo otro aljibe gracias a esas capacitaciones, se pudo hacer. Para construirlo contrató a alguien, pero realizándole las indicaciones.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

Primero la inundación.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

La inundación imposibilitó el uso del agua de pozo, gracias al aljibe pudieron tener agua para consumo.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Hasta ahora estoy bien con el agua porque el uso solo para tomar y lavar, a los animales del pozo

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

Si, un aljibe más, habían hecho uno más chico

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, aunque no se ha roto. Al aljibe se lo limpia.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Si, participan igual que los hombres

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

De lluvia

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura? ¿En qué % aportan las cisternas?

De una perforación

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Yo creo que sí, que nos hizo un cambio, hasta para la salud.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto? ¿Tienes algo que agregar?

Con dinero propio para la mano de obra, el material de un proyecto.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

No, el gobierno no, INTA puede ser que nos ayude.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

Hasta ahora no porque no tuvimos ningún problema

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

¿Tienes algo que agregar?

Si, fuimos a muchas capacitaciones.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? o dé un ejemplo)

Hice hacer el baño, todo esto con mucho esfuerzo.

ENTREVISTA		#20
Nombre	Rubén Torres	
Dirección	Colonia Necochea, Paraje River Mayol Lote 26 Sección 19	
Contacto	3731-508171	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Consumimos del aljibe, disminuye esfuerzos de acarreo de agua.

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Mejoro, dispone de agua dentro de la vivienda

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

El aljibe tiene solo para la casa, la sequía dificulta el cultivo. Mantiene los animales de granja.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Utilizo para instalar las cañerías. No lo está usando ahora

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Sequía por los animales, no hay comida para los animales, hace dos años que no llueve.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Si. Colaboró porque no compra agua, la utiliza para consumo del hogar.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Tenemos para el consumo.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

No, ese el único, otros no.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, nosotros reparamos, todavía no hasta ahora. Si pierde agua hay que revocarlo.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

Si, ella hace de todo, acá en la casa.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Del aljibe, cuando llueve del techo. Si no llueve traje del pozo

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Del pozo.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos? ¿Tienes algo que agregar?

Si.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto? ¿Tienes algo que agregar?

Nosotros nomas lo hacemos.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

No, por ahora no. Lo único del INTA.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

La Asociación Civil aporta.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Si. Nosotros acá, tengo un hijo albañil, hacía de ladrillos y fue a hacer de placa también.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? o dé un ejemplo)

Tengo el riego con el tacho, ahora no hay agua, dejamos para los animales. El aljibe para la casa, para bañarse y para el consumo, la conexión de cañerías.

ENTREVISTA		#21
Nombre	Julio Rodríguez Benítez	
Dirección	Chacra 44, paraje La Bolsa, Zona rural Gancedo	
Contacto	3731-516660 – escuelaaluisiglesias.01@gmail.com	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Señala cambio significativo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Señala cambio significativo

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Diferencia notoria gracias al almacenamiento de agua de calidad.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Utiliza el conocimiento, se emplea realizando cisternas placa.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros?

Inundación afecta a varios productores, también la sequia

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Favorable.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna?

Menos gracias a la capacidad de almacenamiento

Ahora nos estamos manejando porque no llueve y no podemos juntar agua, se compra el agua o por medio del municipio podemos conseguir agua, todos estamos haciendo eso.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

Si, hicimos algunas.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace? ¿Tienes algo que agregar?

Si, por eso fuimos a la capacitación y nos enseñaron a capacitar. Fui uno de los privilegiados, me convocaron en Pinedo, Corzuela.

Si, cuando hay por ejemplo colegas que me llaman también estoy dispuesto a ayudar, para eso fuimos capacitados.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Colaboran, con el material, alcanzar alguna cosa, de una forma u otra colaboran

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Agua de lluvia y cuando se termina se consigue de alguien que vende y del municipio

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

También, del mismo lugar.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Hubo diferencia con antes de tener la cisterna

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto? ¿Tienes algo que agregar?

Hay gente que tiene el material, compra el material y te pregunta cuanto cobras tu laburo, conocemos a la persona, sabemos cuánto puede y no puede, y le damos una mano.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica?

No, fuimos a capacitar y cuando sale un trabajo lo hacemos.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

No, aparte del INTA no.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Exactamente.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo? o dé un ejemplo)

Si, se cambió, hubo diferencia. Cuando capacitamos lo hacemos de una forma y después vamos a probar de otra forma para darle seguridad a la cisterna. En mi casa, le buscamos para que este más seguro para que no se caiga, hicimos de la misma parrilla del hormigón de abajo para que sostenga, le modificamos para más seguridad.

También se cavo una perforación, pero el agua está muy abajo, de los 30 metros para abajo y no es seguro que podamos conseguir un agua buena.

ENTREVISTA		#22
Nombre	Mario Edgardo Peralta	
Dirección	Manzana 39, Barrio 9 de Julio, Gancedo	
Contacto	3731-444303	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Facilita las rutinas escolares.

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

Tener agua para consumo almacenada de manera adecuada y mayor cantidad.

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

Se trata de un establecimiento educativo

4. ¿Los padres siguen utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento?

Los padres que colaboraron continúan, haciendo en sus casas y contratados para hacerlos

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Sequía. No se dispone de agua de lluvia debiendo recurrir al municipio para recargar la cisterna.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

La cisterna permite almacenar mayor cantidad de agua segura.

8. ¿Han construido los padres nuevas cisternas después de la finalización del proyecto?

No sabría decirte, pero hay padres que son muy colaboradores y sin dudarlo lo harían.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)?

No aplica.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas?

Lo que más participan son las mamás, las que se animan a todo y están siempre predispuestas en cuanto al tiempo y a las ganas de aprender.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber?

Agua de lluvia y ante la falta de lluvia dependemos del municipio para el abastecimiento de agua

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la huerta?

Toda el agua que nos trae del municipio es para todo uso, aquí dependemos del aljibe, para todo uso, dependemos mucho de que siempre tenga agua.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

No corresponde

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

En lo que refiere a la escuela dependemos del Ministerio de Educación, por ahí los que nos dan una mano con esto es el INTA.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno?

No, nosotros en cuanto al abastecimiento de agua dependemos del municipio.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)?

Solo INTA

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

He visto la manera en que se hace esto, como capacitan a los padres, de qué manera suman experiencia para el mantenimiento, la realización.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Estoy constantemente intentando solucionar el sistema del agua, uno de los propósitos es lograr la perforación para que podamos tener un caudal importante para abastecer, mientras tenemos que cuidar muchísimo el agua que nos traen por eso digo que el aljibe es muy importante. Lamentablemente no conseguimos agua buena pero la intención está.

ENTREVISTA		#23
Nombre	Sandra Herrera	
Dirección	Paraje la Cuchilla	
Contacto	3731-537509	

MÓDULO I: Indicadores de resultados

Preguntas sobre indicadores de los resultados sostenidos desde el cierre del proyecto

1. ¿Considera que hoy tiene mejor acceso al abastecimiento de agua para consumo humano y riego? En comparación con el año en que la cisterna comenzó a funcionar.

Beneficio significativo

2. ¿Estima que la intervención -cisterna de placas- mejoró su acceso al agua potable para uso doméstico?

No cuenta con instalación interna en la vivienda

3. ¿Reconoce mejoras en su productividad agrícola, relacionadas con el suministro de agua para la agricultura?

El agua del aljibe es solo para consumo, el del pozo le damos a los animales.

4. ¿Sigue utilizando las habilidades aprendidas en la capacitación del proyecto en construcción y mantenimiento? Por favor comenta cómo lo usas.

Bueno, yo no porque siempre está mi marido, él es el que anda en los cursos, yo no voy nunca prácticamente, él está en todo.

5. ¿Qué eventos climáticos te han afectado, como por ejemplo sequía, inundaciones u otros? Marque todo lo que corresponda.

Inundaciones. constituye un evento traumático por los efectos inmediatos y el impacto que tiene en animales y cultivos.

6. ¿Le ayudaron las cisternas a mitigar los efectos de estos eventos climáticos? Agregue comentarios sobre cómo le ayudaron las cisternas. De un ejemplo.

Brindó la posibilidad de contar con agua no contaminada para consumir

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

7. ¿Cómo te afectan las sequías o inundaciones en el Chaco ahora que tienes una cisterna? Comenta con tu experiencia.

Nosotros tenemos agua en el aljibe, nos afecta en la quinta, la huerta porque no se sembró nada.

8. ¿Ha construido nuevas cisternas después de la finalización del proyecto (2018)?

Mi marido si, siguió construyendo, pero en otros lugares.

9. ¿Es posible que usted mismo mantenga y repare la cisterna si es necesario? ¿Realiza usted o algún miembro de su hogar mantenimiento a su cisterna (o sistema de almacenamiento de agua)? ¿Con qué frecuencia lo hace?

Si, él sí. Hasta ahora no hubo que repararlo. De que lo hicieron no tuvo mantenimiento, está ahí, se lo construyo y cuando llovió se llenó. Lo limpiaron una vez, pero como está bien cerrado no entra nada.

10. ¿Participan las mujeres por igual en el mantenimiento de las cisternas? ¿Tienes algo que agregar?

La verdad que yo no sabría decirle, a otro lado yo no voy. La ingeniera sí, pero no sé si participará.

11. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para beber? ¿En qué % aportan las cisternas?

El techo de la casa, de lluvia. Se usa solo para tomar y cocinar.

12. ¿Qué fuentes de suministro de agua utiliza para la agricultura?

Del pozo, tengo ahí que se ocupa.

13. ¿Las cisternas han mejorado tu producción de alimentos?

Si.

14. ¿Quién financia la construcción y el mantenimiento de las cisternas desde que finalizó el proyecto?

Mi marido trabaja, pero es para alimentación, si tendría que hacer un aljibe con lo que la gana no, si es con el INTA que ayudo ahí sí.

15. ¿Recibe usted en la actualidad algún tipo de apoyo para el mantenimiento de las cisternas por parte del gobierno? ¿Por ejemplo apoyo económico o asesoría técnica? ¿Tienes algo que agregar?

Aquí no, la municipalidad nunca apareció. Quizá si uno le falta el agua va a pedir creería que va a mandar, nunca le hemos pedido.

16. ¿Recibe usted (o alguien en su hogar) en la actualidad apoyo de alguna institución (INTA, ONG, etc.) para temas relacionados al suministro de agua (ya sea para consumo o para fines agrícolas)? De ser así por favor indicar la institución y el tipo de apoyo.

Únicamente el INTA, hasta el momento.

17. ¿Aprendió sobre la construcción de nuevas cisternas o formas de abastecimiento de agua través de la capacitación brindada por técnicos del INTA o de otra persona? ¿Los has aplicad

Yo no, pero vi como hicieron todo ellos, cuando hicieron acá ayudé.

18. ¿Han surgido de sus propios esfuerzos nuevas formas de obtener agua para su producción agrícola o para agua potable para su hogar?

Hicieron perforaciones, pero está muy abajo.

GRUPO FOCAL CON DOCENTES ESCUELA PAMPA ZANATTA

¿Cuál es la experiencia con las cisternas? ¿Qué cambios ven en las familias? ¿Qué beneficios trajo para la escuela la construcción de la cisterna?

La comunidad aprendió a trabajar en equipo, una comunidad que no estaba muy unida y aprender a dirigir una obra, guiarse de un plano, mucha gente quedo con ese conocimiento que abre posibilidades laborales.

Una cisterna muy útil porque en la zona no tenían agua, veíamos a los chicos buscar agua en una zorrilla buscando agua de campos vecinos.

Aunque ahora en época de sequía tienen agua para tomar. Al no tener nada de agua, nosotros acá en la escuela teníamos un solo deposito, siempre nos quedábamos si agua, porque ellos también venían a buscar, ahora nunca nos quedamos sin agua. Para la escuela hace 3 meses que no caen una gota, por lo menos vienen a buscar acá a la cisterna comunitaria y les queda cerquita la escuela

¿Las cisternas modifico la producción en los predios de los alumnos?

La zona no se ve la iniciativa de producir su propia huerta, sabemos de pollitos, sabemos de algunos casos que tienen. La huerta no se identifica.

Hay gente que produce, en las breñas hay una feria, la gente que produce acá vende allá pero no todos tienen esa iniciativa, solo 2 familias que van a la feria del pueblo y trabajan muy bien. Los otros hay un problema cultural, tienen su tierra, pero no la producen, si con los pollitos.

Desde la escuela cuando los chicos se los hace hacer huerta muchos papas no les gusta porque dicen que uno les hace trabajar.

Por lo menos con el agua por lo menos se bañan, muchas veces uno insiste y te dicen que no tienen agua, a nosotros nos viene bien.

¿Se pudo ver una modificación en las prácticas de higiene?

Eso se notó, se bañan. Había unas cuantas familias que uno hacía hincapié en la limpieza o la ropa, ahora por lo menos tienen agua para la higiene. Fue un cambio grande, es una inversión que hicieron para su propio bien, algunos de ellos no tenían nada y tenían que recorrer varios kilómetros para buscar agua para tomar. A nosotros como escuela también nos vino bien porque si bien tenemos dos pozos son aguas duras, no sirven, el agua que hoy usamos es mucho mejor para la institución y para la huerta también.

INTERVIEWS TO TECHNICIANS | ARG/NIE/AGRI/2011/1

ENTREVISTA		#24
Nombre técnico/a	Analía Prada	
Dirección	Calle 11 entre 2 y 4	
Contacto	3731-451538 - prada.analia@inta.gob.ar	

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

Yo veo proyectos, pero no exclusivos para cisternas, por ahí noto que hay momentos en que hay más proyectos disponibles para dar financiamiento y hay momentos en que no hay tantos. Ahora, por ejemplo, de la Asociación, ellos tienen su aljibe así que están buscando ir más allá, buscando molinos, paneles solares, siempre relacionados con el agua, no con aljibes, pero sí con agua, represas, otras alternativas porque el tema del aljibe es acotado el agua que va a tener, aunque te salve en algunas ocasiones, pero cuando querés producir más es más acotado y hay que buscar otras alternativas.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Sí, en este caso los que visitamos hoy tienen una asociación de productores y hay otros lugares donde se dio la cisterna que no están asociados pero los ves por distintos temas.

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

Siempre se focaliza en los que van a ser beneficiarios, pero se invita a toda la comunidad que quiera participar en la capacitación. Lo que noto es que cuando uno no entiende de albañilería cuesta mucho más, siempre tiene que haber alguien que sepa de albañilería que guíe porque si no tenés idea te perdés. Los que son albañiles incorporan algunos conocimientos más, los que no tienen idea es más complicado apropiarse de los conocimientos y también en la práctica.

Desde el trabajo que vengo haciendo como extensionista conozco a muchos productores, con la asociación tenemos grupos de WhatsApp, también con los productores y con docentes de la técnica agropecuarios, eso se toma como base para la difusión, sino a través de los medios, la radio, el canal del lugar y a través del Facebook.

Yo hasta ahora tuve muchísima participación de las mujeres, más de mujeres que de varones, las veo muy empoderadas con lo que ellas hacen, los aprendizajes que van tomando.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

No, mujeres solas no. Si han participado en todas las construidas, en algunos casos no la hicieron los productores la cisterna, sino que pagaron la mano de obra.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

No tengo información. Se llevaron a cabo líneas de trabajo, capacitaciones, se visita a la gente. Hacemos por ejemplo una huerta demostrativa, agroecológica en transición, del trabajo del día a día del INTA.

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién? ¿Cómo?

No sabría decirte. En otro proyecto de construcción de aljibes han participado albañiles del municipio, si ellos hicieron en otro lado no sabría decirte, pero las capacidades quedaron en otras personas.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Un grupo de productores dividió el aljibe, de 16 mil pasó a 8 mil, para multiplicar el alcance. En un aljibe en el que vi participación de las familias, eran más familias que aljibe, todos hicieron aljibe placa más pequeño, modificaron el modelo original para hacerlo más chico.

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

En todos estos años he visto, hoy no veo, pero si he visto, por ejemplo, en los 300 terrenos, el Municipio con proyectos que bajaron a INTA, trabajamos con la regional educativa para hacer en las escuelas, otras instituciones vinculadas a educación.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

Todas se ven afectadas por ambas. Por ahí la sequía es más general pero la inundación, directa o indirectamente, afecto a todos. Animales muertos, la tierra quedo sin utilidad.

La sequía falta de pasto, muerte de ganado, afecta la producción primero y el limita el abastecimiento de agua.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

Si, para peor, el cambio climático se está sintiendo más abrupto. En pleno invierno estamos en remera, la semana pasada más de 30 grados. Las sequias y las temperaturas.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

La movida para el proyecto vino desde buenos aires, los técnicos brindamos la información. Participamos del seguimiento. Se fue disgregando a los diferentes lugares y cada técnico apporto, entre todos se formó un grupo para hacer todo esto.

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

El vínculo con el municipio y con las instituciones educativas están vigentes, estaban las alianzas y se continúan en el trabajo diario, por otras actividades que se hacen.

14. ¿Se tradujo el aprendizaje adaptativo de las cisternas en nuevas políticas, habilidades, prácticas/normas? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cuáles? o dé un ejemplo

Llamo mucho la atención, la construcción de los aljibes y ver el aljibe placa que la gente no conocía y sirvió. Hubo muchas personas de gente que conoce de albañilería y las capacidades están instaladas y permite hacer en otros lugares. El riego por goteo, más allá de la sequía actual, también en ese momento trajimos los riegos y no se conocían mucho, la gente empezó a verlo, lo empezó a tomar a entusiasmar, nos comunicamos con negocios para que traigan, tuvo impacto junto a los aljibes, riego por goteo y huerta.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

No, yo lo veo muy amplio. El aljibe tuvo impacto en el tema doméstico y en la producción de pocos animales o huerta más chica que pueda ayudar en eso, más allá de eso no. Es un beneficio muy grande que trajo.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se tradujo en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Tenemos el aljibe, nos es muy útil para sobrevivir, si no tuvieran los aljibes tendrían que andar con un bidón de 200 litros que no alcanza, con el aljibe tenés más volumen de almacenamiento para adaptarte a estos cambios, para paliar la situación doméstica y de huerta familiar. En ese sentido lo veo como resiliente al cambio climático. No cambio la vida porque el campo produce más, no tiene tanta escala. Esos aljibes son muy funcionales, vienen muy bien, pero si queremos ampliar la producción hay que buscar otras alternativas. Solucionamos nuestro problema de abastecimiento doméstico, ahora tenemos que atender lo productivo, se necesitan sistemas más grandes, molinos, energía solar, represas, con la asociación se están haciendo los proyectos, otros productores que no están asociados también buscan alternativas que puedan afrontar ellos.

17. ¿Hubo algún resultado perjudicial (o mala práctica) relacionado con las cisternas?

Si en el caso de algunos que no hicieron la cisterna, hubo gente que no la hizo y el tema es que nosotros no tenemos autoridad suficiente para presionar. No son los más, pero si hubo. Un caso de una mujer que dejó endurecer el cemento porque no lo iba a buscar, cosas así que pasan, igual esa señora lo hizo, pero no aprovechó ese material. Eso el aspecto negativo que le vi yo que no tiene que ver con el proyecto, es la gente.

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

El diseño ya bajó, fue útil porque desde la experiencia anduvo. De los que hicieron ninguna tuvo rajadura, ninguna se rompió, le aclaramos los cuidados para que eso no suceda.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

Si, estuvieron bien. Desde ya que se sabía que iba a ser de utilidad para uso doméstico, para ayudar algo en riego, pero no mucha superficie, el uso doméstico era la principal.

20. ¿Se ha aprendido algo sobre los riesgos climáticos/proyecciones climáticas desde que se construyeron las cisternas que afecte su utilidad?

Lo que uno les menciona y que sigue habiendo falencias es el tema de la higiene, culturalmente se usa el tacho y queda.

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, el agua también la utilizan para regar el jardín y la huerta, si no tendrían la cisterna no tendrían con que regar, estaría aumentando la diversidad biológica, a un nivel más grande no. Son 16 mil litros, cuando hay época de lluvia sí, pero en sequia no, lo primero que se deja de regar son las plantas, la huerta queda en el olvido, al no haber agua es lo primero que se va.

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas?

Si, las mujeres y hombres que iban a buscar agua lejos, también las instalaciones dentro de la casa, la mujer es la que está en la cocina. Para no estar acarreado agua, lo ves el beneficio.

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Si, siempre se trabajó en mi caso con productores, para conocer más productores con necesidades trabajamos con Cáritas con quienes se hicieron varios aljibes.

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

No, por lo menos en los que trabajamos acá.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local? Agregue comentarios a su respuesta (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Desde las capacitaciones que se han hecho, no creo que sea tanto impacto, aporta algo, pero tiene que ser a otro nivel, otro tipo de proyecto.

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información. Indique entre quién y con qué frecuencia sucede esto. Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, eso continuamente en las capacitaciones y reuniones que hacemos siempre con los productores, es el día a día de ellos, siempre se va a estar trabajando con eso, volviendo a lo que se hizo.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, no a gran escala, pero se replicó, muchachos que aprendieron a hacer esto en una capacitación hicieron en otro lugar. También hubo otros proyectos gestionados desde INTA para la construcción de aljibe placa. Sé de técnicos que hicieron otros proyectos, Programa Pequeñas Donaciones (PPD) y otros más. Se replicó la tecnología.

ENTREVISTA		#25
Nombre técnico/a	Etelvina Gesualdo	
Dirección	Calle 11 entre 2 y 4, General Pinedo, Provincia de Chaco	
Contacto	+5491168097142 - gesualdo.etelvina@inta.gob.ar	

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

Las instituciones no se las ve muy interesadas, los beneficiarios sí, pero analizan costos. Hemos llegado a una población objetivo de bajos recursos. Quizás no sea hoy tal la demanda, si volvería el proyecto la demanda seria fuerte, pero por iniciativa propia no se presentan.

En INTA siguió con el proyecto especial. Algunos proyectos sacaron el tema de cisternas, hubo una convocatoria donde participaron los municipios, hicieron todo por licitación privada, llave en mano, no involucraron a los beneficiarios ni conocían las empresas que tomaron el tema, no fue bueno.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Si. Generalmente se trabajó con gente con la que trabajábamos, conocíamos sus necesidades, seguimos trabajando viendo los beneficios que le dio el agua, que tuvo tres objetivos, consumo, producción animal y huerta, esos componentes los seguimos desarrollando continuamente, seguimos interactuando con todos los beneficiarios, aparte fueron productores y productoras, escuelas, cisternas comunitarias y con el sistema educativo se continúa trabajando continuamente. No se ha dejado.

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

A través de la actitud de cada beneficiario por colaborar, hubo beneficiarios que se capacitaron, que encontraron una salida laboral, se involucraron. El programa se fue ampliando con las bombitas, canaletas, la gente si o si tenía que estar involucrada, la mano de obra es de ellos. Tienen que tener conexión con el INTA y hacer alguna actividad, no se hacía una cola de gente venga a anotarse a la cisterna.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

Las mujeres estaban, eran el 50 por ciento, colabora todo el grupo familiar, la más interesada es la mujer porque es la que busca el agua, si vas a una reunión la mayoría son mujeres, se han visto muy beneficiadas, por la higiene de los hijos el lavado de los alimentos.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

No me acuerdo, lo que si es que cada cisterna en ese momento salía 16 mil pesos. También se presentaron proyectos y se recibió dinero, fue bastante.

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién?

¿Cómo?

No creo que haya mucho, debe haber un 20 por ciento. El que transfiere es porque se ha capacitado, lo tomo como un oficio, que utilizo para prestar servicio. El sistema educativo fue muy importante. Generalmente cuando la gente quería hacer una cisterna nos consultaba y nosotros lo referenciábamos con ellos.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Si, por ejemplo, para los proyectos especiales se utilizaron las capacidades instaladas. No es masivamente que la gente hace cisterna placa, hay beneficiarios que no hacían cisterna placa, hacían de ladrillo porque lo consideraban mejor.

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

No tanto, esas dinámicas que tuvimos en esos años no están. La gente está cediendo a proyectos más productivos y no a temas de agua.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

Toda la gente de la zona periurbana y rural. Por las inundaciones la gente tiene exceso de agua, pierde la producción, no tiene manera de sacar el agua de los campos, la sequía nos trae... hoy no se recargan los aljibes, falta agua en los pozos, para los animales es terrible.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

Nosotros tenemos ciclos, son mayores los ciclos de sequía que los de inundación, desde que termino el programa tuvimos un impacto de sequía fuerte, luego de exceso de agua y ahora de sequía. Las inundaciones se quedan sin nada, tienen que sacar los animales, se pierden los sembrados, no tienen acceso a la ciudad, a los centros de salud. La sequía también es muy fea, si quisiéramos hoy visitar huertas, por más riego que exista no resiste la huerta. Solo aquellos que por el proyecto hicimos unos riegos por goteo.

Capas que sumas es lo mismo, pero en un día cayó todo. Ahora no hay forma de recargar nada.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

Uno de los organismos fue el BID, fue una propuesta muy interesante, participe activamente en el proyecto de cambio climático. Por parte del INTA el ingeniero Mario Bazán nos ayudó muchísimo, fue muy positivo la relación que hicimos con el INTI no solo para la cisterna sino para otras formas de almacenamiento de agua. Fue muy importante el proyecto porque estableció interrelaciones institucionales muy importante. INTA por supuesto. Los profesionales y técnicos locales le pusieron mucha fuerza porque lo vieron como una vía muy importante para que la gente acceda al agua. No todos accedieron al agua, pero se construyeron muchas cisternas

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

Los recursos vinieron del BID, las capacidades vinieron de todo, intrainstitucionales, la gente de reconquista colaboro mucho con nosotros, hubo mucha gente que sostuvo el proyecto, desde la coordinación nacional de transferencia y extensión tuvimos mucho apoyo a este programa.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

Si, porque le dio a la gente una idea de trabajar con más cobertura, de ver como aprovechaba mejor el agua, de estar pensando en el suelo, en la calidad del suelo, le permitió mejorar sus producciones.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se tradujo en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Le dio a la gente aprendizajes y fortalezas para poder enfrentar mejor los cambios climáticos, no sabes lo que era transportar agua a la tardecita para los animales. La última cisterna que construimos le dimos a una señora que no tenía manera de acceder al agua, tanto hicimos que se construyó con los techos, fue una gran solución. Una cisterna comunitaria fue muy importante para la asociación.

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

Si, fue muy importante, hicimos talleres donde participaban los beneficiarios, donde se analizaba el cambio climático y ellos daban su visión, la gente participó activamente.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

De la experiencia creo que sí, es un tamaño normal, 16 mil litros, para una familia tipo, en casos extremos no alcanza. Algunas obras complementarias también había, pero lo que más se abocó fue a hacer cisternas porque el pozo es cuestión de calidad de agua.

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, el acceso al agua es un principio fundamental del ser humano y de todas las especies sobre la tierra, antes íbamos con el proyecto de la huerta y nos decía la gente si, todo muy lindo, pero no tenemos agua, colaboro muchísimo.

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas?

Si, la mujer es la más beneficiada de todo esto, tanto por sus hijos por la alimentación, la higiene. No acarreaban más agua, además lo hacían en bidones de herbicidas, con todos los problemas. A las mujeres y a los chivos es a quienes más ha beneficiado.

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, la señora marta, fui a su casa y me quedé admirada como fue cambiando su casa su estructura su confort, mejora edilicia, limpieza, más bonita, más plantas. Con otra salida, con otras participaciones laborales, participación en las ferias. En pinedo hay dos ferias, una de mujeres, también con el municipio que es más amplia. Una trabaja los sábados y otra los domingos, le permitió a la gente mirar de otra manera su vida.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Hubo algunos sí, no muchos. Nos pasó que inicialmente no estaba, llegaron, algunos que en su momento no fueron elegidos. No individuales, quizá nunca llegamos de forma individual, sino que llegamos a las personas grupalmente, a través de una asociación sin figura pero que trabajaban grupalmente.

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Es una palabra demasiado fuerte, la desertificación en la zona tiene otros parámetros, esto ayuda puntualmente a un grupo de beneficiarios a los que no les resulta fácil acceder de otra manera, estuvo bien enfocado quienes son los beneficiarios.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local? Agregue comentarios a su respuesta (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, quizás otras cosas están perjudicando, pero a esas poblaciones sí. Les ha permitido producir de otra manera o directamente producir, el ecosistema se vio beneficiado con el proyecto

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información. Indique entre quién y con qué frecuencia sucede esto.

La gente sigue todavía en grupo, sigue trabajando juntos, todos tienen sus cisternas y todos se vieron beneficiados. Tenemos un ejemplo de un productor que hizo pataña, para mejorar la cantidad de agua que llega al molino, algunos pequeños y medianos productores copiaron el modelo.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

No en la medida en que quizás se pudo haber realizado, se necesita un programa. Quizás lo hemos utilizado en otros proyectos, en un PPD, se ha utilizado el modelo. El proyecto de CC trajo a la zona un modelo y una forma diferentes y con una posibilidad para que accedan las personas con menos recursos.

ENTREVISTA		#26
Nombre técnico/a	Tania Titievsky	
Dirección	Gancedo	
Contacto	3731-653051 - titievsky.tania@inta.gob.ar	

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

Es esencial que los agricultores familiares puedan tener agua, para el consumo propio, la producción de animales y huerta, acá hace más de un año que no llueve así que uno trata de hacer proyectos para el acceso del agua segura.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Si, sigo porque son parte de una asociación civil que me involucra desde INTA y con las instituciones que se han hecho para los beneficios de hijos de productores, porque son de la zona rural.

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

No hemos priorizado a nadie, cuando tuvimos la posibilidad se llamó a todos los productores beneficiarios de la cisterna y se pidió que todos vengan, que puedan ayudarse a todos. Se trató de llegar a las personas que trabajan con nosotros y ellos vincularon a otros productores.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

No, ninguna, las mujeres cuando estaban en sus predios ayudaban con el balde de arena, agua, sirviendo mate, agua.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

No me acuerdo

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién? ¿Cómo?

Si, acá se sabe que un productor tiene la técnica y preguntan cómo se hace porque las cisternas llevan poco material en relación a una cisterna tradicional y es fácil de hacer así que se han replicado.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Si, con las capacidades aprendidas se ha podido replicar estas instancias de aprendizaje para que otras personas puedan implementar estas tecnologías en la zona

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

Si, hay proyectos provinciales y nacionales. Los de Naciones Unidas están a la vanguardia del acceso al agua para la gente, sobre todo en esta zona que no llueve.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

En esta zona tuvimos dos inundaciones grandes desde el proyecto que afectó a la gran mayoría de productores rurales y periurbana. La sequía que estamos viviendo hace dos años y medio, no pueden hacer huerta y vender los animales porque no hay agua ni pasto. Excepto algunos que tienen algunos pozos antiguos tienen cantidad, pero no calidad de agua, para animales lo utilizan, tienen arsénico, se sabe porque se hicieron análisis.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

Del cierre del proyecto ahora la gente se ha beneficiado con las cisternas para el consumo humano, alimentación, en ese sentido, hoy día hay crisis total de agua y no pueden juntar de lluvia, están usando la que pueden comprar.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

El proyecto fue financiado por Fondo de Adaptación con un convenio con INTA que fue bajando a nuestra región.

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

Desde INTA vio la necesidad en el territorio, a nivel local desde otras alianzas y proyectos intentamos resolver la situación. Desde acá tratamos de impulsar esos beneficios para mitigar esta crisis del agua.

14. ¿Se tradujo el aprendizaje adaptativo de las cisternas en nuevas políticas, habilidades, prácticas/normas? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cuáles? o dé un ejemplo

Si, yo creo que sí, de trabajar en forma organizada y colaborativa entre los agricultores, la idea era gestionar la mano de obra. La idea era realizar en cada predio de forma grupal.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

Si utilizas el agua para regar por supuesto, pero se priorizo para el uso de las personas. Se trabajo en el momento sobre la calidad del agua, el tema de tener el agua de lluvia y la dilución con lavandina para que sea segura.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se traducido en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Yo creo que en beneficio de los productores porque el proyecto fue el puntapié inicial para que los productores de la zona puedan tener almacenamiento de agua segura y puedan tener financiamientos para eso, y más gente pueda sumarse a tener tecnología buena y económica.

17. ¿Hubo algún resultado perjudicial (o mala práctica) relacionado con las cisternas?

No, al contrario, era tan necesario que inclusive más personas vinieron para querer tener, pero no había posibilidades.

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

Si, yo creo que sí.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

Si

20. ¿Se ha aprendido algo sobre los riesgos climáticos/proyecciones climáticas desde que se

construyeron las cisternas que afecte su utilidad?

No, creo que con, el tema es el buen mantenimiento y el uso de la cisterna, es esencial que los agricultores lo hagan. Algunas buenas prácticas de uso cuestan.

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, por supuesto.

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas?

Si, es esencial sino las mujeres deberían caminar a algún pozo cercano, en cambio teniendo cerca de la casa o con una bomba es menos esfuerzo. Son las mujeres las que tienen la tarea de atender las tareas de cuidado y reproducción del hogar.

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, yo creo que sí, en las familias si, el esfuerzo físico de llevar el agua. Llevaban los carros con mulas.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Si, hemos sumado personas que necesitaban tener acceso al agua. Se priorizó a personas de la agricultura familiar.

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona?

Es un paliativo más, pero la gente hoy día prioriza el agua para su consumo, es necesario para la huerta, pero a veces prefieren regar con agua no segura para tener para cocinar.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local?

Si, por supuesto.

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información.

Si, se trabaja, la idea es que las cisternas funcionen en cada uno de los lugares donde se ha construido. También depende de cada productor su mantenimiento y cuidado.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, hemos hecho proyectos, dos con Naciones Unidas para seguir sumando personas para que puedan seguir teniendo acceso al agua. 19 aljibes más y 11 perforaciones de las cuales ninguna tuvo efecto porque el agua estaba muy abajo. La máquina que nos había prestado el municipio de hermoso campo llegaba solo a 18 metros.

ENTREVISTA		#27
Nombre técnico/a	Daniela Colmann	
Dirección	Fuerte Esperanza y Arbo y Blanco	
Contacto	3731-621195 - colmann.daniela@inta.gob.ar	

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

Ya no hacemos más el mismo sistema que antes, el de la autoconstrucción, el sistema ahora fue tomado por empresas, sale a licitación.

Varios hicimos proyectos y se aprobaron con un puntaje, a partir de ahí se definía donde se hacía. Fue a licitación, pero nadie se presentó. Ahora gana una empresa, como se dio cuenta que no podía hacerlo desde Buenos Aires, subcontrato una de acá. No es el mismo sistema, ni la misma calidad del producto final.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Si, son los grupos de trabajo, en la zona de la agencia son tres departamentos y trabajamos con organizaciones, no con productores particulares porque no tenemos la capacidad de ir individualmente, es la mejor manera que encontramos.

La mayoría de los casos trabajamos temas de comercialización y agregado de valor a pequeña escala, recursos naturales, bosques, horticultura, huerta, artesanías, inversiones prediales y en conjunto con organizaciones.

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

De uno que se ha capacitado capacita a otro grupo, a medida que se va consiguiendo recursos. Se eligen por medio de cada Asociación, deciden entre ellos, a la mayoría los conocemos, generalmente el técnico tiene un grupo con el que va trabajando. Se decide en grupo, llevamos un afiche y vamos viendo entre todos. En La Toldería hemos cubierto casi todos, en esta zona (Las Breñas) falta, ellos se eligen entre ellos.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

En la mayoría participan ambos, hay grupos en que la mayoría son muy activas, casi siempre son las que lideran las definiciones, se empieza por el que más necesita y después se va yendo, a partir de que tenemos 10 aprobados se va avanzando, lideran el grupo, hacen placas, hacen la comida para ese día, ayudan, hacen la mezcla.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

No lo sé, desconozco, creo que nada. Nosotros lo que hicimos después de que se hicieron las cisternas fue un curso de limpieza, desinfección, mantenimiento del agua, uso racional. Con la gente del Municipio, de Ambiente.

Desconozco que hayan venido recursos para mantener.

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién? ¿Cómo?

Tenemos algunos que van a dar este tipo de capacitación a otras zonas, así como antes venía gente de otra zona a participar acá. Con el proyecto PPD que se firmó estos días la idea es buscar a gente de acá, siempre hay gente que tiene más conocimiento de albañilería, siempre hay alguien que tiene que ir a hacer las capacitaciones.

Todo esto fue antes de la pandemia, postpandemia no hemos hecho.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Si, antes de la pandemia trabajábamos de una manera, después llegaron estos proyectos. Dentro de la empresa, los empleados que contrató había algunos que habían trabajado con el proyecto.

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

Si, por ejemplo, en este grupo que estamos por hacer hay una Asociación que prestó la personería jurídica para que se bajen los recursos, ya que no está formalizada, y de otra asociación a hacer las capacitaciones.

Siempre hay gente de asociaciones que lo hacen de buena onda, que van a colaborar. Hay una zona con 5 familias alejadas del resto y había gente que tomaba su moto e iba a ayudar, la gente es bastante generosa en ese sentido.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

Todas, las sequias afecta a todas y también la inundación en igual medida. Cuando hubo inundación aljibes que se estaban terminando de hacer se han roto, los accesos estaban cortados, no se podía ir a ningún lado. Con la sequía bajan los pozos, no tienen capacidad de cargar las cisternas.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

El aljibe colaboró en momento de inundación porque no estaba contaminado como los pozos y en sequia es la única fuente que tienen.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

Nosotros (INTA) como la única entidad que llega a los productores, reconocida. Hace poco han surgido otras con la provincia, los consorcios rurales que hay en la zona, pero es muy poco. En general es el INTA y los municipios han colaborado, con la retroexcavadora para hacer pozo o acarrear materiales a la zona y la fuente de agua que lleva a la gente. Hay asociaciones que tienen cisternas y transporte, pero la mayoría no, es el Municipio.

Ahora, en esto de las empresas que vienen a trabajar, han venido por ser agentes de control, agricultura familiar, solo algunas visitas de monitoreo.

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

Las necesidades que hay en la zona, la necesidad del agua es fundamental y el que ahora tiene aljibe conoce la necesidad de los demás, se va transmitiendo a los demás. Se asocia y con la mayoría de los socios se colabora, es bastante continuo, una rueda que sigue girando, por la necesidad de tener agua para consumo, para producción.

14. ¿Se tradujo el aprendizaje adaptativo de las cisternas en nuevas políticas, habilidades, prácticas/normas? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cuáles?)

No lo veo, si en algunas políticas que vienen, nacionales, que se ve que han notado que la cisterna es una facilidad o beneficio para la gente, hay otro tipo de proyectos que financian las construcciones. En este momento tenemos un PPD, PROCOAS, son todas nacionales, acá localmente no.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

Muy poco porque el agua es fundamentalmente para consumo, muy poco para animales o huerta.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se tradujo en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Creo que, en ese momento, cuando se empezó a trabajar el tema de cisternas, lo adaptaron enseguida por la necesidad. La necesidad de agua es imperiosa y permanente en el tiempo. Es necesario para mitigar la necesidad de la gente.

17. ¿Hubo algún resultado perjudicial (o mala práctica) relacionado con las cisternas?

Perjudicial no, mala práctica la falta de agua hace que no se limpie la cisterna como debe ser y se ha recomendado, en muchos lugares pasa eso. Otra cosa que la gente, el tema de usar lavandina tampoco, muchos dicen que les hace mal o que no les gustan, esas cosas suelen pasar y depende de cada familia. Otra cosa no, a veces también lo que pasa, se explica también de que tienen primero que hechas un poco cuando llueve al comienzo, por la contaminación de las fumigaciones, para que no contamine el agua. No lo hacen. Alrededor hay siembra y fumigan con avión. Además, el tema de uso de bidones de agroquímicos para llevar adentro de la casa.

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

No me acuerdo, me acuerdo poco de eso. Recuerdo que se hicieron talleres interesantes que abrieron la cabeza a la gente de cosas que no se hablaban hasta ese momento.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

Si, creo que sí, obviamente que si le decís más grandes todos van a querer, el estándar de 16 mil litros está bien para una familia tipo.

20. ¿Se ha aprendido algo sobre los riesgos climáticos/proyecciones climáticas desde que se construyeron las cisternas que afecte su utilidad?

No, que yo sepa no

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Creo que sí pero tampoco es algo que se ve notoriamente acá. Creo que debería ser así.

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas? De ser así, ¿cómo?

Si, el acceder al agua al lado de su casa todos los días para poder consumir, cocinar, les ahorra esfuerzo y tiempos, sobre todo a las mujeres y niños que son quienes hacen esas tareas. Esto les facilita muchísimo la vida.

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, para las mujeres, siempre en las reuniones cuando se trataban esto temas son las mujeres las que plantean la necesidad. Siempre las mujeres son las encargadas, acarreo de leña y recolección de agua, les ha simplificado la vida.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Si, en las comunidades indígenas. Los beneficios se distribuyen democráticamente, lo que la mayoría aprobara.

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

No sé si a frenar la desertificación, pero a mejorar la calidad de vida de la gente que aún vive en el campo y que es muy poca.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local? Agregue comentarios a su respuesta (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

No sé.

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información.

Si, el tema del agua es un tema continuo en la zona, siempre estamos tratándolo. Estamos viendo con apa sonde se pueden hacer perforaciones para tener agua de calidad, es uno de los temas centrales.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, lo hemos replicado muchísimo después de esa primera experiencia con distintos proyectos y queremos seguir haciéndolo, creemos que es el sistema que mejor se adapta a los grupos y que mejor resultados da.

ENTREVISTA		#28
Nombre técnico/a	Jessika Cavalieri	
Dirección	Fuerte Esperanza y Arbo y Blanco	
Contacto	3731-508782 - cavalieri.jessika@inta.gov.ar	

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

Yo creo que positivamente, desde que arranco fue como un efecto dominó, vieron el impacto de tener esa posibilidad, que era factible y todos los beneficios que traía a la familia. Se empezaron a involucrar otras instituciones y siguieron generando más beneficiarios. Hoy por hoy se sigue distribuyendo, no sé a qué velocidad, pero entras al campo y empezar a ver las cisternas.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Con nuevas sí. Cuando suelo visitar por alguna otra razón estos lugares porque llegan a otros beneficios, veo en otras familias que están construyendo. Eso queda.

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

Uno conoce el perfil del que te va a cumplir, del que confías que te va a colaborar con la distribución de los materiales, con la experiencia ves el perfil del productor, vos ya venís trabajando, sabes quién te lo va a hacer. Igual pasa, pero en general con el trabajo anticipado que viene haciendo sabes. En mi caso a la par hombres y mujeres a la par, a no ser que uno esté trabajando, en general la mayoría era la familia. El INTA tiene ese perfil de apuntar a lo organizativo, aunque no se llegue a lo formal.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

Cien por ciento no, tengo familias, la pareja consolidada, con hermanos hijos, solas no.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

Eso no lo tengo tan fino, era mucha plata en ese entonces. No me acuerdo, nosotros manejábamos el material de acuerdo a las cisternas que había.

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién? ¿Cómo?

Si, entre ellos sí, los parajes están en contacto, aunque parezca que están medio lejos, tuve dos parajes y tenían el foco en común la escuela, desde ahí se daba el intercambio. En mi caso no lo hice con placa, apuntamos a ladrillo por decisión unánime, ellos tenían que poner ladrillos y mano de obras.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Hoy por hoy no creo formalmente, pero entre ellos están en el ida y vuelta, alguno que no tenga seguramente hablan. Las chicas que hicieron placas han formado productores que los llevaban a dar charlas. Se hace la capacitación mientras se construye. Mientras aprendes estas construyendo.

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

Si, vi en charata, participo el municipio y otras empresas, hubo una movida interesante.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

Todas en esta región, en 2018-2019 todos porque se estancó el agua ahí. El acceso básico a las mercaderías, tenían de dar vueltas, las partes sanitarias, salir de sus casas. Algunos dejaron de vivir en el campo. Las pérdidas de animales y sembrados.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

Todo el tiempo está cambiando. Ahora nomas, tenemos que tener frio y parece que estamos en primavera.

11. La autoconstrucción me gustó mucho, estuvo bueno que vayan todos a ayudar, siempre hay cosas que hay que ajustar, que vayan todos a levantar un aljibe y que vayan rotando para construir el de un vecino esta bueno, hay que atajar a la gente igual, es un desafío.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

Colaboraron fuertemente los jefes de agencia, el director de ese entonces del INTA y los que bajamos a terreno.

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

Nuestro trabajo en el territorio, nosotros no fuimos y dejamos el aljibe y nunca más, sino que nos vemos día a día, somos organizaciones con las que trabajamos. Yo me acuerdo de ellos y se sus necesidades.

14. ¿Se tradujo el aprendizaje adaptativo de las cisternas en nuevas políticas, habilidades, prácticas/normas?

Se siguió, dentro de la misma línea, riego por goteo, todo lo que sea para administrar de la mejor manera el agua, perforaciones, y hay mas cosas en las que yo no participe. Vos vas identificando productores y necesidades.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

No fuertemente, un aljibe tiene más impacto en la casa desde lo habitacional y la administración del agua, tal vez el agua de pozo lo distribuyen para otro lado.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se traducido en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Yo creo que ellos se dan cuenta que algo pasa, no sé qué harán respecto a eso porque quizás sus prioridades son otras. Creo que a veces pasa por ahí, a nosotros nos preocupan aspectos ambientales y ellos tienen otras prioridades.

17. ¿Hubo algún resultado perjudicial (o mala práctica) relacionado con las cisternas?

No, ninguna

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

Si, encima hay mapas, no se si eso ayudo al proyecto pero ayuda.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

Si, para una familia está bien, de no tener nada el impacto que generas es alto.

20. ¿Se ha aprendido algo sobre los riesgos climáticos/proyecciones climáticas desde que se construyeron las cisternas que afecte su utilidad?

no te puedo decir, quizás nosotros fallamos ahí de no ir por ese lado, hacer más énfasis en la parte de los aljibes con el cambio climático, quizás lo vimos más de los social.

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

El aljibe apunta a la familia, al agua del hogar.

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas?

Si, imagínate, quien va a buscar el agua, son ellas. Son las que hacen las tareas de la casa.

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, de la familia toda, de los chicos también porque se ocupan de eso. Lavado de la ropa, bañarse, cocinar.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Si, en mi caso la gente de Pampa Ávila, los productores no estaban, llegar a cubrir toda el área es complicado, si nunca participaron. Están lejos, el acceso es camino de tierra, lleva más tiempo llegar.

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Suma, frenar no creo.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local? Agregue comentarios a su respuesta (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

No sabe, en realidad no.

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información.

Si, entre ellos mismo que se notó que se empezaron a sumar, no quedó acá. Se expandió la idea.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, porque los productores son muy capaces, están acostumbrados a hacerse ellos sus cosas, no tienen problema, dales las herramientas y el material, eso sí les cuesta. Facilitamos un parte y ellos pusieron el resto, no darle todo, valoran más.

Nombre técnico/a	Omar Zlatanoff
Dirección	Fuerte Esperanza y Arbo y Blanco
Contacto	zlatanoff.omar@inta.gob.ar

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

Muy involucrados porque atiende una necesidad, hay una continua demanda sobre todo en la zona rural de las personas, de los productores, especialmente pequeños que no pueden construirlo por sus propios medios. En la medida que se puede desde el INTA como estado vamos generando proyectos.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Si, por supuesto. Entre ellos y nosotros con ellos. En algunos con más continuidad y otros no tan seguidos. Hay una continua interacción, incluso porque hay asociaciones que siguen trabajando, hay una muy buena interacción a través de otros proyectos productivos. Cuando van teniendo las asociaciones, cuando van viendo la necesidad ellos, van buscando proyectos, se hacen reuniones, y después nosotros entregamos la semilla de la huerta los vemos por ese tema. Siempre nos estamos viendo

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

En la construcción a los que se fue capacitando, fueron las personas que se preguntó quién más sabia del tema de construcción y que les guste. Se fueron haciendo hincapié en las capacitaciones de acuerdo a los parajes 5 o 6 personas y después se hacia el trabajo de capacitación a todas las familias capacitadas. Como era un proyecto comunitario, la mano de obra la ponen los beneficiarios. Se reforzaba un grupo de 6 o 7 personas que más les gustaba.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

Las mujeres participan activamente, en general no hay mujeres albañiles, acá he visto dos mujeres trabajar como albañil. En general no se ve, en este proyecto las mujeres aprendieron. No estaba acostumbrado a ver tantas mujeres trabajando en albañilería.

Todas las que trabaje fueron grupos mixtos, 50 y 50. Otros grupos había un poco más de mujeres, 60 por ciento. En otros parajes se hizo en escuelas, tengo conocimiento.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

No sé, con los números no llevo la cuenta, me los olvido. No me acuerdo cuanto fue la parte que me toco ejecutar.

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién? ¿Cómo?

Escuche algunos casos en Las Breñas que las que se capacitaron les han hablado de manera privada para trabajar, en Charata también que lo está haciendo una empresa privada con fondos de nación, les hablaron a personas que se capacitaron en proyectos anteriores. Actualmente están trabajando para esas empresas.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Si, creemos que sí, por lo menos se ve que se están usando bien esas capacidades incluso cuando se habla de manera privada la verdad que muy buenos trabajos, se están usando bien esas capacidades.

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

El INTA trabaja con los beneficiarios a través de asociaciones y cuenta con la colaboración de Municipios.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

Acá todas, Corzuela, Las Breñas, Charata. Obviamente las inundaciones llego hasta las casas, otra localidad Santa Elena que tres aljibes que la inundación los levantó. Son tres placas y la mayoría se entierra dos placas, y los levanto arriba, los he visto. Es impresionante la presión del agua.

Después corta los caminos, contamina las aguas, logísticamente complica mucho las cosas. Es peor creo la inundación que la sequía. La sequía viene afectando los últimos 5 años, pero uno se la rebusca con el agua, el Municipio tiene un camión, ayuda con el agua y gracias a que tiene el aljibe tienen lugar para guardar el agua. Lo usan para la huerta, los animales. Las dos situaciones complican mucho a los productores y a las comunidades.

El que puede compra de manera privada o espera al municipio.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

Yo creo que la sequía es la que más se acentuó en el invierno en nuestra zona, se alargan los periodos. Vos sabias que el invierno no llovía, pero sabias que en agosto septiembre venían lluvias, pero el año pasado empezó a llover noviembre, diciembre, se retrasaron mucho. La cantidad de milímetros por hora, antes era normal que llueve 50 ahora capaz llueve 150. Las temperaturas, cambios frio, calor.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

Las mismas comunidades, en las asociaciones tienen sus presidentes. Los que no tenían asociaciones, la comunidad aborigen tiene sus líderes, ellos era justamente los que iban organizando y nosotros respetando ese liderazgo, nos manejábamos mucho con ellos.

Los organismos, nosotros como INTA, directivos de Escuelas primarias que se preocuparon de que se lleven los proyectos en su comunidad.

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

Empezando de abajo, ellos mismos, las asociaciones, nosotros como INTA que tratamos que las cosas se hagan bien y desde Nación, una oficina que nosotros nos relacionábamos, que también, no me acuerdo el nombre.

14. ¿Se tradujo el aprendizaje adaptativo de las cisternas en nuevas políticas, habilidades, prácticas/normas?

Si yo creo que si porque todos estos proyectos nuevos, le dieron a la empresa privada, yo no tengo los números, pero en chaco se están haciendo como 250 cisternas más, es gracias a todos estos proyectos anteriores que tuvieron muy buenos resultados y buenos antecedentes, por eso siguió apostando el estado, el INTA, a seguir fabricando estas cisternas porque funciona bien.

La gente pudo armar los aljibes, ir construyendo, sin que nosotros estemos tan seguidos con ellos. A medida que pasaba el tiempo gana más experiencia e iban haciendo, en una semana trabajaban ellos solos guiados por las personas que más sabían y más capacidad de construir.

Se han hecho manuales de construcción de aljibes, que es conocido.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

Si, particularmente en las huertas porque ayuda la producción de huerta. La gente cuida mucho el agua, por ahí producen algo más pequeño que es la huerta, no usa tanta agua, es muy medido lo que riegan.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se tradujo en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Administrar el agua, ser consciente de la importancia de tener un aljibe, una cisterna. Después, nosotros hicimos capacitaciones de potabilización del agua que la mayoría de la gente no conocía. Creo que eso también les dejó y después charlas de medio ambiente, cambio climático, que es lo que estaba sucediendo los últimos años, ideas y conocimientos de uso de agua y en general del medio ambiente como nuevo para la gente.

17. ¿Hubo algún resultado perjudicial (o mala práctica) relacionado con las cisternas?

No, no me acuerdo de ninguna experiencia de mala práctica, yo no tengo conocimiento.

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

Si, muy útil porque toda esa información sirve.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

Si, para las familias promedio de 4, 5 personas sí. Ahora, una familia más grande tal vez debería pensarse a futuro más grande. Para 5, 6 personas, niños y adultos, es adecuado.

20. ¿Se ha aprendido algo sobre los riesgos climáticos/proyecciones climáticas desde que se construyeron las cisternas que afecte su utilidad?

Si, se han hecho capacitaciones, se fue aprendiendo de todo lo climático.

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, por supuesto. Por ejemplo, varias familias tenían animales nomas por ejemplo y no hacían vegetales y a partir de tener el aljibe hacen vegetales. Además, no solo, suelen tener 1 o 2 especies y teniendo agua pueden sumar especie

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas?

Muchísimo, generalmente eran las mujeres, como los hombres son jornaleros salen a trabajar, las mujeres se dedicaban a buscar el agua, muchas familias tenían que trasladarse de 1 a 10 kilómetros en carrito, lo hacían las mujeres con sus hijos. Les ayudo en ahorrarse esfuerzo y tiempo

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, muchísimo, todo ese tiempo que se perdía, 2 o 3, lo invierten en la casa, en tener más animales, hacer huerta, estar en la casa y hacer otras tareas.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Si, hubo lugares que nunca hemos trabajado y que no llegaban programas, estabas un poco aislados y los vecinos mismos o iban diciendo trabajemos con esta familia o la otra

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si porque a través de las charlas que se han generado sobre medio ambiente, se habla de todo, que pasa si uno desmonta demasiado de cierta manera concientiza lo que es cuidado el medio ambiente.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local? Agregue comentarios a su respuesta (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información.

Si porque seguimos en contacto con la mayoría de la gente, con la familia, se trabajó con muchos grupos, se los visita. Vamos, miramos como siguen los aljibes.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, en muchos lugares, se replicó en nuestra zona varios lugares y nosotros trabajando con otros proyectos que la metodología es que lo construía una empresa privada versus la autoconstrucción, estamos analizando nosotros entre los compañeros de trabajos, preferimos que sea autoconstrucción, vemos que hay menos errores, menos problemas, es lo que estamos viendo ahora.

ENTREVISTA		#30
Nombre técnico/a	Ricardo Peranich	
Dirección	Ruta Nacional 89 (Km 227), Las Breñas Chaco	
Contacto	01165625150 – peranich.ricardo@inta.gob.ar	

MÓDULO II - Condiciones de sostenibilidad

Preguntas sobre las condiciones de sostenibilidad desde el cierre del proyecto

1. ¿En qué medida las comunidades y organismos públicos están involucrados en la reproducción de cisternas hoy?

En el territorio se articula más que nada con las municipalidades, esos fueron nuestros actores en el ámbito público con relación directa a los que se puede recurrir por colaboración por su llegada al territorio. Siempre estamos avisando y si se necesita colaboración se pide.

En cuanto a las cisternas, la Municipalidad de Las Breñas colaboró con la retroexcavadora y haciendo los pozos en los predios. Las municipalidades fueron los actores directos con los que se actuó.

Después, contactos hacia la provincia, con organismos como la Administración Provincial del Agua, para hacer algunos análisis, capacitación expost, pero operativamente en el territorio con las municipalidades del área de influencia de nuestra Experimental.

Nuestra Estación Experimental tiene 5 localidades en el área de influencia, tiene Las Breñas, Gancedo, Gral. Pinedo, Corzuela, Charata y Hermoso Campo que se suma. En el área de influencia de la Experimental hay divididas dos agencias, Las Breñas que incluye a Corzuela, Las Breñas y Charata, y General Pinedo que incluye a Gral. Pinedo, Gancedo y Hermoso Campo.

Dentro del municipio los vínculos fueron más bien con las dependencias de Ministerio de Producción o Desarrollo Rural, también a veces con Desarrollo Social.

2. ¿Sigue interactuando con las comunidades con cisternas? ¿Cómo? ¿Tienes algo que añadir

Si, a pesar que se trabajó mucho en cantidad y tiempo, se llegó a muchos lugares. Si bien se hicieron algunas en zonas urbanas, la mayoría se hicieron en zonas rurales. En las zonas rurales, sobre todo en el

ámbito de la agricultura familiar, hay mucha demanda y continua, a lo largo de 8 años se trabajó con obras financiada por cambio climático y otros.

Mermó en intensidad, pero sigue habiendo demanda.

Seguimos vinculados porque la población con la que trabajamos el proyecto seguimos con otras líneas. Ese proyecto nos ligó con un proceso que siguió paralelo, el proyecto obligó a pensar como ejecutarlo y se trabajó con una estrategia de asociativismo.

Hay muchas familias, en un área importante, las 200 cisternas involucraron a muchas familias, se generó un proceso socio organizativo que permitió hacerlo, de lo contrario no podría a ver sido.

Hoy hay 15 asociaciones formales, cada una involucra entre 35 a 50 personas, todas están ligadas a estos proyectos. Ese proceso socio organizativo hizo que por cuestión de necesidad se construyeran cisternas, pero después fue vinculando otros aspectos, mejoras prediales, mejora para auto producción de alimentos, educación, salud. Eso continua en el territorio, más allá de la migración a la ciudad. Seguimos vinculados con cada una de las familias por medio de sus asociaciones.

3. ¿Cómo decide/prioriza a quién capacitar en la construcción y mantenimiento de las cisternas? Explicar el proceso para hombres y para mujeres agricultores con el fin de mantener una participación equitativa y para los líderes de escuelas.

Como la demanda en el territorio estaba relacionada a la necesidad de agua para consumo y riego, el proyecto vino a responder esta demanda. De ahí que se necesitó la capacitación a la familia porque la modalidad lo requería, por la autoconstrucción, las familias tenían que aprender a hacer sus propias cisternas.

El proceso socio organizativo era necesario para que el proceso sea más masivo. También facilitar cosas logísticas y promover el efecto que se buscaba.

No fue tanto una decisión sino una estrategia, de capacitar.

Una de las condiciones fue que las familias que demandaban las cisternas debían participar de las capacitaciones, alguien de la familia. Si la demanda era para una persona mayor que no podía construir, alguien se tenía que capacitar para luego ser beneficiario para la construcción en el predio.

Por ejemplo, Corzuela fue el puntapié en mayo de 2014, se convocó toda la comunidad para recibir materiales, se hizo un proceso de capacitación de la primera cisterna de la que incluso los técnicos que no lo conocían participaron. Vinieron técnicos que lo conocían para capacitar.

Los equipos técnicos empezaron a replicar en otras localidades.

Eran familias que se conocían por experiencias de trabajo con los técnicos en el territorio, por ejemplo Pro Huerta, PROFEDER (Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable), todos vinculados a programas de agricultores familiares, conocíamos a esos productores, no se salió a buscar a quien le hacía falta, era una demanda que se conocía. Se hicieron diagnósticos participativos, esa fue una modalidad que se utilizó.

Al participar las familias participaban hombre y mujeres, también niños y adolescentes, todos se adecuaban a las posibilidades que tenían. Cuando se requería más fuerza física participaban más hombres, pero todos

estaban involucrados. Para hacer las placas, en el playón de arena trabajaban más las mujeres, fue proporcional desde un principio. Las mujeres trabajaban más en la administración de los recursos y los materiales y los hombres más en el trabajo físico. Trabajaban muchas veces más mujeres que hombre, depende el momento del día, ya que el hombre suele estar más afuera realizando trabajos extra prediales. Afortunadamente fue una técnica de trabajo que aprendían a hacerlo hombre y mujeres, pudieron hacerla independientemente de la cantidad de hombre y mujeres, fue un proceso de autoconstrucción que permitió la participación de ambos independientemente de la edad incluso.

Las escuelas fueron importantes para el proyecto, lo siguen siendo, sobre todo porque las escuelas rurales son los puntos más imparciales para llegar, político, religioso, no hay distinciones de clero ni política, cuando no estaba consolidado el proceso organizativo, sirvió mucho el espacio de la escuela para hacer las reuniones. Siempre sumaron y siguen sumando, familias nucleadas y asociadas ya tienen sus propias sedes asociativas, funcionan como consorcios, no demandan tanto el espacio físico de la escuela, pero la escuela sigue siendo un espacio para capacitaciones, avales, etc.

4. ¿Hay alguna de las nuevas cisternas construidas por mujeres? ¿Cuántas? ¿Dónde? ¿Quién es el impulsor de las nuevas cisternas?

Solo por mujeres no, hubo en algunos momentos muchas más mujeres que hombres. Siempre fueron construidas por ambos. No creo que puedan hacerlo solo mujeres, hay algunas cuestiones que requieren de esfuerzo físico que requiere la participación de hombre.

5. ¿Cuánto dinero se asignó localmente para la sostenibilidad del plan nacional de acceso al agua? ¿Y cuánto se destinó al programa Prohuerta (ex post)?

Dinero no te podría especificar monto, aportó si equipo técnico para la gestación y acompañamiento del proyecto. Conformación de los pliegos en conjunto con el equipo técnico de nación. Administrativamente, pero el aporte técnico en las capacitaciones, capacitadores. Las cisternas tuvieron varias etapas, capacitándose en mejoras de techo, canaletas, sistemas de bombeos, filtros, se capacitaron los técnicos para capacitar. También acompañó en la logística de materiales, acompañándolos en los sitios estratégicos para depositar y trasladar. Se trasladaron materiales, articulando con municipios. Nuestro componente le destinamos muchos fondos a movilidad, el aporte técnico de INTA fue capacitación, seguimiento y monitoreo, también combustible. Complementaba con otras actividades que venían realizándose, complementarias en el territorio.

6. ¿Sabe qué capacidades de construcción y mantenimiento existen que aún se están transfiriendo a aquellos que no fueron los principales "beneficiarios" del proyecto? ¿Por quién?

¿Cómo?

Como producto, así como nos capacitamos los técnicos en una cosa u otra, a mí me gustó mucho hacer las bombitas manuales, otros se interesaron por la reparación de los techos, en el territorio algunos se capacitaron y quedaron de alguna manera como cuadrillas locales, quedaron unas tres cuadrillas de 3 a 4 personas de la zona rural capacitadas con el poder de ser capacitadores ellos mismos en la zona, ellos fueron quienes eran los capacitadores si bien se seguían acompañando.

Quedaron familias capacitadas, pero siempre estuvieron ligadas a demandas que llegaban al INTA y se gestaron de manera mancomunada, quienes las construían eran las mismas cuadrillas o ya sabían hacerlas.

Fueron participes los que construyeron. Todos los que construyeron cisterna de alguna manera tuvieron la experiencia.

Nuevos beneficiarios llegaron porque los socios de esas Asociaciones formadas, por decisiones políticas, le brindan el acceso a ese beneficio, por medio de la Asociación, por capacidad de la asociación construían. Al hacerla en su predio ayudaba y se capacitaba. Fue un efecto multiplicador por demanda, por necesidad y por modalidad. Que hayan aprendido a hacerlo facilito mucho las cosas, sobre todo por el ahorro de mano de obra, el costo de construcción lo absorbían las propias familias. Se obvio el costo y muchos dolores de cabeza, da garantías de calidad, responsabilidad.

7. ¿Se están utilizando las capacidades antiguas construidas por el proyecto de diferentes maneras para lograr resultados similares? ¿Cuáles?

Obras que quedaron inconclusas en el territorio son vinculadas con las cuadrillas. También llegan pedidos de construir fuera del área de influencia. Son agricultores, productores que fueron a distintos territorios para construir. Lo hicieron como empresa, hay demandas, cada tanto aparecen y nosotros los vinculamos.

De INTA o de otras instituciones, no van solos, siempre con acompañamiento técnico. Los capacitadores son hoy en día los mismos que se formaron en el proyecto.

8. ¿Existe alguna colaboración entre organizaciones locales, regionales o nacionales para seguir apoyando el acceso al agua de diferentes maneras? ¿Tienes algo que agregar?

Si, hubo distintas líneas de financiación posterior. Esta fue la pionera, la modalidad pegó rápidamente, la autoconstrucción, la demanda fue creciendo y hubo que empezar a gestar líneas de financiación para responder a la demanda, vinculamos a Pro Huerta de Desarrollos Social de Nación (2016 y 2017), Universidad Nacional de Quilmes financio la construcción de cisterna en Las Breñas. PPD de Naciones Unidas es otro organismo que financió materiales para construcciones de obras para acceso al agua, cisternas prediales y comunitarias. El INTI Salta sumó capacitación sobre alternativas de acceso al agua. Los municipios, como siempre, no con aportes económicos sino con logística, maquinaria, aportando su mano en el territorio.

MÓDULO III - Condiciones de resiliencia

Preguntas sobre las condiciones de resiliencia desde el cierre del proyecto

9. ¿Qué comunidades se han visto afectadas por las inundaciones y las sequías? ¿Qué tipo de impactos se sufrieron por causa de estos riesgos climáticos (por ejemplo, salud, interrupción de vías de transporte, pérdidas agrícolas, escasez de agua para consumo humano, etc.)?

En los últimos años tuvimos 2 inundaciones grandes entre el 19 y el 20, sobre todo en el departamento 9 de Julio, se vio perjudicado por la anegación, acumulación de agua, estuvo en riesgo el desborde a la ciudad. Hubo que hacer muchos recorridos en km en las que no se podía llegar directamente, se cortaron caminos, anegaron campos, entro agua en las viviendas, perdida de animales y cultivos. Luego que se va el agua las sales quedan arriba, al subir las napas sube el salitre, al bajar queda las sales y perjudica los suelos. Por erosión del suelo, hoy el agua corre más porque hay menos monte, los impactos del cambio climático por el corrimiento de la frontera agrícola, al deforestar hay menos barreras naturales. Perjuicios directos en las familias, en salud porque contamina las aguas, genera problemas gastrointestinales, mosquitos por el dengue, etc. En cuanto a las obras, por suerte las cisternas respondieron muy bien en

gran parte, en lo que tiene que ver con las inundaciones. Si hubo daño en algunas zonas puntuales donde es muy bajo y generó presión y hubo problema de rotura, el índice es muy bajo, puntualmente en Santa Elena, que las levantó a 4 o 5, a 3 directamente las sacó porque fue un momento en la cual tenían poca agua y vino en abundancia que hizo que se cargue la napa e hizo que se levante de abajo. En esa zona, de un total de 30 fueron dañadas entre 4 y 5. Después, en general en la zona las cisternas resistieron muy bien a las inundaciones. Gran parte están construidas en zonas altas.

10. ¿Cómo ha cambiado el impacto de las crisis y tensiones climáticas (sequías) desde el cierre del proyecto?

La relación cisterna – familia – necesidad, suma contar con ella, es un punto totalmente positivo porque le permite tener agua segura cuando el clima es hostil, el periodo de otoño invierno no llueve, se corta la lluvia hasta septiembre/octubre. Cuando no existía la cisterna debían acarrear agua, sobre todo las mujeres y los chicos. Es una actividad denigrante y cansadora. Cansaba a la familia a tal punto que la familia se venía al pueblo, la cisterna con la mejora de los techos le permite almacenar agua, con un uso racional le permite tener agua 3, 4 meses, por lo menos para consumo en la vivienda. Suma a que las familias resistan en el campo. Ahora el clima es más hostil, veranos más fuertes, inviernos más crudos, lluvias más intensas, nosotros notamos los impactos en el clima, tener inundaciones 2 años y después se corta, llueve muy poco. La cisterna es una solución para tener agua en el predio.

Fue uno de los grandes aciertos, se sienten participes del proceso, construyen la propia y la de las demás, da garantías porque la necesitan, no son fondos que se van a perder, da garantía en calidad de obra porque es para ellos mismos, disminuye un 50 por ciento en el presupuesto porque incorpora la construcción, hace descansar a los técnicos que acompañamos en el territorio porque podemos gestionar otras cosas y no hacer seguimiento de como las hacen, nos da tranquilidad que aprendieron y podemos estar acompañando desde un rol más secundario. Si cada técnico tendría que llegar a cada familia sería imposible, los técnicos se vinculan a las organizaciones y eso lo hace posible. Hoy está demostrado, hay un proyecto en marcha desde el año pasado que tiene la otra modalidad que se había evaluado con licitaciones que se construyen empresas,

Si bien fue un proceso que llevo tiempo, dio buenos resultados. Los proyectos que hoy se están llevando delante de manera centralizada están teniendo problemas, las empresas no tienen la capacitación de las familias, es más costoso y menos eficiente.

12. ¿Quiénes fueron los líderes/ impulsores, ¿cuáles fueron las normas locales, los conjuntos habilidades o los organismos que permitieron que esto sucediera?

Nuestras autoridades a nivel Nacional captaron la experiencia de Brasil, técnicos referentes de extensión de nuestra institución, el Ingeniero Diego Ramiro fue quien motorizo desde Nación, desde la coordinación a nivel nacional, a las líneas de extensión de las experimentales en el interior. La Experimental captó lo positivo que acarrea y nos empezamos a sumar, la apertura institucional del INTA contribuyó. Las autoridades de extensión nacional y Estaciones Experimentales. Luego se empezaron a sumar otras instituciones.

13. ¿Quién/qué generó y perpetuó las alianzas, los recursos, las capacidades necesarias?

Es un proyecto con mucho impacto social que se hizo visible, así como hubo demandas de las familias hubo que empezar alianzas estratégicas para la sostenibilidad, hubo vínculos con los gobiernos provinciales, locales, universidades, para generar la sostenibilidad en el tiempo.

La construcción de cisternas generó la necesidad de capacitaciones complementarias, almacenar agua, mantener la calidad del agua, eso demandó capacitaciones en potabilización, cómo mantener el agua segura, cálculo de caudal de agua, si no estaban las capacidades técnicas dentro de INTA demandó articular con universidades, institutos que tienen laboratorio de análisis de agua, el INTI para evaluar tipo y calidad de aguas subterráneas de la zona. Formalizar articulaciones institucionales y para gestionar fondos nuevos, en paralelo se fueron buscando líneas de otros organismos.

Hoy está vigente la modalidad de construcción de proyecto con una empresa. El aprendizaje muestra que la autoconstrucción fue positiva, si bien exige una logística y construcción compleja que implica que los materiales lleguen al territorio. Es mejor a que una empresa se encargue de todo. Si construye una empresa genera dificultades porque las familias demandan, rebota directamente a nosotros porque nos plantea el inconveniente. Hubo aprendizaje, pero no se aplica. Deberían ser licitaciones territoriales con empresas más regionales, incluso asociaciones que quedaron con capacidades instaladas, que tienen la posibilidad de reunir los requisitos. Deberíamos adaptar las normas amplias y complejas que tienen las licitaciones nacionales para que puedan participar quienes tienen las capacidades locales para realizar este tipo de cisternas. Está bárbaro que se tome una decisión como política nacional para el acceso de agua segura para usos múltiples de pequeños productores porque garantiza fondos, pero hay que ajustar cómo llevar adelante las licitaciones, por ahí no centralizada, ver a nivel de territorio que garanticen la ejecución correcta de las obras.

15. ¿Los nuevos sistemas de captura/almacenamiento de agua tuvieron un efecto sobre la cobertura vegetal o los ecosistemas locales?

Si, el primer fin es almacenar agua para la casa, pero hay familias que lo aprovechan de manera racional con capacidades adquiridas en capacitaciones que enseñan como hacer una huerta agroecológica o criar aves de corral. Tuvo beneficios en huertas familiares y escolares, con riego por goteo, media sombra, para el uso racional del agua. Impacta positivamente en ese sentido, para mejorar algunas producciones de auto consumo familiar.

16. ¿Cómo la sólida gestión de la adaptación reportada durante el desarrollo del proyecto se tradujo en una gestión adaptativa después del cierre del proyecto?

Las cisternas es algo que se sigue usando con el resultado que se buscaba, que sea una herramienta fundamental para la familia para almacenar agua que dure en el tiempo, a pesar de que era una manera de auto construcción novedosa. Acá los aljibes siempre se hicieron con ladrillos, ahí era enseñar algo auto construido sin ladrillo, en alguna parte hubo cierta resistencia, recelo de la garantía, en alguna parte de la comunidad. De a poco se fue mostrando y las familias fueron viendo que era una forma rápida y fácil de construir y evidenciaban garantías de funcionalidad y duración, que podía reemplazar el ladrillo. A las instituciones involucradas nos mostró el tiempo que fue así, pasaron más de 8 años, desde la primera a la última, salvo algunos contratiempos, es algo que funciona a lo largo del tiempo. Si bien el proceso lleva sus años, la cisterna contribuyó positivamente a que la migración a la ciudad se atenúe, que nos sea tan rápido, cada uno elige donde vivir pero que tengan agua les permitió a las familias sostenerse en su casa,

sobre todo las familias que nacieron y se criaron en el campo, que no lo quieren dejar. Un impacto social que contribuyó la cisterna.

Algún descuido pudo haber habido, no en este proyecto en particular sino en otros con otras fuentes de financiamiento, por desconocimiento, por querer construir una cisterna más colocaron menos materiales, o materiales que no era de buena calidad. Se desplomó el techo, puede ser por descuido o mala calidad o falla en la proporción de la mezcla, se cayeron algunos techos. Tiene que ver con que no sean resistentes porque donde sucedió está cerca de las canteras de las piedritas, las canteras usan dinamita, sufren daño de las propias explosiones, tal vez puede deberse a eso, en Pampa Gómez.

18. ¿Fue precisa/útil la información de riesgo climático con respecto a las sequías utilizada para diseñar las cisternas?

Si, fue muy útil, muy importante y precisa porque uno hace los cálculos de que una cisterna de 16 mil litros para una familia rural, la primera meta del agua es para el autoconsumo, si bien espera que sirva además para autoproducción de alimentos, lo relacionan con la escasez de agua y empiezan a mezquinar el agua solo para el autoconsumo, si son menos, lo usan para producción. La familia evalúa eso, si la cisterna le va a permitir agua para consumo o además para producir alimentos. No solo el material de capacitación, les permitió a los técnicos transmitir a las comunidades todo lo inherente a cambio climático, como problemas de salud, evaluar entre todos como impacta los cambios en la forma de llover, las temperaturas, los vientos, erosiones. Muy valiosa la información complementaria que aportó el proyecto.

19. ¿Son adecuados el tamaño y la ubicación de las cisternas para el uso esperado? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué? o dé un ejemplo)

Para la vivienda de una familia tipo si, con el principal objetivo de agua para consumo en el hogar, para que tenga los dos finales, consumo y producción, no, porque queda chica en la etapa del año en que escasean las lluvias (4 meses) si ellos destinan para las dos cosas no les va a alcanzar el agua, hay momento en que queda chica. La modalidad de autoconstrucción permitió hacer una comunitaria, agregar litros de capacidad, lo importante es que quedó la capacidad de autoconstruir y ellos podrán ver la posibilidad de hacer otra. El tamaño de acuerdo a la época del año es suficiente o no, para consumo sí, pero para los dos fines en un momento del año no lo es.

Si, desde mi percepción la gente aprendió. La gente en el campo aprendía a tomar agua de pozo, cuando se llegó con las cisternas a algunos les resultaba raro tomar agua de lluvia por el gusto, también cuando la potabilizaban con cloro, fue una enseñanza que tuvo resistencia inicial. La enseñanza también de cómo analizar las aguas subterráneas, eso quedó instalado en la comunidad más allá de que lamentablemente, de acuerdo a la época del año, ellos tienen que recurrir a pozos que no son seguros. Ellos lo saben y asumen o no el riesgo con un conocimiento que antes no existía. El conocimiento en el territorio de que no todas las aguas son iguales por algunos componentes que existen en el suelo y por injerencia humana, por la agricultura que está atada a ciertas prácticas que perjudican el ambiente y las aguas por los pesticidas. Toma de conciencia que uno asume riesgos si toma tal o cual agua de tal o cual fuente.

21. ¿Cree que las mejoras en el acceso al agua apoyan la diversidad biológica? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, el recurso de agua es vital para poder vivir, pero para vivir también tenés que producir, tener agua genera un aporte fundamental en la biodiversidad, en la producción de alimentos. Para poder general producción.

22. ¿Se benefician de alguna manera las mujeres de las mejoras en el acceso al agua producto de las cisternas? De ser así, ¿cómo?

Mucho porque sobre todo las mujeres con sus niños acarreaban el agua de donde la conseguían, comunitarios o algún vecino, grifo, transportado con bidones. Destinarle horas al día, mes y año, la mujer con sus hijos dejar de atender sus cosas para dedicarle horas al acarreo de agua, con la cisterna en su casa pueden almacenar agua. Se vuelve a dar cuando no llueve y no hay agua.

23. ¿El proyecto marcó una diferencia en la calidad de vida de las mujeres? Agregue algunos comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, tiene que ver con lo que mencioné, en su calidad de vida porque es tiempo que le pueden dedicar a ellas mismas, al ocio, o a otra actividad, sobre todo para acompañar a sus hijos en la escuela o jugar.

24. ¿Tuvo el proyecto un impacto en personas/grupos marginados que no estaban involucrados inicialmente? ¿Cómo se distribuyen los beneficios?

Si, en zonas alejadas, sobre todo, donde cuesta llegar o es difícil implementar proyectos porque se desconocían, o desconocían cómo plantear demandas, colonias aborígenes. Hay lugares donde las comunidades son más cerradas, no permiten el acceso a instituciones o técnicos. El agua hizo que vieran una posibilidad y se llegó donde parecía más complicado

25. En su opinión, ¿el proyecto contribuye a frenar la desertificación en la zona? Agregue comentarios a su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si la desertificación refiere a suelo, no, en caso de migraciones sí. El proyecto en general si incorporó una parte de manejo de suelo.

26. ¿Contribuye el proyecto a apoyar el ecosistema local? Agregue comentarios a su respuesta (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo)

Si, por un montón de factores, contribuye a almacenar agua segura, si no llueve también se deposita agua que se consigue en otro lado. Se trabajo en capacitaciones sobre el manejo del recurso y eso hace que contribuya a la biodiversidad.

27. ¿Existen circuitos de retroalimentación regulares que ayuden a mantener los resultados deseables del proyecto (mejor acceso al agua)? Ejemplos: nuevas alianzas, canales de comunicación, acceso a la información. Indique entre quién y con qué frecuencia sucede esto.

Si, como con las familias nos seguimos viendo por otras cuestiones, hay retroalimentación, por eso te puedo decir que las cisternas existen y funcionan porque nos seguimos viendo por otras demandas y necesidades que tienen los beneficiarios.

28. ¿Se ha replicado el método de autoconstrucción de las cisternas? Agregue comentarios su respuesta: (¿por qué?, ¿cómo? o dé un ejemplo).

Si, se replicó. Tuvo una modalidad similar en una localidad porque se financiaba materiales para 30 familias. Se apoyaba técnicamente las primeras dos familias y ya quedaban capacitadas y quedaba hacer un seguimiento y monitoreo para que ellos completaras las restantes. Ellos mismos ya las construían. Finalizado el proyecto hubo replicas con otras zonas, regiones y fondos, las capacidades quedaron instaladas.

Annex 07 - Theory of change

The next diagrams correspond to the recreation of the theory of change developed for the inception reports.

Figure 08. Sustainability of project’s components

