



---

Совет Адаптационного фонда  
Сорок пятое заседание  
Бонн, Германия  
9–10 октября 2025 года

## ОТЧЕТ О СОРОК ПЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

### Введение

1. Сорок пятое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в очной форме в Бонне (Германия) 9 и 10 октября 2025 года непосредственно после тридцать шестых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета, которые прошли 7 и 8 октября 2025 года. Заседанию предшествовала неофициальная встреча, которая была частично проведена 6 октября и продолжена во второй половине дня 8 октября, где обсуждались последствия решения 1/СМА.6 в отношении новой коллективной количественной цели в области климатического финансирования.
2. Список членов и заместителей членов Совета, принимавших участие в заседании, приведен в приложении I. Список аккредитованных наблюдателей, присутствовавших на заседании, приведен в документе AFB/B.45/Inf.2.

### Пункт 1. Открытие заседания

3. Поскольку председатель Совета не смог присутствовать на заседании, заседание было открыто 9 октября 2025 года в 09 ч. 15 м. заместителем председателя Вашингтоном Жакатой (Зимбабве, Африка) в соответствии с пунктом 11 Правил процедуры Совета Адаптационного фонда.

### Пункт 2. Утверждение повестки дня

4. Совет утвердил повестку дня сорок пятого заседания на основе предварительной повестки дня (AFB/B.45/1). Повестка дня приведена в приложении II к настоящему отчету.
5. Утверждая повестку дня, Совет согласился рассмотреть в рамках пункта 20 «Другие вопросы» два вопроса:
  - (a) Применение принципа «продления» сроков полномочий членов и их заместителей;
  - (b) Формирование целевых групп и рабочих групп.

6. О конфликте интересов заявили следующие члены и заместители членов Совета:

- Найма Умусса (Марокко, Африка)
- Вашингтон Жаката (Зимбабве, Африка)
- Джон Паяи Маньек (Южный Судан, Африка)
- Арам Тер-Закарян (Армения, Восточная Европа)
- Кенрик Уильямс (Белиз, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Берта И. Аргета Техеда (Гондурас, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Роза Моралес Саравиа (Перу, Латинская Америка и Карибский бассейн)
- Дианн К. Блэк-Лэйн (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства)
- Мани Мате (Острова Кука, Малые островные развивающиеся государства)
- Нареш Шарма (Непал, Наименее развитые страны)
- Лукас ди Пьетро (Аргентина, Стороны, не включенные в Приложение I)
- Чойханд Янчивламдан (Монголия, Стороны, не включенные в Приложение I)
- Мария Лууальхати Доротан Тиусеко (Филиппины, Стороны, не включенные в Приложение I)

### **Пункт 3. Отчет о работе председателя**

7. Ввиду отсутствия председателя заместитель председателя предложил Совету принять к сведению отчет председателя о работе, проделанной от имени Совета в межсессионный период между сорок четвертым и сорок пятым заседаниями Совета (AFB/B.45/2).

8. Совет принял к сведению информацию, представленную в отчете.

### **Пункт 4. Отчет о работе секретариата**

9. Руководитель секретариата представил отчет о работе секретариата (AFB/B.45/3).

10. После его выступления несколько членов Совета выразили обеспокоенность по поводу задержек с выпуском документов, отметив, что это существенно затруднило подготовку к заседанию и негативно сказывается на способности Совета принимать обоснованные решения своевременным, конструктивным и ответственным образом. Один из членов Совета предложил, чтобы секретариат выпускал документы в согласованные сроки, а затем при необходимости выпускал исправленные версии. Он

также отметил, что отчеты председателя и секретариата могут быть выпущены позднее, чтобы включить в них всю работу, проведенную в межсессионный период.

11. Отвечая на замечания членов Совета, руководитель секретариата заверил Совет, что ситуация будет исправлена и в будущем документы будут выпускаться своевременно.

12. Один из членов Совета предложил внести ряд изменений в формулировки отчета, в том числе удалить ссылку на документ, представленный в Целевую группу по глобальным налогам солидарности, на том основании, что секретариат не был уполномочен этого делать, а сама Целевая группа по глобальным налогам солидарности не получила многостороннего одобрения на основе консенсуса в качестве механизма, поддерживающего работу Фонда, что является необходимым требованием. Он также предложил привести формулировки, используемые для ссылок на исследование по гендерным вопросам, в соответствии с одобренными Советом формулировками, используемыми в отчете Совета для Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КС/СС), и Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС), однако другие члены Совета, отметив, что речь идет о продукте знаний Адаптационного фонда, заявили, что не видят необходимости в таком согласовании.

13. Руководитель секретариата пояснил, что направление документа в Целевую группу по глобальным сборам солидарности было осуществлено в рамках мандата, связанного с действующей стратегией мобилизации ресурсов, и не влечет за собой принятия Фондом каких-либо обязательств. При этом он заверил Совет, что секретариат будет следовать указаниям Совета относительно целесообразности подобных инициатив.

14. Совет принял к сведению представленную информацию, при том понимании, что будет выпущена пересмотренная версия документа с запрошенными поправками. Пересмотренная версия отчета была впоследствии выпущена в качестве документа AFB/B.45/3/Rev.1.

## **Пункт 5. Диалог с организациями гражданского общества**

15. Диалог с организациями гражданского общества состоял из выступлений с отчетами в соответствии с повесткой дня диалога (AFB/B.45/4), за которыми последовала короткая сессия вопросов. Отчет о состоявшемся диалоге приведен в приложении III к настоящему отчету.

16. Совет принял к сведению выступления и рекомендации организаций гражданского общества.

## **Пункт 6. Состояние работы по обеспечению перехода Адаптационного фонда на обслуживание Парижского соглашения**

17. Сотрудник секретариата представил информацию о состоянии работы по обеспечению перехода Адаптационного фонда на обслуживание Парижского соглашения (AFB/B.45/5).

18. Совет продолжил обсуждение в закрытом режиме и по итогам принял приведенное ниже решение.

19. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.45/5 и дополнения к нему, включая проект новых Условий оказания Всемирным банком услуг в качестве доверительного управляющего, записку доверительного управляющего для обсуждения и проект меморандума о взаимопонимании с Советом Глобального экологического фонда о секретариатских услугах, оказываемых Совету, решил:

(a) выразить признательность Всемирному банку за его работу по подготовке к сорок пятому заседанию Совета проекта новых условий оказания Всемирным банком услуг в качестве доверительного управляющего Траст-фонда Адаптационного фонда («Условия») (AFB/B.45/5/Add.2);

(b) подтвердить решение 1/СМР.14, согласно которому Адаптационный фонд продолжает получать часть поступлений, если таковые имеются, от деятельности в соответствии со статьями 6, 12 и 17 Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата;

(c) принять к сведению отчет о прогрессе, достигнутом в ходе сорок пятого заседания Совета в отношении проекта меморандума о взаимопонимании (MoB) о секретариатских услугах, оказываемых Совету;

(d) выразить намерение продолжить работу по пересмотру и доработке проекта Условий и проекта MoB о секретариатских услугах, в зависимости от обстоятельств, с учетом дополнительных руководящих указаний, которые могут быть предоставлены Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и/или Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, в зависимости от обстоятельств, в связи с переходом Адаптационного фонда на обслуживание исключительно Парижского соглашения.

**(Решение В.45/1)**

## **Пункт 7. Оценка последствий принятия решения о новой коллективной количественной цели в области климатического финансирования (НККЦ)**

20. Представитель секретариата представил подготовленную секретариатом оценку последствий новой коллективной количественной цели для деятельности Фонда (AFB/B.45/6), которая включает три возможных сценария вклада Фонда в достижение коллективной цели по мобилизации 300 млрд долл. США в год и более масштабной цели по увеличению финансирования до 1,3 трлн долл. США в год. Он также ответил на различные комментарии и опасения, озвученные в ходе неофициального заседания, состоявшегося по этому вопросу непосредственно перед заседанием Совета. Он отметил, что, по мнению секретариата, три сценария, изложенные в документе, не приведут к изменению мандата или модели работы Фонда. Стороны, отвечающие критериям для получения помощи, продолжат получать финансирование в виде грантов на основе принципа полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, исходя из их потребностей, взглядов и приоритетов, и это не повлечет для них возникновения долга. От них не будут требовать участия в софинансировании, и они сохранят право самостоятельно выбирать учреждение-исполнитель, с которым хотят

сотрудничать. Он отметил различные опасения, озвученные в ходе неофициального заседания, в том числе относительно эффективности смешанного финансирования; опасности того, что распределение средств может основываться на интересах доноров, частного сектора или благотворительных организаций; опасности того, что такие финансирующие стороны могут повлиять на управление фондом; взаимосвязи между целью по мобилизации 300 млрд долл. США и более масштабной целью по увеличению финансирования до 1,3 трлн долл. США; необходимости руководящих указаний от КСС. Он также отметил, что члены Совета выразили общую заинтересованность в получении дополнительной информации, в том числе о трех возможных сценариях и их потенциальном влиянии на работу Фонда.

21. В ходе последующего обсуждения члены Совета поблагодарили секретариат за представленный отчет и в целом признали, что он призван стимулировать дискуссию, хотя один из участников отметил, что на сорок четвертом заседании Совета секретариату поручалось лишь пересмотреть лимиты финансирования во исполнение поручения по утроению объема выделяемых средств, а не проводить полный анализ или интерпретацию решения о новой коллективной количественной цели в области климатического финансирования (НККЦ).

22. Ряд членов Совета выразили интерес к дальнейшему изучению сценария 3, отметив, что он предоставляет наилучшие возможности для достижения НККЦ, однако отдельные члены указали на необходимость дальнейшего изучения механизмов распределения средств и последствий трехкратного увеличения объема выделяемых средств для получателей, а также подчеркнули важность разработки рамочной основы для совместных инвестиций аккредитованными учреждениями, такими как многосторонние банки развития, проведения технических обзоров, системных улучшений и усовершенствования методов оценки эффективности в целях создания механизмов финансирования.

23. Среди других предложенных направлений для дальнейшего анализа были отмечены: роль и ценность Фонда в общем ландшафте климатического финансирования; результаты работы других организаций, предоставляющих финансирование на адаптацию, с точки зрения качества, воздействия и объема финансирования; решение по НККЦ в целом в свете замечаний Совета.

24. Также были высказаны или повторно озвучены различные опасения в отношении как сценария 3, так и сценария 2, в том числе относительно способности Фонда осваивать новые инструменты финансирования с учетом возросшей нагрузки, связанной с недавним увеличением лимитов финансирования по проектам и странам; целесообразности участия в новых, неопределенных и сложных операциях; использования механизмов финансирования, которые потенциально могут привести к возникновению долговой или иной дополнительной нагрузки на развивающиеся страны, даже для тех, которые привлекают внешние средства; а также вопросов управления, связанных с тем, кто будет принимать решения о том, куда направлять средства и на что они будут использоваться.

25. По предложению одного из членов Совет согласился продолжить рассмотрение данного вопроса в рамках обсуждения пункта 8 повестки дня, посвященного стратегии мобилизации ресурсов. В связи с этим, рассмотрев документ AFB/B.45/6, Совет Адаптационного фонда принял к сведению документы, подготовленные секретариатом,

и результаты обсуждения этого вопроса в Совете, отметив при этом наличие различных точек зрения у членов Совета.

## **Пункт 8. Стратегия мобилизации ресурсов**

26. Представитель секретариата представил проект стратегии мобилизации ресурсов Адаптационного фонда на период 2026–2029 гг. (AFB/B.45/7).

27. В ходе последующего обсуждения члены Совета подчеркнули важность новой стратегии мобилизации ресурсов для Фонда и отметили, что, хотя проект стратегии является хорошей отправной точкой, его необходимо доработать, прежде чем можно будет его утвердить. Они подчеркнули важность, среди прочего, недопущения влияния на управление Фондом и его модель работы, предполагающую полное покрытие расходов, связанных с адаптацией, и распределение средств в форме грантов; наличия четко определенного процесса мобилизации ресурсов; обеспечения возможности для передачи технологий; более эффективной интеграции частного сектора; обеспечения того, чтобы целевое распределение средств не ограничивало доступ других стран к Фонду; сохранения тесных связей с существующими донорами при поиске новых.

28. Некоторые члены поддержали предоставление секретариату широкой свободы действий для разработки нетрадиционных источников финансирования и изучения вопросов политики, связанных с применением инновационных подходов к мобилизации ресурсов, включая взаимодействие с нетрадиционной базой доноров. Один из участников также рекомендовал более явно учитывать точку зрения частного сектора при обосновании инвестиций в Фонд, в том числе четко обозначить роль Фонда в снижении рисков, содействии развитию рынка и создании адресных инвестиционных инструментов, потенциально увязанных с корпоративными приоритетами в экологической, социальной и управленческой сферах. Однако другие члены призвали проявлять осторожность в отношении инвестиций частного сектора, отметив, что такое нетрадиционное финансирование допустимо только в качестве дополнения к государственному финансированию. Некоторые участники также заявили, что не будут поддерживать инновационные источники финансирования, которые могут создать нагрузку для развивающихся стран, в частности, за счет введения международных сборов или налогов для потребителей из этих стран, а один из участников предостерег против введения каких-либо иных категорий стран, помимо «развитых» и «развивающихся».

29. Несколько членов Совета отметили важность сохранения действующей стратегии мобилизации ресурсов до утверждения новой стратегии, а один из участников предложил, чтобы проект стратегии мобилизации ресурсов, который планируется обсудить на сорок шестом заседании Совета, был направлен членам Совета не позднее чем за три недели до начала поездки на заседание. Кроме того, было выражено общее согласие в отношении необходимости проведения работы над проектом стратегии в период между заседаниями.

30. В ответ руководитель секретариата признал ограниченность возможностей секретариата по реализации целевой стратегии мобилизации ресурсов. Все сотрудники секретариата вносят свой вклад в мобилизацию ресурсов, однако осуществление стратегии входит в основные задачи подразделения по странам и партнерствам, которое является небольшим, хотя вскоре в его состав войдет дополнительный

сотрудник в соответствии с решением, принятым на сорок четвертом заседании Совета. Он также напомнил членам Совета, что секретариат приветствует любую поддержку, которую они могут оказать в качестве послов Фонда, в том числе в поиске новых доноров и инновационных путей привлечения средств.

31. Также, отвечая на вопросы членов Совета, представитель секретариата обратил внимание на значительное увеличение среднего годового объема мобилизации ресурсов в рамках текущей стратегии по сравнению с первой стратегией, объяснив это напряженной работой Совета и секретариата, а также внедрением инновационных подходов. Отметив, что секретариат учел опыт реализации первых двух стратегий, она обратила внимание на обоснование инвестиций, включенное в новую стратегию, – инновационный элемент, который был добавлен на основе отзывов доноров о необходимости обеспечения финансирования исходя из воздействия и результатов деятельности Фонда. В заключение она заверила Совет в том, что секретариат твердо намерен сохранять грантовый характер деятельности Фонда и что новая стратегия полностью основана на подходе, предусматривающем ведущую роль стран, с упором на принцип прямого доступа.

32. Рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.45/7, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить секретариату:

(a) доработать проект стратегии мобилизации ресурсов на 2026–2029 гг., содержащийся в приложении I к документу AFB/B.45/7, с учетом обсуждения, состоявшегося на сорок пятом заседании Совета, и рекомендаций целевой группы Совета по мобилизации ресурсов, и представить его на рассмотрение Совета на сорок шестом заседании;

(b) провести консультации с Советом в межсессионный период в поддержку подготовки следующего проекта;

(c) продолжить реализацию текущей стратегии мобилизации ресурсов до утверждения новой стратегии.

**(Решение В.45/2)**

## **Пункт 9. Матрица стратегических результатов**

33. Представитель секретариата представил предложения по обновлению Матрицы стратегических результатов Адаптационного фонда (AFB/B.45/8), подготовленные секретариатом в соответствии с планом реализации Среднесрочной стратегии Фонда на 2023–2027 годы<sup>1</sup>.

34. После этого один из членов Совета попросил разъяснить, не помешают ли предлагаемые изменения финансированию проектов и не увеличат ли они нагрузку на учреждения-исполнители, поскольку у них может не быть запрашиваемых данных, а культурные барьеры могут исказить процесс сбора данных. Отметив, что сбор данных связан с расходами, она подчеркнула, что данные не следует собирать ради самих данных или в качестве пиар-кампании, что предпочтительно иметь показатели, которые можно применять гибко, и что следует рассмотреть возможность использования

---

<sup>1</sup> AFB/B.40/5/Rev.1.

различных методов сбора данных. Другой член Совета добавил, что следует требовать только те данные, которые необходимы для выполнения мандата Фонда, и что любые изменения не должны применяться ретроспективно.

35. В то же время другие члены Совета отметили, что по вопросам внесения изменений были проведены консультации с 24 учреждениями-исполнителями, некоторые из которых уже проводили тестирование новых подходов. Изменения были инициированы странами и направлены на создание упорядоченного процесса, который позволит получать более качественные и дезагрегированные данные; при этом маловероятно, что эти изменения увеличат нагрузку на учреждения-исполнители, поскольку они уже знакомы с матрицей результатов.

36. Представитель секретариата подтвердил, что внесенные изменения направлены на сокращение требований к отчетности учреждений и что сбор данных не будет осуществляться ради самих данных. Она подчеркнула, что в результате предлагаемых изменений общее количество показателей будет сокращено, а изменения были подготовлены с учетом мнений учреждений-исполнителей, которые предоставили отзывы по существующим показателям. Требования к обязательной отчетности для учреждений-исполнителей останутся без изменений, поскольку им по-прежнему необходимо отчитываться только по тем показателям, которые они сами определили как релевантные для своих проектов. Она также пояснила, что секретариат предложил внести изменения в показатели макро- и микрорезультатов, включив в них секторальную разбивку, чтобы лучше соотнести матрицу со сквозными тематическими направлениями среднесрочной стратегии, особенно в отношении адаптации при ведущей роли местных сторон, а также с целевыми показателями Глобальной цели по адаптации, которые организованы по секторам и направлениям.

37. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.45/8, в том числе относительно разработки конкретных показателей для портфеля инновационных проектов и проектов по адаптации при ведущей роли местных сторон, а также согласования существующих показателей с глобальной целью по адаптации и другими аспектами, решил:

(a) утвердить предложенные изменения в Матрицу стратегических результатов (MCP), содержащиеся в документе AFB/B.45/8, с учетом указаний, предоставленных Советом;

(b) поручить секретариату пересмотреть шаблоны отчетов об эффективности проектов при необходимости и разработать руководящий документ по пересмотренной MCP и соответствующим измененным шаблонам отчетов и направить их учреждениям-исполнителям, при том понимании, что в соответствии с текущей практикой учреждения-исполнители обязаны представлять отчетность только по предложенным показателям, актуальным для контекста их страны, с обязательной увязкой как минимум с одним ключевым показателем;

(c) консультироваться с Советом в процессе подготовки руководящего документа;

(d) что MCP вступит в силу через три месяца после того, как упомянутые выше пересмотренные шаблоны отчетов об эффективности проектов и руководящие документы будут направлены учреждениям-исполнителям.

**(Решение B.45/3)**

## Пункт 10. Отчет Комиссии по аккредитации

38. Председатель Комиссии по аккредитации представил отчет о сорок четвертом заседании Комиссии (AFB/B.45/9).

39. После его выступления представитель секретариата представил результаты углубленного анализа подхода Фонда к повторной аккредитации (AFB/B.45/9, приложение), подготовленного секретариатом во исполнение решения В.44/5.

40. В ходе последующего обсуждения участники пришли к общему мнению о необходимости структурных изменений, которые позволят облегчить бремя повторной аккредитации, прежде всего для национальных учреждений-исполнителей. Несколько членов Совета высказались в поддержку варианта 3, при этом отдельные члены Совета отметили, что он будет способствовать повышению институциональной эффективности и результативности, ускорит предоставление прямого доступа, позволит сохранять текущий контроль над процессом аккредитации и поможет решать вопросы, связанные с институциональными изменениями, возникающими из-за политической нестабильности.

41. Другие члены Совета выразили мнение, что Фонд не готов к реализации варианта 3, ссылаясь на различные причины, включая нехватку достаточных ресурсов у секретариата и существенное увеличение затрат для национальных учреждений-исполнителей. Некоторые участники, напротив, выступили за продление срока аккредитации до 10 лет с проведением промежуточного обзора, однако другие возражали, что такое продление не подойдет для всех учреждений-исполнителей и приведет к тому, что Совет утратит возможность осуществлять мониторинг потенциала этих учреждений, поскольку в этом случае единственным критерием мониторинга будет реализация проекта.

42. Члены Совета задали много вопросов, касающихся, в частности, приемлемости нынешних механизмов мониторинга и подотчетности Фонда; того, является ли целью варианта 3 дальнейшее согласование с процессами ЗКФ; времени, которое потребуется секретариату для оценки последствий варианта 3; а также последующих шагов.

43. В ответ представитель секретариата заверил Совет, что эффективность реализации проектов уже является неотъемлемым критерием при повторной аккредитации, и Комиссия не приступит к процедуре повторной аккредитации без заключения секретариата об эффективности реализации проектов. Кроме того, учреждение-исполнитель, не имеющее опыта реализации проектов, должно пройти полную процедуру повторной аккредитации, тогда как для учреждений, которые уже реализовывали проекты, отдельные этапы этой процедуры могут быть пройдены в ускоренном порядке. По вопросу о согласовании с ЗКФ, она отметила, что Фонд на протяжении восьми лет поддерживает операционные связи с ЗКФ в области аккредитации и повторной аккредитации. ЗКФ пересматривает свой процесс аккредитации, однако ускоренная аккредитация учреждений, ранее прошедших аккредитацию при Адаптационном фонде, остается одной из основ его системы. Стандарт аккредитации не изменился и будет продолжать применяться к непрерывной аккредитации, предложенной в варианте 3. Отметив значительные усилия, которые были приложены странами, Комиссией по аккредитации и секретариатом в области аккредитации, она подчеркнула, что предлагаемые изменения обусловлены

стремлением обеспечить эффективность и результативность процесса для всех участников.

44. Переходя к вопросу увеличения затрат для национальных учреждений-исполнителей, представитель секретариата отметил, что в случае принятия варианта 3 значительного роста расходов не ожидается. Она пояснила, что в настоящее время ведется обсуждение между Комиссией по аккредитации и различными подразделениями секретариата, чтобы процесс аккредитации и повторной аккредитации на основе фактических данных был подтвержден всеми заинтересованными сторонами, включая учреждения-исполнители в части дополнительных затрат. Фонд поддерживает операционные связи с другими многосторонними климатическими фондами по вопросам обеспечения готовности и аккредитации, а в ходе оценки программы обеспечения готовности обсуждались способы ее усовершенствования для более эффективной поддержки учреждений-исполнителей. Кроме того, поскольку Комиссия по аккредитации рекомендует аккредитацию только после того, как убедится в том, что страна, претендующая на аккредитацию, располагает надежной системой мониторинга и обеспечения соблюдения требований, а также необходимым институциональным потенциалом, основная оценка и укрепление потенциала уже осуществляются в процессе аккредитации.

45. Что касается последующих шагов, представитель секретариата сообщил, что секретариат разработает детальное предложение по внедрению и переходным механизмам, а также расчет связанных затрат для предпочтительного варианта и представит отчет Совету на сорок шестом заседании. Представитель секретариата выразил уверенность в том, что секретариат способен представить отчет на сорок шестом заседании, поскольку обсуждает этот вопрос с Комиссией начиная с сорок четвертого заседания. Она также заверила Совет, что до сорок шестого заседания Совета изменений в процедуру повторной аккредитации внесено не будет.

46. Касаясь также вопроса об операционных возможностях секретариата, другой представитель секретариата уточнил, что в рамках предложенных вариантов 2 и 3, при которых секретариат будет выступать в качестве первой линии выявления и передачи сигналов на рассмотрение вышестоящих инстанций, потребуется провести дополнительную предварительную работу по созданию соответствующей информационной системы, а также определить, достаточно ли данных, которые в настоящее время собираются на ежегодной основе. После определения требований к информации и триггеров будет разработана автоматизированная система и информационная панель, что повлечет за собой возникновение первоначальных затрат, которые еще предстоит оценить.

47. Некоторые члены Совета, поддержав предложение о дальнейшем анализе варианта 3 секретариатом, подчеркнули необходимость подготовки подробного предложения по внедрению, в котором были бы отражены финансовые и операционные риски, последствия с точки зрения прозрачности и подотчетности, а также содержались бы разъяснения для национальных учреждений-исполнителей в отношении факторов и действий, которые могут привести к аннулированию аккредитации.

48. После этого Совет продолжил заседание в закрытом формате, чтобы обсудить вопросы, рассмотренные Комиссией на ее сорок четвертом заседании, и по итогам принял приведенные ниже решения.

49. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.45/9 и ссылаясь на свое решение В.44/5, в котором секретариату было поручено оценить операционные последствия действующей модели повторной аккредитации и разработать варианты ее пересмотра, решил:

(a) принять к сведению три варианта пересмотра процесса повторной аккредитации Адаптационного фонда, представленные в документе AFB/B.45/9;

(b) поручить секретариату, с учетом указаний, данных Советом на сорок пятом заседании, и на основе консультаций с Комиссией по аккредитации, подготовить подробное предложение по варианту 3, представленному в документе AFB/B.45/9, включая финансовые и операционные последствия, порядок организации переходного периода, а также необходимые поправки к политике, для рассмотрения на сорок шестом заседании Совета.

**(Решение В.45/4)**

50. Рассмотрев рекомендацию Комиссии по аккредитации, Совет Адаптационного фонда на основании пункта 39 Оперативной политики и руководящих принципов Фонда, которым должны следовать Стороны для получения доступа к ресурсам Адаптационного фонда, решил повторно аккредитовать Всемирную продовольственную программу в качестве многостороннего учреждения – исполнителя Адаптационного фонда сроком на пять лет, установив в качестве даты истечения срока аккредитации 10 октября 2030 года.

**(Решение В.45/5)**

## **Пункт 11. Отчет о тридцать шестом заседании Комитета по изучению проектов и программ**

51. Председатель КИПП представил отчет о тридцать шестом заседании КИПП (AFB/PPRC.36/43).

52. Во время рассмотрения рекомендации об одобрении концепции, представленной Всемирной продовольственной программой по Боливарианской Республике Венесуэла (AF00000436), член Совета, представляющий группу стран Западной Европы и других государств, попросил включить в настоящий отчет следующее заявление:

«Швеция хотела бы подчеркнуть важность прозрачности во всех аспектах финансирования проектов Фондом. Не менее важное значение имеет последовательное и тщательное применение установленных Фондом систем управления рисками и контроля. Данные механизмы призваны гарантировать добросовестность наших операций и снижать финансовые, операционные и репутационные риски. Это особенно важно в условиях, когда административные системы могут сталкиваться с вызовами в плане прозрачности и подотчетности. В таких случаях мы ожидаем от секретариата и КИПП проявления повышенной осмотрительности, чтобы планирование, реализация и отчетность по проектам полностью соответствовали стандартам управления Фондом».

53. Совет принял к сведению отчет КИПП и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на тридцать шестом заседании КИПП.

#### **Подход к начальному применению странового лимита**

54. Совет Адаптационного фонда решил поручить секретариату подготовить варианты в отношении доступа к финансированию в рамках странового лимита в целях уточнения и/или обновления пункта (а) решения В.36/41 для рассмотрения на тридцать седьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ.

**(Решение В.45/6)**

#### **(а) Рассмотрение предложений по страновым проектам и программам**

*Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения национальных учреждений-исполнителей*

Армения: Повышение эффективности адаптации на основе земельных ресурсов в интересах общин, расположенных вблизи засушливых зон и лесных охраняемых территорий в Армении, путем воспроизведения и расширения успешных механизмов, разработанных в рамках предыдущих проектов (полностью разработанный проект; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП); AF00000363; 4 097 546 долл. США)

55. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(а) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 4 097 546 долл. США, запрошенных БРЭП на реализацию проекта;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с БРЭП как национальным учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/7)**

Армения: Повышение устойчивости общин к изменению климата в Ширакской области на основе передового опыта, полученного в ходе реализации пилотного проекта в городе Артик (полностью разработанный проект; Бюро по реализации экологических программ (БРЭП); AF00000368; 4 472 630 долл. США)

56. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(а) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Бюро по реализации экологических программ (БРЭП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 4 472 630 долл. США, запрошенных БРЭП на реализацию проекта;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с БРЭП как национальным учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/8)**

Эфиопия: Преобразование общин: Связь между климатически оптимизированным сельским хозяйством, диверсификацией источников доходов и расширением экономических прав и возможностей женщин (полностью разработанный проект; Министерство финансов и экономического сотрудничества Федеративной Демократической Республики Эфиопии (МФЭС); AF00000410; 9 999 328 долл. США)

57. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Министерство финансов и экономического сотрудничества Федеративной Демократической Республики Эфиопии (МФЭС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 9 999 328 долл. США, запрошенных МФЭС на реализацию проекта;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с МФЭС как национальным учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/9)**

Индонезия: Устойчивое управление ландшафтом; Обеспечение устойчивости местного сообщества к воздействию изменения климата на экосистему озера Темпе (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AF00000302; 993 081 долл. США)

58. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 993 081 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на реализацию проекта;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.45/10)**

Индонезия: Создание устойчивого к изменению климата региона в Индонезии: целевой регион – округ Сиги (полностью разработанный проект; Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан»); AF00000306; 998 868 долл. США)

59. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Партнерство за реформу системы управления («Кемитраан») предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 998 868 долл. США, запрошенных «Кемитраан» на реализацию проекта;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с «Кемитраан» как национальным учреждением-исполнителем проекта.

**(Решение В.45/11)**

Кения: Адаптация ради обеспечения доступа к воде и повышения устойчивости к внешним воздействиям в бассейне реки Эвасо-Ньири (полностью разработанный проект; Национальное управление по рациональному природопользованию (НУРП); AF00000431; 20 000 000 долл. США)

60. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Национальное управление по рациональному природопользованию (НУРП) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 20 000 000 долл. США, запрошенных НУРП на реализацию проекта;

(iii) поручить секретариату подготовить проект соглашения с НУРП как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(iii) выше после того, как НУРП получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/12)**

Мексика: Проект «Ха Та Тукари» («Вода – наша жизнь»): Обеспечение всеобщего доступа к питьевой воде для 21 общины народа виррарика (полностью разработанный проект; Мексиканский институт водных технологий (МИВТ); AF00000328; 7 999 991 долл. США)

61. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Мексиканский институт водных

технологий (МИВТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 7 999 991 долл. США, запрошенных МИВТ на реализацию проекта;

(iii) поручить секретариату подготовить проект соглашения с МИВТ как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(iii) выше после того, как МИВТ получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/13)**

*Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения региональных учреждений-исполнителей*

Доминиканская Республика: Повышение климатической устойчивости экосистем и источников доходов путем принятия адаптационных мер в секторе туризма в Ла-Исабеле и Эстеро-Ондо в Доминиканской Республике (RESILTUR) (полностью разработанный проект; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000397; 10 000 000 долл. США)

62. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных CAF на реализацию проекта;

(iii) поручить секретариату подготовить проект соглашения с CAF как региональным учреждением – исполнителем проекта.

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(iii) выше после того, как CAF получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/14)**

Египет: Адаптация к изменению климата в целях улучшения источников средств к существованию в оазисе Сива (CCAILSO) (полностью разработанный проект; Сахаро-сахелианская обсерватория (CCO); AF00000331; 8 000 000 долл. США)

63. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 8 000 000 долл. США, запрошенных ССО на реализацию проекта;

(iii) поручить секретариату подготовить проект соглашения с ССО как региональным учреждением – исполнителем проекта.

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(iii) выше после того, как ССО получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/15)**

*Предложения по страновым проектам и программам: полностью разработанные предложения по проектам – предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Гренада: Повышение устойчивости уязвимых малых островных общин к опасным факторам, связанным с изменением климата (ENRICH) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000334; 10 000 000 долл. США)

64. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/16)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения национальных учреждений-исполнителей*

Бенин: Повышение эффективности метеорологических служб и создание системы раннего оповещения о различных видах угроз в целях повышения устойчивости местных общин в Бенине к изменению климата (концепция; Национальный фонд окружающей среды и климата (ФНЕК); AF00000429; 4 011 561 долл. США)

65. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный фонд окружающей среды и климата (ФНЕК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) поручить секретариату сообщить ФНЕК о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

a. в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести больше статистических данных о гендерных характеристиках и уязвимых группах населения по всем общинам, указанным в предложении по проекту;

b. в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести дополнительные оценки, требуемые в рамках социально-экологической политики, а также гендерную оценку и план действий по обеспечению гендерного равенства;

(iii) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 91 800 долл. США;

(iv) просить ФНЕК довести до сведения Правительства Бенина замечания, изложенные в подпункте (a) (ii);

(v) рекомендовать Правительству Бенина подать через ФНЕК полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (a) (ii);

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(v) выше после того, как ФНЕК получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/17)**

Кот-д'Ивуар: Расширение доступа к питьевой воде для сельских общин в центральной зоне Кот-д'Ивуара в целях снижения их уязвимости к последствиям изменения климата (концепция; Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА); AF00000418; 10 000 000 долл. США)

66. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Межпрофессиональный фонд сельскохозяйственных исследований (ФИРКА) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ФИРКА о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести комплексную оценку всех планируемых к осуществлению мероприятий, упоминаемых в ответе ФИРКА, предоставленном в рамках первой технической экспертизы;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробную информацию о преимуществах с соответствующими подтверждающими статистическими данными;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ФИРКА довести до сведения Правительства Кот-д'Ивуара замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Кот-д'Ивуара подать через ФИРКА полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/18)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения региональных учреждений-исполнителей*

Барбадос: Обеспечение устойчивости к изменению климата на Барбадосе – устойчивое управление водными ресурсами в сельскохозяйственном секторе и образовательных учреждениях (концепция; Центр Карибского сообщества по изменению климата (ЦКСИК); AF00000406; 10 000 000 долл. США)

67. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Центр Карибского сообщества по изменению климата (ЦКСИК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЦКСИК о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить полный анализ затрат и результатов и оценку экономических последствий;

(ii) обеспечить, чтобы предлагаемые мероприятия не дублировали существующие в стране программы;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 149 250 долл. США;

(d) просить ЦКСИК довести до сведения Правительства Барбадоса замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Барбадоса подать через ЦКСИК полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/19)**

Сент-Люсия: Проект «Воспроизведение устойчивых систем водоснабжения» в Сент-Люсии (Re-Water Saint Lucia) (концепция; Центр Карибского сообщества по изменению климата (ЦКСИК); AF00000425; 9 992 305 долл. США)

68. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Центр Карибского сообщества по изменению климата (ЦКСИК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЦКСИК о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробные сведения о мероприятиях по достижению каждого микрорезультата;

(ii) на этапе подачи полностью разработанного предложения по проекту потребуются проведение подробной гендерной оценки, а также подготовка плана действий по обеспечению гендерного равенства;

(iii) на этапе подачи полностью разработанного предложения по проекту также необходимо предоставить подробный анализ экономической эффективности;

(iv) на этапе подготовки полностью разработанного предложения по проекту рекомендуется провести дополнительные консультации с местными сообществами;

(v) на этапе подачи полностью разработанного предложения по проекту необходимо предоставить более подробные сведения о выявлении и снижении рисков;

(c) просить ЦКСИК довести до сведения Правительства Сент-Люсии замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Сент-Люсии подать через ЦКСИК полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/20)**

Суринам: Трансформация продовольственной системы с целью повышения устойчивости к изменению климата в Суринаме (CR-FST) (концепция; Центр Карибского сообщества по изменению климата (ЦКСИК); AF00000424; 9 998 839 долл. США)

69. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Центр Карибского сообщества по изменению климата (ЦКСИК) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЦКСИК о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(vi) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо пояснить, какие ведомства или организации будут нести ответственность, как будут финансироваться операции и какие меры по наращиванию потенциала планируется принять в целях обеспечения долгосрочной устойчивости результатов;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ЦКСИК довести до сведения Правительства Суринама замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Суринама подать через ЦКСИК полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/21)**

*Предложения по страновым проектам и программам: концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Ботсвана: Повышение устойчивости к изменению климата водных, продовольственных и энергетических систем в Ботсване за счет устойчивого управления природными ресурсами (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000385; 10 000 000 долл. США)

70. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более конкретные данные о климате и социально-экономической ситуации, а также карты и статистические данные;

(ii) в полностью разработанном предложении необходимо предусмотреть получение свободного, предварительного и осознанного согласия всех потенциальных заинтересованных сторон в ходе консультаций, которые должны быть проведены;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить МФСР довести до сведения Правительства Ботсваны замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Ботсваны подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/22)**

Коморские Острова: Стимулирование молодежного предпринимательства посредством создания возможностей в сфере повышения устойчивости к изменению климата (ЕСО-Youth) (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000403; 10 000 000 долл. США)

71. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробную гендерную оценку с четкой привязкой к предлагаемым мероприятиям, которые планируется включить в план действий по обеспечению гендерного равенства;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать целевые районы, в которых были выявлены уязвимые группы населения и местные общины/общины коренных народов, а также представить описание выгод для этих групп, которые обеспечит реализация проекта;

(iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо уточнить процедуру обеспечения полного соблюдения применимых технических стандартов в ходе реализации проекта, особенно в отношении еще не полностью определенных мероприятий;

(iv) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо описать, каким образом планируется интегрировать процессы экологического и социального анализа и обеспечения технического соответствия в план социально-экологических мероприятий и процесс отбора неидентифицированных подпроектов (НПП);

(v) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо четко изложить стратегию управления знаниями и обучения, включая структурированную программу обучения и механизмы коллегиального обмена опытом в 66 деревнях, а также представить четкую процедуру отбора и утверждения НПП;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить МФСР довести до сведения Правительства Коморских Островов замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Коморских Островов подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/23)**

Джибути: Адаптация к изменению климата в национальном коридоре «Великая зеленая стена» (Adapt-GMV) (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000402; 9 996 630 долл. США)

72. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо привести более подробную оценку уязвимости целевых районов и групп населения, в том числе с точки зрения возможного воздействия различных масштабов последствий изменения климата на уязвимость, а также анализ потенциала адаптации при различных сценариях;

(ii) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить дополнительную информацию об укреплении механизмов мониторинга обучения и обеспечения устойчивости знаний после завершения проекта;

(iii) в полностью разработанное предложение необходимо включить более подробный анализ, в том числе количественное сравнение экономической эффективности предлагаемых мер с альтернативными мерами в области адаптации;

(iv) в полностью разработанное предложение необходимо включить более подробную гендерную оценку;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 135 625 долл. США;

(d) просить МФСР довести до сведения Правительства Джибути замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Джибути подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/24)**

Марокко: Повышение устойчивости городских жилых кварталов в регионе Танжер – Тетуан – Эль-Хосейма к изменению климата (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000409; 9 171 939 долл. США)

73. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(v) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(vi) поручить секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

a. полностью разработанное предложение по проекту должно ссылаться на руководящий документ по неидентифицированным подпроектам; учреждениям-исполнителям рекомендуется консультироваться с секретариатом Адаптационного фонда по вопросам, касающимся неидентифицированных подпроектов, на этапе разработки полного проекта;

(vii) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Марокко замечания, изложенные в подпункте (b);

(viii) рекомендовать Правительству Марокко подать через ООН-Хабитат полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (a) (ii);

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(v) выше после того, как ООН-Хабитат получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение B.45/25)**

Филиппины: Меры по улучшению ситуации в сельском хозяйстве в целях развития: Освоение и повышение эффективности инструментов и стратегий адаптации и повышения устойчивости к изменению климата в плодоовощной промышленности Филиппин (концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000437; 10 000 000 долл. США)

74. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо более четко продемонстрировать, каким образом проект будет решать задачу адаптации, а также включить полный перечень проектов, которые реализуются или уже были реализованы в Филиппинах и имеют отношение к предлагаемому проекту;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительства Филиппин замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Филиппин подать через ЮНИДО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/26)**

Венесуэла, Боливарианская Республика: Повышение устойчивости общин, источников средств к существованию и экосистем к воздействию изменения климата в охранной зоне горного массива Туримикире (концепция; Всемирная продовольственная программа (ВПП); AF00000436; 10 000 000 долл. США)

75. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ВПП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту должны быть изложены планы мониторинга восстановления растительности и участия общин в деятельности по восстановлению;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо прямо указать, ожидается ли наличие конкретных аспектов, связанных с управлением знаниями, и привести подробную информацию о мероприятиях для дополнительного обоснования/количественной оценки предстоящей работы (например, количество учебных занятий с целью наращивания потенциала);

(iii) на этапе подачи полностью разработанного предложения по проекту ВПП необходимо подготовить дополнительный анализ имеющихся данных; привлечь национальные институты, экспертов вузов и государственные органы к участию в специальном семинаре для определения приоритетных участков; а также организовывать выезды на места и консультации с общинами для уточнения/подтверждения конкретных площадок, определенных в качестве

приоритетных для осуществления мероприятий. В первый год после выбора площадок, если останутся неидентифицированные подпроекты, необходимо провести экологический и социальный анализ, гендерную оценку и консультации с заинтересованными сторонами;

(iv) на этапе подачи полностью разработанного предложения по проекту необходимо подготовить подробный гендерный анализ и план действий по обеспечению гендерного равенства, а также более подробный анализ экономической эффективности;

(c) просить ВПП довести до сведения Правительства Боливарианской Республики Венесуэла замечания, изложенные в подпункте (b).

(d) рекомендовать Правительству Боливарианской Республики Венесуэла подать через ВПП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/27)**

#### **(b) Рассмотрение предварительных концепций по региональным проектам и программам**

*Предложения по региональным проектам и программам: предварительные концепции от многосторонних учреждений-исполнителей*

Ангола, Мозамбик: Расширение доступа сельских районов к технологиям, продуктам и услугам, способствующим адаптации к изменению климата (предварительная концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000441; 30 000 000 долл. США)

76. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) рекомендовать Правительствам Анголы и Мозамбика подать концепцию через ЮНИДО.

**(Решение В.45/28)**

Грузия, Республика Молдова, Кыргызстан, Узбекистан: Платформа для достижения устойчивых к изменению климата результатов в сельском хозяйстве (Agri-CROP) (ранее – Платформа для климатически оптимизированного сельского хозяйства и устойчивости к изменению климата в целях ускоренного перехода (CARPET)) (предварительная концепция; Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР); AF00000423; 30 000 000 долл. США)

77. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЕБРР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в концепцию необходимо включить оценку численности прямых и косвенных бенефициаров что является основным показателем, требуемым Фондом, и, по возможности, включить информацию о точном распределении по странам;

(ii) в концепции необходимо подробнее описать процесс и соответствующие критерии отбора, особенно в тех случаях, когда предложение предполагает наличие нескольких уровней до конечных бенефициаров;

(iii) в концепции необходимо привести дополнительную информацию, чтобы удовлетворить критерии в отношении неидентифицированных подпроектов, в частности, определить виды мероприятий и приемлемые места их реализации;

(c) просить ЕБРР довести до сведения Правительств Грузии, Республики Молдова, Кыргызстана и Узбекистана замечания, изложенные в подпункте (b).

(d) рекомендовать Правительствам Грузии, Республики Молдова, Кыргызстана и Узбекистана подать через ЕБРР концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/29)**

Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан: Комплексная борьба с засухой в Центральной Азии (IDCA) (предварительная концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000420; 13 915 000 долл. США)

78. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 39 000 долл. США;

(d) просить ВМО довести до сведения Правительств Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительствам Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана подать через ВМО концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/30)**

Малави, Объединенная Республика Танзания: Содействие повышению устойчивости и адаптации к изменению климата в бассейне реки Сонгве (предварительная концепция; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000428; 13 999 000 долл. США)

79. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ЮНЕП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) концепция должна обеспечивать, чтобы меры по наращиванию потенциала предусматривали возможности для обратной связи и оценки для обеспечения понимания предполагаемых технологий и внесения потенциальных корректировок с целью повышения результативности будущих мероприятий по обучению;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) просить ЮНЕП довести до сведения Правительств Малави и Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Малави и Объединенной Республики Танзания подать через ЮНЕП концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/31)**

Малави, Мозамбик, Замбия, Зимбабве: Создание климатически устойчивых услуг в области ВССГ в южной части Африки (предварительная концепция; Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ); AF00000419; 18 644 000 долл. США)

80. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить секретариату сообщить ВОЗ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) концепция должна содержать более подробные разъяснения относительно анализа пробелов и внедрения существующих местных решений, а также описание основанных на фактических данных подходов, надлежащим образом учитывающих вопросы сохранения окружающей среды, включая сравнительный анализ с альтернативными вариантами и оценки экологических рисков;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 20 000 долл. США;

(d) просить ВОЗ довести до сведения Правительств Малави, Мозамбика, Замбии и Зимбабве замечания, изложенные в подпункте (b).

(e) рекомендовать Правительствам Малави, Мозамбика, Замбии и Зимбабве подать через ВОЗ концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/32)**

### **(c) Рассмотрение предварительных концепций страновых проектов по адаптации при ведущей роли местных сторон**

*Предложения по страновым проектам по адаптации при ведущей роли местных сторон: предварительные концепции – предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Камбоджа: Улучшение источников средств к существованию и повышение эффективности адаптации к изменению климата за счет природных решений в охраняемых районах расположения объектов наследия в провинции Сиемреап, Камбоджа (предварительная концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000456; 4 999 420 долл. США)

81. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) поручить секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующие рекомендации:

а. в концепции необходимо привести дополнительные подробности о механизме поддержки адаптации при ведущей роли местных сторон, в частности, о критериях и процедуре выявления и отбора общинных организаций;

b. в концепцию необходимо включить первоначальный отчет о проведении консультаций и первоначальную гендерную оценку в соответствии с Социально-экологической политикой и Гендерной политикой Фонда;

(iii) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;

(iv) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Камбоджи замечания, изложенные в подпункте (b);

(v) рекомендовать Правительству Камбоджи подать через ВПП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (a) (ii);

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(v) выше после того, как ООН-Хабитат получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение B.45/33)**

Ливан: Управление водными ресурсами на основе природных решений и стратегия повышения устойчивости к изменению климата на основе данных в Аккаре, Ливан (предварительная концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000446; 5 000 000 долл. США)

82. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) поручить секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующие рекомендации:

a. в концепции необходимо показать, каким образом в рамках проекта будет обеспечена практическая реализация принципа самостоятельности местных учреждений при принятии решений;

b. в концепции необходимо разъяснить конкретные механизмы передачи полномочий по принятию решений и финансирования местным структурам;

c. в концепцию необходимо включить первоначальный отчет о проведении консультаций и первоначальную гендерную оценку в соответствии с Социально-экологической политикой и Гендерной политикой Адаптационного фонда;

(iii) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 50 000 долл. США;

(iv) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Ливана замечания, изложенные в подпункте (a) (ii);

(v) рекомендовать Правительству Ливана подать через ООН-Хабитат предложение-концепцию, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (a) (ii);

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(v) выше после того, как ООН-Хабитат получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/34)**

**(d) Рассмотрение предложений агрегаторов по проектам по адаптации при ведущей роли местных сторон**

*Рассмотрение предложений агрегаторов по проектам по адаптации при ведущей роли местных сторон: предложения региональных учреждений-исполнителей*

Латинская Америка и Карибский бассейн (ЛАК): Региональная программа «Адаптация биоразнообразных городов» (ABC) для городов Латинской Америки и Карибского бассейна, адаптирующихся к изменению климата посредством действий при ведущей роли местных сторон (полностью разработанное предложение; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000457; 12 000 000 долл. США)

83. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) Принять к сведению рекомендацию Совету:

(i) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(ii) утвердить выделение средств в размере 12 000 000 долл. США, запрошенных CAF на реализацию программы;

(iii) поручить секретариату подготовить проект соглашения с CAF как региональным учреждением – исполнителем программы;

(b) рассмотреть рекомендации, приведенные в подпунктах (a) (i)–(iii) выше после того, как CAF получит статус учреждения, «аккредитованного» при Фонде в соответствии с положениями документа AFB/B.34/5.

**(Решение В.45/35)**

*Рассмотрение предложений агрегаторов по проектам по адаптации при ведущей роли местных сторон: предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Африка: Программа адаптации при ведущей роли местных сторон в интересах коренных народов и местных общин (IPLA LLA) (полностью разработанное предложение; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AF00000447; 10 000 000 долл. США)

84. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ПРООН на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с ПРООН как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/36)**

#### **(е) Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам**

*Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам: предложения национальных учреждений-исполнителей*

Белиз: Обеспечение снабжения водными ресурсами путем использования солнечной энергии и инновационного адаптивного управления (SEAM) (полностью разработанное предложение; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000272; 5 000 000 долл. США)

85. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ПАКТ на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с ПАКТ как национальным учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/37)**

Уганда: ACCESS (адаптивные и доступные экологически чистые технологии приготовления пищи помогают находить устойчивые решения в Масаке) (полностью разработанное предложение; МВРОС; AF00000386; 5 000 000 долл. США)

86. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) не утверждать полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) предложить МВРОС вновь подать предложение в виде концепции, вместе с запросом на получение гранта на разработку проекта, с учетом замечаний, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и принимая во внимание следующее:

(i) в концепции необходимо усилить климатические аспекты обоснования, представив локализованные сценарии и продемонстрировав, как интеграция компонентов, связанных с восстановлением и экологически чистыми технологиями приготовления пищи, позволяет достичь согласованных результатов в области адаптации;

(ii) в концепции необходимо доработать описание инновационных и технических элементов структуры проекта, представив четкое обоснование инновационного содержания предлагаемых мероприятий;

(iii) в концепцию необходимо включить первоначальную гендерную оценку и отчеты о проведении консультаций в соответствии с Социально-экологической политикой и Гендерной политикой Адаптационного фонда;

(c) просить МВРОС довести до сведения Правительства Уганды замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Уганды подать через МВРОС концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

**(Решение В.45/38)**

*Рассмотрение предложений по крупным инновационным проектам и программам:  
предложения многосторонних учреждений-исполнителей*

Босния и Герцеговина, Черногория, Северная Македония, Сербия: Будущее адаптации к изменению климата на Балканах: Региональная инновационная инициатива в интересах повышения устойчивости (полностью разработанное предложение; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AF00000448; 5 000 000 долл. США)

87. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ПРООН на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с ПРООН как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/39)**

Кения, Уганда: Привлечение инвестиций в малые и средние предприятия в Кении и Уганде, которые способствуют росту гендерного равенства, создают возможности для

трудоустройства молодежи, находятся на начальной стадии роста, а также занимаются вопросами адаптации (полностью разработанное предложение; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000276; 5 000 000 долл. США)

88. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию(ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ЮНИДО на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с ЮНИДО как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/40)**

Гамбия, Объединенная Республика Танзания: Повышение качества гидрометеорологического обслуживания за счет создания региональных инновационных центров мониторинга в Африке (полностью разработанное предложение; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000288; 4 998 000 долл. США)

89. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 4 998 000 долл. США, запрошенных ВМО на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с ВМО как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/41)**

**(f) Рассмотрение предложений в рамках программы АКИАФ**

*Рассмотрение предложений в рамках программы АКИАФ: предложения региональных учреждений-исполнителей*

Острова Кука, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Ниуэ, Палау, Папуа – Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Вануату: Коллаборатория SPC по климатическим инновациям (полностью разработанное предложение; Тихоокеанское сообщество; AF00000449; 5 000 000 долл. США)

90. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных Тихоокеанским сообществом на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с Тихоокеанским сообществом как региональным учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/42)**

**(g) Рассмотрение объединенных предложений по обучению и инновациям**

*Рассмотрение объединенных предложений по обучению и инновациям: предложения национальных учреждений-исполнителей*

**Объединенные предложения по обучению и инновациям**

Коста-Рика: Противостояние вызовам изменения климата: Расширение прав и возможностей общин через обучение и инновации в сельском хозяйстве Коста-Рики (полностью разработанное предложение; Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества); AFRDG00082; 750 000 долл. США)

91. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение, дополненное разъяснениями, которые Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 750 000 долл. США, запрошенных Фондом сотрудничества на реализацию программы;

(c) поручить секретариату подготовить проект соглашения с Фондом сотрудничества как национальным учреждением – исполнителем проекта.

**(Решение В.45/43)**

**(h) Рассмотрение выражений заинтересованности в сотрудничестве с Акселератором климатических инноваций Адаптационного фонда**

92. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) предложить Латиноамериканскому банку развития (CAF) разработать предложение по программе на сумму до 8 млн долл. США;

(b) предложить Европейскому банку реконструкции и развития (ЕБРР) разработать предложение по программе на сумму до 15 млн долл. США;

(c) предложить Международному фонду сельскохозяйственного развития (МФСР) разработать предложение по программе на сумму до 10 млн долл. США;

(d) предложить Всемирному банку (Международный банк реконструкции и развития) (МБРР) разработать предложение по программе на сумму до 15 млн долл. США;

(e) предложить Программе развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) разработать предложение по программе на сумму до 15 млн долл. США;

(f) предложить Программе Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) разработать для Азиатско-Тихоокеанского региона, арабских и африканских государств три предложения по региональным программам с бюджетом до 5 млн долл. США по каждой и рассмотреть возможность их подачи в рамках механизма финансирования крупных грантов на инновации;

(g) просить учреждения-исполнители, перечисленные в подпунктах (a)–(f) выше, сообщить о принятии приглашения присоединиться к партнерству «Акселератор климатических инноваций» Адаптационного фонда;

(h) предложить учреждениям-исполнителям подготовить предложения по программам в соответствии с принципом полного покрытия расходов, связанных с адаптацией, с использованием процедуры, описанной в документе AFB/PPRC.31/59, для их рассмотрения на сорок шестом заседании Совета.

**(Решение В.45/44)**

**(i) Рассмотрение решений об аннулировании неиспользованных грантов на разработку проектов**

Коста-Рика (Фонд сотрудничества)

93. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил аннулировать грант на разработку проекта в размере 50 000 долл. США, утвержденный решением В.38/15 по проекту «Повышение устойчивости уязвимых групп населения Коста-Рики путем расширения масштабов проекта Adapta2+» в интересах Коста-Рики (AF00000257, Фонд сотрудничества).

**(Решение В.45/45)**

Куба, Панама (Продовольственная и сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций)

94. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил аннулировать грант на разработку проекта в размере 100 000 долл. США, утвержденный решением В.37/20 по проекту «Повышение адаптационного потенциала прибрежных общин Кубы и Панамы к изменению климата путем обмена между странами опытом управления последствиями изменения климата и обеспечения продовольственной безопасности на местах» в интересах Кубы и Панамы (AF00000266, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций).

**(Решение В.45/46)**

Чад, Судан (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций)

95. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил аннулировать грант на разработку проекта в размере 100 000 долл. США, утвержденный решением В.36/16 по проекту «Повышение устойчивости к потрясениям, связанным с изменением климата и пандемией COVID-19, посредством организации комплексного водопользования в приграничной зоне между Суданом и Чадом (SCCIWM)» в интересах Чада и Судана (AF00000248, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций).

**(Решение В.45/47)**

**(j) Рассмотрение запросов на внесение существенных изменений в проекты после утверждения**

Существенное изменение, Бангладеш (Программа развития Организации Объединенных Наций)

96. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить запрос на внесение изменений в микрорезультаты и целевые показатели проекта «Инициатива по адаптации для уязвимых для последствий изменения климата малых прибрежных островов и приречных районов в Бангладеш», направленный Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН);

(b) поручить секретариату подготовить проект дополнительного соглашения к договору между Советом и ПРООН в целях документального оформления изменений, предусмотренных подпунктом (a).

**(Решение В.45/48)**

Продление срока завершения проекта без выделения дополнительного финансирования, Чили (Чилийское агентство международного сотрудничества в области развития)

97. Рассмотрев рекомендацию Комитета по изучению проектов и программ, Совет Адаптационного фонда решил удовлетворить просьбу о переносе даты завершения проекта «Безопасность водоснабжения: улучшение качества водоснабжения при чрезвычайных ситуациях в городе Кильпуэ, регион Вальпараисо» на четыре месяца – с 9 октября 2025 года на 9 февраля 2026 года, без выделения дополнительного финансирования.

**(Решение В.45/49)**

**Пункт 12. Отчет о тридцать шестом заседании Комитета по этике и финансам**

98. Заместитель председателя КЭФ представил отчет о тридцать шестом заседании КЭФ (AFB/EFC.36/9).

99. Один из членов Совета выразил обеспокоенность по поводу формулировок, использованных в тексте пункта 4 отчета, и попросил, чтобы на будущих заседаниях КЭФ формулировки, используемые в отношении взносов и потенциальных доноров, согласовывались с теми, что применяются при рассмотрении этих вопросов Советом. Он также попросил дать разъяснения в отношении рекомендации в пункте 8(с), касающейся отчета о реализации Политики оценки, включая первоначальный трекер действий руководства, в части документов, перечисленных в подпункте (b) рекомендации и предназначенных для обновления. В ответ представитель секретариата пояснил, что перечисленные документы являются уже существующими документами, которые помогают учреждениям готовить проекты. В настоящее время они ссылаются на руководство по оценке, которое использовалось до вступления в силу политики оценки, и поэтому их необходимо обновить, чтобы они ссылались на новую политику оценки, утвержденную Советом.

100. Совет принял к сведению отчет КЭФ и вынес решения по вопросам, рассмотренным на тридцать шестом заседании КЭФ, как указано ниже.

*Годовой отчет об эффективности деятельности за 2025 финансовый год*

101. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить годовой отчет об эффективности деятельности Адаптационного фонда за 2025 финансовый год, содержащийся в приложении I к документу AFB/EFC.36/2;

(b) поручить секретариату подготовить сокращенный вариант годового отчета об эффективности деятельности для широкой общественности в удобном для чтения формате с графическим оформлением.

**(Решение В.45/50)**

*Отчет председателя Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки: отчет об оценке готовности*

102. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда решил:

(a) принять к сведению основные выводы и рекомендации, содержащиеся в проекте тематической оценки программы готовности Адаптационного фонда в документе AFB/EFC.36/7;

(b) поручить Технической консультативной группе Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) завершить тематическую оценку программы готовности Адаптационного фонда;

(c) принять к сведению проект ответа руководства на выводы и рекомендации по итогам тематической оценки программы готовности Адаптационного фонда, представленной в документе AFB/EFC.36/7;

(d) поручить секретариату завершить подготовку ответа руководства на данную оценку;

(е) поручить АФ-ТКГО и секретариату представить в период между заседаниями, до сорок шестого заседания Совета, тематическую оценку программы готовности и ответ руководства на эту оценку.

**(Решение В.45/51)**

*Отчет председателя Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки: отчет о реализации Политики оценки, включая первоначальный трекер действий руководства*

103. Рассмотрев рекомендацию Комитета по этике и финансам, Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) принять к сведению отчет о ходе реализации политики оценки и трекаре действий руководства;

(b) поручить секретариату проанализировать и, при необходимости, обновить шаблоны предложений и руководящие документы, включив в них ссылки на согласованную Советом политику оценки, обязательные оценки проектов/программ и выделение части бюджета на проведение оценок;

(с) поручить секретариату, во взаимодействии с Технической консультативной группой Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО), внести в соответствующие документы изменения, необходимые для дополнительного уточнения:

(i) положений о проведении итоговых оценок проектов и программ различного масштаба и механизмах финансирования в соответствии с толкованием, согласно которому итоговые оценки не являются обязательными для грантов на обеспечение готовности и малых грантов (на обучение и инновации);

(ii) требований о проведении среднесрочных обзоров по проектам, срок осуществления которых первоначально составлял менее четырех лет, но впоследствии был продлен и превысил этот период;

(d) поручить АФ-ТКГО разработать, во взаимодействии с секретариатом, руководящий документ по применению политики оценки для отчетов с данными об исходной ситуации;

(е) поручить секретариату разъяснить, относится ли выделение 1–5 процентов от общего бюджета проекта на проведение оценок только к среднесрочным обзорам и итоговым оценкам или также к отчетам с данными об исходной ситуации;

(f) поручить секретариату и АФ-ТКГО представить Комитету по этике и финансам на его тридцать седьмом заседании обновленную информацию о ходе выполнения поручений, содержащихся в подпунктах (b)–(е) выше.

**(Решение В.45/52)**

**Пункт 13. Внесение изменений в Социально-экологическую политику Адаптационного фонда**

104. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал пункт 13 повестки дня.

**Пункт 14. Информация о политике по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств (СЭНД)**

105. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал пункт 14 повестки дня.

**Пункт 15. Расширение вовлечения организаций гражданского общества**

106. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал пункт 15 повестки дня.

**Пункт 16. Углеродный след Фонда**

107. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал пункт 16 повестки дня.

**Пункт 17. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий**

108. Представляя данный пункт, представитель секретариата напомнил, что в соответствии с пунктом 10 Правил процедуры Совета Адаптационного фонда, пунктами 4 и 5 Общих указаний для комитетов и пунктом 8 положения о Комиссии по аккредитации Совета Совет должен избрать следующих должностных лиц на срок полномочий, начинающийся с его сорок шестого заседания:

- председателя Совета – от Стороны, не включенной в Приложение I
- заместителя председателя Совета – от Стороны, включенной в Приложение I
- председателя КЭФ – от Стороны, включенной в Приложение I
- заместителя председателя КЭФ – от Стороны, не включенной в Приложение I
- председателя КИПП – от Стороны, не включенной в Приложение I
- заместителя председателя КИПП – от Стороны, включенной в Приложение I
- председателя Комиссии по аккредитации – от Стороны, включенной в Приложение I
- заместителя председателя Комиссии по аккредитации – от Стороны, не включенной в Приложение I

109. Поскольку некоторые члены Совета указали на то, что им необходимо больше времени для консультаций по этому вопросу, Совет решил избрать соответствующих должностных лиц в межсессионный период перед сорок шестым заседанием.

## **Пункт 18. Время и место проведения следующих заседаний**

110. Совет Адаптационного фонда решил:

(g) провести сорок шестое заседание Совета 6–10 апреля 2026 года в Бонне, Германия;

(h) провести сорок седьмое заседание Совета 5–9 октября 2026 года в Бонне, Германия;

(i) поручить секретариату, во взаимодействии с председателем и заместителем председателя, как можно оперативнее и действуя из соображений необходимости, в том числе, возможно, увеличив сроки, указанные в пунктах (a) и (b), принять меры, способствующие выполнению решений Совета о пересмотре и доработке, в зависимости от обстоятельств, проекта меморандума о взаимопонимании с Советом Глобального экологического фонда о секретарских услугах, оказываемых Совету Адаптационного фонда, а также условий оказания услуг Всемирным банком в качестве доверительного управляющего, с учетом соответствующих руководящих указаний Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и/или конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, в зависимости от обстоятельств.

**(Решение В.45/53)**

## **Пункт 19. Соблюдение Кодекса поведения**

111. Заместитель председателя привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

## **Пункт 20. Другие вопросы**

112. Ввиду нехватки времени Совет не рассматривал пункт 20 повестки дня.

## **Пункт 21. Утверждение отчета**

113. Совет принял решения, содержащиеся в настоящем отчете, на сорок пятом заседании, и поручил секретариату завершить подготовку отчета для последующего утверждения. Настоящий отчет был впоследствии утвержден Советом в межсессионный период после завершения сорок пятого заседания.

## **Пункт 22. Закрытие заседания**

114. Заместитель председателя объявил заседание закрытым в 18 ч. 20 м. 10 октября 2025 года.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### УЧАСТНИКИ СОРОК ПЯТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. В работе сорок пятого заседания Совета приняли участие следующие члены и заместители членов Совета:

<i>ФИО</i>	<i>Страна</i>	<i>Представляемая группа стран</i>
<i>Члены</i>		
Вашингтон Жаката	Зимбабве	Африка
До Ик Ким	Республика Корея	Азия и Тихоокеанский регион
Абдулазиз Альбутти	Саудовская Аравия	Азия и Тихоокеанский регион
Эльчин Аллахвердиев	Азербайджан	Восточная Европа
Кенрик Уильямс	Белиз	Латинская Америка и Карибский бассейн
Берта И. Аргета Техада	Гондурас	Латинская Америка и Карибский бассейн
Дианн К. Блэк-Лэйн	Антигуа и Барбуда	Малые островные развивающиеся государства
Нареш Шарма	Непал	Наименее развитые страны
Мария Лууальхати Доротан Тиусеко	Филиппины	Стороны, не включенные в Приложение I
Лукас ди Пьетро	Аргентина	Стороны, не включенные в Приложение I
<i>Заместители членов</i>		
Джон Паяи Маньек	Южный Судан	Африка
Найма Умусса	Марокко	Африка
Акрам Мирзахани	Исламская Республика Иран	Азия и Тихоокеанский регион
Ахмед Вахид	Мальдивские Острова	Азия и Тихоокеанский регион
Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Роза Моралес Саравиа	Перу	Латинская Америка и Карибский бассейн
Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Латинская Америка и Карибский бассейн
Фрида Янгстен	Швеция	Западная Европа и другие государства
Франсиска Молина	Испания	Западная Европа и другие государства
Мани Мате	Острова Кука	Малые островные развивающиеся государства
Чойханд Янчивламдан	Монголия	Стороны, не включенные в Приложение I
Ахмаду Себори Туре	Гвинея	Стороны, не включенные в

2. Следующие члены и заместители членов Совета не присутствовали на сорок пятом заседании Совета:

<i>ФИО</i>	<i>Страна</i>	<i>Представляемая группа стран</i>
<i>Члены</i>		
Али Дауд Мохамед	Кения	Африка
Антонио Наварра	Италия	Западная Европа и другие государства
<i>Заместители членов</i>		
Мд Махмуд Хоссейн	Бангладеш	Наименее развитые страны

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

### Утвержденная повестка дня сорок пятого заседания Совета Адаптационного фонда

1. Открытие заседания.
2. Утверждение повестки дня.
3. Отчет о работе председателя.
4. Отчет о деятельности секретариата.
5. Диалог с организациями гражданского общества
6. Состояние работы по обеспечению перехода Адаптационного фонда на обслуживание Парижского соглашения
7. Оценка последствий принятия решения о новой коллективной количественной цели в области климатического финансирования (НККЦ)
8. Стратегия мобилизации ресурсов
9. Матрица стратегических результатов
10. Отчет Комиссии по аккредитации.
11. Отчет о тридцать шестом заседании Комитета по изучению проектов и программ.
12. Отчет о тридцать шестом заседании Комитета по этике и финансам.
13. Внесение изменений в Социально-экологическую политику Адаптационного фонда.

14. Информация о политике по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств (СЭНД).
15. Расширение вовлечения организаций гражданского общества.
16. Углеродный след Фонда.
17. Выборы должностных лиц на очередной срок полномочий.
18. Время и место проведения следующих заседаний.
19. Соблюдение Кодекса поведения.
20. Другие вопросы.
21. Утверждение отчета.
22. Закрытие заседания.

### **ПРИЛОЖЕНИЕ III**

#### **ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, 9 ОКТЯБРЯ 2025 ГОДА, БОНН, ГЕРМАНИЯ**

1. Заместитель председателя Совета Адаптационного фонда предложил членам Совета начать диалог с представителями организаций гражданского общества (ОГО). Модератором диалога выступил представитель организации Germanwatch.
2. Представитель HelpAge International рассказал о действиях, которые ОГО предпринимают совместно с Советом, и привел примеры таких действий. Онлайн-овая дискуссионная группа сети ОГО служит платформой для активных наблюдателей от гражданского общества и включает около 200 участников. Взаимодействие с ОГО приносит пользу Фонду, потому что у него появляются надежные союзники, которые помогают усиливать его политические обязательства и делать его политику более инклюзивной. Сеть ОГО связала Фонд с сотнями аккредитованных наблюдателей, что позволило расширить охват и повысить заметность Фонда, донести мнения социально изолированных групп и обеспечить, чтобы его решения учитывали местные реалии.
3. Представитель Организации женщин по окружающей среде и развитию высказал свои замечания по вопросам повестки дня сорок пятого заседания Совета. Она отметила, что новая коллективная количественная цель в области климатического финансирования (НККЦ) может коренным образом изменить модель финансирования Адаптационного фонда из-за привлечения средств из внешних источников, что может поставить под угрозу заявленную цель Фонда утроить объем предоставляемых средств, а также грантовый характер его финансирования. В отношении мобилизации ресурсов она призвала Фонд превысить установленные целевые показатели, установить более амбициозные «минимальные уровни» мобилизации ресурсов, сосредоточиться на увеличении взносов от существующих доноров и обеспечении

стабильных многолетних поступлений, а также не использовать 2022 финансовый год в качестве базового при оценке финансовых потребностей. Переходя к политике по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств (СЭНД), она отметила, что в ней есть положительные стороны, однако ее можно улучшить, если уточнить, что сексуальное насилие может быть не только физическим, но и психологическим; включить конкретные примеры СЭНД, чтобы учреждения-исполнители могли учитывать этот аспект при разработке собственных политик и укреплении потенциала в этой сфере; а также исключить упоминания о «добросовестности», поскольку это поддерживает миф о том, что многие сообщения о СЭНД являются ложными или злонамеренными. Что касается обновленной Социально-экологической политики Фонда, она указала на ряд недостатков, таких как недостаточное внимание к пересекающимся проблемам, с которыми сталкиваются уязвимые группы; отсутствие четких определений, стандартов или руководств для обеспечения содержательного взаимодействия; отсутствие перечня мероприятий, недопустимых к финансированию; отсутствие четких указаний по получению свободного, предварительного и осознанного согласия, проведению оценок интерсекциональной уязвимости и содержательных консультаций; наличие нечетких критериев для проектов; а также использование формулировок, выражающих пожелания, вместо твердых обязательств, что ослабляет подотчетность. Что касается матрицы стратегических результатов, необходимо прямо указывать социально изолированные и маргинализированные группы и обеспечивать их отдельное упоминание в дезагрегированных отчетах. Необходимы дополнительные руководящие указания в отношении проведения оценок интерсекциональной уязвимости и содержательных консультаций, а также доступных инструментов мониторинга, и для этого важно включать общинные организации в процессы оценки, консультаций и мониторинга. По вопросу об участии наблюдателей она призвала обеспечить географическую сбалансированность и финансирование путевых и иных расходов; участие наблюдателей в отдельных закрытых заседаниях; а также создание механизма отчетности по выполнению рекомендаций гражданского общества. По ее мнению, пожилые люди, коренные народы и общинные организации не должны объединяться под общим термином «гражданское общество», и что маргинализированным и небольшим группам населения следует предоставлять финансирование, поддержку в наращивании потенциала и организационную помощь для участия в заседаниях Совета, консультациях и семинарах. Рекомендации ОГО должны быть интегрированы в систему оценки и обучения Фонда, чтобы обеспечить их измеримое влияние на принимаемые Советом решения.

4. Представитель Международного института по окружающей среде и развитию рассказал о проблемах и извлеченных уроках, связанных с механизмом прямого доступа. Он обратил внимание на то, что многосторонним учреждениям-исполнителям (МУИ) выделяется значительно больше средств, чем национальным учреждениям-исполнителям; лишь в 19 малых островных развивающихся государствах или наименее развитых странах есть национальное учреждение-исполнитель, аккредитованное при Зеленом климатическом фонде, и только в 13 – национальное учреждение-исполнитель, аккредитованное при Адаптационном фонде. В рамках этих двух фондов было профинансировано только 48 проектов с прямым доступом, и они были

сосредоточены всего в 15 странах. Решающее значение для изменения сложившейся ситуации имеют поддержка обеспечения готовности, упрощенный порядок аккредитации, критерии финансирования, а также наличие регионального или национального присутствия. Во время сессии вопросов и комментариев члены Совета в целом согласились с тем, что этот отчет следует распространить, но разошлись во мнениях по поводу рекомендаций ОГО в отношении СЭНД. Некоторые участники высказали мнение, что из-за риска ущерба репутации, связанного с надуманными, злонамеренными или иным образом необоснованными жалобами, к данной политике следует относиться осторожно. Однако другие участники отметили, что такие опасения преувеличены, а настоящая проблема заключается в злоупотреблении властью, лежащем в основе СЭНД, особенно когда речь идет о денежных средствах. Один из членов Совета подчеркнул серьезность подобных злоупотреблений властью и заявил, что физические лица и организации, известные терпимостью к подобным злоупотреблениям, должны быть лишены права на получение помощи от Адаптационного фонда. Что касается привлечения средств из внешних источников, некоторые члены были удивлены тем, что представители ОГО считают, что это приведет к уменьшению доступного финансирования. Выступающим был также задан вопрос о том, как можно обеспечить справедливое и сбалансированное участие представителей всех различных регионов.

5. Отвечая на комментарии и вопросы членов Совета, представители ОГО заявили, что обеспечить регионально сбалансированное и справедливое участие наблюдателей в заседаниях Совета невозможно, если не будут покрываться проездные расходы хотя бы некоторых участников; в противном случае наблюдатели будут в основном из стран глобального Севера. В ответ на замечания, связанные с СЭНД, они отметили, что политика в области СЭНД должна не только предоставлять средства правовой защиты пострадавшим, но прежде всего быть направлена на предотвращение подобных случаев, поскольку средства правовой защиты не могут полностью компенсировать ущерб жертвам, которые никогда полностью не восстанавливаются после насилия. Что касается концептуальной записки по НККЦ, они призвали Совет помнить о своей миссии, отметив, что привлечение финансирования из частных источников, хотя и может открывать новые возможности, часто связано с непредвиденными издержками. Они призвали Совет вместо этого сосредоточиться на увеличении поступления ресурсов за счет государственных источников финансирования.

6. Заместитель председателя поблагодарил представителей организаций гражданского общества за выступления и рекомендации и напомнил о том, что Совет будет обсуждать вопрос об участии организаций гражданского общества в работе Совета в рамках пункта 15 повестки дня.

## ПРИЛОЖЕНИЕ IV

### СВОДКА РЕШЕНИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА СОРОК ПЯТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансиро вание НУИ, долл. США	Финансиро вание РУИ, долл. США	Финансиро вание МУИ, долл. США	Решение	Зарезервиров анные средства, долл. США
<b>1. Полностью разработанные предложения: страновые</b>							
<b>НУ</b>							
<b>И</b>							
Армения (1)	БРЭП	AFB/PPRC.36/3	4 097 546			<i>Утверждено</i>	4 097 546
Армения (2)	БРЭП	AFB/PPRC.36/4	4 472 630			<i>Утверждено</i>	4 472 630
Эфиопия	МФЭС	AFB/PPRC.36/5	9 999 328			<i>Утверждено</i>	9 999 328
Индонезия (1)	Кемитраан	AFB/PPRC.36/6	993 081			<i>Утверждено</i>	993 081
Индонезия (2)	Кемитраан	AFB/PPRC.36/7	998 868			<i>Утверждено</i>	998 868
Кения	НУРП	AFB/PPRC.36/8	20 000 000			<i>Ожидает решения*</i>	0
Мексика	МИВТ	AFB/PPRC.36/9	7 999 991			<i>Ожидает решения*</i>	0
<b>РУ</b>							
<b>И</b>							
Доминиканская Республика	CAF	AFB/PPRC.36/10		10 000 000		<i>Ожидает решения*</i>	0
Египет	ССО	AFB/PPRC.36/11		8 000 000		<i>Ожидает решения*</i>	0
<b>МУ</b>							
<b>И</b>							
Гренада	МФСР	AFB/PPRC.36/12			10 000 000	<i>Утверждено</i>	10 000 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			<b>48 561 444</b>	<b>18 000 000</b>	<b>10 000 000</b>		<b>30 561 453</b>
<b>2. Концепции: страновые</b>							
<b>НУ</b>							
<b>И</b>							
Бенин	ФНЕК	AFB/PPRC.36/13	4 011 561			<i>Одобрено</i>	0
Кот-д'Ивуар	ФИРКА	AFB/PPRC.36/14	10 000 000			<i>Одобрено</i>	0
<b>РУ</b>							
<b>И</b>							
Барбадос	ЦКСИК	AFB/PPRC.36/15		10 000 000		<i>Одобрено</i>	0
Сент-Люсия	ЦКСИК	AFB/PPRC.36/16		9 992 305		<i>Одобрено</i>	0
Суринам	ЦКСИК	AFB/PPRC.36/17		9 998 839		<i>Одобрено</i>	0

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
<b>МУИ</b>							
Ботсвана	МФСР	AFB/PPRC.36/18			10 000 000	Одобрено	0
Коморские Острова	МФСР	AFB/PPRC.36/19			10 000 000	Одобрено	0
Джибути	МФСР	AFB/PPRC.36/20			9 996 630	Одобрено	0
Марокко	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.36/21			9 171 939	Одобрено	0
Филиппины	ЮНИДО	AFB/PPRC.36/22			10 000 000	Одобрено	0
Венесуэла, Боливарианская Республика	ВПП	AFB/PPRC.36/23			10 000 000	Одобрено	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			<b>14 011 561</b>	<b>29 991 144</b>	<b>59 168 569</b>		<b>-</b>
<b>3. Гранты на разработку проектов (ГРП): страновые концепции</b>							
<b>НУИ</b>							
Бенин	ФНЕК	AFB/PPRC.36/13/Add.1	91 800			Ожидает решения*	0
Кот-д'Ивуар	ФИРКА	AFB/PPRC.36/14/Add.1	150 000			Утверждено	150 000
<b>РУИ</b>							
Барбадос	ЦКСИК	AFB/PPRC.36/15/Add.1		149 250		Утверждено	149 250
Суринам	ЦКСИК	AFB/PPRC.36/17/Add.1		150 000		Утверждено	150 000
<b>МУИ</b>							
Ботсвана	МФСР	AFB/PPRC.36/18/Add.1			150 000	Утверждено	150 000
Коморские Острова	МФСР	AFB/PPRC.36/19/Add.1			150 000	Утверждено	150 000
Джибути	МФСР	AFB/PPRC.36/20/Add.1			135 625	Утверждено	135 625
Филиппины	ЮНИДО	AFB/PPRC.36/22/Add.1			150 000	Утверждено	150 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			<b>241 800</b>	<b>299 250</b>	<b>585 625</b>		<b>1 034 875</b>
<b>ИТОГО (1+2+3)</b>			<b>62 814 805</b>	<b>48 290 394</b>	<b>69 754 194</b>		<b>31 596 328</b>
<b>4. Предварительные концепции: региональные</b>							
<b>МУИ</b>							
Ангола, Мозамбик	ЮНИДО	AFB/PPRC.36/24			30 000 000	Одобрено	0

<i>Страна</i>	<i>УИ</i>	<i>Номер документа КИПП</i>	<i>Финансирование НУИ, долл. США</i>	<i>Финансирование РУИ, долл. США</i>	<i>Финансирование МУИ, долл. США</i>	<i>Решение</i>	<i>Зарезервированные средства, долл. США</i>
Грузия, Республика Молдова, Кыргызстан, Узбекистан	ЕБРР	AFB/PPRC.36/25			30 000 000	Одобрено	0
Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан	ВМО	AFB/PPRC.36/26			13 915 000	Одобрено	0
Малави, Объединенная Республика Танзания	ЮНЕП	AFB/PPRC.36/27			13 999 000	Одобрено	0
Малави, Мозамбик, Замбия, Зимбабве	ВОЗ	AFB/PPRC.36/28			18 644 000	Одобрено	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	-	<b>106 558 000</b>		-
<b>5. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): региональные МУИ</b>							
Ангола, Мозамбик	ЮНИДО	AFB/PPRC.36/24/Add.1			30 000	Утверждено	30 000
Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан	ВМО	AFB/PPRC.36/26/Add.1			39 000	Утверждено	39 000
Малави, Объединенная Республика Танзания	ЮНЕП	AFB/PPRC.36/27/Add.1			30 000	Утверждено	30 000
Малави, Мозамбик, Замбия, Зимбабве	ВОЗ	AFB/PPRC.36/28/Add.1			20 000	Утверждено	20 000

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	-	<b>119 000</b>		<b>119 000</b>
<b>ИТОГО (4+5)</b>					<b>106 677 000</b>		<b>119 000</b>
<b>6. Предварительные концепции:</b>							
<b>Страновые АРМС</b>							
<b>МУ</b>							
<b>И</b>							
Камбоджа	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.36/29			4 999 420	Одобрено	0
Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.36/30			5 000 000	Одобрено	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	-	<b>9 999 420</b>		-
<b>7. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП):</b>							
<b>Страновые АРМС</b>							
<b>МУ</b>							
<b>И</b>							
Камбоджа	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.36/29/Add.1				Ожидает решения*	0
Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.36/30/Add.1				Ожидает решения*	0
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	-	<b>80 000</b>		-
<b>8. Полностью разработанные предложения: Агрегатор по АРМС</b>							
<b>РУ</b>							
<b>И</b>							
Региональные [Латинская Америка и Карибский бассейн]	CAF	AFB/PPRC.36/31		12 000 000		Ожидает решения*	0
<b>МУ</b>							
<b>И</b>							
Региональные [Африка]	ПРООН	AFB/PPRC.36/32			10 000 000	Утверждено	10 000 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	<b>12 000 000</b>	<b>10 000 000</b>		<b>10 000 000</b>
<b>ИТОГО (6+7+8)</b>			-	<b>12 000 000</b>	<b>20 079 420</b>		<b>10 000 000</b>
<b>9. Полностью разработанные страновые предложения: крупные инновационные проекты</b>							
<b>НУ</b>							
<b>И</b>							

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Решение	Зарезервированные средства, долл. США
Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.36/33	5 000 000			Утверждено	5 000 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			<b>5 000 000</b>	-	-		<b>5 000 000</b>
<b>10. Полностью разработанные предложения, региональные: крупные инновационные проекты</b>							
<b>МУИ</b>							
Босния и Герцеговина, Черногория, Северная Македония, Сербия	ПРООН	AFB/PPRC.36/34			5 000 000	Утверждено	5 000 000
Кения, Уганда	ЮНИДО	AFB/PPRC.36/35			5 000 000	Утверждено	5 000 000
Гамбия, Объединенная Республика Танзания	ВМО	AFB/PPRC.36/36			4 998 000	Утверждено	4 998 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	-	<b>14 998 000</b>		<b>14 998 000</b>
<b>ИТОГО (9+10)</b>			<b>5 000 000</b>	-	<b>14 998 000</b>		<b>19 998 000</b>
<b>11. Полностью разработанное предложение: Программа АКИАФ</b>							
<b>РУИ</b>							
Острова Кука, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Ниуэ, Палау, Папуа – Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу, Вануату	СПС	AFB/PPRC.36/37		5 000 000		Утверждено	5 000 000

<i>Страна</i>	<i>УИ</i>	<i>Номер документа КИПП</i>	<i>Финансирование НУИ, долл. США</i>	<i>Финансирование РУИ, долл. США</i>	<i>Финансирование МУИ, долл. США</i>	<i>Решение</i>	<i>Зарезервированные средства, долл. США</i>
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			-	<b>5 000 000</b>	-		<b>5 000 000</b>
<b>12. Объединенные гранты на инновации и обучение</b>							
	<b>ру</b>						
	<b>и</b>						
Коста-Рика	FDSCR	AFB/PPRC.36/38	750 000			Утверждено	750 000
<b>Промежуточный итог, долл. США</b>			<b>750 000</b>	-	-		<b>750 000</b>
<b>ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)</b>			<b>68 564 805</b>	<b>65 290 394</b>	<b>211 508 614</b>		<b>67 463 328</b>