



ADAPTATION FUND

AFB/B.46/17
29 мая 2026 года

Совет Адаптационного фонда
Сорок шестое заседание
Бонн, Германия
6–10 апреля 2026 года

ПРОЕКТ ОТЧЕТА О СОРОК ШЕСТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Введение

1. Сорок шестое заседание Совета Адаптационного фонда (Совет) состоялось в очной форме в Бонне (Германия) 6, 9 и 10 апреля 2026 года, непосредственно после тридцать седьмых заседаний Комитета по изучению проектов и программ (КИПП) и Комитета по этике и финансам (КЭФ) Совета.
2. Список участвовавших в заседании членов и заместителей членов Совета приводится в приложении I к настоящему отчету.

Пункт 1. Открытие заседания

3. Заседание было открыто в 15 ч. 50 м. 6 апреля 2026 года покидающим свой пост председателем Совета г-ном Антонио Наваррой (Италия, Западная Европа и другие государства).

Пункт 2. Утверждение повестки дня

4. Совет утвердил повестку дня сорок шестого заседания на основе повестки дня (AFB/B.46/1/Rev.2). Повестка дня приведена в приложении II к настоящему отчету.
5. При утверждении повестки дня Совет принял решение рассмотреть в рамках пункта 21 повестки дня «Другие вопросы» следующие вопросы:
 - (a) Рабочая группа по подбору кандидатов в члены Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки;
 - (b) Обеспечение эффективного участия членов Совета в заседаниях Совета;
 - (c) Требуемая подпись при смене уполномоченного должностного лица страны;
 - (d) Вопросы, связанные с юридическими соглашениями между Адаптационным фондом и учреждениями-исполнителями, в особенности учреждениями-исполнителями многосторонних банков развития.

6. О конфликте интересов заявили следующие члены Совета:
- Али Дауд Мохамед (Кения, Африка)
 - Найма Умусса (Марокко, Африка)
 - Ана Луиса Агилар Канданедо (Панама, Латинская Америка и Карибский бассейн)
 - Нареш Шарма (Непал, Наименее развитые страны)
 - Дианн К. Блэк-Лэйн (Антигуа и Барбуда, Малые островные развивающиеся государства)
 - Джон Адриан М. Нараг (Филиппины, Стороны, не включенные в Приложение I)
 - Виктор Виньяс (Доминиканская Республика, Стороны, не включенные в Приложение I)
7. О конфликте интересов также заявили следующие заместители членов Совета:
- Маэсела Джон Кекана (Южная Африка, Африка)
 - Амджад Абдулла (Мальдивские Острова, Азиатско-Тихоокеанский регион)
 - Арам Тер-Закарян (Армения, Восточная Европа)
 - Роза Моралес (Перу, Латинская Америка и Карибский бассейн)
 - Мд Махмуд Хоссейн (Бангладеш, Наименее развитые страны)
 - Чойханд Янчивламдан (Монголия, Стороны, не включенные в Приложение I)
 - Джозеф Н. Айтаро (Палау, Стороны, не включенные в Приложение I)

Пункт 3. Избрание должностных лиц

8. Представляя данный пункт повестки дня, представитель Секретариата напомнил, что Совету предстоит избрать председателей и заместителей председателей Совета, КЭФ, КИПП и Комиссии по аккредитации.

9. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил избрать:

- (a) Али Дауда Мохамеда (Кения, Африка) на должность председателя Совета;
- (b) Франсиску Молину (Испания, Западная Европа и другие государства) на должность заместителя председателя Совета;
- (c) Нину Алсен (Германия, Западная Европа и другие государства) на должность председателя Комитета по этике и финансам (КЭФ);
- (d) Дианн К. Блэк-Лэйн (Антигуа и Барбуда, Латинская Америка и Карибский бассейн) на должность заместителя председателя КЭФ;
- (e) Ану Луису Агилар Канданедо (Панама, Латинская Америка и Карибский бассейн) на должность председателя Комитета по изучению проектов и программ (КИПП);

(f) Франсиску Молину (Испания, Западная Европа и другие государства) на должность заместителя председателя КИПП;

(g) Паяи Маньека Джона (Южный Судан, Африка) на должность председателя Комиссии по аккредитации;

(h) Антонио Наварру (Италия, Западная Европа и другие государства) на должность заместителя председателя Комиссии по аккредитации.

(Решение В.46/1)

Пункт 4. Передача полномочий председателя и заместителя председателя

10. Покидающий свой пост председатель передал руководство Советом вновь избранным председателю и заместителю председателя.

Пункт 5. Вопросы, возникающие в связи с проведением тридцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, двадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и седьмой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения

11. Представитель Секретариата представил обзор изложенной в документе AFB/B.46/2 информации о решениях, принятых Конференцией Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН) на ее тридцатой сессии, Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола (КК/СС), на ее двадцатой сессии и Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (КСС), на ее седьмой сессии, которые связаны с Фондом или относятся к нему, а также вопросов, подлежащих рассмотрению Советом в связи с этими решениями.

12. Члены Совета выразили признательность за проведение Секретариатом неофициального оперативного совещания, в том числе по вопросам вклада Фонда в достижение глобальной цели по адаптации. По данному вопросу члены Совета попросили регулярно информировать Совет о текущем состоянии дел, в частности в отношении различных направлений работы в рамках указанной цели и необходимости обеспечить согласованность подхода Фонда с подходами других соответствующих фондов. Один из членов Совета также подчеркнул, что реализация решения 1/СМА.7 связана с осуществлением статьи 7.1 Парижского соглашения, и поэтому важно, чтобы Фонд оказывал поддержку развивающимся странам в решении проблем воздействия и уязвимости, с которыми им придется столкнуться даже в случае достижения долгосрочной цели в области температуры, установленной статьей 2 Парижского соглашения. Другой член Совета обратил внимание на важный вклад, который Фонд мог бы внести в реализацию Беленского плана действий по гендерным вопросам.

13. Отвечая на комментарии членов Совета, представитель Секретариата сообщил, что отсутствие ссылки на пункт 53 решения 1/СМА.7, который содержит призыв приложить усилия для по меньшей мере трехкратного увеличения финансирования

адаптации к 2035 году, является упущением, и что будет выпущена пересмотренная версия документа (AFB/B.46/2/Rev.1) с добавлением соответствующей ссылки.

14. Совет принял к сведению представленную информацию.

Пункт 6. Отчет о работе председателя

15. Председатель представил отчет о работе, проделанной покидающим свой пост председателем от имени Совета в межсессионный период между сорок пятым и сорок шестым заседаниями Совета (AFB/B.46/3).

16. Совет принял к сведению представленную информацию.

Пункт 7. Отчет о работе Секретариата

17. Руководитель Секретариата представил отчет о работе Секретариата (AFB/B.46/4).

18. После завершения выступления он ответил на вопросы и замечания членов Совета, уточнив, что в надлежащее время Секретариат обратится к Совету за руководящими указаниями в отношении новой среднесрочной стратегии. Хотя недавний визит Секретариата к субнациональным и национальным органам власти Канады, выступающим донорами Фонда, не привел к каким-либо непосредственным результатам, он позволил Секретариату получить полезную информацию и открыл ряд возможностей для повышения осведомленности о деятельности Фонда. Работа Секретариата, связанная со статьей 6.2 Парижского соглашения и углеродными рынками и находящаяся на начальном этапе, включает изучение того, каким образом Секретариат и Фонд в целом могли бы оказать поддержку сторонам и разработчикам проектов, заинтересованным в осуществлении добровольных взносов в Фонд. Он также сообщил о значительном прогрессе в процессе подбора кандидатов на имеющиеся в настоящее время вакантные должности в Секретариате и пообещал предоставить Совету исчерпывающую информацию о последствиях изменений в кадровой политике Всемирного банка в отношении индивидуальных подрядчиков, которые должны вступить в силу в 2027 году, как только такая информация станет доступной.

19. Один из членов Совета попросил исключить все упоминания международных сборов из раздела отчета, посвященного стратегии мобилизации ресурсов, а другой член Совета попросил в будущем представлять информацию о региональном распределении коммуникационных мероприятий Секретариата. Еще один член Совета выразил признательность за улучшение навигации на веб-сайте Фонда в части, касающейся проектов, что значительно облегчило распространение информации о Фонде на национальном уровне, и предложил дополнительно усовершенствовать навигацию, добавив возможность поиска по механизму финансирования.

20. Совет принял к сведению представленную информацию, при том понимании, что будет выпущена пересмотренная версия документа с запрошенными поправками. Пересмотренная версия отчета была впоследствии выпущена в качестве документа AFB/B.46/4/Rev.1.

Пункт 8. Диалог с организациями гражданского общества

21. Диалог с организациями гражданского общества не состоялся в связи с тем, что представитель организации Germanwatch, выполняющей функции Секретариата Сети организаций гражданского общества Адаптационного фонда, не смог принять участие в заседании.

Пункт 9. Состояние работы по обеспечению перехода Адаптационного фонда на обслуживание Парижского соглашения

22. Представитель Секретариата представил информационную записку Секретариата о состоянии работы по обеспечению перехода Адаптационного фонда на обслуживание Парижского соглашения (AFB/B.46/6), после чего Совет заслушал обновленную информацию по данному вопросу от представителей Секретариата РКИКООН и доверительного управляющего.

23. После выступлений члены Совета запросили дополнительные разъяснения, в том числе относительно объема и сроков поступления доходов, которые Фонд может ожидать в рамках механизма чистого развития и статей 6.2 и 6.4 Парижского соглашения, а также относительно того, каким образом состояние работы по переходу Фонда может повлиять на этот процесс.

24. В ходе своего выступления и последующих разъяснений представитель Секретариата РКИКООН пояснил, что статья 6 полностью введена в действие. В рамках статьи 6.2 взносы носят добровольный характер, при этом каждая сторона самостоятельно определяет размер своего взноса и форму его выплаты – денежную или натуральную. В связи с этим он высказал мнение о том, что для Адаптационного фонда больший интерес представляет статья 6.4.

25. Согласно статье 6.4 Фонду доступны три источника финансирования: один – в натуральной форме и два – в денежной. Первым источником является взнос в натуральной форме в размере 5 процентов от доли поступлений от стран, не относящихся к числу наименее развитых стран (НРС) или малых островных развивающихся государств (МОСТРАГ), поскольку НРС и МОСТРАГ по умолчанию освобождены от выплаты какой-либо доли поступлений в соответствии со статьей 6.4, хотя они могут принять решение не пользоваться таким освобождением. Вторым источником возник в результате решения сторон обеспечить Адаптационному фонду предсказуемое финансирование в денежной форме в размере приблизительно 1 500 долл. США на каждые 100 000 единиц, а третий источник связан с существующей долей поступлений за администрирование, которую каждый проект должен перечислять в рамках механизма чистого развития (МЧР). Что касается последнего источника, около 20 млн долл. США уже было перечислено в Фонд. Оставшаяся часть первоначально была предназначена для бюджета для начала деятельности согласно статье 6.4, однако впоследствии стороны приняли решение о том, что любые средства, превышающие объем двухлетнего операционного бюджета, должны передаваться Адаптационному фонду, начиная с 2030 года, при этом их выплата должна быть полностью завершена к 2035 году.

26. Что касается доли поступлений согласно статье 6.4, до конца 2026 года не ожидается ввода в обращение по полностью новым видам деятельности согласно

статье 6.4 в отличие от переведенных существующих видов деятельности в рамках МЧР. Первые доли поступлений для Фонда, как ожидается, поступят от проектов, переводимых из реестра МЧР в реестр механизма согласно статье 6.4. К настоящему времени было получено три запроса на ввод в обращение в связи с переводом проектов, два из которых были полностью обработаны, однако все они поступили от НРС, в связи с чем доля поступлений для Фонда на данный момент отсутствует. Крайним сроком для перевода проектов является 30 июня 2026 года, однако ввиду дополнительных требований к отчетности представляется маловероятным, что доли поступлений от этих проектов начнут поступать в Фонд ранее первого или второго квартала 2027 года. К настоящему времени было получено более 170 просьб о переводе проектов, и еще около 150 ожидается к установленному крайнему сроку.

27. Помимо доли поступлений согласно статье 6.4, возникающей в результате перевода проектов, единицы сертифицированного сокращения выбросов (ССВ), введенные в обращение до 2020 года по видам деятельности, зарегистрированным после 1 января 2013 года («единицы, отвечающие критериям Глазго»), могут быть переведены из реестра МЧР в реестр механизма согласно статье 6.4. В настоящее время подано 60 запросов на ввод в обращение в рамках МЧР, и Секретариат РКИКООН ожидает, что к концу июня, когда истекает крайний срок подачи таких запросов, их число возрастет до 120. Если стороны не примут иного решения на предстоящей климатической конференции, крайним сроком обработки запросов на ввод в обращение в рамках МЧР останется 31 декабря 2026 года. В настоящее время Секретариат РКИКООН ожидает, что Адаптационный фонд получит 250 000–500 000 единиц ССВ в качестве своей доли от ввода в обращение в рамках МЧР, ожидаемого к концу года. После окончания года Секретариату станет известно, какой объем единиц, отвечающих критериям Глазго, будет переведен из реестра МЧР в реестр механизма согласно статье 6.4. Многие участники проектов предполагают, что к 2030 году, когда страны будут готовить свои окончательные двухгодичные доклады по вопросам транспарентности для представления к 2032 году, на единицы, отвечающие критериям Глазго, возникнет рыночный спрос, поскольку страны смогут использовать их для компенсации недостижения показателей своих первых обновленных определяемых на национальном уровне вкладов и выполнения своих целевых показателей без возникновения каких-либо обязательств по учету для принимающей страны.

28. Подводя итог, представитель Секретариата РКИКООН заявил, что в настоящее время масштабы внедрения новых видов деятельности согласно статье 6.4 являются слишком низкими, чтобы Совет мог рассчитывать на значительный приток единиц согласно статье 6.4 в течение ближайших двух лет. В краткосрочной перспективе представляется более вероятным проведение операций согласно статье 6.2.

29. Один из членов Совета заявил, что представляемая ею страна высоко ценит работу Адаптационного фонда и считает, что Фонд должен функционировать в полном объеме. В связи с этим приоритетной задачей является обеспечение перехода, и поэтому всем заинтересованным сторонам следует приложить максимум усилий для обеспечения доступности для Фонда ресурсов, предусмотренных статьей 6, несмотря на существующую неопределенность, поскольку речь идет о предусмотренном мандатом источнике финансирования. Хотя ее страна глубоко сожалеет об итогах последней климатической конференции, поскольку рассчитывала на завершение перехода к Парижскому соглашению в Белене, она, как сторона, будет делать все возможное для дальнейшей поддержки процесса перехода в ходе предстоящих

заседаний вспомогательных органов и Конференции Сторон, и она призвала других членов Совета поступить таким же образом.

30. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.46/6 и конфиденциальные дополнения к нему, решил:

(a) принять к сведению обновленную информацию, представленную Секретариатом Совета Адаптационного фонда, Секретариатом Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и доверительным управляющим в отношении текущей работы по поддержке договоренностей для перехода Адаптационного фонда на обслуживание исключительно Парижского соглашения;

(b) выразить намерение продолжить пересмотр и доработку проекта положений и условий, а также проекта меморандума о взаимопонимании о секретариатских услугах, с учетом любых дополнительных руководящих указаний, которые могут быть предоставлены Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и, в соответствующих случаях, Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, в отношении перехода Адаптационного фонда на обслуживание исключительно Парижского соглашения.

(Решение B.46/2)

Пункт 10. Стратегия и план действий по мобилизации ресурсов

31. Представитель Секретариата представил проект стратегии мобилизации ресурсов Адаптационного фонда на период 2026–2029 гг. (AFB/B.46/7).

32. В ходе последовавшего обсуждения члены Совета высказали различные мнения относительно вариантов совершенствования процесса мобилизации ресурсов и установления целевых показателей, а также решительно поддержали предложение исключить такие варианты из самой стратегии мобилизации ресурсов и включить их в план действий, который будет разработан целевой группой по мобилизации ресурсов в межсессионный период и впоследствии представлен Совету.

33. Отвечая на вопросы и замечания членов Совета, представители Секретариата подтвердили, что основное внимание Секретариата по-прежнему сосредоточено на привлечении взносов в Фонд за счет государственного финансирования, и что при взаимодействии с частным сектором Секретариат четко обозначает, что отправной точкой при разработке проектов всегда являются приоритеты развивающихся стран и что закрепление пожертвований для конкретного целевого использования не допускается. Секретариат также неизменно подчеркивает уникальные особенности Фонда, в частности механизм прямого доступа и финансирование инноваций при ведущей роли местных сторон, в том числе посредством демонстрации проектов. Хотя не все доноры имеют возможность брать на себя обязательства по многолетнему финансированию, включение такого механизма в стратегию мобилизации ресурсов поможет Секретариату в его работе с правительствами, поскольку способствует увязке финансирования с национальными бюджетными циклами. Наконец, они отметили, что, хотя подробные показатели успешности стратегии не предлагаются, основным показателем ее успешности будет общий объем привлеченных средств, и что

Секретариат может представлять Совету отчетность по пяти стратегиям и пилотным проектам.

34. Некоторые члены Совета заявили, что было бы наивно не упомянуть в проекте стратегии текущую глобальную ситуацию, однако другие придерживались мнения, что включение упоминаний о давлении на бюджеты и конкурирующих приоритетах правительств стран-доноров лишено смысла, поскольку с подобными трудностями сталкиваются все страны.

35. Члены Совета подчеркнули необходимость проведения всесторонней оценки пилотных проектов до их интеграции в основную деятельность. Один из членов Совета также предостерег от проведения отдельного мероприятия по объявлению взносов в 2027 году, как это предполагается в проекте стратегии, отметив, что более эффективным было бы укрепление диалога по вопросам мобилизации ресурсов непосредственно в рамках климатической конференции. Другой член Совета предложил, чтобы в плане действий по реализации стратегии был особо отражен курс на упрощение процедур Фонда, в том числе процедур, связанных с аккредитацией учреждений. Некоторые члены Совета предложили внести редакционные изменения в проект стратегии в целях более полного согласования ее формулировок с формулировками, используемыми в КСС и КС/СС, а также включить ссылки на недавние решения КСС.

36. Отметив, что в конечном счете бюджет будет увязан с планом действий по реализации стратегии мобилизации ресурсов, а не с самой стратегией в целом, один из членов Совета предложил установить промежуточный целевой показатель на период разработки плана действий, а затем поручить целевой группе представить предложение по многолетнему целевому показателю.

37. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев информацию, содержащуюся в документе AFB/B.45/7Rev.2, решил:

(с) утвердить новую стратегию мобилизации ресурсов на период 2026–2029 гг., содержащуюся в приложении I к документу AFB/B.46/7/Rev.2;

(d) обеспечить широкое распространение стратегии среди заинтересованных сторон Адаптационного фонда и поручить Секретариату оказать Совету поддержку в этой работе;

(е) поручить Секретариату разработать, в тесном взаимодействии с целевой группой по мобилизации ресурсов, созданной в соответствии с решениями В.19/29 и В.24/28, план действий по мобилизации ресурсов на основе данной стратегии, содержащий описание детальных шагов и мер, необходимых для ее реализации, а также дополнительное уточнение сочетания подходов, которые Фонд будет применять для мобилизации ресурсов в указанный период, при условии сохранения соответствия мандату, целям, принципам и механизмам управления Фонда, для рассмотрения Советом на его сорок седьмом заседании;

(f) назначить следующих членов Совета в состав целевой группы по мобилизации ресурсов:

(i) Антонио Наварру (Италия, Западная Европа и другие государства);

(ii) Нину Алсен (Германия, Западная Европа и другие государства);

(iii) Берту И. Аргету Техеду (Гондурас, Латинская Америка и Карибский бассейн);

(iv) Найму Умуссу (Марокко, Африка);

(v) Абдулазиза Альбутти (Саудовская Аравия, Азиатско-Тихоокеанский регион);

(g) поручить целевой группе по мобилизации ресурсов осуществлять, среди прочего, руководство разработкой плана действий, указанного в подпункте (е), и реализацией стратегии на открытой, прозрачной и консультативной основе.

(Решение В.46/3)

Пункт 11. Стратегия и план действий по обеспечению готовности

38. Представители Секретариата представили проект расширенной стратегии программы готовности Адаптационного фонда на период 2026–2028 гг. (AFB/B.46/8).

39. В ходе последовавшего обсуждения члены Совета отметили значительный объем работы, проделанной при подготовке стратегии, а также важность наращивания потенциала для получения доступа к климатическому финансированию. Вместе с тем, отметив, что расширенная стратегия предполагает значительное увеличение масштабов программы, они выразили ряд опасений, в том числе в отношении ресурсов, необходимых для финансирования предлагаемых новых грантовых пакетов; актуальности раздела о рисках высокого уровня и отсутствия упоминания об основном риске, связанном с недостаточностью предсказуемого климатического финансирования для наращивания потенциала в рамках долгосрочных процессов; акцента на привлекательности проектов для банков и использования термина «инвестиции»; возможности того, что результат 3 приведет к разработке совместных инициатив по обеспечению готовности исключительно ради достижения данного результата; а также недостаточной детализации подходов к оценке эффективности и результативности грантов. Они также запросили разъяснения по многим элементам предложения, в том числе в отношении грантов на наращивание потенциала уполномоченных должностных лиц и разработку отраслевых руководств; порядка согласования мероприятий по наращиванию потенциала в области экологических и социальных гарантий и гендерных вопросов с отраслевыми руководствами; механизмов практической реализации предлагаемых грантов с учетом предлагаемого годового лимита на реализацию в размере 1,415 млн долл. США; соответствия стратегии глобальной цели по адаптации и ее целевым показателям; упоминаемых итеративных и долгосрочных процессов; предоставления грантов для поддержки на всем континууме аккредитации на основе показателей эффективности; определения понятия «качественное предложение» в контексте результата 1; взаимосвязи с другими вопросами повестки дня заседания; а также характера сотрудничества Фонда с другими климатическими фондами в целях повышения готовности и наращивания потенциала.

40. Представители Секретариата постарались снять озабоченность членов Совета, подробно ответив на их вопросы и замечания. Один из них начал с разъяснений относительно нового гранта для уполномоченных должностных лиц, средства по которому учреждение, выполняющее функции уполномоченного должностного лица, сможет использовать в течение трехлетнего периода действия стратегии.

Осуществляемые в рамках данного гранта мероприятия должны быть конкретизированы. Кроме того, если учреждение запрашивает финансирование лишь на одно мероприятие, то ожидается, что оно не будет претендовать на полную сумму гранта, поскольку он рассчитан на реализацию многих мероприятий. По завершении трехлетнего периода Совет сможет оценить результативность нового гранта и рассмотреть дальнейшие шаги, что представляет собой один из примеров так называемого итеративного подхода. Данные и фактические доказательства будут играть важную роль в определении дальнейшего развития стратегии обеспечения готовности. Следует отметить, что, в отличие от действующей структуры, новая структура сознательно ориентирована на сбор необходимых данных. Совет также будет иметь возможность ежегодно давать указания и руководящие ориентиры для реализации стратегии при рассмотрении годового отчета об эффективности деятельности.

41. По вопросу бюджета он пояснил, что установленный годовой лимит бюджета в размере 1,415 млн долл. США не включает сами гранты. Он также согласился с предложением исключить раздел, посвященный рискам высокого уровня, из документа, отметив, что риски, обозначенные во второй среднесрочной стратегии Фонда, также применимы к программе готовности. Кроме того, он пояснил, что термин «привлекательность для банков», который, возможно, и не является в строгом смысле применимым в контексте деятельности Фонда, призван обозначить, что расширенная программа будет способствовать подаче более качественных предложений и сокращению сроков между разработкой идеи проекта и его окончательным утверждением. В отношении вопросов, связанных с разработкой отраслевых руководств, он отметил, что такие руководства будут включать экологические и гендерные требования Фонда с учетом отраслевой специфики. Что касается оценки эффективности грантов на обеспечение готовности, он пояснил, что в настоящее время существует процесс мониторинга и оценки, в рамках которого все получатели грантов обязаны представлять отчетность о результатах мониторинга в соответствии с действующим юридическим соглашением. Предполагается, что данная практика будет сохранена и в рамках расширенной программы. Секретариат разработал расширенную программу с учетом необходимости укрепления базовых систем, требуемых для будущей отчетности по глобальной цели по адаптации, признавая при этом, что показатели глобальной цели все еще находятся в стадии формирования.

42. В отношении синергии между климатическими фондами в области обеспечения готовности он отметил совместную поддержку практикующего сообщества и Сети Парижского комитета по укреплению потенциала в рамках РККОООН, при этом допустив потенциальную необходимость процедуры для формализации такого партнерства. Другой представитель Секретариата добавил, что в плане действий многосторонних климатических фондов, представленном Совету на одном из недавних заседаний, в качестве приоритетов выделены укрепление координации в области наращивания потенциала и обеспечения готовности, в том числе посредством картирования национальных координационных центров и текущего потенциала и разработки инициатив по поддержке готовности и совместного наращивания потенциала для реализации проектов, а также обмена знаниями в области готовности между климатическими фондами. Данные мероприятия находятся в стадии реализации. Что касается ресурсов, необходимых для предлагаемых грантов, она отметила, что расширенная программа готовности является ответом на потребность в

поддержке готовности, выраженную сторонами в решениях КС/СС и КСС. Трехлетний период действия стратегии согласуется с новой среднесрочной стратегией Фонда и временными рамками новой коллективной количественной цели в области климатического финансирования.

43. Некоторые члены Совета, подчеркивая важность грантов на обеспечение готовности для представляемых ими сторон, высказались в пользу принятия стратегии на текущем заседании, однако другие члены Совета, также признавая значимость данной программы, заявили, что предпочли бы предварительно внести ряд изменений, учитывающих высказанные членами Совета опасения.

44. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.46/8, решил поручить Секретариату:

(a) внести изменения в проект стратегии обеспечения готовности, содержащийся в документе AFB/B.46/8, с учетом высказанных мнений и полученных замечаний в ходе обсуждения на сорок шестом заседании Совета;

(b) направить обновленный проект стратегии обеспечения готовности членам Совета в межсессионный период для получения комментариев до проведения сорок седьмого заседания Совета;

(c) подготовить измененную версию стратегии для рассмотрения Советом на его сорок седьмом заседании.

(Решение B.46/4)

Пункт 12. Тематическая оценка программы готовности и ответ руководства

45. Представитель Секретариата представил доклад о тематической оценке действующей программы готовности Фонда (AFB/B.46/15), который был направлен членам Совета для представления замечаний в период между заседаниями.

46. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев тематическую оценку программы готовности, содержащуюся в документе AFB/B.46/15, решил:

(a) выразить признательность Секретариату за оказание поддержки в области обеспечения готовности развивающимся странам и призвать Секретариат продолжать эту работу, обеспечивая возможность для всех развивающихся стран получить доступ к поддержке в области готовности через Адаптационный фонд;

(b) принять к сведению рекомендации по итогам тематической оценки программы готовности Адаптационного фонда, содержащиеся в приложении 1 к документу AFB/B.46/15;

(c) принять к сведению ответ руководства на выводы и рекомендации по итогам тематической оценки программы готовности Адаптационного фонда, содержащийся в приложении 2 к документу AFB/B.46/15;

(d) поручить Секретариату подготовить план действий на основе ответа руководства на рекомендации по итогам тематической оценки для рассмотрения на тридцать восьмом заседании Комитета по этике и финансам.

(Решение B.46/5)

Пункт 13. Внесение изменений в социально-экологическую политику Адаптационного фонда

47. Представитель Секретариата представил предлагаемые изменения в социально-экологическую политику Адаптационного фонда (AFB/B.46/9).

48. Некоторые члены Совета высказали мнение, что предлагаемые изменения не являются необходимыми, и поставили под сомнение наличие у Секретариата мандата на их разработку. Отметив, что предлагаемые изменения представляют собой существенную корректировку, они выразили обеспокоенность тем, что вводимые требования могут создать чрезмерную нагрузку на национальные учреждения-исполнители, особенно в странах Глобального Юга. Были также высказаны и другие замечания, в том числе в связи с отступлением от стандартных согласованных формулировок и наличием в тексте ссылок на международное право и нормативные акты.

49. Другие члены Совета выразили признательность за обновленную редакцию, отметив ее целевой и рациональный подход. Они также отметили, что предлагаемые изменения соответствуют практике других фондов и необходимы для сохранения привлекательности Фонда для доноров; один из членов Совета сообщил, что правительство представляемой ею страны, являющееся донором Фонда, сталкивается с усиленным контролем со стороны аудиторов в отношении взносов в многосторонние донорские трастовые фонды, и отсутствие согласованности с другими фондами затрудняет обоснование внутренних решений о внесении взносов именно в Адаптационный фонд. Один из членов Совета особо отметил перспективы усовершенствования процесса предварительного анализа экологических и социальных рисков, что обеспечит повышение качества проектов, а также включение в обновленную политику строгого требования о свободном, предварительном и осознанном согласии. Другой член Совета, хотя и поддержал предложенные изменения, тем не менее признал возможность дальнейшего улучшения текста, например, за счет более четкого согласования со стандартами Международной финансовой корпорации, а также добавления критериев исключения и описания обязательств Фонда по должной осмотрительности в части оценки и управления экологическими и социальными рисками и воздействиями.

50. Отвечая на замечания, представитель Секретариата пояснил, что предлагаемые изменения направлены на обеспечение большей ясности и снижение неопределенности и транзакционных издержек, особенно на этапе подготовки проектов, и, в связи с этим, не должны создавать для учреждений-исполнителей чрезмерной дополнительной нагрузки. С процедурной точки зрения целью было приведение политики в соответствие с требованиями к предложениям по финансированию, введенными Советом с 2013 года, а также уточнение того, какие действия являются обязательными, а какие – желательными. Отзывы учреждений-исполнителей, которые Секретариат учитывал при обновлении политики, указывали на необходимость дальнейшего повышения ее ясности. Отвечая на замечание относительно ссылок на международное право и стандарты, она заверила членов Совета, что в обновленном проекте сохраняется давно применяемый Фондом подход, требующий соблюдения национального законодательства. Кроме того, в обновленном проекте фактически сужается сфера применения международного права до тех норм, которые непосредственно применимы к деятельности проекта/программы, что

соответствует практике других климатических фондов и фидуциарным обязательствам Фонда. Что касается предложения о добавлении перечня исключений, она пояснила, что, учитывая решение Совета о применении целевого подхода к обновлению политики и тот факт, что в настоящее время Фонд управляет рисками посредством их предварительного анализа и применения защитных мер, а не посредством общих исключений, Секретариат пришел к выводу, что такой перечень целесообразнее включить в руководящий документ, а не в саму политику. Что касается обязательств Фонда по должной осмотрительности, они не отражены подробно в политике, поскольку в рамках действующей модели управления Фонда основная ответственность за управление рисками лежит на учреждениях-исполнителях.

51. Несколько членов Совета решительно выступили за принятие обновленной политики на текущем заседании, однако другие высказались за предварительное рассмотрение пересмотренной версии обновленной политики, в которой были бы учтены различные замечания и просьбы о разъяснениях.

52. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.46/9 и ссылаясь на свое решение B.42/56, в котором Секретариату было поручено подготовить проект обновленной социально-экологической политики в консультации с соответствующими заинтересованными сторонами Адаптационного фонда и с учетом общественных комментариев к проекту, решил поручить Секретариату:

(a) внести изменения в проект обновленной социально-экологической политики на основе обсуждений, состоявшихся на сорок шестом заседании Совета, и замечаний, полученных от Совета;

(b) направить измененную версию обновленной социально-экологической политики членам Совета в межсессионный период для получения комментариев до проведения сорок седьмого заседания Совета;

(c) подготовить новую версию пересмотренной обновленной социально-экологической политики на основе полученных замечаний, включая доклад о последствиях реализации внесенных изменений для ресурсов Фонда и учреждений-исполнителей, для рассмотрения Советом на его сорок седьмом заседании.

(Решение B.46/6)

Пункт 14. Политика по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств

53. Представитель Секретариата представил проект политики по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств (AFB/B.46/10).

54. Члены Совета отметили, что политика может быть доработана и усилена, однако выразили решительную поддержку ее принятию, подчеркнув, что наличие у Фонда политики по данному вопросу имеет принципиально важное значение. Представитель Секретариата, отвечая на один из вопросов, пояснил, что политика призвана установить соответствующие стандарты и ожидания, тогда как более подробная информация о защите лиц, сообщающих об инцидентах, будет изложена в руководящих документах по ее применению. Один из членов Совета заявил, что поддержит принятие политики при условии внесения в текст незначительных поправок, которые он представил в письменном виде.

55. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.46/10/Rev.1 и ссылаясь на свое решение B.42/57, в котором Секретариату было поручено подготовить проект политики Адаптационного фонда по защите от сексуальной эксплуатации, насилия и домогательств (СЭНД) с учетом обсуждения, состоявшегося в ходе сорок второго заседания Совета, и на основе консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами Адаптационного фонда, решил:

(a) утвердить политику по защите от сексуальной эксплуатации, насилия и домогательств (СЭНД), содержащуюся в документе AFB/B.46/10/Rev.1;

(b) поручить Секретариату внести изменения в другие политики Фонда для обеспечения их соответствия политике по защите от СЭНД.

(Решение B.46/7)

Пункт 15. Расширение вовлечения организаций гражданского общества

56. Представитель Секретариата представил проект концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширенному взаимодействию с гражданским обществом и проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества (AFB/B.46/11, приложение). Он обратил внимание на выделенные правки в документе, отражающие замечания, представленные двумя членами Совета после сорок третьего заседания, на котором данный вопрос рассматривался в последний раз.

57. Члены Совета поставили под сомнение целесообразность представления документа в режиме отслеживания правок и в целом согласились с тем, что для рассмотрения предпочтительнее было бы подготовить чистовую редакцию. Вместе с тем мнения по вопросу о том, должны ли предлагаемые изменения быть отражены в такой редакции, разошлись. Некоторые члены Совета указали на то, что предлагаемые изменения, состоящие главным образом из исключения блоков текста, их не устраивают. Некоторые члены Совета также указали, что замечания были получены только от двух членов Совета, что, возможно, свидетельствует о том, что остальных устраивала ранее распространенная редакция документа.

58. В качестве разъяснения относительно процедуры, которой придерживался Секретариат, представитель Секретариата пояснил, что полученные замечания были внесены в документ в режиме отслеживания изменений, с тем чтобы Совет мог четко видеть предлагаемые правки и иметь возможность в ходе обсуждения выработать согласованный окончательный текст. Он также отметил, что новые члены Совета выразили желание получить возможность представить свои замечания по документу.

59. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.46/11 и ссылаясь на свое решение B.40/75, которым Секретариату было поручено обновить проект концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширенному взаимодействию с гражданским обществом и проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества, а также подготовить проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества, решил:

(a) продолжить обсуждение проекта концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширенному взаимодействию с гражданским обществом

и проекта руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества, содержащихся в приложениях А и В к документу AFB/B.46/11, на своем сорок седьмом заседании;

(b) поручить Секретариату распространить проект концепции и руководящих принципов Адаптационного фонда по расширенному взаимодействию с гражданским обществом и проект руководящих принципов участия активных наблюдателей от гражданского общества среди членов Совета для предоставления замечаний в межсессионный период и представить пересмотренный комплект проектов руководящих принципов с учетом замечаний Совета для рассмотрения на сорок седьмом заседании Совета.

(Решение B.46/8)

Пункт 16. Углеродный след Фонда

60. По предложению Председателя, которое было поддержано Советом, документ под названием «Варианты сокращения углеродного следа Адаптационного фонда» (AFB/B.46/12) будет направлен членам Совета в межсессионный период для ознакомления.

Пункт 17. Отчет Комиссии по аккредитации

61. Председатель Комиссии по аккредитации представил отчет о сорок пятом заседании Комиссии (AFB/B.46/13/Rev.1).

62. Совет обсудил вопрос аккредитации учреждений-исполнителей в закрытом режиме.

63. По завершении закрытого обсуждения представитель Секретариата представил предложение по введению в действие непрерывного процесса аккредитации, изложенное в приложении 2 к отчету Комиссии.

64. Члены Совета выразили общую поддержку идее непрерывного процесса, однако отметили, что предложение нуждается в дальнейшей проработке, прежде чем его можно будет рассматривать к принятию. Они также рекомендовали продлить срок аккредитации учреждений, которые в настоящее время проходят повторную аккредитацию или должны будут пройти ее в ближайшее время, до момента вступления в силу новой политики.

65. Члены Совета подчеркнули необходимость создания полностью проработанной системы мониторинга и подотчетности с более точным определением критериев для инициирования проверок, в том числе в отношении учреждений, которые в настоящее время не осуществляют проектов, а также необходимость разработки механизма взаимодействия с другими фондами касательно статуса аккредитации отдельных учреждений. Они также обратили внимание на необходимость четко определенной процедуры для учреждений, проходящих упрощенную аккредитацию, и наличия достаточных кадровых ресурсов в Секретариате для реализации непрерывного процесса аккредитации.

66. Отвечая на вопросы членов Совета, представитель Секретариата подтвердил, что только Совет уполномочен лишать учреждение статуса аккредитованного, и что учреждениям, в отношении которых проводится официальная институциональная проверка, будет предоставляться двухмесячный срок для ответа на любые вопросы, возникающие в ходе такой проверки. Процесс самооценки будет основываться на уже существующих институциональных проверках и проверках проектов и поэтому не должен создавать чрезмерной нагрузки; в этой связи Секретариат весьма тщательно проработал механизм рассмотрения жалоб, который мог бы инициировать проведение проверки в отношении учреждений, имеющих прямой доступ к финансированию, и обсудил данный вопрос с секретариатами других фондов.

67. На основе обсуждений, состоявшихся как в ходе закрытого заседания, так и после него, Совет принял приведенные ниже решения.

68. Совет Адаптационного фонда (Совет), рассмотрев документ AFB/B.46/13/Rev.1 и ссылаясь на свое решение B.45/4, решил:

(a) принять к сведению отчет Комиссии по аккредитации, содержащийся в документе AFB/B.46/13/Rev.1, и конфиденциальное дополнение к нему;

(b) также принять к сведению модель непрерывной аккредитации, описанную в приложении 1 к отчету Комиссии;

(c) поручить Секретариату после проведения консультаций с Советом подготовить для рассмотрения на сорок седьмом заседании Совета пересмотренное предложение по введению в действие, включающее:

(i) прозрачную методологию определения оснований для инициирования проверок с четко установленными критериями и пороговыми значениями, соразмерными портфелю Адаптационного фонда, состоящему исключительно из грантов;

(ii) специальную систему мониторинга для поддержания аккредитации, разработанную в составе единого пакета с предлагаемой моделью и не создающую дополнительной нагрузки для учреждений-исполнителей и не расширяющую требования и стандарты повторной аккредитации в рамках действующей операционной системы;

(iii) четкий процесс мониторинга учреждений, не имеющих активных проектов и находящихся на различных этапах аккредитации и повторной аккредитации;

(iv) четкое разграничение функций Секретариата по управлению портфелем и по эскалации рисков, включая связанные с этим ресурсные последствия;

(v) четкое указание того, какая информация будет отражаться в информационной панели аккредитационного статуса и рисков Фонда;

(d) продлить срок аккредитации всех учреждений-исполнителей, аккредитованных Фондом, а также учреждений, в отношении которых в настоящее время Комиссия проводит рассмотрение в рамках повторной аккредитации или которым предстоит пройти повторную аккредитацию, до 31 октября 2027 года.

(Решение B.46/9)

69. Совет Адаптационного фонда, рассмотрев документ AFB/B.46/13/Rev.1 и рекомендацию Комиссии по аккредитации, содержащуюся в приложении 3 к нему, решил:

(a) аккредитовать Королевское общество защиты природы Бутана (RSPN) в качестве национального учреждения – исполнителя Адаптационного фонда в рамках упрощенной процедуры аккредитации сроком на пять лет, установив в качестве даты истечения срока аккредитации 10 апреля 2031 года;

(b) предоставить RSPN право представлять в Адаптационный фонд предложения по проектам и программам на сумму до 1 млн долл. США.

(Решение В.46/10)

Пункт 18. Отчет о тридцать седьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ

70. Председатель КИПП выступил с отчетом о работе тридцать седьмого заседания КИПП и представил итоговые рекомендации.

71. Совет принял к сведению представленную информацию и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на тридцать седьмом заседании КИПП.

Страновые проекты и программы: полностью разработанные предложения по проектам

Предложения региональных учреждений-исполнителей

Мавритания: Повышение устойчивости сообществ, проживающих в районах агропастбищных и оазисных экосистем Зияры и Дхайи, к неблагоприятным последствиям изменения климата в области Адзар в Мавритании (полностью разработанный проект; Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО); AF00000332; 10 000 000 долл. США)

72. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Сахаро-сахелианская обсерватория (ССО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ССО на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ССО как региональным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/11)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Малави: Проект повышения устойчивости мелких сельхозпроизводителей к изменению климата (SCRП) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000380; 20 000 000 долл. США)

73. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 20 000 000 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/12)

Непал: Повышение устойчивости продовольственных систем Непала в интересах уязвимых сообществ путем обеспечения адаптации на уровне местных сообществ (полностью разработанный проект; Всемирная продовольственная программа (ВПП); AF00000407; 10 000 000 долл. США)

74. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 10 000 000 долл. США, запрошенных ВПП на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ВПП как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/13)

Замбия: Адаптация к изменению климата, повышающая устойчивость источников средств к существованию, за счет развития сельской кредитно-финансовой системы (CALRF) (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000280; 12 655 103 долл. США)

75. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) утвердить полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 12 655 103 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/14)

Страновые концепции

Предложения национальных учреждений-исполнителей

Белиз: Укрепление готовности к стихийным бедствиям, систем раннего предупреждения и устойчивости жилья к изменению климата (концепция; Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ); AF00000465; 25 000 000 долл. США)

76. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Целевой фонд по защите охраняемых районов (ПАКТ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ПАКТ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо четко изложить разъяснения относительно реформ политики или стимулов, которые будут способствовать распространению нового подхода;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо дополнительно разъяснить, каким образом подход, предложенный в рамках концепции проектирования климатоустойчивого жилья и возобновляемого фонда, позволит предотвратить исключение наиболее уязвимых групп населения в связи с их неспособностью возвращать полученные средства; будет ли уязвимость коренных народов оцениваться по особым критериям; а также какие механизмы защиты будут введены для обеспечения справедливости;

(iii) полностью разработанное предложение должно обеспечивать соответствие принципу полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ПАКТ довести до сведения Правительства Белиза замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Белиза подать через ПАКТ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/15)

Кения: Адаптация на основе природных решений для повышения устойчивости и расширения возможностей уязвимых сообществ в округах Нарок и Накуру (NAREC) (концепция; Национальный экологический трастовый фонд (НЭТФ); AF00000482; 10 000 000 долл. США)

77. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный экологический трастовый фонд (НЭТФ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НЭТФ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить НЭТФ довести до сведения Правительства Кении замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Кении подать через НЭТФ полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/16)

Перу (1): Климатическая устойчивость андско-амазонских ландшафтов Перу: экосистемная адаптация и устойчивость источников средств к существованию (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (Профонанпе); AF00000451; 10 000 000 долл. США)

78. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (Профонанпе) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить Профонанпе о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить дополнительные данные о гендерных проблемах в контексте мероприятий проекта, а также более подробно описать прямых и косвенных бенефициаров;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить Профонанпе довести до сведения Правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Перу подать через Профонанпе полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/17)

Перу (2): Повышение устойчивости и адаптации к изменению климата в уязвимых городах Перу посредством природных решений с применением территориального подхода (концепция; Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (Профонанпе); AF00000452; 10 000 000 долл. США)

79. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Перуанский трастовый фонд национальных парков и охраняемых районов (Профонанпе) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить Профонанпе о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;
- (d) просить Профонанпе довести до сведения Правительства Перу замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Перу подать через Профонанпе полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/18)

Объединенная Республика Танзания: Масштабирование мероприятий проекта и обобщение опыта применения стратегических технологий сбора дождевого стока в целях укрепления адаптации к изменению климата в агропастбищных общинах полупустынных районов Объединенной Республики Танзания (SWAHAT) (концепция; Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000473; 5 000 000 долл. США)

80. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный совет по рациональному природопользованию (НСРП) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить НСРП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:
 - (i) в полностью разработанное предложение по проекту необходимо включить более наглядное схематическое представление теории изменений, подробное рассмотрение ожидаемых выгод, гендерную оценку и план действий, а также сравнение экономической эффективности предлагаемого проекта с вариантом «бездействия» и/или иными вариантами вмешательства;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;
- (d) просить НСРП довести до сведения Правительства Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/19)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Боливия (Многонациональное Государство): AGUA-Боливия: Обеспечение устойчивости к изменению климата посредством комплексного управления лесами и водосборными бассейнами в уязвимых микроводосборах (концепция; Международный банк реконструкции и развития (МБРР); AF00000494; 10 000 000 долл. США)

81. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный банк реконструкции и развития (МБРР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить МБРР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США.

(d) просить МБРР довести до сведения Правительства Многонационального Государства Боливии замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Многонационального Государства Боливия подать через МБРР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/20)

Камбоджа: Повышение эффективности адаптации на уровне общин и устойчивости экосистем в охраняемых районах посредством программы «Зеленое направление» в провинции Кампонгспы, Камбоджа (концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000470; 10 000 000 долл. США)

82. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительства Камбоджи замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Камбоджи подать через ООН-Хабитат полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/21)

Эквадор: Комплексное управление водными ресурсами в водосборных бассейнах, приоритизированных в рамках Национального плана адаптации Эквадора (концепция; Всемирная продовольственная программа (ВПП); AF00000413; 10 000 000 долл. США)

83. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВПП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо обеспечить подробное описание неидентифицированных подпроектов (НПП) и включение положений, касающихся НПП, в план мероприятий по охране окружающей среды и решению социальных вопросов в соответствии с руководящими принципами в отношении НПП;

(ii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо указать конкретные наименования организаций-исполнителей и подробно описать договоренности о налоговых льготах и использовании государственных ресурсов соответствующих министерств, поскольку реализация проекта будет осуществляться НПО, которые не располагают необходимым для этого потенциалом;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 125 000 долл. США;

(d) просить ВПП довести до сведения Правительства Эквадора замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Эквадора подать через ВПП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение B.46/22)

Иордания (1): Развитие устойчивых экосистем, водных ресурсов и пастбищных угодий (REWaRD) (концепция; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000487; 9 998 356 долл. США)

84. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить МФСР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо более подробно показать, каким образом институциональные и процедурные

механизмы обеспечат систематическое соблюдение ключевых стандартов во всех компонентах проекта;

(с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить МФСР довести до сведения Правительства Иордании замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительству Иордании подать через МФСР полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/23)

Иордания (2): Обеспечение устойчивости и адаптации к изменению климата посредством инноваций и предпринимательства в целях создания «зеленых» рабочих мест в Иордании (концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000460; 7 000 000 долл. США)

85. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) полностью разработанное предложение по проекту должно содержать более подробные разъяснения относительно партнеров по реализации, указанных в описании компонентов части IIA, а также относительно доли затрат на реализацию, приходящейся на ЮНИДО;

(ii) полностью разработанное предложение по проекту должно содержать дополнительную информацию об устойчивости услуг и инфраструктуры после завершения реализации проекта, о системе мониторинга, оценки и обучения, а также о гендерной оценке и плане действий;

(iii) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо уточнить, какие мероприятия будут осуществляться ЮНИДО;

(с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительства Иордании замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительству Иордании подать через ЮНИДО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/24)

Малайзия: Укрепление устойчивости и адаптационного потенциала путем апробации природных решений в области управления водными ресурсами в Малайзии (концепция; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AF00000501; 10 000 000 долл. США)

86. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ПРООН о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) рекомендовать Правительству Малайзии подать через ПРООН полностью разработанное предложение по проекту.

(Решение В.46/25)

Шри-Ланка: Расширение возможностей прибрежных районов Шри-Ланки: источники средств к существованию и готовность к климатически устойчивому будущему (E-COAST Sri Lanka) (концепция; Всемирная продовольственная программа (ВПП); AF00000435; 9 994 600 долл. США)

87. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная продовольственная программа (ВПП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВПП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) просить ВПП довести до сведения Правительства Шри-Ланки замечания, изложенные в подпункте (b);

(d) рекомендовать Правительству Шри-Ланки подать через ВПП полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/26)

Замбия: Механизм обеспечения устойчивости к изменению климата и адаптации посредством технологий (CRAFT): повышение адаптационного потенциала мелких сельских хозяйств и укрепление устойчивых источников средств к существованию в южных, западных и центральных провинциях Замбии (концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000486; 25 000 000 долл. США)

88. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо четко указать мероприятия, которые будет осуществлять учреждение-исполнитель, с тем чтобы обеспечить точный расчет доли платы организации-исполнителя, причитающейся учреждению-исполнителю;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительства Замбии замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Замбии подать через ЮНИДО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/27)

Региональные проекты: полностью разработанные предложения по проектам

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Ангола, Намибия: Повышение инклюзивной устойчивости полукочевых агропастбищных общин, проживающих в трансграничном бассейне реки Кунене, к изменению климата (полностью разработанный проект; Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР); AF00000336; 24 550 836 долл. США)

89. Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное проектное предложение, дополненное разъяснениями, которые Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 24 550 836 долл. США, запрошенных МФСР на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с МФСР как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/28)

Бангладеш, Непал: Система мониторинга и прогнозирования гидрологической обстановки для комплексного управления водными ресурсами и повышения устойчивости к изменению климата в Бангладеш и Непале (HydroSOS-BaNe)

(полностью разработанный проект; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000337; 12 090 000 долл. США)

90. Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 12 090 000 долл. США, запрошенных ВМО на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ВМО как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/29)

Обычные региональные концепции

Предложения региональных учреждений-исполнителей

Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Чили, Парагвай, Уругвай: Региональный проект МЕРКОСУР по адаптации семейного фермерства к изменению климата (RPCCAFF) (концепция; Латиноамериканский банк развития (CAF); AF00000488; 30 000 000 долл. США)

91. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Латиноамериканский банк развития (CAF) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить CAF о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо пересмотреть затраты на осуществление мероприятий с целью обеспечения максимальной отдачи от расходуемых средств, а также представить более подробную информацию о выгодах, инновационных решениях, анализе экономической эффективности и обосновании полного покрытия расходов, связанных с адаптацией;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 121 000 долл. США;

(d) просить CAF довести до сведения Правительств Многонационального Государства Боливии, Бразилии, Чили, Парагвая и Уругвая замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Многонационального Государства Боливии, Бразилии, Чили, Парагвая и Уругвая подать через CAF полностью

разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/30)

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Кот-д'Ивуар, Гана: Расширение масштабов комплексной борьбы с паводками и засухами и системы раннего предупреждения в целях адаптации к изменению климата в странах бассейна реки Вольта (VFDM, этап 2) (концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000440; 19 360 000 долл. США)

92. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 100 000 долл. США;

(d) просить ВМО довести до сведения правительств Кот-д'Ивуара и Ганы замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Кот-д'Ивуара и Ганы подать через ВМО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/31)

Эфиопия, Объединенная Республика Танзания: Развитие производственно-сбытовой цепочки бамбука в Эфиопии и Объединенной Республике Танзании в целях использования бамбука в качестве природного решения для повышения устойчивости к изменению климата и адаптации к нему (концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000442; 30 000 000 долл. США)

93. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении по проекту необходимо обеспечить проведение количественного сравнения экономической эффективности предлагаемых мер с альтернативными адаптационными мерами, а также рассмотреть возможность использования сравнительной таблицы,

отражающей экономическую эффективность каждой меры в сопоставлении с альтернативным вариантом или сценарием «без изменений»;

(с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительств Эфиопии и Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительствам Эфиопии и Объединенной Республики Танзания подать через ЮНИДО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/32)

Малайзия, Филиппины: Повышение устойчивости к изменению климата и продовольственной безопасности посредством сотрудничества по линии «Юг-Юг» в области применения адаптивных методов производства риса в Малайзии и Филиппинах (концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000354; 13 651 000 долл. США)

94. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(с) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 130 000 долл. США.

(d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительств Малайзии и Филиппин замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительствам Малайзии и Филиппин подать через ЮНИДО полностью разработанное предложение по проекту, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/33)

Региональные проекты: обычные предварительные концепции

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Бангладеш, Бутан, Мальдивские Острова, Непал, Пакистан, Шри-Ланка: Комплексная борьба с засухой в Южной Азии (IDM-SA) (предварительная концепция; Всемирная метеорологическая организация (ВМО); AF00000483; 29 766 000 долл. США)

95. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Всемирная метеорологическая организация (ВМО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ВМО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в концепции необходимо разграничить технический анализ исходных условий в рамках компонента 1 и анализ институциональных и политических пробелов в рамках компонента 2;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 39 000 долл. США;

(d) просить ВМО довести до сведения Правительств Бангладеша, Бутана, Мальдивских Островов, Непала, Пакистана и Шри-Ланки замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Бангладеша, Бутана, Мальдивских Островов, Непала, Пакистана и Шри-Ланки подать через ВМО концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/34)

Иордания, Ливан: Трансграничная адаптация в целях обеспечения устойчивости водосборных бассейнов и источников средств к существованию (TAWASUL) (предварительная концепция; Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат); AF00000503; 16 438 888 долл. США)

96. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ООН-Хабитат о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;

(d) просить ООН-Хабитат довести до сведения Правительств Иордании и Ливана замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Иордании и Ливана подать через ООН-Хабитат концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/35)

Монголия, Пакистан: Повышение климатоустойчивости производственно-бытовых цепочек животноводства в уязвимых общинах Монголии и Пакистана (предварительная концепция; Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО); AF00000476; 20 550 000 долл. США)

97. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

- (a) одобрить предварительную концепцию, дополненную разъяснениями, которые Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) поручить Секретариату сообщить ЮНИДО о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета;
- (c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 30 000 долл. США;
- (d) просить ЮНИДО довести до сведения Правительств Монголии и Пакистана замечания, изложенные в подпункте (b);
- (e) рекомендовать Правительствам Монголии и Пакистана подать через ЮНИДО концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/36)

Страновые проекты по адаптации при ведущей роли местных сторон: полностью разработанные предложения

Предложения национальных учреждений-исполнителей

Бангладеш: Повышение устойчивости к изменению климата посредством жилищных решений при ведущей роли местных сторон в регионе Хаор (подверженном внезапным наводнениям) в Бангладеш (полностью разработанное предложение; Фонд «Палли Карма-Сахайяк» (ФПКС); AF00000478; 5 000 000 долл. США)

98. Совет Адаптационного фонда решил:

- (a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Фонд «Палли Карма-Сахайяк» (ФПКС) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;
- (b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ФПКС на реализацию проекта;
- (c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ФПКС как национальным учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/37)

Страновые проекты по адаптации при ведущей роли местных сторон: концепции

Предложения национальных учреждений-исполнителей

Коста-Рика (1): Расширение прав и возможностей общин для обеспечения экосистемной адаптации в целях водной безопасности в бассейне реки Ревентасон в Коста-Рике (концепция; Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества); AF00000445; 5 000 000 долл. США)

99. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить Фонду сотрудничества о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо указать субъект, ответственный за осуществление мероприятий по управлению знаниями;

(ii) в полностью разработанном предложении необходимо подробно описать схемы платежей за экосистемные услуги применительно к системам агролесоводства, восстановления прибрежных экосистем и удержания влаги, предусмотренным в рамках проекта;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить Фонд сотрудничества довести до сведения правительства Коста-Рики замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать правительству Коста-Рики подать через Фонд сотрудничества полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/38)

Коста-Рика (2): Основы адаптации – укрепление климатической устойчивости общин посредством адаптации при ведущей роли местных сторон в Коста-Рике (концепция; Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества); AF00000444; 5 000 000 долл. США)

100. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить Фонду сотрудничества о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо пояснить, каким образом потребности и приоритеты уязвимых общин будут учитываться при принятии решений о финансировании подпроектов посредством прозрачных, инклюзивных и верифицируемых методов;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить Фонд сотрудничества довести до сведения правительства Коста-Рики замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать правительству Коста-Рики подать через Фонд сотрудничества полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/39)

Кения: Экосистемная адаптация в целях обеспечения климатоустойчивых источников средств к существованию в округах Туркана и Западный Покот в Кении (концепция; Национальный экологический трастовый фонд (НЭТФ); AF00000468; 5 000 000 долл. США)

101. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный экологический трастовый фонд (НЭТФ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НЭТФ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо привести более подробные сведения о критериях отбора подпроектов, матрице принятия решений, отражающей распределение полномочий по принятию решений, а также соответствующих механизмах управления и подотчетности;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 204 250 долл. США;

(d) просить НЭТФ довести до сведения Правительства Кении замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительству Кении подать через НЭТФ полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/40)

Непал: Расширение возможностей для местных климатических действий: инициатива адаптации при ведущей роли местных сторон в целях повышения устойчивости в провинциях Багмати и Мадхеш в Непале (концепция; Национальный трастовый фонд охраны природы (НТФОП); AF00000469; 5 000 000 долл. США)

102. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный трастовый фонд охраны природы (НТФОП) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НТФОП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение необходимо включить гендерный анализ и план действий по гендерным вопросам в соответствии с требованиями гендерной политики Фонда.

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить НТФОП довести до сведения Правительства Непала замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Непала подать через НТФОП полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/41)

Южная Африка: Расширение масштабов и совершенствование механизма малых грантов на адаптацию при ведущей роли местных сторон для Южной Африки, этап 1 (концепция; Южноафриканский национальный институт биоразнообразия (САНБИ); AF00000489; 4 999 717 долл. США)

103. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Южноафриканский национальный институт биоразнообразия (САНБИ) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить САНБИ о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо обеспечить, чтобы план взаимодействия с заинтересованными сторонами описывал порядок практического осуществления взаимодействия на уровне общин во всех четырех целевых районах;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 248 568 долл. США;

(d) просить САНБИ довести до сведения Правительства Южной Африки замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Южной Африки подать через САНБИ полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/42)

Объединенная Республика Танзания: Согласование мер по адаптации сельских и городских районов к изменению климата в интересах устойчивого развития местных хозяйств в Объединенной Республике Танзания (концепция; Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП); AF00000284; 4 925 870 долл. США)

104. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальный совет Танзании по рациональному природопользованию (НСРП) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НСРП о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо разъяснить степень доступности платформ для обмена знаниями (таких как веб-репозиторий и аудиовизуальные материалы) для охвата различных местных заинтересованных сторон, а также механизмы обеспечения устойчивости этих систем;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 220 000 долл. США;

(d) просить НСРП довести до сведения Правительства Объединенной Республики Танзания замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Объединенной Республики Танзания подать через НСРП полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/43)

Уганда: Укрепление адаптации при ведущей роли местных сторон посредством децентрализованного климатического финансирования в интересах климатоустойчивых общин Уганды (концепция; Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС); AF00000467; 5 000 000 долл. США)

105. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Министерство водных ресурсов и окружающей среды (МВРОС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить МВРОС о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо дополнительно конкретизировать целевые показатели и индикаторы на уровне мероприятий и отразить это в матрице результатов проекта;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 249 920 долл. США;

(d) просить МВРОС довести до сведения Правительства Уганды замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительству Уганды подать через МВРОС полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/44)

Предложения региональных учреждений-исполнителей

Вануату: ROOTS – восстановление исконных деревьев и берегов – восстановление лесов и управление ими на основе природных решений при ведущей роли местных общин (концепция; Тихоокеанское сообщество (ТС); AF00000455; 5 000 000 долл. США)

106. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Тихоокеанское сообщество (ТС) предоставило в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ТС о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанное предложение необходимо включить гендерную оценку и план действий по гендерным вопросам, содержащий конкретные стратегии по устранению выявленных факторов уязвимости;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 225 000 долл. США;

(d) просить ТС довести до сведения Правительства Вануату замечания, изложенные в подпункте (b);

(е) рекомендовать Правительству Вануату подать через ТС полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/45)

Региональные предложения по адаптации при ведущей роли местных сторон: полностью разработанные предложения

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Эсватини, Замбия, Зимбабве: Финансирование адаптации при ведущей роли местных сторон и природных решений в целях повышения устойчивости водосборных бассейнов в Южной Африке (полностью разработанный проект; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AF00000493; 30 000 000 долл. США)

107. Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 30 000 000 долл. США, запрошенных ПРООН на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ПРООН как многосторонним учреждением – исполнителем проекта.

(Решение В.46/46)

Региональные проекты по адаптации при ведущей роли местных сторон: концепции

Предложения региональных учреждений-исполнителей

Антигуа и Барбуда, Белиз, Гренада, Ямайка, Сент-Винсент и Гренадины: Расширение масштабов действий при ведущей роли местных сторон/общин в целях повышения устойчивости малых островных развивающихся государств Карибского бассейна к воздействию изменения климата (концепция; Карибский банк развития (КБР); AF00000458; 25 319 250 долл. США)

108. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Карибский банк развития (КБР) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить КБР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо разъяснить, каким образом региональные учреждения будут применять на практике принципы адаптации при ведущей роли местных сторон и распространять их на национальном уровне;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 194 324 долл. США;

(d) просить КБР довести до сведения Правительств Антигуа и Барбуды, Белиза, Гренады, Ямайки и Сент-Винсента и Гренадин замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Антигуа и Барбуды, Белиза, Гренады, Ямайки и Сент-Винсента и Гренадин подать через КБР полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/47)

Региональные проекты по адаптации при ведущей роли местных сторон: предварительные концепции

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Фиджи, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Пакистан, Соломоновы Острова, Шри-Ланка, Вьетнам: Программа грантов на адаптацию при ведущей роли местных сторон для коренных народов и местных общин в Азии и Тихоокеанском регионе (предварительная концепция; Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН); AF00000522; 30 000 000 долл. США)

109. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить ПРООН о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в концепции необходимо дополнительно разъяснить полномочия по принятию решений на ландшафтном уровне в рамках национальных комитетов по адаптации на ландшафтном уровне;

(ii) в концепции необходимо указать приблизительную долю общих ресурсов, которые предполагается направить непосредственно коренным народам и местным общинам в виде грантов, а также ориентировочные размеры грантов и логику их распределения по странам;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 68 000 долл. США;

(d) просить ПРООН довести до сведения Правительств Фиджи, Малайзии, Мальдивских Островов, Монголии, Пакистана, Соломоновых Островов, Шри-Ланки и Вьетнама замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительствам Фиджи, Малайзии, Мальдивских Островов, Монголии, Пакистана, Соломоновых Островов, Шри-Ланки и Вьетнама подать через ПРООН концепцию, в которой будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/48)

Крупные инновационные проекты: полностью разработанные предложения

Предложения многосторонних учреждений-исполнителей

Сомали: Повышение потенциала адаптации и устойчивости посредством природных решений (EARNSS) в Сомали (полностью разработанное предложение; Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); AF00000275; 5 000 000 долл. США)

110. Совет Адаптационного фонда решил:

(a) утвердить полностью разработанное предложение по проекту, дополненное разъяснениями, которые Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) утвердить выделение средств в размере 5 000 000 долл. США, запрошенных ЮНЕП на реализацию проекта;

(c) поручить Секретариату подготовить проект соглашения с ЮНЕП как многосторонним учреждением – исполнителем проекта;

(Решение В.46/49)

Крупные инновационные проекты: концепции

Предложения национальных учреждений-исполнителей

Коста-Рика: Накопление устойчивости и инноваций: молодежь и женщины во главе климатической адаптации в Коста-Рике (концепция; Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества); AF00000443; 5 000 000 долл. США)

111. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Фонд сотрудничества в поддержку устойчивого развития (Фонд сотрудничества) предоставил в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить Фонду сотрудничества о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до его сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо представить четкую систему охвата бенефициаров, определяющую прямых бенефициаров и дифференцированные роли различных целевых групп;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить Фонд сотрудничества довести до сведения правительства Коста-Рики замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать правительству Коста-Рики подать через Фонд сотрудничества полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/50)

Уругвай: Укрепление устойчивости городов в бассейне реки Рио-Негро посредством природных решений (ПР) в целях адаптации к изменению климата (концепция; Национальная корпорация развития (НКР); AF00000477; 5 000 000 долл. США)

112. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) одобрить концепцию, дополненную разъяснениями, которые Национальная корпорация развития (НКР) предоставила в ответ на запрос специалистов, проводивших техническую экспертизу;

(b) поручить Секретариату сообщить НКР о замечаниях, изложенных в техническом резюме, прилагаемом к уведомлению о решении Совета, и довести до ее сведения следующее:

(i) в полностью разработанном предложении необходимо представить подробную информацию о системе управления знаниями и обучения (УЗО), организациях, ответственных за управление этой системой, а также о ее интеграции в систему мониторинга, оценки и обучения;

(c) утвердить предоставление гранта на разработку проекта в размере 150 000 долл. США;

(d) просить НКР довести до сведения Правительства Уругвая замечания, изложенные в подпункте (b);

(e) рекомендовать Правительству Уругвая подать через НКР полностью разработанное предложение, в котором будут также учтены замечания, изложенные выше в подпункте (b).

(Решение В.46/51)

Определяемые ежегодно условия финансирования на 2027 финансовый год

113. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату включить в его программу работы на 2027 финансовый год положения о выделении средств в размере:

(a) 60 млн долл. США для финансирования предложений по региональным проектам и программам, в том числе для финансирования запросов на выделение грантов на разработку проектов/программ (ГРП), предусматривающих подготовку концепций региональных проектов и программ или полностью разработанных документов по проектам;

(b) 50 млн долл. США для финансирования страновых проектов и программ по адаптации при ведущей роли местных сторон (АРМС), в том числе для финансирования запросов на выделение ГРП, предусматривающих подготовку концепций или полностью разработанных документов по проектам/программам по АРМС, с приоритетом для стран, ранее не получавших финансирования в рамках данного механизма;

(c) 40 млн долл. США для финансирования региональных проектов и программ по АРМС, в том числе для финансирования запросов на выделение ГРП, предусматривающих подготовку концепций или полностью разработанных документов по проектам/программам по АРМС;

(d) 30 млн долл. США для финансирования крупных инновационных проектов и программ, в том числе для финансирования запросов на выделение ГРП;

(e) 4 млн долл. США для финансирования малых грантов на инновации, грантов на обучение и грантов на расширение масштаба проектов.

(Решение В.46/52)

Обзор использования ресурсов в рамках странового лимита

114. Совет Адаптационного фонда, ссылаясь на решение В.44/4 об использовании лимитов ресурсов для обычных страновых проектов/программ, решил:

(a) предоставить странам, впервые получающим доступ к ресурсам в рамках странового лимита, возможность получить доступ к финансированию в объеме до максимального размера, предусмотренного для обычных страновых проектов/программ;

(b) предоставить странам, ранее получавшим доступ к ресурсам в рамках странового лимита, возможность получить доступ к оставшимся ресурсам;

(c) поручить Секретариату довести настоящее решение до сведения уполномоченных должностных лиц и учреждений-исполнителей Фонда.

(Решение В.46/53)

Прочие вопросы: подписи в общедоступных документах на веб-сайте Адаптационного фонда

115. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил поручить Секретариату проконсультироваться с юрисконсультom и представить варианты надлежащего оформления подписей, а также доложить Совету по данному вопросу на его сорок седьмом заседании.

(Решение В.46/54)

Пункт 19. Отчет о тридцать седьмом заседании Комитета по этике и финансам

116. Председатель КЭФ представил проект отчета о тридцать седьмом заседании КЭФ (AFB/EFC.37/7).

117. Один из членов Совета выразил несогласие с рядом замечаний, зафиксированных в отчете КЭФ, в том числе с предложением одного из членов КЭФ о распространении пилотного исследования, связанного с искусственным интеллектом, проводимого четырьмя климатическими фондами, на другие секторы в целях повышения операционной эффективности климатического финансирования. Он подчеркнул, что мандат Фонда состоит в предоставлении климатического финансирования в соответствии с потребностями и приоритетами развивающихся стран, отраженными в их определяемых на национальном уровне вкладах и национальных планах по адаптации, и что Совету не следует отдавать предпочтение одним технологиям перед другими, а, напротив, ему следует поддерживать все технологии, способные удовлетворить потребности и требования развивающихся стран. Кроме того, отметив содержащееся в отчете упоминание о надежде одного из членов КЭФ на то, что при проведении среднесрочного обзора второй среднесрочной стратегии будет учитываться текущая глобальная ситуация и формирующийся новый мировой порядок, он заявил, что политические вопросы не следует привносить в обсуждение деятельности Фонда, особенно в рамках КЭФ и КИПП.

118. Отвечая члену Совета, члены КЭФ подчеркнули, что искусственный интеллект обсуждался в контексте представления результатов исследования и что речь не шла о рекомендации какой-либо предпочтительной технологии. Напротив, обсуждался вопрос о том, каким образом искусственный интеллект можно включить в набор уже существующих технологий. Что касается выбора темы климата и здоровья, несколько членов КЭФ сообщили, что КЭФ подробно рассмотрел данный вопрос, и вновь изложили обоснование соответствующей рекомендации, приведенное в отчете. Вместе с тем один из членов Совета признал важное значение изменений водного цикла для сферы здравоохранения и предложил увязать эти две темы, чтобы учесть обеспокоенность некоторых членов Совета в отношении тематической оценки.

119. Руководитель Секретариата, отвечая на предложение изменить практику проведения Советом заседаний КЭФ и КИПП в параллельном режиме, чтобы обеспечить возможность участия всех членов Совета в работе этих комитетов, заявил, что Секретариат будет рад оказать поддержку обсуждению вопроса о сроках проведения заседаний КЭФ и КИПП, если Совет сочтет это целесообразным. Аналогичным образом другой представитель Секретариата, отвечая на замечание о том, что предлагаемая программа работы и бюджет не отражают уровень детализации, запрошенный Советом в решении В.44/43, заявил, что Секретариат приложил все усилия для выполнения поручения, содержащегося в решении В.44/43, однако будет признателен за более конкретные предложения, которые можно было бы учесть при подготовке следующего бюджета.

120. Совет принял к сведению отчет КЭФ и вынес перечисленные далее решения по вопросам, рассмотренным на тридцать седьмом заседании КЭФ.

121. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(а) принять к сведению содержащиеся в документе AFB/EFC.37/2/Rev.1 предложения по бюджету и утвердить, с покрытием за счет средств Траст-фонда Адаптационного фонда:

(Совет и Секретариат)

(i) предложенный бюджет в размере 15 885 706 долл. США для финансирования деятельности Совета и Секретариата в 2027 финансовом году, охватывающем период с 1 июля 2026 года по 30 июня 2027 года;

(ii) ориентировочную стоимость услуг Всемирного банка по размещению Секретариата и Совета в размере 1 747 000 долл. США в 2027 финансовом году;

(Техническая консультативная группа Адаптационного фонда по вопросам оценки и ее Секретариат)

(iii) предложенный бюджет в размере 2 063 115 долл. США для финансирования деятельности Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) и ее Секретариата в 2027 финансовом году, охватывающем период с 1 июля 2026 года по 30 июня 2027 года;

(iv) ориентировочную стоимость услуг Всемирного банка по размещению АФ-ТКГО и ее Секретариата в размере 227 000 долл. США в 2027 финансовом году;

(Доверительный управляющий)

(v) увеличение на 302 800 долл. США оценки фактического бюджета на услуги доверительного управляющего на 2026 финансовый год;

(vi) предложенный бюджет в размере 1 174 900 долл. США на услуги доверительного управляющего, которые будут оказаны Адаптационному фонду в 2027 финансовом году;

(b) уполномочить доверительного управляющего перевести средства, указанные в частях (i), (ii), (iii) и (iv) пункта (a), соответствующим Секретариатам, а средства, указанные в частях (v) и (vi) пункта (a), – доверительному управляющему.

(Решение В.46/55)

Отчет председателя Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки: информация о ходе работы по ключевым оценкам

122. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению отчет о текущем состоянии программы работы Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки (АФ-ТКГО) (AFB/EFC.37/3);

(b) поручить АФ-ТКГО инициировать работу над тематической оценкой по вопросам изменения климата и охраны здоровья в Адаптационном фонде в рамках ее работы в 2027 финансовом году;

(c) поручить Секретариату и АФ-ТКГО:

(i) совместно подготовить документ с описанием вариантов, в котором определяются объем работы, ориентировочные вопросы для оценки и возможные методы (а также предполагаемые затраты) проведения независимого обзора АФ-ТКГО, ее структуры и функций, обеспечив при этом выбор таких вариантов, которые позволили бы избежать ситуации, в которой оценку деятельности оценщиков проводят (исключительно) сами оценщики;

(ii) представить документ с описанием вариантов Комитету по этике и финансам на его тридцать восьмом заседании, чтобы он мог рекомендовать предпочтительный подход для рассмотрения Советом на его сорок седьмом заседании;

(d) поручить руководителю Секретариата и председателю АФ-ТКГО совместно реализовать выбранный вариант после его утверждения Советом.

(Решение В.46/56)

Пункт 20. Применение принципа продления сроков полномочий членов и их заместителей

123. Представляя данный пункт повестки дня, один из членов Совета предложил Совету принять принцип продления, согласно которому действующие члены и их заместители остаются в должности до тех пор, пока их преемники не будут избраны соответствующими группами представляемых государств. Данное предложение основывается на необходимости избежать ситуации, когда преемники уходящих членов и их заместителей не избираются их соответствующими группами или представляемыми государствами своевременно, что уже случалось в прошлом. Применение принципа продления обеспечивает непрерывность представительства всех региональных и других групп в уставных органах в рамках РКИКООН, Киотского протокола и Парижского соглашения, поддерживая бесперебойное функционирование этих органов, в том числе возможность достижения кворума и принятия решений в своевременном порядке. Данный принцип хорошо зарекомендовал себя и применяется в различных уставных органах, включая Комитет по адаптации, Исполнительный совет Механизма чистого развития, Консультативный орган Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата, Исполнительный комитет Варшавского международного механизма по потерям и ущербу, Исполнительный комитет по технологиям, Постоянный комитет по финансам, Катовицкий комитет экспертов по воздействию осуществления мер реагирования, Рабочую группу по стимулированию Платформы для местных общин и коренных народов, подразделения по стимулированию и обеспечению соблюдения при Комитете по соблюдению, однако он еще не был официально принят рядом органов, включая Совет Адаптационного фонда. Принятие этого принципа, как правило, иницируется самим органом. Совет обсуждал этот вопрос в прошлом, но не пришел к окончательному решению. Применение данного принципа не затронет право какой-либо стороны или региональной группы выдвигать новых членов и их заместителей в любое время, но обеспечит оперативную непрерывность работы Совета в случае задержки избрания.

124. Несколько членов Совета выразили решительную поддержку принятию этого принципа, тогда как другие призвали к осторожности, отметив, что применение данного принципа представляет собой существенное изменение правил и процедур Совета. Ряд членов Совета заявили, что предпочитают проконсультироваться с представляемыми ими группами государств, прежде чем продолжать обсуждение этого вопроса, и некоторые члены предложили Совету отложить его рассмотрение до сорок седьмого заседания, чтобы обеспечить возможность проведения таких консультаций.

125. Совет Адаптационного фонда принял к сведению мнения, высказанные в ходе обсуждения данного вопроса.

Пункт 21. Другие вопросы

а) Рабочая группа по подбору кандидатов в члены Технической консультативной группы Адаптационного фонда по вопросам оценки

126. Представляя данный подпункт повестки дня, представитель Секретариата напомнил, что положением об АФ-ТКГО, утвержденным Советом, предусмотрено, что члены АФ-ТКГО подбираются при поддержке рабочей группы открытого состава по

подбору кандидатов. Напомнив также, что в начале текущего заседания было объявлено о необходимости подобрать еще одного члена АФ-ТКГО, он сообщил Совету, что соответствующая вакансия уже заполнена.

127. Руководитель Секретариата пояснил, что рабочая группа по подбору кандидатов в члены АФ-ТКГО является рабочей группой открытого состава, которая оказывает АФ-ТКГО поддержку в заполнении вакантных должностей, и что целесообразно иметь полностью функционирующую рабочую группу на случай возникновения необходимости назначения новых членов в межсессионный период. Вместе с тем он отметил, что данный вопрос менее срочен, поскольку недавно образовавшаяся вакансия уже заполнена.

128. Совет Адаптационного фонда принял к сведению представленную информацию.

b) Обеспечение эффективного участия членов Совета в заседаниях Совета

129. Один из членов Совета выразил обеспокоенность в связи с изменениями, внесенными в политику в области поездок в 2024 году, которые, по его словам, затрудняют участие членов Совета в заседаниях Совета. Ряд других членов Совета также рассказали о трудностях, с которыми им пришлось столкнуться в связи с организацией поездок.

130. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению вопросы, поднятые членами Совета в связи с организацией поездок;

(b) поручить Секретариату обеспечить надлежащее урегулирование этих вопросов в будущем в целях поддержки эффективного участия членов Совета от развивающихся стран.

(Решение В.46/57)

c) Требуемые подписи при смене национального уполномоченного должностного лица

131. Представляя этот вопрос, один из членов Совета предложил Совету в целях обеспечения практической операционной гибкости рассмотреть возможность смягчения требований в отношении подписей, которые в настоящее время требуются при смене национального уполномоченного должностного лица. Он напомнил, что соответствующее требование было установлено решением, принятым на ранних этапах работы Совета.

132. Руководитель Секретариата пояснил, что порядок назначения уполномоченного должностного лица изложен в оперативной политике и руководящих принципах Фонда, согласно которым соответствующее уведомление должно направляться в Секретариат в письменной форме и быть подписано либо министром, должностным лицом на уровне кабинета министров, либо послом соответствующей стороны. Любое изменение данной процедуры потребует внесения изменений в оперативную политику и руководящие принципы Фонда. Он также пояснил, что в конкретном случае, послужившем поводом для поднятия данного вопроса, Секретариат обсуждал эту ситуацию с соответствующим правительством, однако не смог найти решение, соответствующее

правилам, установленным Советом. Поэтому наиболее целесообразным подходом было бы проанализировать обоснование действующих правил, чтобы определить, имеются ли основания для их пересмотра и изменения.

133. Другие члены Совета выразили понимание в связи с поднятым вопросом, однако также призвали проявлять осторожность ввиду возможных непредвиденных последствий пересмотра оперативной политики и руководящих принципов и изменения соответствующего правила.

134. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) принять к сведению вопрос, поднятый членами Совета;

(b) поручить Секретариату провести анализ поднятого вопроса и представить Совету на его сорок седьмом заседании информацию о возможных вариантах его решения.

(Решение В.46/58)

d) Вопросы, связанные с юридическими соглашениями между Адаптационным фондом и многосторонними банками развития, являющимися учреждениями-исполнителями Адаптационного фонда

135. Представляя этот подпункт повестки дня, представитель Секретариата пояснил, что в 2009 году Совет принял решение предложить пройти аккредитацию при Фонде 15 многосторонним организациям, включая пять многосторонних банков развития (МБР), а именно Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Африканский банк развития, Азиатский банк развития и Межамериканский банк развития, с целью привлечения широкого круга учреждений-исполнителей, доступных для сторон, отвечающих критериям для получения грантов Фонда. Однако участие этих банков, каждый из которых был аккредитован в качестве многостороннего учреждения-исполнителя, в деятельности Фонда до настоящего времени оставалось весьма ограниченным, отчасти ввиду небольшого масштаба проектов Фонда и нежелания банков создавать видимость конкуренции с национальными учреждениями-исполнителями за ограниченные ресурсы. В одном случае также возникли сложности, связанные с моделью финансирования одного из банков, а в последнее время были подняты вопросы, касающиеся юридического соглашения Фонда. Вместе с тем в настоящее время банки вновь выражают заинтересованность в сотрудничестве с Фондом.

136. Представитель Секретариата далее напомнил, что более года назад Совет поручил Секретариату провести консультации с шестью многосторонними учреждениями-исполнителями, являющимися учреждениями Организации Объединенных Наций, которые подняли вопросы в отношении юридического соглашения Фонда. После утверждения Советом поправок к юридическому соглашению в апреле 2025 года четыре из указанных учреждений Организации Объединенных Наций подписали пересмотренное юридическое соглашение, как и ряд других учреждений Организации Объединенных Наций. В настоящее время Секретариат предлагает, в случае получения соответствующего поручения, провести аналогичные консультации с теми многосторонними учреждениями-исполнителями, которые

являются МБР, с целью изучения их замечаний по юридическому соглашению и возможных способов их урегулирования.

137. Один из членов Совета, выразив поддержку предоставлению такого поручения, попросил также поручить Секретариату провести оценку правовых и политических последствий любых проектов поправок, которые могут быть предложены многосторонними банками развития, учитывая присущие Фонду репутационные и иные риски.

138. Совет Адаптационного фонда (Совет) решил:

(a) поручить Секретариату провести в межсессионный период между сорок шестым и сорок седьмым заседаниями Совета консультации с аккредитованными при Адаптационном фонде многосторонними учреждениями-исполнителями, являющимися многосторонними банками развития (МБР), с целью выявления и уточнения поднятых ими вопросов, касающихся юридического соглашения Адаптационного фонда;

(b) представить на рассмотрение Совета на его сорок седьмом заседании анализ вопросов, выявленных в ходе консультаций, упомянутых в подпункте (a), включая оценку осуществимости проектов изменений, предлагаемых МБР, а также любых связанных с ними политических и правовых последствий.

(Решение В.46/59)

Пункт 22. Время и место проведения следующих заседаний

139. Совет Адаптационного фонда (Совет), ссылаясь на свое решение В.45/53, решил:

(a) поручить Секретариату рассмотреть альтернативные даты проведения сорок седьмого заседания и представить на рассмотрение Совету в межсессионный период;

(b) провести свое сорок восьмое заседание в период с 5 по 9 апреля 2027 года в Бонне (Германия).

(Решение В.46/60)

Пункт 23. Соблюдение Кодекса поведения

140. Заместитель председателя привлек внимание к Кодексу поведения и Политике нулевой терпимости к мошенничеству и коррупции, размещенным на сайте Фонда, и спросил, хочет ли кто-либо из членов Совета поднять в этой связи какие-либо вопросы. Никаких вопросов поднято не было.

Пункт 24. Утверждение отчета

141. Совет принял решения, содержащиеся в настоящем отчете, на сорок шестом заседании, и поручил Секретариату завершить подготовку отчета для последующего утверждения. Настоящий отчет был впоследствии утвержден Советом в межсессионный период после завершения сорок шестого заседания.

Пункт 25. Закрытие заседания

142. Председатель объявил заседание закрытым в 17 ч. 50 м. 10 апреля 2026 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

УЧАСТНИКИ СОРОК ШЕСТОГО ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

1. Следующие члены и заместители членов Совета Адаптационного фонда присутствовали на сорок шестом заседании:

<i>ФИО</i>	<i>Страна</i>	<i>Представляемая группа стран</i>
<i>Члены</i>		
Али Дауд Мохамед	Кения	Африка
Найма Умусса	Марокко	Африка
До Ик Ким	Республика Корея	Азиатско-Тихоокеанский регион
Абдулазиз Альбутти	Саудовская Аравия	Азиатско-Тихоокеанский регион
Эльчин Аллахвердиев	Азербайджан	Восточная Европа
Ана Луиса Агилар Канданедо	Панама	Латинская Америка и Карибский бассейн
Берта И. Аргета Техада	Гондурас	Латинская Америка и Карибский бассейн
Франсиска Молина	Испания	Западная Европа и другие государства
Антонио Наварра	Италия	Западная Европа и другие государства
Дианн К. Блэк-Лэйн	Антигуа и Барбуда	Малые островные развивающиеся государства
Нареш Шарма	Непал	Наименее развитые страны
Джон Адриан М. Нараг	Филиппины	Стороны, не включенные в Приложение I
Виктор Виньяс	Доминиканская Республика	Стороны, не включенные в Приложение I
<i>Заместители членов</i>		
Паяи Маньек Джон	Южный Судан	Африка
Маэсела Джон Кекана	Южная Африка	Африка
Амджад Абдулла	Мальдивские Острова	Азиатско-Тихоокеанский регион
Арам Тер-Закарян	Армения	Восточная Европа
Машо Хахнелидзе	Грузия	Восточная Европа
Роза Моралес	Перу	Латинская Америка и Карибский бассейн
Нина Алсен	Германия	Западная Европа и другие государства
Айзек П. Брайон Райан	Острова Кука	Малые островные развивающиеся государства
Мд Махмуд Хоссейн	Бангладеш	Наименее развитые страны
Чойханд Янчивламдан	Монголия	Стороны, не включенные в Приложение I
Джозеф Н. Айтаро	Палау	Стороны, не включенные в Приложение I

2. Следующие заместители членов не присутствовали на сорок шестом заседании:

<i>ФИО</i>	<i>Страна</i>	<i>Представляемая группа стран</i>
Марьям Носратиния	Иран (Исламская Респ.)	Азиатско-Тихоокеанский регион
Педро Х. Руис Эрнандес	Куба	Латинская Америка и Карибский бассейн
Шанталь Фельдер	Швейцария	Западная Европа и другие государства

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Утвержденная повестка дня сорок шестого заседания Совета Адаптационного фонда

1. Открытие заседания.
2. Утверждение повестки дня.
3. Избрание должностных лиц.
4. Передача полномочий председателя и заместителя председателя.
5. Вопросы, возникающие в связи с проведением тридцатой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, двадцатой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Киотского протокола, и седьмой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения.
6. Отчет о работе председателя.
7. Отчет о работе Секретариата.
8. Диалог с организациями гражданского общества.
9. Состояние работы по обеспечению перехода Адаптационного фонда на обслуживание Парижского соглашения.
10. Стратегия и план действий по мобилизации ресурсов
11. Стратегия и план действий по обеспечению готовности.
12. Тематическая оценка программы готовности и ответ руководства.
13. Внесение изменений в Социально-экологическую политику Адаптационного фонда.
14. Политика по защите от сексуальной эксплуатации и насилия и сексуальных домогательств.
15. Расширение вовлечения организаций гражданского общества.
16. Углеродный след Фонда.
17. Отчет Комиссии по аккредитации.
18. Отчет о тридцать седьмом заседании Комитета по изучению проектов и программ.
19. Отчет о тридцать седьмом заседании Комитета по этике и финансам.
20. Применение принципа продления сроков полномочий членов и их заместителей.
21. Другие вопросы.
22. Время и место проведения следующих заседаний.
23. Соблюдение Кодекса поведения.
24. Утверждение отчета.

25. Закрытие заседания.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

СВОДКА РЕКОМЕНДАЦИЙ О ФИНАНСИРОВАНИИ ПРОЕКТОВ И ПРОГРАММ, ПРИНЯТЫХ НА СОРОК ШЕСТОМ ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА АДАПТАЦИОННОГО ФОНДА

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
1. Полностью разработанные предложения: Страновые							
РУИ							
МУИ	Мавритания	ССО	AFB/PPRC.37/6	10 000 000		Утвердит ь	10 000 000
	Малави	МФСР	AFB/PPRC.37/7		20 000 000	Утвердит ь	20 000 000
	Непал	ВПП	AFB/PPRC.37/8		10 000 000	Утвердит ь	10 000 000
	Замбия (1)	МФСР	AFB/PPRC.37/9		12 655 103	Утвердит ь	12 655 103
Промежуточный итог, долл. США				-	10 000 000	42 655 103	52 655 103
2. Концепции: Страновые							
НУИ							
МУИ	Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.37/10	25 000 000		Одобрит ь	0
	Кения	НЭТФ	AFB/PPRC.37/11	10 000 000		Одобрит ь	0
	Перу (1)	Профонанпе	AFB/PPRC.37/12	10 000 000		Одобрит ь	0
	Перу (2)	Профонанпе	AFB/PPRC.37/13	10 000 000		Одобрит ь	0
	Танзания (5)	НСРП	AFB/PPRC.37/14	5 000 000		Одобрит ь	0
	Боливия	МБРР	AFB/PPRC.37/15		10 000 000	Одобрит ь	0
	Камбоджа	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.37/16		10 000 000	Одобрит ь	0
	Эквадор	ВПП	AFB/PPRC.37/17		10 000 000	Одобрит ь	0
	Иордания (1)	МФСР	AFB/PPRC.37/18		9 998 356	Одобрит ь	0

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
Иордания (2)	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/19			7 000 000	Одобрить	0
Малайзия	ПРООН	AFB/PPRC.37/20			10 000 000	Одобрить	0
Шри-Ланка (1)	ВПП	AFB/PPRC.37/21			9 994 600	Одобрить	0
Замбия (2)	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/22			25 000 000	Одобрить	0
Промежуточный итог, долл. США			60 000 000	-	91 992 956		-
3. Гранты на разработку проектов (ГРП): Страновые							
НУИ							
Белиз	ПАКТ	AFB/PPRC.37/10/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
Кения	НЭТФ	AFB/PPRC.37/11/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
Перу (1)	Профонанпе	AFB/PPRC.37/12/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
Перу (2)	Профонанпе	AFB/PPRC.37/13/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
Танзания (5)	НСРП	AFB/PPRC.37/14/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
МУИ							
Боливия	МБРР	AFB/PPRC.37/15/Add.1			150 000	Утвердить	150 000
Камбоджа	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.37/16/Add.1			150 000	Утвердить	150 000
Эквадор	ВПП	AFB/PPRC.37/17/Add.1			125 000	Утвердить	125 000
Иордания (1)	МФСР	AFB/PPRC.37/18/Add.1			150 000	Утвердить	150 000
Иордания (2)	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/19/Add.1			150 000	Утвердить	150 000
Малайзия	ПРООН	AFB/PPRC.37/20/Add.1			150 000	Утвердить	150 000
Замбия (2)	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/22/Add.1			150 000	Утвердить	150 000
Промежуточный итог, долл. США			750 000	-	1 025 000		1 775 000
4. Полностью разработанные предложения: региональные							

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
МУИ							
Ангола, Намибия	МФСР	AFB/PPRC.37/23			24 550 836	Утвердит ь	24 550 836
Бангладеш, Непал	ВМО	AFB/PPRC.37/24			12 090 000	Утвердит ь	12 090 000
Промежуточный итог, долл. США			-	-	36 640 836		36 640 836
5. Концепции: региональные							
РУИ							
Боливия, Бразилия, Чили, Парагвай, Уругвай	CAF	AFB/PPRC.37/25		30 000 000		Одобрить	0
МУИ							
Кот-д'Ивуар, Гана	ВМО	AFB/PPRC.37/26			19 360 000	Одобрить	0
Эфиопия, Танзания	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/27			30 000 000	Одобрить	0
Малайзия, Филиппины	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/28			13 651 000	Одобрить	0
Промежуточный итог, долл. США			-	30 000 000	63 011 000		-
6. Гранты на разработку проектов (ГРП): Региональные концепции							
РУИ							
Боливия, Бразилия, Чили, Парагвай, Уругвай	CAF	AFB/PPRC.37/25/Add.1		121 000		Утвердит ь	121 000
МУИ							
Кот-д'Ивуар, Гана	ВМО	AFB/PPRC.37/26/Add.1			100 000	Утвердит ь	100 000
Эфиопия, Танзания	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/27/Add.1			150 000	Утвердит ь	150 000
Малайзия, Филиппины	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/28/Add.1			130 000	Утвердит ь	130 000
Промежуточный итог, долл. США			-	121 000	380 000		501 000
7. Предварительные концепции: Региональные							
МУИ							
Бангладеш, Бутан, Мальдивские Острова, Непал, Пакистан, Шри-Ланка	ВМО	AFB/PPRC.37/29			29 766 000	Одобрить	0

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
Иордания, Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.37/30			16 438 888	Одобрить	0
Монголия, Пакистан	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/31			20 550 000	Одобрить	0
Промежуточный итог, долл. США			-	-	66 754 888		-
8. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): региональные							
МУИ							
Бангладеш, Бутан, Мальдивские Острова, Непал, Пакистан, Шри-Ланка	ВМО	AFB/PPRC.37/29/Add.1			39 000	Утвердить	39 000
Иордания, Ливан	ООН-Хабитат	AFB/PPRC.37/30/Add.1			30 000	Утвердить	30 000
Монголия, Пакистан	ЮНИДО	AFB/PPRC.37/31/Add.1			30 000	Утвердить	30 000
Промежуточный итог, долл. США			-	-	99 000		99 000
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8)			60 750 000	40 121 000	302 558 783		91 670 939
9. Полностью разработанные предложения: Страновые АРМС							
НУИ							
Бангладеш	ФПКС	AFB/PPRC.37/32	5 000 000			Утвердить	5 000 000
Промежуточный итог, долл. США			5 000 000	-	-		5 000 000
10. Концепция: Страновые АРМС							
НУИ							
Коста-Рика (1)	FDSCR	AFB/PPRC.37/33	5 000 000			Одобрить	0
Коста-Рика (2)	FDSCR	AFB/PPRC.37/34	5 000 000			Одобрить	0
Кения	НЭТФ	AFB/PPRC.37/35	5 000 000			Одобрить	0
Непал	НТФОП	AFB/PPRC.37/36	5 000 000			Одобрить	0
Южная Африка	САНБИ	AFB/PPRC.37/37	4 999 717			Одобрить	0
Танзания	НСРП	AFB/PPRC.37/38	4 925 870			Одобрить	0

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
Уганда	МВРОС	AFB/PPRC.37/39	5 000 000			Одобрено	0
РУИ							
Вануату	ТС	AFB/PPRC.37/40		5 000 000		Одобрить	0
Промежуточный итог, долл. США			34 925 587	5 000 000		-	-
11. Концепции с просьбой о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): Страновые АРМС							
НУИ							
Коста-Рика (1)	FDSCR	AFB/PPRC.37/33/Add.1	150 000			Утвердит ь	150 000
Коста-Рика (2)	FDSCR	AFB/PPRC.37/34/Add.1	150 000			Утвердит ь	150 000
Кения	НЭТФ	AFB/PPRC.37/35/Add.1	204 250			Утвердит ь	204 250
Непал	НТФОП	AFB/PPRC.37/36/Add.1	150 000			Утвердит ь	150 000
Южная Африка	САНБИ	AFB/PPRC.37/37/Add.1	248 568			Утвердит ь	248 568
Танзания	НСРП	AFB/PPRC.37/38/Add.1	220 000			Утвердит ь	220 000
Уганда	МВРОС	AFB/PPRC.37/39/Add.1	249 920			Утвердит ь	249 920
РУИ							
Вануату	ТС	AFB/PPRC.37/40/Add.1		225 000		Утвердит ь	225 000
Промежуточный итог, долл. США			1 372 738	225 000		-	1 597 738
12. Полностью разработанные предложения: Региональные АРМС							
МУИ							
Эсватини, Замбия, Зимбабве	ПРООН	AFB/PPRC.37/41			30 000 000	Утвердит ь	30 000 000
Промежуточный итог, долл. США			-	-	30 000 000		30 000 000
13. Концепции: Региональные АРМС							
РУИ							
Антигуа и Барбуда, Белиз, Гренада, Ямайка, Сент-Винсент и Гренадины	КБР	AFB/PPRC.37/42		25 319 250		Одобрить	0

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
Промежуточный итог, долл. США			-	25 319 250	-		-
14. Концепции с просьбой о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): Региональные АРМС							
РУИ							
Антигуа и Барбуда, Белиз, Гренада, Ямайка, Сент-Винсент и Гренадины	КБР	AFB/PPRC.37/42/Add.1		194 324		Утвердит ь	194 324
Промежуточный итог, долл. США			-	194 324	-		194 324
15. Предварительные концепции: Региональные АРМС							
МУИ							
Фиджи, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Пакистан, Соломоновы Острова, Шри-Ланка, Вьетнам	ПРООН	AFB/PPRC.37/43			30 000 000	Одобрить	0
Промежуточный итог, долл. США			-	-	30 000 000		-
16. Предварительные концепции с просьбами о выделении гранта на разработку проекта (ГРП): Региональные АРМС							
РУИ							
Фиджи, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Пакистан, Соломоновы Острова, Шри-Ланка, Вьетнам	ПРООН	AFB/PPRC.37/43/Add.1			68 000	Утвердит ь	68 000
Промежуточный итог, долл. США			-	-	68 000		68 000
ВСЕГО (9+10+11+12+13+14+15+16)			41 298 325	30 738 574	60 068 000		36 860 062
17. Полностью разработанные страновые предложения: Крупные инновационные проекты							
МУИ							
Сомали	ЮНЕП	AFB/PPRC.37/44			5 000 000	Утвердит ь	5 000 000
Промежуточный итог, долл. США			-	-	5 000 000		5 000 000
18. Становые концепции: Крупные инновационные проекты							
НУИ							

Страна	УИ	Номер документа КИПП	Финансирование НУИ, долл. США	Финансирование РУИ, долл. США	Финансирование МУИ, долл. США	Рекомендация	Зарезервированные средства, долл. США
Коста-Рика	FDSCR	AFB/PPRC.37/45	5 000 000			Одобрить	0
Уругвай	HKP	AFB/PPRC.37/46	5 000 000			Одобрить	0
Промежуточный итог, долл. США			10 000 000	-	-		-
19. Страновые концепции с просьбой о выделении гранта на разработку проекта (ГРП):							
Крупные инновационные проекты							
НУИ							
Коста-Рика	FDSCR	AFB/PPRC.37/45/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
Уругвай	HKP	AFB/PPRC.37/46/Add.1	150 000			Утвердить	150 000
Промежуточный итог, долл. США			300 000	-	-		300 000
ВСЕГО (17+18+19)			10 300 000	-	5 000 000		5 300 000
ВСЕГО (1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15+16+17+18+19)			112 348 325	70 859 574	367 626 783		133 831 001